

تذکرہ شہداء و شہیدان

مستوفی بنام کتابت

عہد امام المناظرین

۱۳ — ۵ — ۴۳

اَزْ تَمَوُّنِهِ وَ شَدِيدِ عَمْرِؤْ عَلَیْهِ خُصْرَتْ خَلِیْفَةُ مُجَبِّدِ اعْظَمِ دِیْنِ وَا لَّتْ مُخَاطَبُ عَبْدِ لَدِیْمِ رَافِقُ اَزْ حُصْنِ عَلَیْهِ خُصْرَتْ
نَاسِبُ شِیْخِ خُدَا مَنَاطِرِ اعْظَمِ عَلَیْهِ اِلْطَاقُ نَاصِرِ الْاِسْلَامِ وَ الْمُسْلِمِیْنَ غِیْظُ الْمُنَافِقِیْنَ وَ الْمُرْتَدِّیْنَ
كَوْنُ الْكُفْرِ لَمْ تَكُنْ حَبِیْلًا لِّاِسْتِقَامَتِیْ

حضرت شہداء و شہیدان

حکومت کے کولونیلز کی لکھی گئی کتاب

الفکاحۃ فی غرر الرضا فی حشر عیسیٰ بن ماری صا قیبلہ قادری برکاتی رضوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مطبوعہ

بیتہ حضور منظر اعلیٰ حضرت دہلیہ الحاج الشاہ ابوالسوار محمد رفیع رزان رضا خاں صاحب قلم شریفی آغا علی شریفی شریفی شریفی شریفی شریفی

ناشر

مکتبہ شہداء و شہیدان

الجمعیۃ الشہیدیۃ فی شہداء و شہیدان

اول



وَأَنزَلْنَا نَحْرَهُ يَافُغُوخًا
وَأَنزَلْنَا نَحْرَهُ يَافُغُوخًا

(انجمن تہذیبیہ کے ذریعے شائع)

فیض ارض و زکات و سیرت

از: سید احمد رضا، ریحان مسعود، سید محمد امجد، سید محمد امجد

سَيِّدُكَ لَعْنَةُ اللّٰهِ اَكْبَرُ سَيِّدُكَ لَعْنَةُ اللّٰهِ اَكْبَرُ
وَأَنزَلْنَا نَحْرَهُ يَافُغُوخًا

(انجمن تہذیبیہ کے ذریعے شائع)

﴿جسکے﴾

کاوش سب تلخ نورانی منارہ ہے

﴿جسکے﴾

نقد و فکر و عمل تابستہ تارا ہے

﴿جسکے﴾

شمع دانش جاہد حق میں سہا لہے

﴿جسکے﴾

حق شناسی کی حقیقت آشکارا ہے

﴿کہہ دیتے﴾

نبی کے عشق میں مورسے کے بی لنگے

﴿بھجے﴾

گر زہر بھی مل جائے پی لینگے

پہلے ملے ہوئی

﴿غلاڑی﴾

جو دے حق کے حق میں تیغ برائے

﴿غلاڑی﴾

جونی کے دشمنوں کا دشمن جانے

﴿غلاڑی﴾

جکے پیر کے جلال حق نمایاں تھا

﴿غلاڑی﴾

جو خدا کے شیعہ کا شیعہ نہایت تھا

﴿مفتی ذوق﴾

جو تھا تقریر میں گفتار کا غنائی

﴿عکالیم﴾

جو مل کے اپنے تھا اور کار کا غنائی

پہلے ملے ہوئی



﴿مختصات﴾

بہادوں میں گزار دی زندگی جس نے

﴿مختصات﴾

ہمیشہ ملحدوں سے جنگ کی جس نے

﴿مختصات﴾

عدوئے دین سے کی دشمنی جس نے

﴿مختصات﴾

عائے یاقوتِ خاتم النبیین اللہ ہی جس نے

﴿مختصات﴾

ایوانِ باطل میں لڑائے

﴿مختصات﴾

منافعِ جہالت کے

پہلے ملے ہوئی

﴿مطلب﴾

لقب تھا جس کا شیر بیشہ سیرت

﴿مطلب﴾

جو تھا مائے سنت مائے پرست

﴿مطلب﴾

و جس سے تحریر آئی تھی بواہریت

﴿مطلب﴾

جونی جس کی ہمیشہ فتح اور نصرت

﴿مطلب﴾

جو ہست کا جتنی تھا دمِ حیرت تھا

﴿جسکے﴾

خاموشی کی حضرتِ شریعت علیؑ کا تھا

پہلے ملے ہوئی

شہید ملت اسلام کا غم ہے سینے میں | ذوالجہل کی بوتھ بول رحمت کی نظر کروے
شہادت ان کو داس آل کی محرم کے گھینے میں | خدایا روشتہ حشر طغیان لہ لہ کرے بھروسے

وہ نہ تو جتن چھپ گیا مگر وہ خود ہے اس کی کرن اب بھی | میں اس سے یوں غمِ اہلِ مسلم فون اب بھی
منظرِ شہید کی پچھلوں کے بے باغ سنن اب بھی | جہادوں میں ہیں اس کی زریبِ تحجب سن اب بھی

بحر تہذیب و تمدن

جہاں سلم و عشق و عفت و عزم و حوصلہ اور خجرات امت تقاضا کی عبقری شخصیت، اس سماجی مناظرہ، مکالمہ مبالغہ کے نیر تہاں، میدانِ محب و قطعہ ابراہین انجمن کے شہسوار، جادہ تہذیب و تقویٰ کے رہبر و کھٹا، امام المناظرین شیربیشہ المہنت، عسریٰ احقر کے مناظرہ، مکالمہ اور تحریرات پر تل ونداں شکن، ایمان افروز و ہایت صلیح کلیت، مدلل، مہربن، ایک تہذیبی دستاویز، طلسم کدہ و جالبیت و تجدیدت پر برقی مخاطف ہیں کہ جس کے ذریعے، اذعان و اقبال کے اعلیٰ معیار پر مستحکم کر دینے والے، مبلغین و مناظرین اجلسنت و عاقبت المسلمین کے ایمانی قلوب کو اکسیر شفا بخشنے والے، دل کشا جنم کشا زندہ و جاوید مضامین کا انسائیکلو پیڈیا

فلاحی حکماء و فلاحی

۱۴ — ۵ — ۴۴

مستحق بنام تاریخ

عہد امام المناظرین

۱۴ — ۵ — ۴۴

از نمونہ شدت حضرت عمر و اعلیٰ حضرت خلیفہ مجدد اعظم دین و ملت مخاطب بہ ولید مراقب از حضرت اعلیٰ حضرت
نائب شیر خدای اعظم علی الاطلاق ناصر الاسلام و المسلمین غیظ المواقفین و المرتدین
کئی الذکر امکت حیل الانسب قامکت

حضور مظہر آغے شیربیشہ اہل

تخریج و تہذیب

یادگار ملت، عمدہ اسلاف، پیشوا المہنت، شہزادہ علمبردار حضرت، جانشین شیربیشہ المہنت، زریب زینت آئینہ عالمیہ شریف

حضرت امیر مولانا شاہ فی محمد معصوم الرضا خان صاحب کونین برکاتی رضوی مدنی
دام ظلہم الاقدس مفتی اعظم بلی بیت شریف

مشرع: نمبر حضور مظہر اعلیٰ حضرت مولانا الحاج الشاہ ابو القوارم محمد رفیع رزان رشتا خاں صاحب قبلہ شہنشاہ عالمیہ شریف کربلا بصیرت شریف

مکتبہ شریف الجامعہ الحشمتیہ مشاہد نگر ماہ ضلع گوئندہ (یوپی)

Mob. 9368173692

ملنے کے تے

عسکری اکیڈمی چمن فاطمی درگاہ مظہر اعلیٰ حضرت حشمت نگر پیلی بھیت شریف

ہاد شیشہ متی جامع مسجد حشمت نگر نئے گاؤں بھونڈی ضلع تھانہ

دارالعلوم حشمت الرضا کرنیل گنج شفیق ہوٹل کانپور

حشمتی جامع مسجد منیش مارکیٹ ممبئی

الجامعۃ الحشمتیہ فیضان رضا، موضع چنوا بازار رجوا پور ضلع بستی

خانقاہ حشمتیہ، موضع کٹار مصر خلیل آباد ضلع سنت کبیر نگر

ہیڈ آفس

مکتبہ حشمتیہ

قادی مہمان خانہ آستانہ عالیہ حشمتیہ

حشمت نگر محلہ بھورے خاں پیلی بھیت شریف (یو، پی)

HEAD OFFICE

MAKTABA HASHMATIA

Qadri Mehman Khana

Aastana-e-Aalia Hashmatia Hashmat Nagar Pilibhit Sharif (U.P.) 262001

Mob.No.: 9368173692, 9760468846

Maktabahashmati@gmail.com

جہاں علم و فضل، عشق و عفت، عزم و حوصلہ اور جرأت و استقامت کی عمیقی شخصیت، اس سماج میں مناظر و مکالمہ مباہلہ کے تیز تراباں، میدانِ محراب و قطعہ ابراہیم اضحیٰ کے شہسوار، جادہ تہلب و تقویٰ کے رہبر و سرگشا، امام المناظرین شیربیشہ المہنت، مظہر اعلیٰ حضرت کے مناظر، مکالمات اور تحریرات پرتل و دندان شکن، ایمان افروز و ہایت و صلح کلیت، مدلل، مبرہن، ایک وسیع علمی دستاویز طلسم کدہ و ہماییت و تجدید پر برتری و تحاطف میں کرشمہ کنہ و الہ، الاعلان و ایتقان کے اعلیٰ و معتبر برہمنستحکم کر دینے والے، مبلغین و مناظرین، اہل سنت و ائمہ المسلمین کے ایمانی قلوب کو اکسیر و شفا بخش دینے والے، دل کشا چشم کشا زندہ و جاوید مضامین، کمال انسانی کیلویں کا

وَقَدْ كُنَّا يَوْمَئِذٍ بِمِيقَاتِهَا

۱۲ ————— ۵ ————— ۱۲

اسمہ فیہ بنام تکریم و تحفہ

عہد امام المناظرین

نَمُونَةُ شَدِيدِ حَضْرَتِ عَمْرٍو أَعْلَى حَضْرَتِ خَلِيفَتِهِ مُجِدِّدِ عَظَمِ دِينِی وَمَلَأَ مُخَاطَبُ بِهِ وَلَدِ مِرَافِقِ أَنِ حُضُورِ أَعْلَى حَضْرَتِ
نَائِبِ شَیْخِ خُدَا مَنَاطِرِ عَظَمِ عَلَى الْإِطْلَاقِ نَاصِرِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِیْنَ غِیْظِ الْمُنَافِقِیْنَ وَالْمُرْتَدِّیْنَ
كَفَى الْكَرَامَةِ حَبِیْلُ لَا سِتْقَامَةَ

حضرت مظہر آغا علی رضا شہید دہلوی

حضرت مولانا مفتی الرحمن الحق القاری ابو الفتح محمد بن عبد اللہ بن قاری برکاتی رضوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
تحریر کیے و تکرر غیبہ

یادگار خانہ عمدہ السلف، خواجہ السنت شہزادہ ناصر علی حضرت، بانشین شیریںشاہ السنت زریذنت آستانہ عالیہ شریف

محرم الحرام ۱۲۸۵ هـ
 مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

فِيهِ خُصْرٌ مَطْهَرٌ إِلَى غُرَّتِ مَوْلَانَا أَلَا هُوَ الْعَالَمُ الْأَعْوَدُ فَمَنْ قَرَأَ رِزَّانَ رِخَالِ مَنَاجِبِ الْإِسْمِ الْأَكْبَرِ كَلَّمَ شَيْئًا عَنِ عَرْشِ كَرَامَةِ مَلِكِ قُلُوبِ

تأثير

مَكْتُبٌ أَحْشَنُتِي

Mob.9368173692

انتساب

بقلم حضور شیریشہ اہلسنت مظہر علی حقیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اس بندہ برگزیدہ خدا کا نام لیا جاتا ہے، مسکروں سے کہہ دو کہ اپنے کانوں کے سوراخوں میں انگلیاں گھسیڑ لیں، ورنہ ان کے کانوں کے پردے پھٹ جائیں گے۔ حاسدوں سے جتا دو کہ اندھے بہرے بن جاؤ ورنہ اس کے مبارک نام کی ہیبت سے تمہارے کلیجے شق ہو جائیں گے۔ وہ کون ہے؟ ہاں، ہاں!! وہ وہ ہے جس کا نیزہ قتلِ یادگار ذوالفقرا، اس کا ایک ایک جملہ صولتِ فاروقیہ کا پرتو، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کا سچا عاشق، سیدنا غوثِ عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سچا نائب، سلطانِ الہیہ خواجه غریب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سچا جانشین، وہ دینِ سنّت کا حامی، اسلام کی بنیادوں کو مضبوط کر دینے والا، کفر کے قلعوں کو ڈھا دینے والا، حاملِ لوائے قادریت، مولِ بارگاہِ غوثیت، صاحبِ حجتِ قاہرہ، آیاتِ الہیہ باہرہ، مجددِ مائتہ حاضرہ، مہدیِ ملتِ طاہرہ، مظہرِ جلالِ الہی، انیسویں صدی کے جلالِ امارتِ اعظم، شیر دلیر شیر خدا، اسلام و سنیت کے خورشیدِ درخشاں، عالم کے بدرتاباں، جس نے دنیا سے اسلام کو خدا اور رسولِ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی سچی عزت و عظمت، سچی الفت و محبت کے جلوے دکھا دیئے۔ ہر گمراہ بد مذہب، ہر مرتد بے دین کی ضلالت و خباثت کے پرچے اڑا دیئے۔ ہر باطل پرستی کے جھوٹے دیمے مٹا دیئے، مسلمانانِ اہلسنّت کو الحب فی اللہ و البغض فی اللہ کی شرابِ پور کے چھلکتے ساغر پلا دیئے، لاکھوں مسلمانوں کو صلحِ کلیت کے جہنم سے بچا کر اسلامِ سنّیت کی صراطِ مستقیم پر ان کے قدم جما دیئے۔

سیدنا و مرشدنا و ملاذنا و معاذنا و کنزنا و ذخیرنا لیومنا و غدا

اعلیٰ حضرت عظیم اکبر مولوی حاجی قاری مفتی مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ،

و فتح اللہ الاسلام و المسلمین برکاتہم

اللہ تعالیٰ اس کا بول بالا کرے، اس کے اعدا کا منہ کالا کرے، اس کے غلاموں کی نصرتِ غیب سے فرمائے،

ہم کو اس کے مبارک قدموں پر قربان کر دے، قیامت کے دن ہمارا حشر اس کے گروہ میں کرے، اس کے پیچھے پیچھے ہم کو بھی جنت میں داخل کرے، اس کی اولاد میں وہ چراغ روشن فرمائے جو عالم کو ہمیشہ روشن و تاباں کرتے رہیں اور نورِ الہی کے بجھانے والوں کی سرکوبی کرتے رہیں۔ آمین۔

(ماخوذ از: رادالمہند و فتاویٰ حتمیہ)

ارمغانِ اعقبت

جانشین مظہر علیہ الرحمۃ عالم العلماء افتاء الفقہاتاج الاصفیاء رئیس الاتقیاء امام المناظرین غیظ المناقبین المرتدین

حضور مشاہد ملت

حضرت علامہ مولین مفتی الحاج الشاہ ابوالمظفر محمد مشاہد رضا خاں صاحب قبلہ قادری برکاتی رضوی حشمتی علیہ الرحمۃ الرضوان

و

زبدۃ العارفین عمدۃ الکاملین، عاشق ربانی، عارف ملت برقی حشمتیت برگردن وہابیت دیوبندیت

شہزادہ حضور مظہر علیہ الرحمۃ حضرت علامہ مولین مفتی الحاج الشاہ
ابوسلمن احمد مشہود رضا خاں صاحب قبلہ

قادری برکاتی رضوی حشمتی علیہ الرحمۃ الرضوان

و

عمدۃ الحفظ چراغ خاندان برکات سنی حضور مظہر علیہ الرحمۃ

حضرت ملا فطوری

محمد عسکری رضا خاں صاحب قبلہ

قادری برکاتی رضوی حشمتی علیہ الرحمۃ الرضوان

تکمیل عزائم جن کے زیر سایہ کرم طے پائے

(یعنی)

منہج فیض و برکت معدن علم و حکمت حئی اسنت میاجی کفر و ضلالت آفت حنا و ہابیت و صلح کلیت
شہزادہ حضور مظہر اسلی حضرت سنیوں کی شان، شیر ہند و سنا فوج کثمت شمسیتی شمیر
حضرت علامہ الحاج الشاہ مفتی محمد ادریس رضا صاحب قبلہ قادری برکاتی رضوی حشمتی
دامت برکاتہم القدیسیہ

و

نمونہ سلف فخر زینت آرائے حشد شمسیت حب اکشف و کرامت ہادق قسرو ہابیت دیوبندیت عدو صلح کلیت
شہزادہ حضور مظہر اعلیٰ حضرت مفتی اعظم پبلی بحیت شریف
حضرت علامہ مولانا مفتی الحاج الشاہ ابو خیر محمد معصوم الرضا خان صاحب قبلہ قادری برکاتی رضوی حشمتی
دامت فیوضہم المربکبا

و

واقف رموز شریعت و طہیقت نامہ مسلک اعلیٰ حضرت علم دار برینیت مقبول بارگاہ قادریت
شکر کن نجدیت دیوبندیت دشمن و ہابیت صلح کلیت شہزادہ حضور مظہر اعلیٰ حضرت
ناصر الاسلام و المسلمین جنید زمان مشکوۃ العارنین
حضرت علامہ الحاج الشاہ مفتی محمد ناصر رضا خان صاحب قبلہ قادری برکاتی رضوی حشمتی
دامت برکاتہم القدیسیہ

مولیٰ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب جسم و روح کے طیب علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل
ان حضرات کے سبب رحمت و برکت کو ہم اہلسنت پر عیادیت کے تھا دراز سے دراز تر فرمائے
آمین بجاہ انسبی الامین لکریم علیہ السلام و صحبہ الصلوٰۃ والسلام

ساجد تری سرکاریں ہیں دل بھی جگر بھی

از حضور مظلّم العالی حضرت شیریہ امّہ سلمیٰ بنت ابی النضرؓ

اللہ بھی طالب ہے ترا جن و بشر بھی
جس وقت گواہی کی ہوئی ان کو ضرورت
جس وقت ہوئی بزم جہاں میں تری آمد
چہرہ ہے ترا آئینہ حسن الہی
کیا وصف ترے چہرہ انور کا ادا ہو
حق نے تمہیں قادر کیا اور غیب کا عالم
ہے تیرا تصور تو مسلمانوں کا ایماں
بجھے ہیں ترے ڈنکے فلک عرش بریں پر
سرداروں کے سر خم ہیں دریا پاک پہ تیرے
ذرا رہ ترے کوچے کا اگر جلوہ نما ہو
مملوک خدا کا ہے خدائی کا ہے مالک
بھردے مری جھولی کو نو اسوں کا تصدق

ہے عرش تیرا خلد بھی اللہ کا گھر بھی
بُت بول اٹھے پڑھنے لگے کلمہ شجر بھی
سجدے کو ترے جھک گیا اللہ کا گھر بھی
دیکھے ترا جلوہ تو تڑپ جائے نظر بھی
تلوے ہیں ترے غیرت خور رشک قمر بھی
بندوں کی مدد کرتے ہو رکھتے ہو خبر بھی
اور قلب میں نجدی کے بسا گاؤں بھی خرب بھی
معمور ترے ذکر سے ہے بحر بھی بر بھی
ساجد تری سرکاریں ہیں دل بھی جگر بھی
ٹل جائے گا سونج بھی مقابل سے قمر بھی
قبضہ میں ترے راض و سا خشک بھی تر بھی
سگ ہوں ترا محتاج ترا دست و نگر بھی

سگ ہوں میں عبید رضوی غوث رضا کا

آگے سے مرے بھاگتے ہیں شیر ببر بھی

اجمالی فہرست مشتمل مولا جلد اول

- ① مہرنا ہلدوانی _____ ۴۹ _____ تا _____ ۶۲
- ② مہرنا فیروز پور _____ ۶۳ _____ تا _____ ۷۴
- ③ مہرنا لکھنؤ (خبر) _____ ۷۵ _____ تا _____ ۷۸
- ④ مہرنا بمبئی اول _____ ۷۹ _____ تا _____ ۹۰
- ⑤ مہرنا پادروہ اول _____ ۹۱ _____ تا _____ ۱۲۴
- ⑥ مہرنا رائدیر _____ ۱۲۵ _____ تا _____ ۱۵۲
- ⑦ مہرنا نوساری (خبر) _____ ۱۵۳ _____
- ⑧ مہرنا پادروہ دوم _____ ۱۵۵ _____ تا _____ ۱۷۴
- ⑨ مہرنا مالیگاؤں _____ ۱۷۷ _____ تا _____ ۲۷۸
- ⑩ مہرنا بمبئی دوم _____ ۲۸۱ _____ تا _____ ۲۸۷
- ⑪ مہرنا بریلی اول (خبر) _____ ۲۸۸ _____
- ⑫ مہرنا سنبھل _____ ۲۹۱ _____ تا _____ ۳۷۱
- ⑬ مہرنا کاپور (خبر) _____ ۳۷۲ _____ تا _____ ۳۷۶
- ⑭ مہرنا رنگون اول _____ ۳۷۹ _____ تا _____ ۳۸۷
- ⑮ مہرنا چندوی (خبر) _____ ۳۸۸ _____ تا _____ ۳۹۰
- ⑯ مہرنا رنگون و ماٹلے دوم _____ ۳۹۳ _____ تا _____ ۴۰۴



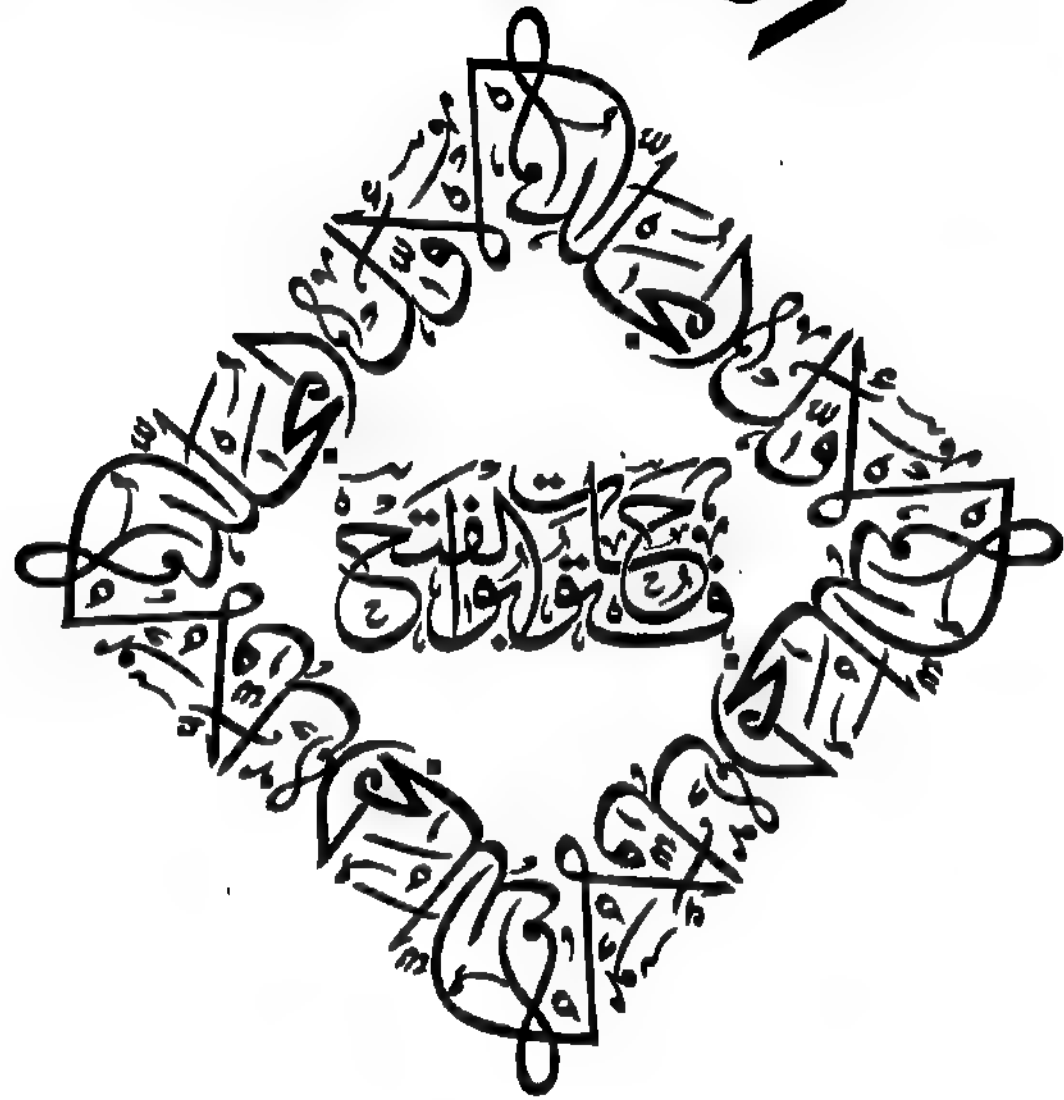
منقبتِ حضورِ اعلیٰ حضرتؑ بزبانِ حضورِ مظهرِ اعلیٰ حضرتؑ

واہ کیا سلم ہے اے حضرتِ اعلیٰ تیرا
اندھی آنکھوں کو نظر کیا ترایا یہ آئے
سایہِ مصطفویٰ حضرتِ غوثِ اقلین
چلتے ہیں ہاتھیں تھکے ہوئے ناک کی مہار
آسے لوتجربہ سال نبوی کا پر کیا
کیوں ہیں کس سے دیں ہیں جو ترے در کے غلام
حکم کا اٹھی ترے نور سے بزمِ اسلام
چمن طیب کی خوشبوئیں میں گلشن میں ترے
ہو مبارک تجھے دیدار نبی کا پر کیا
غوثِ اعظم یہ فدا تو ہوا حبانِ دل سے
مر گیا کفر ہوا کفر کا رہ چپہ یتیم
کفر کے قتلے گر کفر کے جگر بھی تھے
سرسنگوں ہو گئے کفر کے فوراً اوتار
کہہ دے وعدے کے جانوں کی منائیں لبِ خیرا
لو گیا خدمتِ حمید میں پر اعدا تیرے
اپنی رحمت کے لئے کمر لے قبول اے پیار
میرے آقا میرے داتا مجھے ٹکرا بل جگتا

نہج رہا ہے عرب و ہند میں ڈنکا تیرا
بھومتے ہیں علمائے شیعہ علیا تیرا
سایہِ غوثِ دریٰ سایہ والا تیرا
کعبے والوں سے کوئی پوچھ لے رتبہ تیرا
پر تو حسن بنی جلد وہ زربا تیرا
غوثِ اعظم کی حفاظت میں ہے بندہ تیرا
وہ تادری چاند وہ پیارا ہے اجالا تیرا
گل باغِ نبوی واہ مہسکنا تیرا
موجودِ ارض و آسمان نصیب تیرا
غوثِ اعظم ہے ترا چاہنے والا تیرا
پر تو مختلف لائق ہے محل تیرا
نفسِ صوری پھنکا یا لگا نعرہ تیرا
جب بھی اٹھ گیا احیاءِ نبوی نیزہ تیرا
برق ہے خنجرِ خونخوار ہے خنجر تیرا
ہیں ترپتے بھلا کیا اچھا ہوا مار تیرا
نذیر میں لایا ہے چادر یہ کمینا تیرا
دیر سے اس لگائے ہے یہ شیدا تیرا

اس عبتِ رضویٰ پر بھی کرم کی ہو نظر
بدھی چوہی ہے تو وہ کست تیرا

فکرِ سنت



برائے ایصالِ ثواب

خلیفہ شیربیشہ اہلسنت فدائے مظلہ اعلیٰ حضرت علمبردار مسلک اعلیٰ حضرت
صوفی با صفا علیہ السلام حضرت الحاج عبدالصطفیٰ احمد عمر دوسا حشمتی علیہ الرحمہ
و محترمہ حجن امینہ دوسا حشمتیہ

منجانب

عاشق شیربیشہ اہلسنت فیض یافتہ میکدہ حشمتیت

مخیر اہلسنت جناب الحاج ہارون احمد عمر دوسا صاحب حشمتی زید جبہ

نمبر شمار	مضامین	صفحات
۱	پیش لفظ	۳۰
۲	مقدمہ	۳۵
	تفصیلی فہرست مناظرہ ہلدوانی	
۱	عقائد وہابیہ دیابنہ پر علماء حرمین طہتین کا فتویٰ	۵۱
۲	وہابیہ دیابنہ کے چند عقائد کفریہ باطلہ	۵۱
۳	ابحاث مناظرہ	۵۲
۴	مبادیات مناظرہ	۵۲
۵	حضور اعلیٰ حضرت پر بہتان اور اس کا جواب	۵۳
۶	اہلسنت کی پہلی فتح اور دیوبندی مناظر کا اعتراف جرم	۵۴
۷	خام سرائی کا اپنے مناظر کی نااہلیت کا زبانی اقرار اور خود مناظرہ کرنے کا اصرار	۵۴
۸	”مغیبات“ کے اعراب پر گرفت اور دیوبندی مناظر کی فحش جہالت	۵۶
۹	۸۰ سالہ دیوبندی مناظر کا میدان مناظرہ سے بین فرار	۵۷
۱۰	۶ ماہ بعد خام سرائی کے شاگرد کا جھوٹا فریبی چیلنج	۵۷
۱۱	حضرت شیر بیشہ اہلسنت کا مناظرہ کا چیلنج قبول کرنا اور دیوبندیت کا دم خشک ہو جانا	۵۸
۱۲	دیوبندی مناظر کا فرار مع تحریری اقرار	۵۸
۱۳	مناظرہ ہلدوانی کے واقعات حضرت محبوب ملت کے قلم سے	۵۹
۱۴	حضور اعلیٰ حضرت نے خود اپنی جگہ حضرت شیر بیشہ اہلسنت کو مناظر منتخب فرمایا	۵۹
۱۵	موضوع مناظرہ	۵۹
۱۶	فتح کی خوشی میں اجلاس	۶۰
۱۷	جھوٹے معبود کے عابدوں کا ایک اور جھوٹ	۶۰
۱۸	حضور اعلیٰ حضرت نے ابوالفتح کے لقب سے نوازا	۶۱
۱۹	حضور اعلیٰ حضرت نے سینہ سے لگایا اور جبہ و عمامہ عطا فرمایا	۶۱
۲۰	حضور اعلیٰ حضرت کا فرمان مبارک، حشمت علی میرا روحانی بیٹا ہے	۶۱

مضامین

صفحت

نمبر شمار

تفصیلی فہرست مناظرہ فیروزپور پنجاب

۶۵	پنجاب میں حمایت اسلام آریوں کا نقش فرار	۱
۶۵	حجۃ الاسلام مولینا حامد رضا خاں صاحب قبلہ کا حضور مظہر اعلیٰ حضرت کو پنجاب مناظرہ کیلئے بھیجنا	۲
۶۷	حضور مظہر اعلیٰ حضرت کی بے مثال تقریر اور وہابی غیر مقلدوں میں کھلبلی	۳
۶۷	محمد اسماعیل اہل حدیث کا حضرت کو مناظرے کا چیلنج، حضرت کا بلا شرط مناظرہ کی تیاری کی تحریر	۴
۶۸	شیر اعلیٰ حضرت کا تنہا بغیر کسی کتاب کے وہابیوں کے گھر میں تشریف لے جانا	۵
۶۸	مولوی عبدالرحیم مکھوی شاہ سے مناظرہ	۶
۶۸	لفظ "سنت والجماعت" پر حضور شیر پیشہ سنت کا پر لطف تعاقب	۷
۶۹	فحش معین کی تقلید پر حضرت کا منطقی اعتراض	۸
۶۹	سوسمار اور مینڈک کی تمثیل سے تقلید شخصی پر لا جواب تقریر	۹
۷۰	۱۶ سوالات اور دس مسائل فقہیہ سے مکھوی شاہ کا فرار	۱۰
۷۱	اہل حدیث کہنے والوں کو صحیح حدیث یاد نہیں	۱۱
۷۱	مثنوی مولینا روم میں الحاق	۱۲
۷۱	حضور غوث پاک کی کتاب "غنیۃ الطالبین" سے غیر مقلد مولوی کا اعتراض اور اس پر دندان شکن مسکت جوابات	۱۳
۷۲	حضور مظہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آخری تقریر اور مکھوی شاہ کا جواب سے عجز	۱۴
۷۳	دیوبندی دھرم میں عورت کا دودھ جائز	۱۵
۷۳	دعا اور فتح مبین پر مناظرے کا اختتام	۱۶
۷۳	سنیوں کا شہر فیروزپور میں جلوس فتح	۱۷

مناظرہ لکھنؤ

۷۷	علم ماکان و مایکون پر عبدالشکور کا کوروی سے مناظرہ مقرر	۱
۷۷	اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی کی عبارات کفریہ پر کاکوروی کا سکوت و عجز	۲
۷۷	دوسرے روز کاکوروی کا بین فرار	۳

نمبر شمار	مضامین	صفحت
۴	عرض مرتب	۷۸
	تفصیلی فہستہ مناظرہ بمبئی اول	
۱	مبلغ وہابیہ کا جدید احوال فساد	۸۱
۲	خط اول منجانب مولوی عبدالشکور کا کوری	۸۱
۳	خط اول منجانب اہلسنت	۸۳
۴	خط دوم منجانب عبدالشکور کا کوری	۸۳
۵	جواب خط دوم منجانب اہلسنت	۸۴
۶	آخر وہ فرار ہو گئے	۸۵
۷	دیوبندیوں کا سفید جھوٹ	۸۶
۸	مردوں کے سامنے آئیے	۸۷
۹	مولوی عبدالشکور کا کوری کی جہالت کا پردہ فاش	۸۸
۱۰	تازہ فرار	۸۹
	تفصیلی فہستہ مناظرہ پادرہ اول	
۱	مناظرے کے اسباب	۹۳
۲	حضرت شیر بیشہ اہل سنت کا مدرسہ مسکینیہ دھوراجی میں بطور صدر مدرس تقرر	۹۳
۳	غیر مقلدوں کا بجبوری مناظرہ کرنے کا اقرار	۹۳
۴	مناظرے کے مختصر حالات بقلم حضور محبوب ملت	۹۳
۵	حضرت شیر بیشہ اہل سنت کی پہلی تحریر	۹۵
۶	تین بنیادی سوالات اور مولوی شاد اللہ کا ان سے گریز	۹۵
۷	حضرت شیر بیشہ اہل سنت کی دوسری تحریر	۹۶
۸	رشیدیہ نہ قرآن عظیم ہے نہ صحاح ستہ	۹۶
۹	مدعی اور سائل کی تقریر پر اباحت	۹۶

نمبر شمار	مضامین	صفحت
۱۰	حضرت شیر بیشہ اہلسنت کی تیسری تحریر	۹۷
۱۱	مولوی ثناء اللہ کا سوالات سے گریز	۹۸
۱۲	حضرت شیر بیشہ اہلسنت کی چوتھی تحریر	۹۹
۱۳	”سوائے خدا کے علم غیب کسی مخلوق کو نہیں“ مولوی ثناء اللہ کے اس عقیدے کے بطلان پر قرآن مجید کی آیات سے استدلال	۹۹
۱۴	اسماعیل دہلوی کی کتاب ”صراط مستقیم“ کی ایک خبیث عبارت پر سوال	۱۰۰
۱۵	”تقویۃ الایمان“ کی عبارات ملعونہ پر سوال	۱۰۰
۱۶	مولوی ثناء اللہ ہی کے ایک رسالہ سے غیر مقلدوں اور دیوبندیوں میں عقیدتا اتحاد کا اثبات اور پھر دیوبندیوں کے مولویوں کی کفریہ عبارات پر سوالات	۱۰۱
۱۷	مولوی ثناء اللہ کا دیوبندیوں کے اقوال کفریہ سے پہلے جھاڑنا	۱۰۳
۱۸	حضرت شیر بیشہ اہل سنت کی پانچویں تحریر	۱۰۵
۱۹	مولوی ثناء اللہ کا آٹھ سوالات سے فرار کا ذکر	۱۰۵
۲۰	ذاتی و عطائی کا فرق ورنہ آیتوں کا آیتوں سے ٹکرانا (معاذ اللہ)	۱۰۵
۲۱	ملا علی قاری رحمۃ اللہ کی عبارت کا جواب	۱۰۵
۲۲	اکرموا اخاکم کی وضاحت	۱۰۵
۲۳	مولوی ثناء اللہ کے ذکر کردہ اشعار سے اسی کے خلاف استدلال	۱۰۶
۲۴	آیتوں کو آیتوں سے لڑوانے پر مولوی ثناء اللہ کا جاہلانہ جواب	۱۰۶
۲۵	حضرت شیر بیشہ اہلسنت کی چھٹی تحریر	۱۰۸
۲۶	ان سوالات کا اعادہ جن کو مولوی ثناء اللہ نے ہاتھ تک نہ لگایا	۱۰۸
۲۷	”بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“ ”تقویۃ الایمان“ کی اسی عبارت کی باطل تاویل پر سوالات	۱۰۹
۲۸	بیٹے اور باپ کی تمثیل کی تصحیح	۱۰۹
۲۹	صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا طریقہ ادب اور غیر مقلدین زمانہ کی ستم زوریاں	۱۰۹
۳۰	احکام قرآن مجید اور غیر مقلدین	۱۰۹
۳۱	آیتوں کو آیتوں سے لڑوانے والے جواب پر حضرت شیر بیشہ اہلسنت کا شاندار خطاب	۱۱۰
۳۲	بریلی کے پاگل خانے پر طنز کا عمدہ جواب	۱۱۰

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱۱۰	آیتوں میں رفع تعارض کا طریقہ	۳۳
۱۱۱	”نماز میں حضور کے خیال کو.....“ الخ والی عبارت کی فاسد تاویل کا عمدہ جواب	۳۴
۱۱۱	تعریف سے توہین ختم نہیں ہوتی	۳۵
۱۱۱	اہل حدیث کہنے والے علم معانی کو کیونکر دلیل میں لا سکتے ہیں جبکہ وہ نہ قرآن ہے نہ صحاح ستہ	۳۶
۱۱۱	غیر اللہ سے استمداد و استعانت پر مولوی ثناء اللہ اور اسماعیل دہلوی میں متخالف	۳۷
۱۱۲	لفظ ”میں“ اور ”سے“ کے درمیان فرق	۳۸
۱۱۲	بارگاہ ایزدی میں عریضہ	۳۹
۱۱۳	مسلمانوں کو جھنجھوڑنے والا بیان	۴۰
۱۱۳	آیات مثبتہ للغیب اور آیات نافیہ للغیب میں غیر مقلد مولوی کی نہایت جاہلانہ تطبیق	۴۱
۱۱۶	حضرت شیر بیشہ اہلسنت کی ساتویں تحریر	۴۲
۱۱۷	چالیس سوالات کی مختصر فہرست	۴۳
۱۲۰	ہم کافر بناتے نہیں جو کافر ہو جاتا ہے اُسے کافر بتاتے ہیں	۴۴
۱۲۳	اتمام حجت	۴۵
۱۲۴	فتح مناظرہ پادرہ پر سید قطب الدین نیر بڑودہ کی نظم	۴۶
<h2 style="margin: 0;">تفصیلی فہرست مناظرہ راندر</h2>		
۱۲۷	ابتدائیہ	۱
۱۲۷	دارالعلوم منظر اسلام کے وفد کا تذکرہ	۲
۱۲۸	حضور مظہر علی حضرت کی سورت تشریف آوری	۳
۱۲۸	حضور مظہر علی حضرت کا منشی عمر خاں کو چیلنج مناظرہ	۴
۱۲۸	وہابیوں کی مسجد کو شیر بیشہ اہل سنت کا مناظرہ گاہ بنالینا	۵
۱۲۸	مناظرہ پادرہ کا تذکرہ	۶
۱۲۹	وہابیوں کا یا پولیس المدد کا نعرہ لگانا	۷
۱۲۹	در بھنگی اور کاکوروی کا شیر سنت کے سامنے آنے سے صاف انکار	۸

مضامین

نمبر شمار

صفحہ

۱۲۹	اہل سورت کا دیوبندیوں کو چندہ بند کرنے کی دھمکی پر مجبوراً مناظرے کو آنا	۹
۱۳۰	وہابیوں کا تحریری مناظرے سے انکار	۱۰
۱۳۰	حضرت شیربیشہ اہلسنت کا دیوبندیوں کے کفر پر حفظ الایمان کی عبارت سے پہلا دعویٰ	۱۱
۱۳۱	دوسرا اور تیسرا دعویٰ "الامداد" کی عبارتوں پر	۱۲
۱۳۱	چوتھا پانچواں دعویٰ "براہین قاطعہ" کی عبارت پر	۱۳
۱۳۲	"شرح مواقف" شریف کی عبارت پر حضور مظہر علیہ السلام کی تشریح	۱۴
۱۳۲	"المہند" کے رد میں حضور مظہر علیہ السلام کی مختصر مگر اہم بحث	۱۵
۱۳۳	عبارات "بسط البنان" کا تعاقب	۱۶
۱۳۴	عبارات حفظ الایمان و بسط البنان کا تمسخرانہ انداز میں رد و بلیغ	۱۷
۱۳۴	"الامداد" کی کفری عبارت پر شاندار بحث	۱۸
۱۳۵	راندیری صاحب کی بحث سے عاجزی	۱۹
۱۳۶	حضور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر توہین رسول کے الزامات	۲۰
۱۳۷	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت	۲۱
۱۳۸	دیوبندی مناظر کے ملعون بہتانوں پر حضرت شیربیشہ اہلسنت کی عمدہ تقریر	۲۲
۱۳۸	بعد مناظرہ جلوس کی شکل میں تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مزار پاک پر حاضری	۲۳
۱۳۸	مناظرے کے مفید اثرات	۲۴
۱۴۰	حضرت سید عبدالقادر صاحب کا مناظرے پر منظوم تبصرہ	۲۵
۱۴۲	اکیس سوالات کا ہرہ	۲۶
۱۴۵	"سبحان السبوح" پر اعتراض اور اس کا جواب	۲۷
۱۴۶	وہابیوں، دیوبندیوں کو اعلان	۲۸
۱۴۶	مناظرہ راندیری کی کہانی حضور محبوب ملت کی زبانی	۲۹
۱۴۷	خلیفہ تھانوی سے ان کے مدرسے میں مناظرہ	۳۰
۱۴۷	اپنے ولد مرافق پر حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نظر کرم	۳۱
۱۴۸	دیوبندی مالداروں کے دباؤ پر خلیفہ تھانوی کی مناظرہ کیلئے تیاری	۳۲

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱۴۹	حضرت مظہر اعلیٰ حضرت کو مکی سیٹھ کی ایک لاکھ روپے کی پیش کش	۳۲
۱۵۱	کوئٹوال شہر صاحب کی زبانی حضرت کی فتح کا اعلان	۳۳
۱۵۲	حضرت خواجہ دانا سورتی کے آستانہ پاک پر جشن فتح مبین	۳۴
۱۵۳	مناظرہ نو ساری کی خبر	
	تفصیلی فہرست مناظرہ پادرہ (دوم)	
۱۵۷	مولوی اشرف علی و خلیل احمد انبیٹھی کو چیلنج مناظرہ	۱
۱۵۷	خط جو اشرف علی اور خلیل احمد انبیٹھی کو بھیجا گیا	۲
۱۵۸	خانہ جنگی کے اختتام کی خاطر ایک عظیم واہم کوشش	۳
۱۵۸	فیصلہ کن مناظرہ کے شرائط	۴
۱۵۹	دیوبند سے لے کر نجد تک کے تمام دیوبندیوں کو بلالو	۵
۱۶۰	ضروری اطلاع	۶
۱۶۱	ضروری گزارش	۷
۱۶۱	جواب میں ناظم تعلیمات دیوبند گالی نامہ	۸
۱۶۲	اہلسنت کی جانب سے گالیوں کا مہذب جواب	۹
۱۶۲	مولوی خلیل احمد انبیٹھی کو دوبارہ چیلنج مناظرہ	۱۰
۱۶۳	مولوی اشرف علی کے نام دوسرا خط	۱۱
۱۶۳	معتقدین وہابیہ کا جواب	۱۲
۱۶۴	وہابیہ کو اہلسنت کا دلیرانہ جواب	۱۳
۱۶۵	دعوت مناظرہ پر وہابی دنیا میں ہلچل	۱۴
۱۶۷	حضرت حجۃ الاسلام کا خط بنام مولوی اشرف علی	۱۵
۱۶۷	اشرف علی کا سکوت اور دعوت مناظرہ کا انجام	۱۶
۱۶۹	مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی کا عجز	۱۷

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۸	نیا گالی نامہ	۱۷۰
۱۹	مسئلہ توبہ	۱۷۰
۲۰	مولویان دیوبند کی ابلسی جعل سازی	۱۷۱
۲۱	سہ بارہ مولوی اشرف علی کو دعوت مناظرہ اور وہابی دنیا میں کھلبلی	۱۷۳
<h3>تفصیلی فہرست مناظرہ مالِیگاؤں</h3>		
۱	وہابیت کی اقبالی ڈگری	۱۷۸
۲	وہابیہ کا حضرت شیر پیشہ اہلسنت کا سامنا کرنے سے انکار	۱۷۸
۳	حضرت شیر پیشہ اہلسنت پر بہتان و افتراء کی حقیقت	۱۷۸
۴	آریوں نے دیوبندیوں کو سند بنا لیا	۱۷۹
۵	آسمان کذب و افتراء کے سات کو اکب	۱۸۰
۶	نامہ نگار صاحب کا سفید بچ	۱۸۰
۷	نامہ نگار صاحب کا پیلا بچ	۱۸۰
۸	نامہ نگار صاحب کا لال بچ	۱۸۱
۹	نامہ نگار صاحب کا نیلا بچ	۱۸۱
۱۰	نامہ نگار صاحب کا ہرا بچ	۱۸۲
۱۱	نامہ نگار صاحب کا اودا بچ	۱۸۲
۱۲	نامہ نگار صاحب کا کالا بچ	۱۸۳
۱۳	نامہ نگار صاحب کا چنگبر بچ	۱۸۴
۱۴	آخر فساد کی کون؟	۱۸۵
۱۵	منظوم مستح مبین	۱۸۷
۱۶	وہابیہ دیا بندہ کے مختصر عقائد و باطلیل	۱۸۸
۱۷	(۱) تقیہ	۱۸۸
۱۸	(۲) امکان کذب	۱۹۰

نمبر شمار	مضامین	صفحت
۱۹	(۳) خدا کو بھی علم غیب نہیں ہاں دریافت کر سکتا ہے	۱۹۰
۲۰	(۴) زمان و مکان سے اللہ کی تزیہہ از قبیل بدعات حقیقہ ہیں (معاذ اللہ)	۱۹۰
۲۱	(۵) انکار خاتمیت بمعنی آخریت	۱۹۱
۲۲	(۶) حضور کا مثل ممکن	۱۹۱
۲۳	(۷) انبیاء علیہم السلام کو بڑا بھائی کہنا	۱۹۲
۲۴	(۸) انبیاء علیہم السلام کے عمل کو امت سے کم بتانا	۱۹۲
۲۵	(۹) حضور علیہ السلام کا علم شیطان سے کم جاننا	۱۹۲
۲۶	(۱۰) حضور کے علم کو بچوں، پاگلوں سے تشبیہ	۱۹۳
۲۷	(۱۱) آقا کو مدرسہ دیوبند سے اردو بولنا آگئی	۱۹۳
۲۸	(۱۲) ہر مخلوق چھوٹا ہو یا بڑا اللہ کی شان کے آگے	۱۹۳
۲۹	(۱۳) حضور اکرم پر افتراء	۱۹۴
۳۰	(۱۴) نماز میں حضور کا خیال آنا	۱۹۴
۳۱	(۱۵) اپنے پیروں کی نسبت وہابیوں کی تعلیمیں	۱۹۴
۳۲	(۱۶) اپنے پیر یا استاد کو نبی یا رسول یا ان کا ثانی بتانا	۱۹۴
۳۳	(۱۷) لا الہ الا اللہ اشرف علی	۱۹۵
۳۴	اللہم صل علی سیدنا و مولینا	۱۹۵
۳۵	مذکورہ بالا کے متعلق اشرف علی کا جواب کہ اس میں تسلی تھی	۱۹۵
۳۶	(۱۸) سخت شنیع تو ہیں	۱۹۶
۳۷	(۱۹) ایک اور خواب	۱۹۷
۳۸	(۲۰) مکہ معظمہ کے چار مصلے	۱۹۷
۳۹	(۲۱) وہابیہ کے نزدیک دنیا میں سب بے ایمان ہیں	۱۹۷
۴۰	(۲۲) نذر و نیاز والے ابو جہل کے برابر مشرک ہیں	۱۹۷
۴۱	(۲۳) انبیاء کو بے حواس کہنا	۱۹۷
۴۲	(۲۴) امام حسین کا شربت حرام اور ہولی دیوالی کی پوری جائز	۱۹۸

صفحہ

مضامین

نمبر شمار

اخبار الفقہیہ امرتسر سے مناظرۃ مالیکاؤں کے کچھ اقتباسات

۲۰۰	مالیکاؤں میں مدرسہ اہلسنت کا افتتاح	۴۳
۲۰۰	حضرت تاج العلماء کا مالیکاؤں میں تاریخ ساز استقبال	۴۴
۲۰۱	دیوبندیوں نے در بھنگی کو مناظرہ کیلئے بلایا مگر در بھنگی نے انکار کر دیا	۴۵
۲۰۲	در بھنگی کی قیام گاہ پر حضرت شیر بیشہ اہلسنت جا پہنچے	۴۶
۲۰۲	تحریر منجانب اہلسنت	۴۷
۲۰۳	تحریر منجانب دیابنہ	۴۸
۲۰۳	جوابی تحریر منجانب اہلسنت	۴۹
۲۰۳	دیوبندیوں کے لبوں پر سکوت و عجز کا قفل	۵۰
۲۰۵	العضوب السنیہ	۵۱
۲۰۷	مالیکاؤں کے وہبڑوں کے فرار کا نظارہ	۵۲
۲۰۸	شیر بیشہ اہلسنت کے مقابل مرضیٰ در بھنگی کا سکوت	۵۳
۲۰۹	گستاخ رسول کا روزہ نماز حج زکوٰۃ سب مردود	۵۴
۲۱۰	دیوبندی دھرم میں بخشش کا حال	۵۵
۲۱۱	آیات سے ثابت کہ بد مذہبوں سے میل جول حرام	۵۶
۲۱۳	دیوبندی تمسخر	۵۷
۲۱۴	دیوبندی سیاہ جھوٹ	۵۸
۲۱۴	عرس کی حقیقت حقہ	۵۹
۲۱۴	قرآن پاک سے مزارات پر چڑھاوے کا ثبوت	۶۰
۲۱۵	دیوبندی افتراء	۶۱
۲۱۶	دیوبندی اکاذیب	۶۲
۲۱۶	حضور کیلئے جملہ ماکان و مایکون کے علم کا ثبوت	۶۳
۲۱۷	حضور کے حاضر و ناظر ہونے کا ثبوت	۶۴
۲۱۸	دیوبندی فریب	۶۵

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۱۸	دیوبندی استہزاء	۶۶
۲۱۹	جو کلمہ گو ضروریات دین کا منکر ہو قطعاً کافر ہے	۶۷
۲۲۰	حضور کے علم غیب کا منکر کافر ہے	۶۸
۲۲۰	دیوبندی اقرار	۶۹
۲۲۱	دیوبندی کفر کی مشین	۷۰
۲۲۳	دیوبندی جدید کفریات	۷۱
۲۲۴	اللہ و رسول سے زیادہ وہابیہ دیوبندیہ کے دلوں میں اپنے مولویوں کی محبت	۷۲
۲۲۵	احکام شریعت پر دیوبندی ٹھٹھول	۷۳
۲۲۷	مسلم کا نکاح مرتدہ سے، مرتد کا نکاح مسلمہ سے جائز نہیں	۷۴
۲۲۷	در بھنگی کے دم چھلے کا فاسد قیاس	۷۵
۲۲۷	منکر ضروریات دین کی زبانی کلمہ گوئی مردود ہے	۷۶
۲۲۸	دیوبندی حماقت	۷۷
۲۲۹	ارشاد قرآنی پر دیوبندی تمسخر	۷۸
۲۳۰	شوہر مرتد ہو جائے تو طلاق کی حاجت نہیں عدت گزارے پھر جس سے چاہے نکاح کرے	۷۹
۲۳۱	مسلمانوں اور دیوبندیوں کا باہم نکاح باطل ہے	۸۰
۲۳۱	دیوبندیوں میں حرامی اولاد کا اضافہ	۸۱
۲۳۲	دیوبندی سفید جھوٹ	۸۲
۲۳۲	قرآن شریف سے حیات اولیاء کا ثبوت	۸۳
۲۳۲	دیوبندی دھرم میں قرآن کلام الہی نہیں	۸۴
۲۳۳	دیوبندی ناپاک بہتان	۸۵
۲۳۴	دیوبندی دھرم میں گنگوہی کو خدا مانا جاتا ہے	۸۶
۲۳۶	حضرت شیر بیشہ اہل سنت پر افترا کا جواب	۸۷
۲۳۸	امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر دیوبندی تہمت	۸۸
۲۳۹	دیوبندی بے حیائی	۸۹

مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحت
۹۰	کسی بھی ایک ضروری دینی کام فکر کا فر ہے	۲۴۰
۹۱	وہابیہ دیوبندیہ کے پیچھے نماز باطل محض ہے	۲۴۱
۹۲	مسلمانوں کی نماز جنازہ اگر دیوبندی پڑھاوے؟	۲۴۲
۹۳	دیوبندی سفید جھوٹ	۲۴۲
۹۴	مرتضیٰ احسن در بھنگی کے حیا سوز فرار	۲۴۳
۹۵	دیوبندی بے شری	۲۴۶
۹۶	دیوبندی سیاہ جھوٹ	۲۴۶
۹۷	دیوبندی بوکھلاہٹ	۲۴۹
۹۸	در بھنگی تہذیب	۲۵۰
۹۹	سوالات کی آڑ میں دیوبندی فرار	۲۵۰
۱۰۰	دیوبندی سیرائیسگی	۲۵۱
۱۰۱	دیوبندی سوالات کے جوابات	۲۵۲
۱۰۲	دیوبندیوں اور امام الوہابیہ کی تکفیر میں فرق	۲۵۵
۱۰۳	تاویل کی تعریف اور کون معتبر اور کون غیر معتبر	۲۵۶
۱۰۴	اہلسنت و جماعت کی تعریف	۲۵۷
۱۰۵	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع ماکان و مایکون کا منکر کون ہے؟	۲۵۸
۱۰۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں مگر دوسرے بشر کی طرح نہیں	۲۶۰
۱۰۷	آیت کریمہ فیما رحمة من الله لعلهم کی تفسیر	۲۶۴
۱۰۸	جہالت کی انتہا منسوخ آیت سے استدلال	۲۶۳
۱۰۹	وہابیہ دیوبندیہ سے چوالیس سوالات اور چالیس مناظرہ	۲۶۴
۱۱۰	تھانوی کی عبارت ملعونہ پر حضرت شیر علیہ السلام کا اہراوند	۲۷۱
۱۱۱	کل چوالیس سوالات جو آج تک لا جواب ہیں	۲۷۷

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
	تفصیلی فہرست مناظرہ پہلی (دوم)	
۲۸۱	ابتدائیہ	۱
۲۸۲	”فیض شاہ دو عالم“ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	۲
۲۸۲	نقل اشتہار اول	۳
۲۸۳	دیوبندیوں کے عقائد باطلہ	۴
۲۸۴	نقل اشتہار دوم	۵
۲۸۴	دیوبندیوں کی تفتیہ بازی	۶
۲۸۵	نقل اشتہار سوم (چیلنج مناظرہ)	۷
۲۸۵	اشتہار چہارم	۸
۲۸۶	عقائد باطلہ وہابیہ، دیابنہ	۹
۲۸۸	مناظرہ بریلی اول کی خبر	
	تفصیلی فہرست مناظرہ سنبھل	
۲۹۱	ابتدائیہ	۱
۲۹۴	گندے عقائد، فرقہ بندیوں کا سبب	۲
۲۹۳	وقوع مناظرہ کے اسباب	۳
۲۹۴	دیوبندی پارٹی کا پہلا فرار	۴
۲۹۵	ملکی شیخ جی عبدالشکور کا کوروی کا فرار	۵
۲۹۶	بحث مناظرہ شروع	۶
۲۹۶	دعویٰ علم غیب معجانب اہلسنت	۷
۲۹۷	علم ماکان و مایکون کی وضاحت	۸
۲۹۷	دعویٰ جو تحریر کر کے دیوبندی مناظرہ کو دیا گیا	۹

مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحت
۱۰	قیامت کی ابتدا و انتہا	۲۹۸
۱۱	مبحث تاریخ تکمیل قرآن مجید	۲۹۸
۱۲	تمامی نزول قرآن کی تواریخ	۲۹۹
۱۳	تمامی نزول قرآن کی ایک تاریخ پر حدیث پاک	۲۹۹
۱۴	منظور نعمانی کے دعوے پر تحریر طلب پھر اسی کے اکابر کے اقوال سے شرک کا اثبات	۳۰۰
۱۵	براہین قاطعہ کی عبارت سے فریب	۳۰۳
۱۶	فریب کا جواب	۳۰۴
۱۷	بقول اشرف علی جانوروں کو بھی علم غیب ہے	۳۰۵
۱۸	ثابت کرو مگر ٹی، کھٹل، پھر گو بھی علم غیب ہے	۳۰۵
۱۹	علم میں شیطان کو اللہ کا شریک مانا یا نہیں؟	۳۰۶
۲۰	کیا حفظ الایمان، براہین قاطعہ کی بحث خارجی بحث ہے؟	۳۰۷
۲۱	۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۷ھ دوسرے دن کے مناظرے کی تفصیل	۳۰۷
۲۲	عبارت حفظ الایمان کی تاویل پر عمدہ تمثیل	۳۰۷
۲۳	آیت کریمہ وما علمہ الشعر کے متعلق ۹ سوالات	۳۰۹
۲۴	کفار شعر سے جھوٹ مراد لیتے تھے اور آیت کریمہ میں اسی "جھوٹ" کی نفی ہے	۳۱۰
۲۵	جھوٹ کا علم اور جھوٹ بولنے میں فرق ہے	۳۱۱
۲۶	علم بمعنی مالکہ کے بھی آتے ہیں	۳۱۱
۲۷	مذکورہ آیت کریمہ کے متعلق تفسیر مدارک	۳۱۱
۲۸	آیت کریمہ پر مروج البیان سے مزید تفسیر	۳۱۲
۲۹	دیوبندی فرار اب آیت کریمہ ان الساعۃ الیہ اکاد اخصیہا کی جانب قرار	۳۱۲
۳۰	مذکورہ آیت کریمہ کے متعلق دو سوال	۳۱۳
۳۱	حدیث جبریل علیہ السلام کی توفیح	۳۱۳
۳۲	آیت کریمہ میں مطلق اخفاء مراد ہے یا اخفاء مطلق، عمدہ استدلال	۳۱۴
۳۳	علوم غمہ کے متعلق شیخ محقق عہد الحق کا قول	۳۱۴

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۳۴	تفسیر درمنثور	۳۱۶
۳۵	علوم خمسہ کے متعلق حدیث بخاری و مسلم	۳۱۷
۳۶	حدیث مشکوٰۃ اس کا علم کہ ماں کے پیٹ میں کیا ہے	۳۱۷
۳۷	حدیث بخاری و مسلم در ثبوت علم غیب	۳۱۷
۳۸	کون کہاں مرے گا اس کا علم	۳۱۸
۳۹	دیوبندی مناظر کا جھوٹ اور اس کا آپریشن	۳۱۹
۴۰	سورہ لقمان کی آیت کے متعلق تفسیر احمدی اور علوم خمسہ کا اثبات	۳۲۰
۴۱	آیت کریمہ یسئلونک عن الساعة کے متعلق تفسیر روح البیان	۳۲۰
۴۲	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وقت قیامت کو جانتے ہیں بحوالہ تفسیر روح البیان	۴۲۰
۴۳	آیت یوم یجمع اللہ الرسل کی خازن و کبیر سے تفسیر	۴۴۱
۴۴	حدیث پاک کہ میں نے ہر شے کو پہچان لیا سے علم غیب پر استدلال	۴۴۲
۴۵	مذکورہ حدیث شریف کے متعلق شیخ محقق عبدالحق کا قول	۴۴۲
۴۶	حدیث معراج کا حاشیہ اور حدیث ثوبان سے علم غیب کا ثبوت	۴۴۳
۴۷	علم ما کان وما یكون پر بخاری و مسلم سے مضبوط استدلال	۴۴۴
۴۸	آیت کریمہ وعلیک مالہ تکن تعلم کے متعلق تفسیر جلالین	۴۴۴
۴۹	شنبہ یعنی مناظر نے کے تیسرے دن کی تفصیل	۴۴۴
۵۰	دیوبندی مناظر کے خارج از بحث اقوال	۴۴۵
۵۱	و مالہ تعلموا پر مفسرانہ تقریر	۴۴۶
۵۲	علم غیب ذاتی اور عطائی میں فرق	۴۴۸
۵۳	غیوب خمسہ میں سے ہر ایک کا فرداً ثبوت	۴۴۸
۵۴	اس کا علم کہ پانی کب بر سے گا	۴۴۸
۵۵	تفسیر عرائس البیان سے یہ علم اولیاء کرام کو بھی ثابت	۴۴۸
۵۶	اس کا علم کہ ماں کے پیٹ میں کیا ہے	۴۴۹
۵۷	اس کا علم کہ کل کیا ہوگا	۴۴۹

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۵۸	اس کا علم کہ کہاں مرے گا۔	۳۳۰
۵۹	قیامت کا علم۔	۳۳۰
۶۰	تفسیر عرائس البیان۔	۳۳۱
۶۱	دیوبندی مناظر کی تفسیروں کے ساتھ گستاخی۔	۳۳۲
۶۲	اور حق وہ ہے جس کی دشمن بھی گواہی دے دے۔	۳۳۲
۶۳	علم غیب کے متعلق آیت کریمہ و حدیث پاک۔	۳۳۲
۶۴	مغیبات کونسا صیغہ ہے، دیوبندی مناظر نہ بتا سکا۔	۳۳۳
۶۵	علم ماکان و مایکون کے متعلق حدیث بخاری۔	۳۳۴
۶۶	امور خمسہ کے متعلق شرح قصیدہ بردہ کا حوالہ۔	۳۳۵
۶۷	دیوبندی مناظر کی حالت زار مارو گھٹنا پھوٹے آنکھ۔	۳۳۵
۶۸	حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت صدیقہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر افترا۔	۳۳۶
۶۹	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علم عطائی کی نفی کرنا ممکن نہیں۔	۳۳۶
۷۰	دیوبندی مناظر کے جہنمی ہونے پر قبالی ڈگری۔	۳۳۷
۷۱	حضور اعلیٰ حضرت پر افترا اور اس کا جواب۔	۳۳۸
۷۲	آیت کریمہ و ما هو علی الغیب بضنین کے متعلق تفسیر خازن و معالم۔	۳۳۹
۷۳	ایک اور آیت کریمہ سے علم غیب کا اثبات۔	۳۳۹
۷۴	حضور کو اردو زبان مدرسہ دیوبند سے آئی معاذ اللہ (عبارت براہین قاطعہ)۔	۳۴۰
۷۵	”کلام آگئی“ لطیفہ۔	۳۴۱
۷۶	دیوبندی مذہب یہ ہے کہ بعض علم غیب پر بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع نہیں مانتے۔	۳۴۱
۷۷	آیت کریمہ الرحمن علم القرآن کے متعلق تفسیر خازن و معالم۔	۳۴۱
۷۸	علم غیب پر دلائل۔	۳۴۲
۷۹	چھ آیتیں اور چار احادیث سے علم غیب کا اثبات۔	۳۴۳
۸۰	صحابہ و تابعین اور سلف صالحین بھی علم غیب کے قائل۔	۳۴۴
۸۱	شیخ عبدالحق، علامہ بوسیری، علامہ علی قاری رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال۔	۳۴۴

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۸۲	علم قیامت ذاتی و عطائی	۳۳۶
۸۳	امام قسطلانی، امام فخر الدین رازی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی تفاسیر	۳۳۷
۸۴	ساتویں آیت در ثبوت علم غیب	۳۳۷
۸۵	ثبوت علم غیب بحوالہ تفسیر عزیزی و معالم التنزیل	۳۳۸
۸۶	حدیث علم غیب بحوالہ روح البیان و خازن	۳۳۹
۸۷	آٹھویں آیت در ثبوت علم غیب	۳۵۰
۸۸	دیوبندی مناظر کی آخری تقریر	۳۵۰
۸۹	حدیث پاک اللہ تعالیٰ نے مجھے ایک ایسا علم سکھایا جس کے چھپانے کا عہد لے لیا	۳۵۱
۹۰	قیامت کا علم اسرار الہیہ میں سے ہے بحوالہ تفسیر روح البیان و التنزیل	۳۵۱
۹۱	نویں، دسویں، گیارہویں، بارہویں، تیرہویں آیت در ثبوت علم غیب	۳۵۱
۹۲	چودھویں اور پندرہویں آیت در ثبوت علم غیب	۳۵۲
۹۳	دو حدیث پاک در ثبوت ماکان و مایکون	۳۵۲
۹۴	علم غیب کی نفی اور ثبوت والی آیتوں کے مابین تطبیق	۳۵۲
۹۵	اتمام حجت و جذبہ تبلیغ دین متین	۳۵۳
۹۶	حضرت شیر پیشہ اہلسنت کے ڈیڑھ سو سوالات کی فہرست جنکے جوابات کی دیوبندی مناظر کو ہمت نہ ہو سکی	۳۵۴
۹۷	تمام دیوبندیوں کی حالت زار	۳۶۳
۹۸	وہابیہ کی شکست کا قدرتی منظر	۳۶۳
۹۹	علمائے اہلسنت کا جلوس	۳۶۳
۱۰۰	وہابیوں کے گھر میں ماتم	۳۶۴
۱۰۱	فتح پر پردہ ڈالنے کی کوشش	۳۶۴
۱۰۲	ایک مغالطہ کی حقیقت	۳۶۷
۱۰۳	وہابیوں کی کفر کی مشین سے دنیا میں کوئی بھی مسلمان نہیں	۳۶۹
۱۰۴	آخری اتمام حجت	۳۷۰
۱۰۵	مسلمانوں کیلئے دستور العمل	۳۷۱

مضامین

صفحہ نمبر

نمبر شمار

تفصیلی فہرست مناظرہ کانپور

۳۷۲	چیلنج مناظرہ اور اس کے اسباب	۱
۳۷۳	حضرت شیر بیشہ اہل سنت کے ایمان افروز، وہابیت دیوبندیت سوز بیانات	۲
۳۷۴	وہابیہ دیوبندیہ کی پولیس تھانے میں رپورٹ	۳
۳۷۴	حضرت شیر بیشہ اہلسنت پر قاتلانہ حملہ	۴
۳۷۴	دیوبندی مولوی کا کھلے عام جھوٹ اور عوام کی اُس پر نفریں	۵
۳۷۵	دیوبندی دھرم میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف و توہین کا معیار	۶
۳۷۵	حضرت کا دیوبندی مولوی پر الزام قتل کا مقدمہ دائر کرنے سے انکار	۷
۳۷۵	ایڈیٹر کی رائے	۸

تفصیلی فہرست مناظرہ رنگون (اول)

۳۷۹	حضرت شیر بیشہ اہلسنت کی رنگون آمد	۱
۳۷۹	دیوبندی مولویوں کا حضرت کی آمد کی خبر سنتے ہی فرار	۲
۳۷۹	میرا پیشہ رد وہابیہ ہے (واقعہ)	۳
۳۸۰	میں اپنے آقا کے دشمنوں کا رد کرتا ہوں مجھے میرے بچوں کو آقا کھلاتے پلاتے ہیں	۴
۳۸۰	رنگون میں حضرت شیر بیشہ اہلسنت کا پرزور استقبال	۵
۳۸۰	ایک پر لطف واقعہ	۶
۳۸۱	حضور مظہر اعلیٰ حضرت کی پے در پے چھبیس تقریریں	۷
۳۸۱	مانڈلے میں حضرت کے بیانات	۸
۳۸۲	وہابیوں کا چیلنج مناظرہ اور اہلسنت کا فوراً چیلنج قبول کرنا	۹
۳۸۲	مقام مناظرہ یعنی دیوبندیوں کا اپنی ہی مسجد سے شرمناک فرار	۱۰
۳۸۲	دیوبندیوں کی مسجد میں حضرت کا فاتحانہ صلاۃ و سلام	۱۲
۳۸۳	وہابیہ رنگون کی شاطرانہ چال	۱۳

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۳۸۳	کھلا خط (منجانب اہلسنت)	۱۳
۳۸۴	دیوبندیوں پر قیامت	۱۵
۳۸۵	جھوٹے خدا کے پجاریوں کا جھوٹا پروپیگنڈہ	۱۶
۳۸۵	عبدالشکور کاکوروی کی رنگون آمد اور مناظرے سے فرار	۱۷
۳۸۵	حضرت شیربیشہ اہلسنت پر مانڈ لے میں مقدمہ	۱۸
۳۸۶	عبدالشکور کاکوروی اور منظور سنبھلی کا کھلا فرار	۱۹
۳۸۶	مقدمہ میں اہلسنت کی فتح	۲۰
۳۸۶	مانڈ لے سے رنگون واپسی پر حضرت کا پر جوش بے مثال استقبال	۲۱
<h3>تفصیلی فہرست مناظرہ چندوی</h3>		
۳۸۸	چندوی کا فیصلہ کن مناظرہ	۱
۳۸۸	دیوبندیوں کا چیلنج مناظرہ	۲
۳۸۹	چیلنج مناظرہ قبول	۳
۳۸۹	فیصلہ کن مناظرہ کا اعلان	۴
۳۸۹	اہلسنت کی فتح مسین اور وہابیہ دیوبندیہ کا کھلا فرار	۵
<h3>تفصیلی فہرست مناظرہ مانڈ لے و رنگون (دوم)</h3>		
۳۹۳	حضرت کی دوبارہ رنگون تشریف آوری	۱
۳۹۳	حضرت محبوب ملت و حضرت مفتی جاوہر حضرت کے ہمرکاب	۲
۳۹۳	رنگون میں نماز عید الفطر	۳
۳۹۴	حضرت کی اقتدا میں اسی ہزار سے زائد مسلمانوں نے نماز ادا کی	۴
۳۹۴	دیوبندیوں کی طرف سے پھر مناظرہ کا شور	۵
۳۹۴	حضرت شیربیشہ اہلسنت کا جواب	۶
۳۹۵	رنگون کے اشتہار پر حضرت کا جواب	۷

مضامین

نمبر شمار

صفحت

۳۹۷	غیر خدا سے مدد کو شرک کہنے والوں نے لگایا پولیس المدد کا نعرہ	۸
۳۹۷	وکالت نامہ بنام حضرت محبوب ملت	۹
۳۹۸	حضرت محبوب ملت کی فتح اور وہابیہ کا فرار	۱۰
۳۹۸	خشبائے دیوبندیہ کی ارتداد نوازی	۱۱
۳۹۸	تخذیر الناس کی فاسد تاویلوں کا دندان شکن جواب	۱۲
۳۹۹	ایک کفر کا رد کرنے سے دوسرا کفر نہیں اٹھتا	۱۳
۳۹۹	نانوتوی جی کے کفر پر اقبالی ڈگری	۱۴
۴۰۰	کفر کی حمایت میں "بالفرض" کا سہارا	۱۵
۴۰۰	حدیث پاک لو کان بعدی نبی لکان عمر کی وضاحت	۱۶
۴۰۰	آیت کریمہ لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدنا کا مطلب	۱۷
۴۰۱	حضرت شیر بیشہ اہلسنت کا دوسرا اشتہار	۱۸
۴۰۱	دیوبندی دھرم میں گنگوہی کو ضرور خدا مانا جاتا ہے	۱۹
۴۰۲	پھریں تھے کعبے میں پوچھتے گنگوہہ کا رستہ	۲۰
۴۰۲	نماز عید اضحیٰ	۲۱
۴۰۲	ماہ محرم شریف اور حضرت کے بیانات	۲۲
۴۰۲	رنگون میں حضرت پر چار مقدمات	۲۳
۴۰۴	حضرت شیر بیشہ اہلسنت کے والد ماجد کا انتقال	۲۴
۴۰۴	حضرت مشاہد ملت کی ولادت اور تاریخی نام	۲۵

مجاہد وہ جہادوں میں گزاری زندگی جس نے

اَذْمُرْتَجِبْ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اس خاکدان گستی پر کتنے ہی لوگ حسرت لیتے ہیں۔ دنیا میں آتے ہیں اور اپنی زندگی بے سودیوں ہی دنیاوی عیش و آرام لہب و لعب میں گزار کر چلے جاتے ہیں۔ ان میں بہت سے نام و نمود، جاہ و حشم، اقتدار و بادشاہت، مال و زر و غیرہ سے فانی عزتوں کے مالک بن جاتے ہیں۔ حضرت سعدی شیرازی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آواز دیتے ہیں۔

بے ناموراں بزرگزمین دفن کردہ اند کز استیش بروئے زمین نشان نماند

بہت سے زاہدین گوشہ تنہائی میں شبانہ روز عبادت و ریاضت میں یوں منہمک ہوتے ہیں کہ ”بیچ آفت نہ رسد گوشہ تنہائی را“ کے عملی پیکر بن جاتے ہیں۔ پھر اسی روئے زمین پر کچھ مقربان خاص و اولیائے بالا اختصاص ممبر کرامت و جادہ ہدایت پر متمکن ہوتے ہیں جو لومۃ لائم سے بے نیاز، مداہنت سے مکمل پاک حق کا حقائق اور باطل کا ابطال اپنا نصب العین بنا لیتے ہیں قال اللہ تعالیٰ لا یخافون لومة لائم اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے نہ انہیں جینے کا شوق نہ مرے کا خوف ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عشق کی خوشبوؤں میں ایسے مست و مگن ہوتے ہیں کہ آپ کی نصیلین پاک کے خلاف اشارۃ و کنایہ بھی اگر کوئی بات کرے تو نتائج کی پرواہ کئے بغیر اس کی سرکوبی کیلئے ہمدقت کمر بستہ رہتے ہیں۔

پس مُردن ہے وعدہ دیدار شوق جینے کا کیا کرے کوئی

نہ انہیں اپنے نشان کا پاس نہ مٹنے کا کچھ ہراس ہوتا ہے۔ ہاں مگر جس ذات بابرکات کے خاطر یہ گروہ مشتاہے وہ انہیں ایسا نام و نشان عطا فرماتا ہے کہ۔

بے نشانوں کا نشان مٹا نہیں مٹتے نام ہو ہی جائے گا

ہاں ہاں یہی وہ بے نشان گروہ ہے جس کے نشان راہ متاخرین کیلئے نشان ہدایت ہوا کرتے ہیں۔

ہاں ہاں یہی وہ گروہ ہے جس نے کبھی دولت و ثروت، جاہ و حشمت، اقتدار و بادشاہت کو اپنا نشان نہیں بنایا۔

ہاں ہاں یہی وہ جماعت ہے جس کو اللہ جل جلالہ نے ید اللہ علی الجماعہ کی بشارت عطا فرمائی،

ہاں ہاں یہی وہ جماعت ہے جو اپنے مالک حقیقی جل شانہ کی صدا جہاد الکفار و المنفقین و اغلظ علیہم

کی دعوت پر لبیک کا نعرہ لگاتی ہوئی جذبہ ایثار میں گھر سے خود کو شوق شہادت میں شاکر کرنے کیلئے نکل پڑتی ہے۔

انہیں بے نشان لوگوں کے نشان دنیاوی تاریخ کبھی بھلا نہ سکی، انہیں مجاہدین اسلام کی نشانیوں سے تاریخ اسلام کے

ہزاروں ورق، سینکڑوں مجلے گل و باغ بنے ایک زمانے کو راہِ حق کی خوشبو سے معطر کر رہے ہیں۔ اس جماعت کے تفصیلی واقعات اور حالات میں اسلاف کے دفتر کے دفتر نورانیت سے روشن ہیں۔ آج ہم ایسے ہی ایک محابذ بے نشان کی رودادِ نشان سے کچھ نشان لے کر حاضر ہوئے ہیں۔ ع

”بول بالے مری سرکاروں کے“

بچپن کا زمانہ تھا ایک بزرگ درویش کا گزر حضرت کے دروازے سے ہوا۔ قریب آئے، حضرت کے ہاتھ کو بوسہ دیا اور فرمایا ایک جید عالم بنے گا۔ آپ کا خاندان جو ایک زمانے سے فروغِ دین اسلام میں جانی و مالی قربانیاں پیش کرتا چلا آیا تھا، جس خاندان کے اجداد ایک اسلامی افغانی فوج کے سربراہ بن کر ہندوستان آئے تھے، جن کی خداداد صلاحیتوں کی بنا پر اسلامی فوج فتوحات سے ہمکنار ہوتی رہی، جس کے اعتراف میں امیٹھی کی حاکمیت اس خاندان کو عطا کر دی گئی تھی اسی امیٹھی کو آج بھی آپ ہی کے اجداد کرام میں سے ایک بزرگ کے نام سے منسوب ”بندگی خاں کی امیٹھی“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اسی چمن میں سعادت علی خاں کے پوتے نواب علی خاں کے فرزند سعید کے طور پر ۱۹۰۰ء میں ایک بیٹے کا تولد ہوا۔

نام ”محمد حشمت علی خان“ رکھا گیا۔ زمانہ طفلی ہی میں آپ کی حاضر جوابی، بے باکی اور بہادری کے قصے آپ کی والدہ ماجدہ بیان کیا کرتی تھیں۔ آپ کی عمر شریف جب ۴ سال ہوئی آپ کے والد آپ کی تعلیم کی غرض سے امیٹھی سے لکھنؤ کی کوٹھی میں منتقل ہو گئے۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ فرقانیہ میں حاصل فرمائی۔ جس مدرسے کے مہتمم مولینا عین القضاۃ صاحب تھے۔ انہیں ایام میں رد فرمہائے باطلہ سے متعلق امام اہلسنت علیہ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انقلاب آفریں علمی و روحانی دبدبے کا شہرہ شہرہ اسلامی دنیا کے خوش عقیدہ حلقوں میں مرکز توجہ اور عاشقانِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے باعث سکون چشم و دل جان بنا ہوا تھا۔ ”تمہید ایمان“ شریف آپ کے زیر مطالعہ آئی۔ اور پھر ”کنذہم جنس باہم جنس پر داز“ شہر مقدس بریلی کی طرف پرواز کر گئے۔ اور وہ اونچی اڑان اڑی کہ آج تک کتنے ہی شاہینِ محو حیرت ہیں۔

یہ سن ہجری کے اعتبار سے ۱۳۳۶ھ کے اواخر کا دور تھا کہ بریلی شریف بارگاہِ مجددِ اعظم میں حاضر ہوئے۔ اور پھر مرشد کی نظروں سے ایسا جامِ عرفانی پیا کہ ”ایسے لپٹیں کہ تیری ردا ہو جائیں“ کے مصداق ہو گئے۔ پھر گروہِ حقہ کے احقاق اور فرمہائے باطلہ کے رد و ابطال میں زندگی بسر رہی۔ ہر حال ہر وقت صرف اشاعتِ دین و شریعت ہی مطمح نظر رہا۔ بہت ہوائیں مخالف چلیں، بہت زمانے نے رنگ بدلے، اپنوں نے ساتھ چھوڑا مگر یہ مجاہد ہر حال میں ہر کسی کا ڈٹ کر مقابلہ کرتا رہا۔ اور لوگوں کو اللہ و رسول کی رضا کیلئے اللہ و رسول کی اطاعت کی تلقین فرماتا رہا۔ ع ”محابذہ ندائے یار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ابھی اس مجاہد کی عمر شریف صرف ۷۱ سال ہی تھی کہ مرشد سے اجازت لے کر میدانِ مناظرہ میں ۸۰ سال کے تجربے کا روہابی مناظر مولوی یسین خام سرائی کے مقابلے کیلئے اکیلے ہی مرشد کی دعاؤں کو زورِ راہ بنا کر نکل پڑے۔ پھر ہلدوانی کی سرزمین نے وہ منظر دیکھا جس نے میدانِ کربلا کی جھلک دکھادی۔ کہ ایک غلامِ حضرت سیدنا علی اکبر و عاشقِ سرکار سیدنا قاسم

نے کس طرح مرتدوں وہابیوں کے خیمے میں آکر کھرام مچا دیا۔ ایک آتنا شکست کھا کر جاتا دوسرا آتا جاباب ہو کر بھاگتا۔ یہاں تک کہ وہابیوں کا گرو گھنٹال آیا اور پھر ہلدوانی کے لوگوں نے دیکھا کہ اس کمسن شیرعلی مرتضیٰ کے آگے بوڑھے گرے دیوبندیت کا کیا حال ہوا۔

بس پھر کیا تھا مرشد نے گلے لگا کر عم سامہ شریف جبہ مبارکہ پہنایا اور ابوالفتح کا لقب عنایت فرمایا اپنے مرشد کے دیئے ہوئے اس لقب کرامت اثر کا وہ فیضان ہوا کہ پوری دنیا میں کوئی بھی کبھی بھی اس ابوالفتح کو فتح سے روک نہ سکا۔ اسی ابوالفتح کے نشان فتوحات لے کر آج ہم حاضر خدمت ہیں۔ اس روداد کا تاریخی نام ”عہد امام السنہ اظہرین“ لقب ”فتوحات ابوالفتح“ ہے۔

حضور مظہر اعلیٰ حضرت شیریشہ اہلسنت ابوالفتح رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پوری زندگی مناظروں میں گزار دی۔ اور وہابیوں دیوبندیوں غیر مقلدوں، آریوں، عیسائیوں دشمنان خدا و رسول سے لگ بھگ دوسو سے زائد مناظرے فرمائے۔ جن میں سے کچھ مناظروں کی روداد میسر آئی۔ کچھ کی خبریں متعدد اخبار و رسائل سے ملیں۔ کچھ کے خالی واقعات ہی دستیاب ہو سکے۔ اور کچھ کے فقط نام۔ ان رودادوں کو جمع و ترتیب دینے کیلئے فقیر نے سات سال تک متعدد دلائمیریوں، بزرگوں کے کتب خانوں کا دورہ کر کے ایک ایک خط ایک ایک اخبار کر کے جمع کیا ہے۔ اور حضور شہزادہ شیرسنت شیرمندوستان حضرت علامہ مولینا مفتی محمد ادریس رضا خان صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ علیہما وعلیٰ سائر اہل السنۃ نے متعدد اہم چیزیں عنایت فرمائیں۔ نیز رامپور کی رضا لائبریری سے اخبار ”دبدبہ سکندری“ میں مناظرہ ہلدوانی کی روداد اور شدھی تحریک کی اہم خبریں و دیگر نہایت ہی بیش قیمتی سرمائے ہاتھ آئے۔ خصوصاً اخبار ”الفقہ“ کی سینکڑوں کاپیوں کے مطالعہ سے بہت اہم دستاویزات حاصل ہوئیں۔

حضور محبوب ملت کا پورا کتب خانہ محبت شمیمت عدو بد مذہبیت الحاج ہارون احمد عمر ڈوسا صاحب شمتی کی کوششوں سے فقیر کو ملا۔ میرے نانا جان حضور مفتی ابوطاہر محمد طیب صاحب صدیقی دانا پوری مفتی جاوہر علیہ الرحمہ کا پورا کتب خانہ میرے ماموں جان مفتی محمود انوار صاحب علیہ الرحمہ نے عنایت فرمایا۔ ان میں ماہنامہ سنی لکھنؤ، ماہنامہ نوری کرن بریلی شریف، سوادا عظیم مراد آباد، اعلیٰ حضرت بریلی شریف، ماہنامہ معین الدین لاہور، اہلسنت کی آواز مارہرہ مقدسہ، ترجمان اہلسنت پبلی بھیت شریف، اخبار ”الفقہ“ امرتسر، الوارث بمبئی، دبدبہ سکندری رامپور، الانصاف بمبئی وغیرہ میں بہت سی رودادیں، مناظرات کی خبریں اطلاعات، چیلنج مناظرہ، بد مذہبوں کے فرار کی خبریں و دیگر اہم دستاویزات حاصل ہوئیں۔ بہت سی رودادوں کو اخبار و رسائل کی خبروں، رپورٹوں سے ہی از سر نو ترتیب دیا گیا ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ ایک ایک خبر و رپورٹ کو جمع کرنا اور ان کو ترتیب دینا کس قدر مشکل کام ہے مگر۔

مشکلے نیست کہ آساں نہ شود

مرد باید کہ ہر آساں نہ شود

میرے مرشد پاک اور حضور مظہر علیہ الصلوٰۃ والسلام فیض و کرم اور والد ماجد مفتی اعظم پبلی بھیت شریف و عم محترم حضور ناصر ملت متع اللہ المسلمین بطول حیاتہا کی دعاؤں سے ہر ہر مقام پر کامیابی ملتی گئی۔ جہاں گیا خالی ہاتھ نہ لوٹا۔ کچھ نہ کچھ ہاتھ آیا۔ اور آج یہ بیش قیمتی اور ایمان افروز روداد آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ اس سلسلے میں کانپور، رامپور، لکھنؤ، بریلی شریف، کچھوچھ شریف، مارہرہ شریف، بمبئی، جاوہر، اندور، پادہرہ گجرات، علی گڑھ، نوساری، راندیر، متعدد جگہ جانا ہوا۔

ایک بات یہاں ذکر کرنا بہت اہم اور ضروری ہے۔ حضور مظہر علیہ الصلوٰۃ والسلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ اکثر مشاظروں میں آپ کے شاگردوں کی ایک ٹیم رہا کرتی۔ خصوصیت کے ساتھ محبوب ملت حضرت علامہ مفتی محمد محبوب علی خاں صاحب قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت علامہ مفتی الوطاہر محمد طیب صاحب قبلہ دانا پوری مفتی جاوہر، مفتی پبلی بھیت حضرت علامہ مفتی وجیہ الدین صاحب، حضرت علامہ مفتی ملک نیاز احمد صاحب قبلہ، حضرت علامہ مفتی محمد شمس اللہ صاحب قبلہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ یہ حضرات دوران مناظرہ حوالہ جات نکالنے و دیگر مشاظراتی امور میں حضرت کی اعانت فرماتے۔ بہت سے مواقع پر مناظرہ سے پہلے شرائط مناظرہ و دیگر تبادلہ خطوط کیلئے حضرت انہیں کے ناموں کا استعمال فرماتے۔ بہت سے وہ مناظرے جس میں پوسٹریا کتابچہ وغیرہ چھاپ کر وہابیہ فرار ہو گئے ان سب کے جوابات حضرت املا کروا کر یا خود تحریر فرما کر ان ہی حضرات کے اسمائے مبارکہ سے شائع فرماتے تھے۔ بہت سی تحریرات کا تو اصل مسودہ حضرت ہی کے دست پاک کی تحریر میں موجود ہے اور شاگردوں کے نام سے منسوب ہے۔ ایسی تحریرات آپ حضرات کو ان مناظرات کے دوران جا بجا ملیں گی۔ یہ وقت اور حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت کی مناظرانہ حکمت عملی کا ایک حصہ ہے۔ ان تمام رودادوں کو ہم نے چار جلدوں پر ترتیب دیا ہے۔ جن کی مختصر تفصیل اس طرح ہے:

جلد اول:

- ① مناظرہ ہلدوانی ② مناظرہ فیروز پور ③ مناظرہ لکھنؤ ④ مناظرہ بمبئی اول ⑤ مناظرہ پادہرہ اول ⑥ مناظرہ راندیر ⑦ مناظرہ نوساری ⑧ مناظرہ پادہرہ دوم ⑨ مناظرہ مالیکاؤں ⑩ مناظرہ بمبئی دوم ⑪ مناظرہ بریلی اول ⑫ مناظرہ سنبھل ⑬ مناظرہ کانپور ⑭ مناظرہ رنگون اول ⑮ مناظرہ چندوی ⑯ مناظرہ رنگون ومانڈلے دوم۔

جلد دوم:

- ① مناظرہ لاہور ② مناظرہ ادوی ③ مناظرہ بریلی دوم ④ مناظرہ ملتان ⑤ مناظرہ گیا ⑥ مناظرہ ہلدوانی دوم ⑦ مناظرہ نانپارہ ⑧ مناظرہ سیلانوالی ⑨ مناظرہ مورواں ⑩ مناظرہ جالون ⑪ مناظرہ بسڈیلہ۔

جلد سوم:

- ① مناظرہ بھدر ② مناظرہ فیض آباد ③ مناظرہ بھاؤپور ④ مناظرہ مہوپا کھر ⑤ مناظرہ حجاز ⑥ مناظرہ سمن فرخ آباد۔

جلد چہارم:

- ① مناظرہ بسکوہر ② مناظرہ دھنکھر پور ③ مناظرہ گوندہ ④ مناظرہ بھڑوٹئیہ ⑤ مناظرہ دھانے پور ⑥ مناظرہ بمبئی سوم
⑦ مناظرہ بارہ بنکی ⑧ مناظرہ احمد آباد۔

ہم نے ان تمام مناظرات کو باعتبار سن ہجری ترتیب دینے کی پوری کوشش کی ہے۔ اس کے علاوہ کچھ رودادیں اخبارات کی خبریں، نا تمام ادھوری موجود ہیں۔ جن پر ابھی کام جاری ہے۔ اور کچھ چیزیں ان مسودات کی کتابت و ترتیب کے بعد دستیاب ہوئی ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ ثم شاہ حبیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان تمام چیزوں کو علیحدہ کسی اور نام سے شائع کیا جائے گا۔
اس بات میں کوئی شک نہیں کہ مناظرات کی یہ وسیع و ضخیم دستاویز جہاں مناظرین اہلسنت کے لئے میدان مناظرہ میں بمقابلہ اہل باطل ہمیشہ نہ صرف معاون بلکہ رہبر و رہنما رہے گی، وہیں عامۃ المسلمین کی رہنمائی اور ان کے مسلک کے استحکام و بقا کیلئے نہایت ہی مؤثر اور نفع بخش ثابت ہوگی۔

مولیٰ تبارک و تعالیٰ بطفیل سید المرسلین علیہ علی آلہ افضل الصلاۃ واکرم التسلیم ہماری ان کاوشوں کو شرف قبولیت سے ہمکنار فرمائے۔ آمین۔ بجاہ النبی الامین الکریم علیہ الصلاۃ و التسلیم۔

فقیر ابوالصواری محمد مسکّر زان رضا خاں خشتی غفرلہ
آستانہ عالیہ خشتیہ خشتیہ گروہی بھیت شریف

مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الكريم وعلى آله وصحبه اجمعين

اما بعد

آج سے تقریباً سات سال قبل برادر گرامی وقار حضرت مولینا محمد فرزان رضا خاں صاحب قبلہ و فقہ اللہ تعالیٰ بحایۃ الدین و نکایۃ المفسدین نے ارادہ کیا کہ ناصر الاسلام و المسلمین امام المناظرین غیظ المنافقین نمونہ شدت حضرت عمر و علی حضرت مخاطب بہ ولد مرافق از حضور اعلیٰ حضرت، ملقب بہ مظہر اعلیٰ حضرت از حضور مفتی اعظم ہند، شیر پیشہ اہلسنت حضور مظہر اعلیٰ حضرت، قدس سرہ العزیز کے مناظرات کی موجودہ تمام رودادیں چند جلدوں میں ایک ساتھ باعتبار قمری تاریخ مناظرہ ترتیب وار شائع کی جائیں۔ ارادہ واقعی عمدہ تھا۔ مگر میں اپنی اور برادر م حضرت علامہ مفتی محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ ایداد اللہ تعالیٰ حب الدین و لبغض الکفر و الکافرین کی اگر بات کروں تو بلند حوصلہ و عزم اور قابل قدر ہمت و انگ دیکھ کر خواہی نخواہی نیم رضا مندی ظاہر کرتودی۔ تاہم منزل کے بوجھل راستے کے تصور اور ایک ذمہ دارانہ اقدام کے خیال سے اس کا عبور بعید الوقوع محسوس ہوتا تھا۔ مگر جب کام شروع ہوا تو عواقب و نتائج سے بے پرواہ ہو کر بساط بھر اس سوچ کے ساتھ منہمک ہو گئے کہ السعی منی و الاتمام من اللہ تعالیٰ۔

آج الحمد للہ جب منزل کی دہلیز پر کھڑے ہیں تو اپنے ذہن و فکر پر حاوی تصور و خیال کی تغلیط پر بے حد خوشی ہے۔ اشاعت میں تاخیر کی اہم وجہ یہ رہی کہ اس پر کام وقفہ وقفہ سے ہوا۔ اور ہر وقفہ طویل ہی رہا۔ مثلاً جس وقت کام شروع ہوا تو کچھ ہی ہو پایا تھا کہ اُسے وہیں موقوف کر کے ”اربعین شدت“ کی ترتیب جدید میں مصروف ہو گئے۔ وہ مع تخریج و تقدیم شائع ہوئی۔ تو پھر مناظرات پر کچھ کام ہوا۔ پھر موقوف کر کے ”مکتوبات مظہر اعلیٰ حضرت“ میں مصروف ہو گئے۔ اور یوں انھیں وقفوں کے درمیان مکتوبات جلد ثانی، شہد تلخیص، راز سیرت کمیٹی، سیرت کمیٹی کا اسلام، مجمع البحار، مرآت حسن بے مثال، قدر و منزلت تقلید، تلامذہ ابی حنیفہ جیسی کتابیں شائع ہوتی رہیں۔ یعنی نشر و اشاعت کا کام تو بحمد اللہ تعالیٰ نہایت تیز روی سے جاری رہا۔ بس مناظرات میں تاخیر رہی۔

اسی دوران ایک وقت وہ بھی آیا جب کہ نصف سے زائد کام ہو چکا تھا۔ کہ اچانک کمپیوٹر میں ریشم ویر نام کے موذی وائرس

نے اٹیک کر دیا۔ اور کمپیوٹر میں موجود ان پیج وکول کا سارا کا سارا ڈیٹا مکمل طور سے کرپٹ ہو گیا۔ اور کئی مہینوں بلکہ سالوں کی محنت یکلخت ضائع ہو گئی۔ دہلی سے لیکر لکھنؤ تک کہاں کہاں انجینئرس اور ماہرین کو نہ دکھایا، مگر ہر طرف سے مایوسی ہاتھ آئی۔ اور اس وقت خیال ہوا کہ شاید مناظرات یکجا کرنے کا ارادہ پایہ تکمیل تک نہ پہنچ سکے۔ کیونکہ تکمیل کے قریب پہنچ کر ساری محنت کا ضائع ہو جانا کسی ناگہانی حادثے سے کم نہ تھا۔ اور یوں کئی سال کا عرصہ مفت ضائع ہو گیا۔ از سر نو دوبارہ کام شروع کرنا کتنا مشکل تھا یہ وہی سمجھ سکتا ہے جو ان جیسی پر خاراہوں کا مسافر رہا ہو۔ کبھی سوچا بھی نہیں تھا کہ کمپیوٹر کی ان تکنیکی مشکلات کا بھی سامنا کرنا پڑ سکتا ہے۔ لیکن ان سب مایوس کن صورت حال کے باوجود کاتب صاحب نے اُس دوسری پین ڈرائیو کو اپنے پاس بڑی احتیاط کے ساتھ سنبھال کے رکھا ہوا تھا۔ گویا لاشعور کے کسی گوشے میں امید کی کوئی کرن ابھی مستتر تھی۔

سال ۲۰۲۰ء کے شروعاتی ماہ تھے کہ پہلی بار ایک ناگہانی بیماری کرونا وائرس کے نام سے ملک چائنا میں معروف ہوئی۔ اور دیکھتے ہی دیکھتے ہند سمیت پوری دنیا میں بہت تیزی سے سرایت کر گئی۔ اور پورے ملک میں ایک ایسا لاک ڈاؤن نافذ کیا گیا کہ جونہی کبھی کانوں نے سنا نہ کبھی آنکھوں نے دیکھا۔ ہر شخص اپنے ہی مقام پر محصور کر دیا گیا۔ مساجد و مدارس و خانقاہیں مکمل طور پر معزور کر دی گئیں۔ یہ ایک ایسا موقع تھا کہ بیرونی تگ و دو اور بہت سی مصروفیات کا سلسلہ منقطع ہو چکا تھا۔ اور تحریروں مطالعہ کا کام اپنے مستقر پر کرنے کا اور بھی بہتر موقع تھا۔

انہیں ایام میں ایک فرحت افزا واقعہ پیش آیا کہ ایک پین ڈرائیو جس میں کافی مضامین کے محفوظ ہونے کی امید تھی لیکن وہ کسی خرابی کی وجہ سے کھل نہیں رہی تھی وہ خوش قسمتی سے کھل گئی۔ اس پین ڈرائیو کے کھلنے پر پتہ چلا کہ ماقبل میں مناظرات کا جو کام ہو چکا تھا اُس کا تقریباً ساٹھ فیصدی ڈیٹا موجود ہے۔ یہ نہایت قابل تعجب بات تھی اور وہ لمحہ بڑا ہی خوش کن اور سرور انگیز تھا جب صرف ساٹھ سیکنڈ کے دوران ہی پین ڈرائیو کا کنکشن کمپیوٹر اسکرین پر ظاہر ہو گیا۔ اس وقت جو قلبی مسرت حاصل ہوئی وہ کچھ ایسی ہی تھی گویا کسی کو اپنے قیمتی خزانے کا پتہ معلوم ہو گیا ہو۔

ظاہراً مضامین کا دوبارہ دستیاب ہو جانا ایک اتفاقی واقعہ محسوس ہوتا ہے۔ مگر باطناً میرے جدا مجد حضور شیر بیشہ سنت قدس سرہ کی درحقیقت یہ ایک کھلی کرامت تھی۔ بس پھر کیا؟ مسنگیں جوش پراگئیں اور ارادے زیر لب مسکرانے لگے۔ ساتھ ہی لاک ڈاؤن کی بیکار فرصتیں باکار ہوئیں۔ تمام برادران مکمل فرصت میں تھے۔ ایک نئے عزم و حوصلے کے ساتھ کام دوبارہ شروع ہو گیا۔

یہ کہنا بھی غلط ہوگا کہ حضرت شیر بیشہ اہل سنت کے مناظروں پر کام ہی نہ ہوا۔ کہ متعدد مناظرے وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہے۔ ہاں یہ ضرور ہوا کہ علیحدہ علیحدہ مناظروں کی اشاعت کے سبب کچھ رودادیں کئی کئی بار زیر طباعت آگئیں اور کچھ تاہنوز غیر مطبوعہ ہی رہیں۔ تمنائیں تو مدت دراز سے سب کی ہی تھیں کہ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تمام رودادیں یکجا کر کے شائع کی جائیں۔ مگر کہا گیا ہے نا کہ کل امر مرہون باوقاتیہا۔ ع ”اے رضا ہر کام کا اک وقت ہے“ وہ وقت سعیدان ایام میں

مقدور تھا۔

مناظرات کی تلاش و جستجو میں برادر گرامی وقار حضرت مولینا محمد فرزان رضا خاں صاحب قبلہ جس محنت اور جانفشانی سے منہمک رہے اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ آج سے تقریباً ساٹھ سال قبل تصنیف ہوئی کتاب ”سوانح شیر بیشہ“ اہل سنت میں غازی اہل سنت حضور محبوب ملت قدس سرہ نے ایک مقام پر مناظرہ پادریہ ضلع بڑودہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا ”اس مناظرے کی مکمل روداد جمال بھائی قاسم بھائی مرحوم بانی و منتظم مناظرہ کے پاس تھی۔ مگر شائع نہ ہو سکی۔“ مذکورہ حضرات سے ہماری کوئی شناسائی تھی نہ ان کا کوئی پتہ معلوم تھا۔ واقعہ بھی ساٹھ سال پہلے کا تھا۔ اور مقام وجگہ بھی غیر مانوس۔ اس سب کو جانتے ہوئے بھی خاص اس مناظرے کے حصول کیلئے برادر گرامی نے بڑودہ کا سفر کیا۔ اور وہاں کے معمر حضرات اہل سنت سے رابطہ قائم کیا۔ کہا گیا ہے کہ ڈھونڈنے سے کیا نہیں ملتا ہے۔ شدہ شدہ ان کے پوتے جو وکیل صاحب کے نام سے معروف ہیں۔ رابطہ ہوا۔ تو سوانح کا حوالہ دے کر انھیں بتایا گیا کہ آپ کے جد امجد مرحوم و مغفور کے پاس اس مناظرے کی روداد تھی۔ ہم اسی کی تلاش و جستجو میں یہاں آئے ہیں۔ وکیل صاحب نے جواب دیا آپ نے آنے میں تھوڑی تاخیر کر دی۔ چونکہ وہ ضخیم روداد ہمارے کسی کام کی نہ تھی۔ ابھی چند یوم قبل ہمارے پیر صاحب تشریف لائے تھے ہم نے ان کو دے دی۔ آپ فکر نہ کریں ہم ان سے منگوا کر آپ کو دے دیں گے۔ اب اس تسلی پر سر تسلیم خم کرنے کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ یوں لگا کہ کسی دینیے کے قریب پہنچتے ہی وہ پھر ہم سے دور ہو گیا۔ اور تا ایں وقت فون پر تقاضا کرتے رہے مگر ان کے بقول پیر صاحب نے وہ روداد مرحمت نہ فرمائی۔ اور وعدہ محض وعدہ ہی ہو کر رہ گیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ تلاش و جستجو کے ضمن میں ایسی کتنی مشکلات اور پر پیچ کہانیاں مناظرات کے ان مجلدات کے پیچھے مستور ہیں۔ جن کو اگر ذکر کریں تو بات طویل ہو۔ ہاں اگر کہیں مایوسی ہاتھ آئی تو کہیں کامیابیوں نے بھی خیر مقدم کیا۔

کرم فرماؤں کی چابکدستیوں نے کہاں کہاں ہیڑہ غرق نہیں کیا ہے۔ جس کا ذکر شاید یہاں فضول ہو۔ اس واقعے کو بھی یہ سوچ کر ذکر کر دیا کہ لعل اللہ یحدث بعد ذلک امراء
ذکر مرشد:

ہمت، حوصلہ، گفتگو میں سلاست، متون و شروح کا مبصرانہ استخراج، مادہ استنباط و استخراج، فروع و اصول پر محققانہ دقیق نظر، حاضر جوابی، قوت استدلال اور الفاظ پر مضبوط گرفت جیسی کتنی ہی عمدہ مناظرانہ صفتیں حضرت شیر بیشہ اہل سنت مظہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بدرجہ اتم موجود تھیں۔ قوت استدلال اس زور کا کہ وہابیہ و دیابنہ مہینوں سر جوڑ کر آنکھیں پھوڑ کر جس اعتراض کو تلاش کر کے لاتے اور میدان مناظرہ میں بڑے فخر سے پیش کرتے۔ ادھر حضرت شیر بیشہ اہل سنت مظہر اعلیٰ حضرت چند منٹ میں بروقت نہ صرف ان کے اعتراض کے پرانچے اڑا دیتے بلکہ ان کا ہی اعتراض الٹا انھیں کے گلے کا طوق بن کر رہ جاتا۔ جسے چاہ کر بھی وہ نہ نکال پاتے۔ آپ خود ہی دیکھئے موضع بسڈیلہ ڈاکخانہ دودھارا ضلع بستی میں دوران مناظرہ وہابی

Scanned with CamScanner

اور طرہ یہ کہ اسی کفری مضمون کو ”براہین قاطعہ“ کی اسی صفحہ ۵۱ والی کفری عبارت کا مطلب بتا دیا ہے۔ نانپارہ ضلع بہرائچ شریف کی جامع مسجد میں جو معرکہ الامان مناظرہ دیوبندی کفریات پر میں نے مولوی نور محمد ٹانڈوی کے ساتھ کیا تھا اس میں جب یہ عبارت میں نے پیش کی تو مولوی ٹانڈوی بھونچکا ہو کر مبہوت رہ گئے۔ کچھ دیر سوچ کر بولے یہ عبارت ”براہین قاطعہ“ کے صفحہ ۵۱ سے ادھوری اور ناقص لی گئی ہے۔ اس لئے اس کتاب میں اس عبارت کا صحیح مطلب نہیں سمجھا جاسکتا۔ البتہ براہین قاطعہ کے صفحہ ۵۱ پر یہ پوری کامل عبارت درج ہے۔ وہاں اس کا صحیح مطلب بالکل واضح ہے۔

میں نے فوراً ”براہین قاطعہ“ کا صفحہ ۵۱ رکھ کر ان کے آگے رکھ دیا اور کہا برائے کرم وہ پوری عبارت اس میں دکھا کر صحیح مطلب بتا دیجئے! مولوی ٹانڈوی نور محمد چندھیہ سے گئے۔ اور کچھ جواب نہیں دے سکے۔ بالآخر جواب سے عاجز و مجبور ہو کر پولیس کو اندیشہ فساد کی جھوٹی رپورٹیں دلو کر بذریعہ پولیس یزید بروست مناظرہ بند کر دیا۔ اور اس طرح لا جواب اعتراضات قاہرہ سے اپنا پیچھا چھڑا لیا۔

(شمع منورہ نجات)

فتاویٰ رشیدیہ میں وہابیوں دیوبندیوں کے بڑے سیانے مولوی رشید احمد گنگوہی نے حصہ اول صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ: ”اگر عقیدہ زید کا اس سبب سے ہے کہ آپ کو حق تعالیٰ نے علم دیا تھا تو ایسا سمجھنا خطائے صریح ہے اور کفر نہیں اور جو یہ عقیدہ رکھے کہ خود بخود آپ کو علم تھا بدون اطلاع حق تعالیٰ کے تو اندیشہ کفر ہے لہذا پہلی شق میں امامت درست ہے دوسری شق میں امام نہ بنانا چاہئے اگرچہ کافر کہنے سے بھی زبان کو روکے اور تاویل کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔“

گنگوہی کی اس عبارت میں جو کفر صریح میں تاویل کا حکم دیا گیا ہے آخر کیا تاویل ہو سکتی ہے؟ حضرت شیریشہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت نے کئی مناظروں میں مطالبہ کیا مگر وہابیہ دیاہنہ عاجز و مبہوت ہی رہے۔ اور کوئی جواب نہ دے سکے دو مناظروں کے حالات خود حضرت شیریشہ اہلسنت ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”مولوی منظور سنبھلی جن کو مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کفری عبارت حفظ الایمان کا مطلب سمجھانے کیلئے وکیل نمبر اول بنا کر لاہور کے مشہور فیصلہ کن مناظرے میں میرے سامنے بھیجا تھا۔ موضع ادبی ڈاکخانہ اندارہ ضلع اعظم گڑھ میں کفریات دیوبندیہ پر مناظرہ پیہم تین روز تک برابر میں ان کے ساتھ کرتا رہا۔ اس مناظرے میں پے در پے تین روز تک یہ قاہر مطالبہ میرا ان پر ہوتا رہا۔ کہ اس کفری قول میں اگر کوئی تاویل ہو سکتی ہو تو براہ مہربانی بتا دیجئے کہ وہ تاویل کیا ہے؟ حیران و پریشان ہو کر عاجز و مجبور ہو کر بذریعہ پولیس انسپکٹر مناظرہ بند کر لیا۔ لیکن تاویل نہ بتا سکے۔ اسی طرح مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری جو مولوی اشرف علی تھانوی کے وکیل تفہیم نمبر تین ہیں جب چندوی ضلع مراد آباد کی جامع مسجد میں میرے شاگرد مولوی محمد حسین

صاحب سنبھلی سلمہ رب العلی نے کفریات دیوبندیہ پر لا جواب مناظرہ ان کے ساتھ کیا اور دن بھر یہ لا جواب مطالبہ ان پر کرتے رہے کہ اس کھلی ہوئی عبارت کفریہ قطعیہ یقینیہ میں کہ ”رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو بغیر حق تعالیٰ کے دیئے ہوئے خود بخود علم غیب وحی سے پہلے ہی حاصل تھا“۔ آپ کے مولوی گنگوہی صاحب نے تاویل کرنے کا حکم دیا تو اس میں کیا تاویل ہو سکتی ہے؟ اور اگر اس میں کوئی تاویل کسی قسم کی تاویل ہرگز ممکن نہ ہو تو جو شخص کفر صریح غیر ممکن الاستاویل میں بھی تاویل کا حکم دے اس کو کافر کہنے سے زبان روکنے کا فتویٰ دے وہ خود بحکم شریعت مطہرہ کافر و مرتد ہے یا نہیں؟ حواس باختہ و سراپیمہ ہو کر دوسرے دن مناظرے کے میدان ہی میں نہ آئے اور میرے شاگرد مولوی محمد حسین سلمہ رب الکوین من کل شروشین کے آگے سے فرار کی ذلت گوارا کر لی۔ لیکن اس کفر قطعی یقینی میں کوئی تاویل نہیں بتا سکے۔ اور قیامت تک بھی کوئی بڑے سے بڑا وہابی دیوبندی اس کفر قطعی یقینی میں کسی قسم کی کوئی تاویل ہرگز نہیں بتا سکتا۔“ (شمع منورہ نجات)

الفاظ و اعراب پر اس بلا کی گرفت کہ وہابیوں دیوبندیوں کے بڑے بڑے پرانے پر کھے سیانے بولتے ہوئے گھبراتے تھے۔ اچھل کود اگر اپنا بھرم بچانے کیلئے زیادہ کرتے آپ کی ہلکی سی ضرب میں ساری چٹک مٹک اچھل کود بھول کر ہانپنے لگتے تھے، مارے شرمندگی و خفگی کے منہ تاکنے لگتے تھے۔ عالم بے بسی میں ادھر ادھر بھاگنے لگتے تھے۔ مثلاً مناظرہ سنبھلی میں وہابیوں دیوبندیوں کے منظور نظر مولوی منظور سنبھلی نے لفظ ”مغیبات“ میم کے ضمہ اور غین کے کسرہ اور یا کے سکون کے ساتھ کئی بار ادا کیا۔ ہر بار حضرت شیریشہ سنت نے دریافت فرمایا کہ کون سا صیغہ ہے اور کس باب سے ہے اور کیا تعلیل ہے؟ منظور اور اس کے پشت پناہ مولویوں میں اتنی صلاحیت ہی کہاں تھی جو کچھ بول پاتے، منہ کھول پاتے۔ ہر بار اس سوال کو ہضم کر گئے۔ سنبھلی میں تیسرے دن منظور سنبھلی نے پھر ”مغیبات“ کو انہیں اعراب کے ساتھ پڑھا۔ حضرت شیریشہ اہلسنت نے فرمایا ”قابلیت کا یہ حال ہے کہ ”مغیبات“ باوجود یکہ مناظرے کے پہلے دن پندرہ بیس مرتبہ دریافت کیا گیا تھا۔ لیکن کوئی جواب نہیں ملا۔ پرسوں دریافت کیا گیا تھا کہ کونسا صیغہ ہے اور کس باب سے ہے اور کیا تعلیل ہے لیکن آج تیسرا دن ہے کہ پھر وہی غلط صیغہ زبان پر جاری ہوا۔ مولوی صاحب! آپ کے کئی درجن مولوی موجود ہیں ان سے دریافت کر لیا ہوتا یا کسی کتاب ہی میں دیکھ لیا ہوتا مگر اتنی لیاقت ہو تو سمجھیں۔“ (ماخوذ از مناظرہ سنبھلی)

از اول تا آخر پورا مناظرہ سنبھلی حرف بحرف پڑھتے جائیے مگر مجال ہے کہ منظور نے اس سوال پر کہیں چوں بھی کیا ہو۔ وہابیہ دیابنہ کی شکست فاش پر مناظرہ ختم ہوا۔ آخر میں ڈیڑھ سو سوالات ان کی نازک کمر پر لا دیئے گئے۔ جن میں سوال نمبر ۱۲ ”مغیبات“ کے اعراب کے تعلق ہی سے تھا۔ آج تک جواب ندارد۔

سنبھلی میں یہ مناظرہ ۱۳۴۷ھ میں ہوا تھا۔ اس کے پانچ سال بعد ۱۳۵۲ھ میں ادبی ضلع اعظم گڑھ میں پھر منظور

سنہجلی سے مناظرہ منعقد ہوا۔ اس بار منظور کی پشت پر ڈیڑھ سومولویوں کا جھنڈ سوار تھا۔ منظور نے پھر وہی ”مغیبات“ کو بضم الیم و کسر الغین و سکون الیا پڑھا۔ اب مناظرہ اداری کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”اس پر حضرت شیر بیشہ اہلسنت نے ٹوکا کہ یہ کیا صیغہ ہے تو سنہجلی صاحب مبہوت ہو گئے۔ سنہجلی صاحب کی بے بسی و بے کسی اس وقت قابل تماشا تھی۔ شیر بیشہ اہلسنت نے فرمایا چار پانچ برس ہوئے کہ سنہجلی میں بھی آپ نے یہ صیغہ غلط پڑھا تھا۔ اور تین روز کے پیہم مطالبوں، تقاضوں پر بھی آپ اس کو صحیح نہ پڑھ سکے۔ افسوس کہ طویل مدت میں بھی آپ کو ایک صحیح لفظ معلوم نہ ہو سکا اچھا آپ کی پشت پر جو ڈیڑھ سومولوی موجود ہیں ان سب سے پوچھ کر جواب دیجئے!“ (ماخوذ از مناظرہ اداری)

اس مناظرہ کو بھی از اول تا آخر مکمل پڑھ لیجئے مگر جواب ندارد۔ حضرت شیر بیشہ اہلسنت نے اس یتیم علمی اور بے بسی کو دیکھ کر اتنا اور فرمایا کہ: ”مجھے یہی ظاہر کرنا مقصود ہے کہ وہابیہ دیوبندیہ غیر مقلدین کے بڑے بڑے مولویوں کو میزان و مشعب بھی نہیں آتی اور ان کو اتنی بھی لیاقت نہیں جتنی مبتدی طلبہ کو ہوتی ہے۔“ اتنا فرما کر اصل موضوع کی جانب رغبت فرمائی۔ سنہجلی صاحب نے مبتدی طلبہ سے گیا گزرا مجمع عام میں سننا تو گوار کر لیا مگر جواب کے نام پر لب کشائی بھی نہ کر سکے اور کرتے بھی تو کیسے؟ کہ حقیقت بھی وہی تھی ورنہ سوچئے کہ تین دن سنہجلی اور پھر پانچ سال بعد ”ادری“ اتنی طویل مدت میں پوری جماعت وہابیہ لفظ ”مغیبات“ کا اعراب تک درست نہ کر سکی۔ ممکن کہ آپ اسے صرف مولوی منظور اور اس کے پشت پناہ مولویوں کی جہالت تصور کریں مگر حقیقت اس سے پرے ہے۔ اس جماعت میں جہلا ہی جہلا ہیں۔ اور سچ تو یہ ہے کہ جو اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی شان عظمت و رفعت سے یکسر لاعلم ہو اس سے بڑا جاہل کون ہو سکتا ہے؟

مناظرہ اداری ۱۳۵۲ھ میں ہوا تھا۔ اب اس سے چودہ سال پہلے ۱۳۳۸ھ میں چلئے۔ یہ مناظرہ ہلدوانی ہے۔ محض اٹھارہ یا انیس سال کی عمر میں حضرت شیر بیشہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت نے پہلا مناظرہ فرمایا تھا۔ مقابل میں وہابیوں دیوبندیوں کے پرانے چاول مولوی یسین خام سرائی تھے۔ اولاً تو حضرت شیر بیشہ اہلسنت کی کم عمری کو دیکھ کر اپنے شاگردوں کو بھیجا۔ ان کی اقراری شکست کے بعد خود رہ نہ سکے اور میدان مناظرہ میں کود پڑے۔ پھر خام سرائی صاحب کی کیا خوب حجامت ہوئی یہ تو ”مناظرہ نو نہال“ یعنی مناظرہ ہلدوانی میں ملاحظہ کریں۔ جو پہلی جلد کا باعتبار سن پہلا مناظرہ ہے۔ اور ابھی تک شائع نہ ہو سکا تھا۔ اس مناظرہ میں بھی خام سرائی صاحب نے ”مغیبات“ پڑھا۔ حضرت نے سوال کیا کہ:

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: جناب یہ مغیبات میم کے پیش کے ساتھ کیا ہے؟

خام سرائی صاحب: اسم فاعل ہے!

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: کس باب سے؟

خام سرائی صاحب: باب افعال سے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: تو معنی یہ ہوئے ”علم اُن چیزوں کا جو غائب کرنے والی ہیں“۔ نہیں معلوم کس کو غائب کر دینے والی ہیں؟

خام سرائے صاحب: یہ مُغَنِّیَات ہے باب تَفْعِیل سے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: معنی تو اب بھی وہی رہے؟

خام سرائے صاحب: (شاگرد سے مشورہ لے کر) نہیں یہ باب اِنْفَعَال سے ہے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: اس کا مصدر کیا ہے؟

خام سرائے صاحب: غَنَبْتُ۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: اس میں تعلیل کیا ہوئی اور اصل کیا ہے؟

خام سرائے صاحب: (بہت دیر تک سوچ کر) یہ مُغَنِّیَات ہے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: آپ کو معلوم ہے کہ غیبت لازم ہے یا متعدی اور لازم کا بلا واسطہ اسم مفعول آتا ہے یا نہیں؟

خام سرائے صاحب: اچھا آپ بتائیے کیا ہے؟

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: یہ مُغَنِّیَات ہے باب تَفْعِیل سے اسم مفعول۔

(مناظرہ ہلدوانی)

اب حضرت شیر بیشہ اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ فقرہ جو منظور سے کہا تھا پھر سے پڑھئے اور غور کیجئے کہ محض طنز تھا یا حقیقت تھی کہ ”وہابیوں دیوبندیوں غیر مقلدوں کے بڑے بڑے مولویوں کو میزان مشعب بھی نہیں آتی۔ اور ان کو اتنی بھی لیاقت نہیں جتنی مبتدی طلبہ کو ہوتی ہے“۔ حقیقت تو یہ ہے کہ جتنا خام سرائی صاحب میدان مناظرہ میں بد کے، بدلے، مچلے ہیں اتنا اگر ہماری درس گاہ میں سطحی جماعت کا سب سے پیچھے سر جھکا کر، چھپا کر بیٹھنے والا طالب علم بدلتا تو اس کا کم از کم جماعت کے وقت بھر مرغان بننا طے تھا، اس عظیم جرم کی اس سے کم کوئی دفع ہمارے آئین میں تو موجود نہیں ہے۔ اور یہ ہیں وہابیوں کے اسی سال کے کے پرانے چاول۔ پھر نئے نویلے چاولوں کا تو پوچھنا ہی کیا؟

مباحث کے درمیان موضوع خاص کے علاوہ اگر ضمناء عقائد، فقہ، اصول فقہ، حدیث، اصول حدیث، تفسیر، منطق، نحو، صرف، تاریخ، لغت، بیان، معانی وغیرہ کے مسائل چھڑ جاتے پھر اس بحر علم کی اچھا مار تہی موجیں قابل دید ہوتیں۔ اور ساحل پر بیٹھے افراد اس علمی ہائی ٹائڈ سے لطف اندوز ہوتے۔ یوں معلوم ہوتا کہ یہی موضوع مناظرہ تھا۔ مناظرہ مدتوں اس پر عرق ریزی کر کے آیا ہے۔ اتنے کثیر مختلف علوم و فنون کا جاننا الگ ہے۔ اور ان کا بروقت استخراج ملکہ دگر ہے۔ اور میدان مناظرہ میں حاضر عند المذکر ہی سے کام و واسطہ رہتا ہے۔ ورنہ وقت گزرے جواب یاد آنے کا مطلب ہی کیا بچتا ہے۔ یعنی خنجر برق بار سے صرف لیس ہونا ہی کافی نہیں بلکہ اس کے استعمال کے ہنر سے واقفیت اور موقع پر اس کا استعمال کر لے جانے والے ہی

کو شہسوار اور مرد میدان کہتے ہیں۔ اور یہاں اس فن پر اس بلا کا عبور کہ دیکھنے والا بے ساختہ کہہ اٹھے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست

تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

مناظروں کے مطالعہ کے دوران اس کی مثالیں آپ کو جا بجا ملیں گی۔ ایک مجھ سے بھی سنتے چلے۔

سنجھل میں کفریات دیوبندیہ اور علم غیب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موضوع پر مناظرہ چل رہا ہے۔ حضرت شیر بیشہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مقابل میں مفرور زمانہ، منظور دیا بنہ، مولوی منظور سنجھلی ہے۔ اچانک منظور موضوع مناظرہ سے صرف نگاہ کر کے سوال کرتا ہے کہ ”قرآن کریم حضور کی وفات سے کس قدر قبل مکمل ہوا؟“ حضرت شیر بیشہ اہلسنت نے فرمایا: ”اس پر بحث کچھ مفید نہیں اس مسئلے میں ہمارا آپ کا اختلاف نہیں۔ مسئلہ علم غیب میں ہمارا آپ کا اختلاف ہے اس پر بحث فرمائیے۔ بے نتیجہ بحث کا کیا حاصل ہوگا“ مباحثہ دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت کے یہ فرمانے کے بعد منظور کو شاید محسوس ہوا کہ آج موضوع سے ہٹ کر ایک خارجی تاریخی مسئلہ میں اپنی تعلق بھگرنے کا خوب موقع ہاتھ آیا ہے۔ فوراً بولا ”میں کہتا ہوں مولانا کو معلوم ہوتا تو ضرور بتا دیتے۔ اگر معلوم ہے تو بتا دیجئے۔ اور اگر نہیں معلوم تو فرما دیجئے۔ میں نقل صحیح سے تمامی نزول قرآن کی صحیح تاریخ بتا دوں گا۔ حضرت شیر بیشہ اہلسنت نے دوبارہ پھر فرمایا کہ اتفاقی مسئلہ کو بحث میں لانے کا کیا موقع ہے۔ اگر کچھ جرأت ہے تو اصل مسئلہ کے متعلق جلد بحث شروع فرمائیے۔“

شاید حضرت کے یہ فرمانے کے بعد منظور کے گمان فاسد کو مزید تقویت حاصل ہو گئی۔ اسی لئے پھر بولا ”تیسری مرتبہ پھر پیش کرتا ہوں۔ اس مرتبہ صاف صاف بتائیے کہ پورا قرآن شریف کب نازل ہو چکا؟ اگر اب بھی آپ نے نہ بتایا تو میں یہ کہنے پر مجبور ہوں گا کہ مولانا کو معلوم نہیں۔“

حضرت نے تیسری بار بھی منظور کو اصل موضوع کی طرف توجہ دلائی اور فرمایا ”آپ مجھ سے میرے دعوے پر دلیل طلب فرمائیے پھر اس پر منع یا نقص یا معارضہ لائیے۔ آپ ان باتوں سے فرار فرماتے ہیں۔ تمامی نزول قرآن کی تاریخ پوچھتے ہیں۔ میں کہہ چکا کہ اس میں ہمارا آپ کا کوئی اختلاف نہیں۔ اب کی منظور کو یقین کامل ہو چلا ہوگا کہ آج فروعی مسئلہ پر ہی سہی مگر خوب موقع ہاتھ آیا۔ بڑے فخر سے بولا ”آپ کو تاریخ معلوم ہے یا نہیں؟“

اب کہ جلال مظہر اعلیٰ حضرت اپنے عروج پر جا پہنچا اور اس علمی سمندر میں جو فلک بوس موجیں نمودار ہوئیں تو خاص اس ایک مسئلہ میں ایک دو نہیں بلکہ آٹھ اقوال شمار فرما دیئے۔ آپ فرماتے ہیں:

”خدا اور رسول جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و کرم سے مجھے معلوم ہے۔ سنئے میں بیان کئے دیتا ہوں۔ تاریخ تمامی نزول قرآن میں بہت اختلاف ہے یہاں تک کہ اس میں آٹھ قول ہیں۔ (۱) حضور کے وصال شریف سے اکیاسی روز پیشتر (۲) یا ستاسی روز (۳) یا اکیانوے روز (۴) یا بانوے روز (۵) یا نو دن قبل (۶) یا اکیس دن قبل (۷) یا سات دن پہلے

(۸) یا تین ساعت پیشتر نزول قرآن عظیم ختم ہوا۔ اکیاسی روز والے قول پر حدیث پڑھتا ہوں۔ ابن جریر نے ابن جریج سے تخریج کی کہ۔ ”مکث النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد ما انزلت هذه الآية احدى وثمانین لیلۃ قوله تعالیٰ الیوم اکملت لکم دینکم“ یعنی آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم کے نزول کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکیاسی رات دنیا میں تشریف فرما رہے۔ کہئے آپ کی فہم تنگ میں اب بھی داخل ہوا یا نہیں، فرمائیے اس بحث سے آپ کو کیا فائدہ ہوا؟ اب تو جو آپ کی ہٹ تھی اُسے میں نے پورا کر دیا۔ اب مسئلہ علم غیب پر گفتگو شروع فرمائیے!“۔

حضرت شیر پیشہ اہل سنت کی اس علمی سطوت و عظمت کے مشاہدے کے بعد منظور اپنی ساری تعلیٰ اور اُدھم چو کڑی بھول چکا تھا۔ یہ مباحث مناظرے کی ابتدا کے ہیں۔ حضرت کی اس علمی جلالت کا پھر ایسا رعب و دبدبہ قائم ہوا جس کو ہر قاری مناظرے کے آخر تک محسوس کرے گا۔ سچ فرمایا حضرت مولینا جلیل احمد صاحب حشمتی کانپوری علیہ الرحمہ نے۔

بزم مناظرہ میں دلائل کی ضرب سے دنیائے ارتداد میں طوفاں ہے آج بھی

اور حضرت سید ظفر احمد صاحب فتحپوری علیہ الرحمہ اس علمی شان و شوکت کو دیکھ کر یوں زمزمہ خواں ہوئے۔

تاب ہے کس میں کہ جو سامنے تیرے آئے پر تو شیر خدا مظہر اعلیٰ حضرت

اسی طرح مناظرہ ”گیا“ میں مدعی اور مدعی علیہ کی تعسین پر گلستان علم میں جوئے نرالے پھولوں نے جنم لیا وہ دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ مخالف کی مہینوں کی محنت صرف چند بحثوں میں ایسی خشک ہو کر دھول ہوئی کہ مانو یہاں کبھی نمی تک نہ رہی ہو۔ مجبوراً حواس باختہ و سرا سیمہ ہو کر زبانی اقراری شکست تسلیم کرنی پڑی تھی۔ اور یہ دو چند واقعات ہی کیا ایسے کتنے ہی واقعات آپ کی سطوت علمی پر شاہد عدل ہیں۔ ”ع“ ایں نہ بحرست کہ در کوزہ تحریر آید“ یقیناً اس سمندر کو کوزہ تحریر میں سما دینا ناممکن سی بات ہے۔

حضرت شیر پیشہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سینکڑوں سوالات و ہابیوں، دیوبندیوں وغیرہ کی نازک کمروں پر آج بھی لدے ہوئے ہیں۔ جن کے بھاری بھر کم وزن سے ان کی نازک کمریں لچکتی ہیں، ٹھکتی ہیں، ٹوٹتی ہیں۔ پھر بھی عالم یہ ہے کہ مارے بے حیائی کے عجیب و غریب غمزے دکھاتی ہیں۔ ان سوالات قاہرہ کی اجمالی فہرست سرسری نگاہ سے جو فقیر نے تیار کی وہ یہ ہے۔

مناظرہ سنبھل میں ڈیڑھ سو سوالات،

مناظرہ مالیگاؤں میں چوبیس سوالات،

راندیر ضلع سورت میں اکیس سوالات،

ادری ضلع اعظم گڑھ میں ڈیڑھ سو سوالات،

پادرہ میں چالیس سوالات،
”العضوب السنیہ“ میں چوالیس سوالات،

”العضوب السنیہ“ کے چوالیس سوالات میں دلیرانہ و شیرانہ انداز جلال اور اظہاراً للصوصاب کا خوب خوب جو خیال تھا وہ آخر کی ان سطروں سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے ملاحظہ ہو:

”در بھنگی جی! ہمیں حق تھا سوالات مناظرہ کو وقت مناظرہ تک ظاہر نہ کرتے تاکہ میدان مناظرہ میں آپ کو اور زائد پریشانی ہوتی۔ مگر ہمیں محض احقاق حق منظور ہے۔ کہ پہلے سے یہ سوالات بتا دیئے کہ سوجھ لو، بوجھ لو، سمجھ لو، سمجھا لو! اور ہو سکے تو ان سوالات پر مناظرہ کر کے اپنے اوپر سے اور اپنے بڑوں پر سے کفروں کے پہاڑ ہٹالو۔ یہ رسالہ بعونہ تعالیٰ چھپ کر بذریعہ رجسٹری آپ پر نازل ہوگا۔ تاریخ وصول سے تین مہینے کی آپ کو چھٹی ہے۔ اگر آپ کے اندر کچھ بھی حیا، شرم غیرت ہے تو اپنی ہی پیش کی ہوئی شرط پر قائم رہ کر ان سوالات پر مناظرہ کیلئے تیار ہو جائیں اور اگر مردوں کے آگے آنے کی آپ کو ہمت نہ ہو تو پردے ہی کے اندر بیٹھ کر ان سوالات قاہرہ کے نمبر وار جواب لائیے۔“ (العضوب السنیہ)

تین مہینے کیا آج نوے سال سے زائد کم و بیش صدی بھر کا عرصہ ہونے کو آیا۔ رسالہ چھپا بھی، بذریعہ رجسٹری نازل ہوا بھی۔ مگر مجال ہے کہ ان میں ایک بھی سوال کا جواب درکنار، ہاتھ تک لگایا ہو۔ کفر کا پہاڑ ہٹانا تو دور اس کو قدرے موئے سر بھی کھسکایا ہو، ہلایا ہو۔ اللہ انھیں غارت کرے کہ کہاں اوندھے جاتے ہیں۔

ان کے علاوہ فیض آباد، پنجاب، موراواں وغیرہ کے کتنے ہی سوالات ہنوز اُدھار ہیں۔ ان گراں بار قرضوں سے سبکدوش ہونا بلیس کی پوری ذریت کی طاقت سے فزوں تر ہے۔ اور یہ کیا جواب دیں گے جب ان کے بڑے پرانے، پرکھے سیانے ان بوجھوں کے تلے دبے رہے، جھکے رہے، تا آں کہ اس دار فنا سے فنا فی النار ہو گئے۔ مگر سوالات قاہرہ لا جواب ہی رہے۔ حضرت جلیل احمد صاحب خشتی کانپوری علیہ الرحمہ نے صحیح تو کہا ہے۔

قائم ہیں وہ سوال کہ جن کے جواب سے	دنیا ئے نجدیت نہی داماں ہے آج بھی
سب شرک کہنے والے جہنم چلے گئے	میلاد مصطفیٰ پہ چراغاں ہے آج بھی
مبہوت ہو کے رہ گئے سب زاغ دیوبند	شیر رضا کا مرغ غزل خواں ہے آج بھی

حضرت شیر پیشہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت قدس سرہ مناظرے کیلئے مرتدوں کے ساتھ فرعی مسائل پر تعین موضوع سے سخت منع فرماتے۔ اور اصول پر مباحثہ کرنے کی تاکید فرماتے۔ مناظرہ سورت میں حضرت غازی اہلسنت محبوب ملت قدس سرہ کو ایک خط میں سخت تنبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۷۸۶
۹۲

”جان برادر نصر کہ المولیٰ الاکبر تعالیٰ وایا نادائما علی کل فاسق و فاجر و کافرو

مرتدوا کفر آمین بحرمۃ حبیبہ الانور علیہ وعلی آلہ وصحبہ وابنہ الغوث الاعظم
وحزبہ الصلوٰۃ السلام۔ وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

اللہ ورسول جل جلالہ وعلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم تم کو مناظرہ سورت میں بھی سامروی خبیث اور اس
کے ہر ایک ہم نوا مردود پر بین روشن فتح مبین ونصرت قاہرہ وظفر عظیم عطا فرمائیں، آمین مگر حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی
المولیٰ تعالیٰ عنہ نے مرتدوں کے ساتھ کسی فرعی مسئلہ پر مناظرے سے نہایت ہی شدت کے ساتھ منع فرمایا ہے۔
مقامی ماحول سے مجبور ہو کر اگر کبھی کسی مسئلہ فرعیہ پر مباحثہ میں منظور بھی کر لیتا ہوں، تو میدان مناظرہ میں بحث
کو کفر و اسلام ہی پر بعونہ تعالیٰ وبعون حبیبہ صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم لے آتا ہوں۔ مثلاً یوں کہ تراویح کی
بیس رکعت ہونے کا ثبوت آپ قرآن عظیم و حدیث کریم سے چاہتے ہیں یا اجماع و قیاس سے؟ غیر مقلد ضرور قرآن
و حدیث سے ثبوت کا مطالبہ کرے گا۔ تو کیا آپ کا ایمان قرآن و حدیث پر ہے؟ قرآن خدا کا کلام ہے اور اس
کو آپ کا ذب بالامکان مانتے ہیں۔ حدیث، رسول کا کلام ہے اور اس کو آپ خدا کے سامنے چمار سے بھی زیادہ
ذلیل اور ذرۃ ناچیز سے بھی کم تر اور غیب کے علم سے یکسر عاجز و نادان اور نماز میں ان کے خیال لانے کو نیل اور گدھے
کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر جانتے ہیں۔ [جل جلالہ وعلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم] تو جو شخص
خدا اور رسول کو ایسی صفات سے متصف جانتا ہو، اس کا ان کے کلاموں پر ایمان کب ہو سکتا ہے۔ اس طرح آپ
کا پیچھا نہیں چھوٹ سکتا کہ ہم دہلوی کے مقلد نہیں۔ ہمارا ایمان یکروزی و تقویت الایمان و صراط مستقیم پر نہیں۔ ہمارا
ایمان تو قرآن و حدیث پر ہے۔ آپ کو فتویٰ دینا پڑے گا کہ یہ کتابیں کفری ہیں یا نہیں اور ایسے اقوال لکھنے
والا اسماعیل دہلوی مسلمان ہے یا نہیں؟

----- [عبیدالرضا]

اور امام اہلسنت مجدد دین و ملت حضور اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ فرماتے ہیں:

”وہ کہ مسلمان ہی نہیں، انہیں ایسے فروعی مسائل اسلامی میں نیا دخل دینے کا کیا حق؟ ان سے تو اصول
پر گرفت کی جائے گی۔ کہ مقتدی فاتحہ پڑھے نہ پڑھے، آمین جہر سے کہے یا آہستہ، تراویح آٹھ رکعت
ہوں یا بیس، و تراویح ہو یا تین یہ تو سب اس پر موقوف ہے کہ نماز بھی صحیح ہو۔ جس کا اسلام صحیح نہیں اس کی
نماز کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ وہ ان مسائل میں اس طرف عمل کرے تو اس کی نماز باطل، اس طرف عمل کرے
تو باطل۔ پھر لا یعنی فضول زق زق سے کیا فائدہ!“

(فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۶ مترجم)

حضرت شیریشہ سنت فرماتے تھے کہ احقاق حق و ابطال باطل میں میں نے مناظرے کو نہایت موثر پایا۔ وہابیہ کی
سالہا سال کی محنتوں اور عزائم پر دو چند ایام میں ہی مکمل پانی پھر جاتا ہے۔ بایں وجہ مدت العمر دینی مصروفیات و مذہبی مشاغل

میں مناظرے کو فوقیت دیتے۔ ایک خط میں آپ فرماتے ہیں:

”جبل پور میں محض عرس شریف تھا جس میں بکثرت علمائے اہلسنت مدعو تھے۔ اور بھاگلپور میں وہابیہ مردودیہ کی جماعت اختلافی کے ساتھ زبردست مقابلہ تھا۔ اور ان کے مقابل اس وقت وہاں کوئی اور سنی مبلغ و مناظر نہ تھا۔ اور فقیر کا دستور قدیم ہے کہ جب کہیں مناظرہ ہوتا ہے تو فقیر کا سارا پروگرام ملتوی ہو جاتا ہے۔ لیکن مناظرہ و مقابلہ ہرگز ملتوی نہیں ہوتا۔“

(مکتوبات مظہر علی حضرت جلد ۲ ص ۱۱۷)

اور میدان مناظرہ ہی کی کیا تخصیص، وہابیہ دیا بنہ نے رسائل و جرائد یا جہاں بھی مقدس دین اسلام پر شب خون مارنے کی ناپاک و ناکام کوششیں کی ہیں اُس پر نہ صرف یہ کہ گہری نظر ہے بلکہ بروقت دندان شکن اور پر زور جواب بھی دیا ہے۔ اس کی نظیر اس خط میں ملاحظہ کریں:

”آپ کا محبت نامہ پہنچا۔ ”آئینہ بگھیروی“ کا رد ”برق خداوندی رد بددینی وہابی دیوبندی“ برادر ممولین محبوب علیہا سلمہ ربہ لکھ چکے ہیں۔ جس کو میں دیکھ بھی چکا ہوں۔ رسالہ بعونہ تعالیٰ و بعون حبیبہ صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم مکمل ہے۔ بزم قادری رضوی کانپور بھی اس کی اشاعت میں اعانت کیلئے سو روپے برادر ممولین سلمہ ربہ کو میرے حکم سے بھیج دے۔ اس سے زائد جو کچھ خرچ ہوگا وہ بمبئی کی انجمن تبلیغ صداقت ادا کر دے۔ نیا رسالہ لکھنے کی حاجت نہیں۔ ”لطائف رشیدیہ“ اور ”جہد المقل“ حصہ اول و حصہ دوم ایک ایک نسخہ کانپور سے خرید کر یا کسی وہابی کتب خانے سے فوراً جلد بہت جلد نہایت ہی جلد ضرور ضرور ضرور منگوا کر میرے نام بھجوا دیجئے۔ اس کام میں ہرگز ہرگز ہرگز تاخیر نہ ہو۔ (مکتوبات مظہر علی حضرت جلد دوم ص ۹۱)

یہی سب وجوہات تھیں کہ لاچار و مجبور، عاجز و مبہوت وہابیہ دیا بنہ نے ایک مناظرے میں شکست کے بعد آپ کو پان میں زہر دے دیا۔ ایک خط میں آپ اس کا مختصر ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وہیڑوں دیو کے بندوں لعنہم اللہ الواحد القہار سے مناظرے کے بعد رسولی ضلع بارہ بنکی جانا ہوا تھا۔ وہیں کسی بے ایمان نے پان میں کسی قسم کا زہر ملا دیا کہ آواز تو اسی وقت سے بالکل ہی بیٹھ گئی۔ اور اسی دن سے نزلہ حارہ کے شدید انصباب میں مبتلا ہو گیا۔ کھانسی کی شدت و کثرت کی وجہ سے دوپہر کو اور شب میں سونا بھی دشوار ہو گیا۔ کھانا کھانے، چائے پینے میں سخت پھندے لگتے ہیں۔ خدا و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم مجھ گنہگار سگ بارگاہ قادری رضوی کو جملہ روحانی و جسمانی بیماریوں سے شفا کے تمام کامل جلد بخشیں۔ اور آپ سب ہم سب کو اسلام و سنیت و قادریت و رضویت ہی پر حیات و ثبات و استقامت بخیر و عافیت و فرحت و مسرت و نصرت و عزت و حرمت و نعمت و برکت اور پھر اسی پر خُسن خاتمہ بالخیر عطا فرمائیں۔ اور وہیڑوں دیو کے بندوں کے ہر ایک مکر سے اور تمام دشمنان اسلام و اعدائے سُنیّت کے ہر ایک مکر اور ہر ایک شر سے ہمیشہ بچائیں۔“

(مکتوبات مظہر علی حضرت جلد ۲ ص ۱۱۱)

جس زہر کے اثر نے بعد میں عود کیا اور ۸ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ میں شہادت سے مشرف ہوئے۔

وہ کہتے تھے نبی کے نام پر مر مر کے جی لیں گے نبی کے نام پر گر زہر بھی مل جائے پی لیں گے
 شہید ملت اسلامیہ کا غم ہے سینے میں شہادت ان کو راسخ آئی محرم کے مہینے میں
 مولیٰ تبارک و تعالیٰ موجودہ تینوں شہزادگان حضور مظہر اعلیٰ حضرت (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) یعنی فاتح کشمیر حشمتی شمشیر
 آفت جان و ہابیت و صلح کلیت شیر ہندوستان حضرت علامہ مولینا الحاج الشاہ مفتی محمد ادریس رضا خاں صاحب قبلہ حشمتی وزینت
 آرائے مستحشمتیت جانشین شیر بیشہ سنت سرشکن و ہابیت و دیوبندیت قاطع کفر و ضلالت حضرت علامہ مولینا الحاج الشاہ مفتی
 محمد معصوم رضا خاں صاحب قبلہ حشمتی مفتی اعظم شہر پبلی بھیت شریف و پاسان مسلک اعلیٰ حضرت ہادیم قصر و ہابیت و دیوبندیت
 صوفی باکرامت ناصر ملت حضرت علامہ مولینا مفتی الحاج الشاہ محمد ناصر رضا خاں صاحب قبلہ حشمتی دامت برکاتہم القدسیہ
 و عمت فیوضہم المبارکہ کے سایہ رحمت ہم سب غربائے اہل سنت پر دراز سے دراز تر فرمائے۔ جن کے سایہ تلے حسد و رقابت،
 بغض و عداوت کی کڑی سے کڑی شدید دھوپوں میں بے خوف و خطر چلتے رہے۔ ایک سنگ میل عبور ہوا تو دوسرے کی طرف
 بڑھتے رہے۔ اور اگر مولیٰ تبارک و تعالیٰ اور اس کے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چاہا تو یوں ہی خدمات دین و سنیت کرتے
 ہوئے لاخوف علیہم ولا ہم یحزنون والوں کا دامن کرم تھا، مریدی لا تخف کے زیر سایہ چلتے رہیں گے۔ اللہ
 تعالیٰ ہمیں اس سائے میں کرے اور اسی سائے میں رکھے۔ پھر اسی سائے میں اٹھائے آمین۔

مناظرات کے محبین بالخصوص شہزادگان ناصر ملت برادر م حضرت مولینا محمد مشارب الحشمت صاحب و برادر م
 مولینا محمد مناقب الحشمت صاحبان سلمہار بہالائق صد تحسین و تبریک ہیں جنہوں نے تصحیح میں اہم کردار ادا کیا۔
 ان مناظروں کی روداد کو رب عزوجل اپنے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل فیض بخش عام فرمائے آمین
 ثم آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و صحبہ و بارک وسلم۔

فقیر سگ بارگاہ مشاہد

محمد فاران رضا خاں حشمتی غفرلہ القوی

آستانہ عالیہ حشمتیہ حشمت نگر پبلی بھیت شریف

و نائب صدر المدرسین الجامعۃ الحشمتیہ مشاہد نگر گوٹہ

۱۹ رجب المرجب ۱۴۴۲ھ مطابق ۵ مارچ ۲۰۲۱ عیسوی روز جمعہ مبارکہ

مُتَنَاطِرُهُ لَوْنُهُمَا

عَلَيْهِمْ أَجْرٌ عَظِيمٌ وَنُورٌ كَافٍ لِمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ وَيُؤْتِي مِمَّا رَزَقَهُ يَتَّقِ اللَّهَ وَاللَّهُ يَتَذَكَّرُ عَنْهُ مَنْ يَشَاءُ

مَوْتٌ شَدِيدٌ حَقِيقٌ
عَمْرٌ وَعَلِيٌّ حَقِيقٌ
مَنَاطِقُ عَظِيمٌ عَلَى الْأَطْلَاقِ

حَضْرَةُ مظهرِ اَیضاً شَیخِ بَرِیْشَہِ اہلِ سُنَدِ

لَا تُكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ مِنْ ذِكْرِهِمْ وَأُولَئِكَ يَنْتَظِرُونَ

مَوْتٌ شَدِيدٌ حَقِيقٌ
عَمْرٌ وَعَلِيٌّ حَقِيقٌ
مَنَاطِقُ عَظِيمٌ عَلَى الْأَطْلَاقِ

تَرْثِيْبے جَدِید

نائب مفتی اعظم ہند علامہ حضرت مولانا محمد مہر ان رضا صاحب قبلہ مفتی

مکتبہ حشمتیہ الجامعہ الحشمتیہ مشاہد نگر ماہم ضلع گوئڈہ (یوپی)

ماخوذ از اخبار "وہدیہ سکندری" نمبر ۲۳، جلد نمبر ۵۸، مؤرخہ ۶ فروری ۱۹۲۲ء

مُناظرۃ لَوہِ نِہال

۳۸ ————— ۱۳

مُناظرۃ ہَلد وائی

مُستَحقّ بِاسمِ تَاریخِ حَقّ

سُنی مُظفّر

۴۰ ————— ۱۳

دیوبندیوں کی فحش شکست

۴۰ ————— ۱۳

از: جناب ابوالسعود مولوی سید محمد شرف صاحب سنی حنفی کچھوچھوی نوشتہ: جمادی الاول یوم جمعہ مبارکہ ۱۳۴۰ھ

ترتیب جدید

نہیرہ مخضوم مظہر ایضاً شہزادہ مخضوم مخضوم ملک حضرت مولایہ مفتی محمد مہر ان رضا صاحب قبلہ مفتی

نائب مفتی اعظم پٹی بہت شریف

نام کتاب	مناظرہ ہلدوانی
نام مناظر اہل سنت	حضور مظلہ علیہ السلام شریعت اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نام مناظر وہابیہ	مولوی یسین خام سرائی
مرتب	حضرت مولانا ابوالسعود سید محمد اشرف صاحب نی جنتی کچھو چھو
مقام مناظرہ	ہلدوانی
ترتیب جدید	نمبرہ حضور مظلہ علیہ السلام شریعت شہزادہ حضور معصوم علیہ السلام حضرت مولانا محمد مہر ان رضا صاحب قبلہ جنتی
تصحیح	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ جنتی
	حضرت مولانا الحاج محمد مناقب الحشمت صاحب قبلہ جنتی
نظر ثانی	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مہر ان رضا خاں صاحب قبلہ جنتی
تزیین و کتابت	محمد نجم الرضا جنتی
طابع و ناشر	مکتبہ جنتیہ

❖ ضروری و مواضع ❖

”مناظرہ نو نہال“ تاریخی نام باعتبار سن مناظرہ ہے۔ ”سنی مظفر“ یہ نام تاریخی باعتبار ترتیب مناظرہ ہے۔ سوانح حضور مظلہ علیہ السلام حضرت میں حضور محبوب ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مناظرہ ہلدوانی کی سن ۱۳۳۸ھ ہی درج کی ہے۔ اور اخبار ”دبدبہ سکندری“ ۶ فروری ۱۹۲۲ء کے شمارے میں حضرت مولانا ابوالسعود سید محمد اشرف صاحب کچھو چھو علیہ الرحمہ نے اس مناظرے کا تاریخی نام ”سنی مظفر“ رکھا۔ اور ۱۳۴۰ھ کے اعتبار سے شائع کیا۔ جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مناظرہ ۱۳۳۸ھ میں ہوا۔ نیز مرتب صاحب نے اپنے ابتدائیہ میں اسی سن کا ذکر بھی کیا ہے۔ اور ترتیب ۱۳۴۰ھ میں دیا گیا۔ ان دونوں ہی ناموں کو ہم نے سرورق پر شائع کر دیا۔ تاکہ قاری کے نزدیک سن مناظرہ اور ترتیب سن مناظرہ میں فرق واضح ہو جائے۔

فقیر ابوالصوارم محمد سرزان رضا خاں جنتی غفرلہ

❖ نوٹ ❖

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی غامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔
حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

خدا اُس کے وجہ کریم کو جس نے ہمیں اپنے فضل و کرم سے حق پر کیا اور حق کے مقابلہ میں باطل کا سر پھوڑ کر اسے بھگایا۔ ہماری ہدایت کیلئے اپنے پیارے حق مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو حق کے آفتاب کو لازوال عروج عطا فرمایا باطل کی ہولناک تاریکی کو آفتاب حق کی طلوع سے مٹایا۔

فالحمد لله حمداً كثيراً والصلاة والسلام على حبيبہ الذی ارسلہ بالحق بشیراً وندیراً۔
داعی الی الحق باذن الحق وسراجاً منیراً۔ لم یخلق اللہ تعالیٰ لہ مثیلاً ولا نظیراً۔ وعلی اہل بیتہ الذین یرید اللہ ان یذهب عنہم الرجس ویطہرہم تطہیراً۔ وآلہ وصحبہ الذین کان کل منہم قاہراً علی الکافرین والمؤمنین ناصراً وظہیراً۔ وابنہ الکریم الغوث الاعظم الذی تنجینا من الہموم والغموم فی یوم کان شرہ مستطیراً۔ وعلی وارث علومہ سیدنا مجدد الملة والذین الذی اعد للکافرین والمشرکین والمرتدین سلاسلًا واغلالاً وسغیراً۔ وسقی جمیع اہل السنۃ من کاس حب المصطفیٰ کان مزاجہا تعظیماً وتوقیراً۔ علینا بشرب بہا عباد اللہ المومنون یفجرو نہا تفجیراً۔ وعلی سائر اولیاء امتہ الذین یقوننا باذن ربہم شربو لم یكون عبوساً قمطریراً۔ وعلماء ملة الذین جزلہم ربہم بما صبروا جنة وحریراً۔ متکئین فیہا علی الارائک لا یرون فیہا شمساً ولا زمہیراً۔ ویطاف علیہم بانیۃ من فضۃ واکواب کانت قواریراً۔ قواریر من فضۃ قدروہا تقدیراً۔ وعلینا وعلی جمیع اہل السنۃ بہم ولہم وفیہم ومعہم یا من کان علی کل شیء قدیراً۔

وبکل شیء علیماً خیراً آمین۔

مسلمانو! وہابیہ دیوبندیہ نے جیسی جیسی گالیاں خدا و رسول جلّ وعلیٰ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و عظمت کو سنائیں عالم آشکار ہیں۔ علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق گنگوہی نانوتوی انبیٹھی تھانوی پر نام بنام فتوائے کفر دیا کہ من شک فی کفرہ وعدابہ فقد کفر جو ان میں کسی کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ اور کیوں نہ ہو ہر سچا مسلمان جس کا دل عظمت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آفتاب ایمان تاب کی مقدس شعاعوں سے منور ہو گا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر کہہ دے گا کہ یہ اقوال کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اردو زبان مدرسہ دیوبند سے سیکھی (براہین قاطعہ گنگوہی و انبیٹھی ص ۲۶) حضور سے زیادہ شیطان کو علم ہے (براہین قاطعہ ص ۵۱) شیطان خدا کی صفت خاصہ میں اُس کا شریک ہے (براہین قاطعہ ص ۵۱) حضور کو [معاذ اللہ] ایسا ہی علم غیب ہے جیسا ہر کتے سوز کو ہے (حفظ الایمان تھانوی ص ۸) دربارہ علم غیب نبی اور جانور میں کیا فرق ہے (حفظ الایمان ص ۸) حضور کا آخر الانبیاء ہونا جاہلوں کا

خیال ہے (تخذیر الناس) حضور کے بعد نبوت جدیدہ سے ختم نبوت میں کوئی خلل نہیں آسکتا (تخذیر) وغیرہ وغیرہ قطعاً یقیناً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہیں اور کفر۔ دیوبندی بیچارے قہر الہی و غضب مصطفیٰ کے مارے ان کا کیا جواب دے سکیں۔ توبہ کی توفیق بھی نہیں۔

ناچار ع: ”بے حیاباش و ہرچہ خواہی کن“ کے موافق یہ طریقہ اختیار کیا کہ علمائے اہل سنت کو مناظرہ کے اعلان دیں، چیخیں چلائیں۔ اور جب شیران علمائے اہل سنت گونجتے محمدی فوج ظفر موج کو جنبش دیتے، رفعت ذکر محبوب کا کوس بجاتے، عظمت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پرچم ہلاتے، الہی صاعقے کڑکاتے، حیدری تلواریں چمکاتے پہنچیں جھٹ شغلاں کفر بھٹوں میں الوپ ہو جائیں، شپٹائیں، تلملائیں، پھڑ پھڑائیں، یا پولیس المدد، یا نصاریٰ الغیث کا شرک جائز کرائیں۔ اور جہاں کہیں بھاگ نہ سکے مقابلہ ہو ہی گیا تو وہی فرمان صادق آیا جاء الحق و زهق الباطل کہ محمدی کچھار کے شیروں کے ایک ہی تپانچہ میں دل الٹ گئے، جگرے پھٹ گئے، وہابیت کے اُلُو سسکنے لگے، دیوبندیت کے کوئے پھڑکنے لگے۔ مگر لطف تو یہ ہے کہ مار کھاتے جائیں اور ویسے ہی آنکھیں دکھائیں، منہ چڑائیں اب کی مارا تو مارا، اب مارو تو جائیں۔ ہر بار یہی جملہ بھانپیں۔ اس قسم کے واقعات اتنے نہیں کہ اس وقت ان کی تفصیل ہو سکے۔ محض بطور نمونہ یہ دو واقعے ہدیہ ناظرین ہیں۔

ایک تو وہ کہ ہلدوانی میں ہوا۔ وہاں کے وہابیہ نے اہل سنت کو چھیڑا کہ تم لوگ ہم کو کافر کہتے ہو۔ ہم مناظرہ کرنا چاہتے ہیں۔ انھوں نے تار دے کر حضرت (شیر بیشہ سنت) مولانا محمد حشمت علی خاں صاحب لکھنوی کو بلوایا۔ وہابیہ نے بریلی کے جناب مولوی یسین صاحب خام سرائے کو بلوایا۔ یہ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ کا واقعہ ہے۔ اور تمام باتوں سے قطع نظر کر کے صرف وہ مکالمہ درج کیا جاتا ہے جو جناب محبت سنت عذوبہ دعت ملقب از بارگاہ عالیجہ رضویہ ولد مرفیق غیظ المناقش مولانا عبید الرحمن صاحب حشمت علی خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی زاد اللہ من فیضہ الصوری والتمغونی اور مولوی یسین صاحب خام سرائے کے درمیان واقع ہوا۔

مناظرہ ہلدوانی

حضرت شیر بیشہ اہلسنت : (حکیم محمد عمر سے مخاطب ہو کر جنھوں نے مولوی یسین کو بلوایا تھا) ہاں جناب اب مناظرہ کی کارروائی شروع ہونی چاہئے۔

حکیم محمد عمر : ہاں (مولوی یسین صاحب کے شاگردوں کی طرف اشارہ کر کے) ان میں سے جسے آپ چاہیں وہ آپ سے مناظرہ کرے گا۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت : نہیں جس کو آپ اپنا مُقْتَدِ عَلَیْہِ سمجھیں اُس کو کھڑا کریں۔

حکیم محمد عمر : (مولوی یسین صاحب اور ان کے شاگردوں سے مشورہ لے کر ایک شاگرد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) یہ

مولوی عبد الجلیل صاحب آپ سے مناظرہ کریں گے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: بہتر، مناظرہ میں سائل تو میں ہوں گا آپ نے اقرار کر لیا ہے کہ ہم شافی کافی مع سند جواب دیں گے۔

حکیم محمد عمر: نہیں سوال کا آپ کو حق نہیں۔ سائل ہم ہوں گے۔

حکیم محمد اسماعیل صاحب قادری رضوی: آپ نے میرے اور حافظ حفیظ احمد صاحب کے سامنے کہا تھا کہ ہم شافی کافی مع سند کے جواب دیں گے۔

حکیم محمد عمر: جی اس کا مطلب یہ تھا کہ ہم سوال بھی کریں گے جواب بھی دیں گے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: تو پھر مجھ سے مناظرہ فضول ہے خود ہی گھر ہی میں سوال کیجئے اور خود ہی جواب دیجئے۔

حکیم محمد عمر صاحب: جی مقصود یہ تھا کہ پہلے ہم سوال کریں گے جب آپ جواب دے دیں گے تو ہم آپ کے سوالات کے جواب دیں گے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: خیر اب کام شروع ہونا چاہئے آپ ہی سائل بنیں۔

شاگرد مولوی حسین صاحب: (خطبہ پڑھ کر) بھائیو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ہمارے ائمہ اربعہ مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی خلیل احمد صاحب انبیشی، مولوی اشرف علی صاحب تھانوی پر حسام الحرمین میں فتوائے کفر دیا اور کہا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ اور ان کو کوکبۃ الشہابیہ میں لکھا ہے کہ ہم ان کو کافر کہنے سے احتیاط کرتے ہیں۔ تو اب بتائیے خود کون ہوئے؟ دوسرے یہ کہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی پر ایک جعلی فتویٰ افترا کیا کہ وہ خدا کو جھوٹا کہتے ہیں۔ بھائیو مجدد ہو کر ایسی حرکات؟

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: (فصح و بلیغ خطبہ پڑھ کر) جناب مولوی صاحب! آپ کو ایسی جھوٹی بات مجمع میں کہتے شرم چاہئے تھی (الکوکبۃ الشہابیہ ہاتھ میں لیکر) یہ لیجئے ”الکوکبۃ الشہابیہ“ موجود ہے مناظرہ اسی پر ختم ہے۔ کہ آپ اس میں گنگوہی، نانوتوی، انبیشی، تھانوی صاحبان کے نام ہی نکال دیں نہ کہ ان کو کافر کہنے سے احتیاط۔ اور آپ نے جعلی فتویٰ جو کہا تو مہربان یہ آپ کا دعویٰ ہے۔ آپ ثبوت دیجئے کہ وہ فتویٰ جعلی ہے۔ پھر یہ عجیب لطف کی بات ہے کہ ایک فتویٰ تو لے لیا اور دوسرے اقوال کفریہ کو کیوں نہ ذکر کیا۔ اسی براہین قاطعہ میں (ہاتھ میں اٹھا کر) مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ص ۲۶ پر لکھ رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو از دود و بد سے آئی، ص ۱۵ پر صاف لکھ دیا کہ شیطان کی وسعت علم نص سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطع ہے، آپ کے مولوی اشرف علی صاحب اسی حفظ الایمان میں (ہاتھ میں لیکر) ص ۸ پر لکھ رہے ہیں کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم عجیب تو زید و عمرو ہلکہ ہر مہی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ مہربانا! آپ کو ان تمام عبارتوں کا مطلب بتانا ہوگا اور ثابت کرنا ہوگا کہ ان میں تو ہین نہیں! ...

شاگرد ذکر کردہ شدہ : حضرات میں نے الکوئٹہ الشہابیہ دیکھا نہیں، مجھے معلوم نہ تھا میں پہلے اعتراض کو واپس لیتا ہوں۔ اور اس فتوے کا جعلی ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ خود مولوی رشید احمد صاحب اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ خدا کو جھوٹا کہنے والا کافر ہے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت : حضرات الحمد للہ پہلی فتح مبارک ہو۔ مولوی عبد الجلیل صاحب نے اپنے اعتراض کو غلط مان لیا اور یہ کوئی عیب نہیں بلکہ کمال ہے کہ آدمی اپنی غلطی قبول کر لے۔ رہا مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ گنگوہی صاحب نے خدا کے جھوٹا کہنے والے کو کافر لکھا ہے اس سے یہ کیونکر ثابت ہو گیا کہ گنگوہی صاحب کا وہ فتویٰ جس میں خدا کو کاذب بالفعل لکھا جعلی ہے؟ زید چوری کرے، اس سے دریافت کیا جائے تو نے چوری کی وہ کہے چوری حرام ہے کیسے ثابت ہو جائے گا کہ وہ چور نہیں، کیوں نہیں ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کے ڈر سے خدا کے جھٹلانے والے کو کافر لکھ دیا ہو۔ اور اصل عقیدہ وہی ہو جو اس فتویٰ میں ہے کہ خدا جھوٹا ہے۔ مولوی عبد الجلیل صاحب نے اور کفریات کو حل نہیں کیا جو میں نے ان کے کبرا کی کتابوں سے پیش کئے!

مولوی یسین صاحب خام سرائے : (مجمع سے مخاطب ہو کر) چونکہ (مولانا حشمت علی خاں صاحب کی طرف اشارہ کر کے) یہ لوگ ہر وقت مناظرہ ہی کرتے رہتے ہیں اور میں اپنے طلبہ کو مناظرہ نہیں سکھاتا، یہ درسیات پڑھتے رہتے ہیں۔ ایسے فضول کاموں کی فرصت نہیں۔ لہذا اگر آپ حضرات اجازت دیں تو حشمت علی سے میں مناظرہ کروں اور مجھے اس کی شرم نہیں کہ بڑھا ہو کر ایک بچے سے کیا مناظرہ کروں۔ احقاق حق میں کچھ شرم نہیں۔

حکیم محمد اسماعیل صاحب : جناب آپ نے اپنے شاگرد کو مناظرہ کیلئے کھڑا ہی کیوں کیا جب ان کو مناظرہ سکھایا ہی نہ تھا؟

خام سرائے صاحب : (الٹا موٹ)

حضرت شیر بیشہ اہلسنت : (خام سرائے صاحب سے) جناب اگرچہ مناظرہ تو ختم ہو گیا کہ جو آپ سب حضرات کی طرف سے مناظر تھے وہ جواب نہ دے سکے۔ ان کا جواب نہ دے سکتا آپ سب حضرات کا عجز ہے۔ مگر میں تہرؤں کا آپ کو بھی اجازت دیتا ہوں آپ ہی میرے اعتراضات کو اٹھائیں۔

خام سرائے صاحب : ایک سوال کیجئے سب سوالات ایک ساتھ کیونکر حل ہو سکیں گے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت : اچھا ایک ہی سوال کرتا ہوں کہ مولوی اشرف علی صاحب کی یہ عبارت : ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد کل غیب ہے یا بعض غیب (ظاہر ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل علم غیب نہیں) اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہی و مہجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“ یہ تو ہیں ہے یا نہیں اگر ہے تو لکھ دیجئے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے حضور کی توہین کی۔ اور اگر توہین نہیں تو یہی عبارت آپ مولوی تھانوی صاحب کیلئے لکھ دیجئے کہ : ”مولوی اشرف علی صاحب کی ذات پر علم کا حکم کیا جانا اگر بقول دیوبندی صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس علم سے مراد کل

علم ہے یا بعض علم۔ ظاہر ہے کہ مولوی تھانوی صاحب کو کل علم نہیں اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی تھانوی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو کتے سوڑ کیلئے بھی حاصل ہے۔

اور لکھ کر اپنے دستخط کر کے دیدیتے ہم سمجھ لیں گے کہ آپ کی زبان ہی ایسی ہے اپنے بزرگوں کو بھی ایسا ہی لکھا کرتے ہیں۔

خام سرائے صاحب: بھائیو! دیکھو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ”حسام الحرمین“ میں ایک عبارت لکھی ہے (ص ۱۰۹ انکال کر) تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اگر یہ عبارت ”حفظ الایمان“ میں نکل آئے تو میں اپنی گردن اتار دوں گا (ہاتھ پیرکانپ رہے تھے، داڑھی بہت زور کے ساتھ حرکت میں تھی، منہ سے تھوک اڑ رہا تھا)

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: آپ آگے نہیں دیکھتے، دیکھئے اسی کے آگے لکھا ہے: [اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے] ”آپ کی ذات مقدسہ پر الخ“! دیکھئے صاف فرمایا نہیں کہ یہ الفاظ تھانوی صاحب کے نہیں یہ ان کے الفاظ کا مطلب ہے۔ اب یہ آپ کے ذمہ رہا کہ ان کے الفاظ کا یہی مطلب ہے یا کچھ اور۔ اور یہ یوں ثابت ہو سکتا ہے کہ تھانوی صاحب کے لئے آپ یہی لکھ دیں۔

خام سرائے صاحب: (غصہ میں بھر کر) یہ دیکھئے عربی میں بھی (خاک بدن گستاخ) افترا کیا ہے (حسام الحرمین شریف ص ۱۰۸ انکال کر) دیکھئے لکھتے ہیں صُتِفَ رُسُلِيَّةً

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: ذرا اوپر سے پڑھئے وَمِنْ كِبَرَاءِ

خام سرائے صاحب: (عبارت پڑھ رہے ہیں) وَمِنْ كِبَرَاءِ هُوَ لَا الْوَهَابِيَّةِ الشَّيْطَانِيَّةِ رَجُلٍ أَحْزَنٍ
الذَّابِ الْكَنُكُوْمِي يَقَالُ لَهُ أَشْرَفُ عَلَى الْعَانَوِي صُتِفَ رُسُلِيَّةً۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: (حاضرین سے) دیکھئے حضرات! پہلے صُتِفَ پڑھا تھا اب صُتِفَ پڑھا۔ (خام سرائے صاحب سے) اچھا صاحب آگے چلئے!

خام سرائے صاحب: صُتِفَ رُسُلِيَّةً۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: یہ رُسُلِيَّةً کیا ہے؟

خام سرائے صاحب: تصغیر ہے۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: اس کا کبر کیا ہے؟

خام سرائے صاحب: ”رِسَالَةٌ“۔

حضرت شیر بیشہ اہلسنت: رِسَالَةٌ سے رُسُلِيَّةً کیونکر ہو گیا؟

خام سرائے صاحب: خوب یہ بات تو پوچھنے کی نہ تھی۔
حضرت شیربیشہ اہلسنت: جی یہ پوچھنے کی کیوں نہیں تھی، جب آپ عبارت نہ پڑھ سکے تو سمجھیں گے کیا تو اعتراض کیا کر سکیں گے؟

خام سرائے صاحب: (شاگرد کے بتانے سے) جی یہ ”رُسَيْلَةً“ ہے۔
حضرت شیربیشہ اہلسنت: یہ ”رُسَيْلَةً“ کیا ہے؟
خام سرائے صاحب: یہ ”رُسَيْلَةً“ ہے۔

حضرت شیربیشہ اہلسنت: (حاضرین سے) دیکھئے صاحب اب ٹھیک پڑھا ہے۔ (خام سرائے صاحب سے) ہاں جناب آگے چلئے!

خام سرائے صاحب: (عبارت پڑھ رہے ہیں) لا تبلغ اربعة اوراق و صرح فيها بان العلم الذي۔
حضرت شیربیشہ اہلسنت: اَنَّا اپنے اسم کو نصب کرتا ہے یا جر؟
خام سرائے صاحب: نہیں عِلْمَ الَّذِي ہے۔

حضرت شیربیشہ اہلسنت: پہلے تو عِلْمَ الَّذِي پڑھا تھا۔ اب عِلْمَ الَّذِي پڑھا۔ پھر آگے چلئے! خام سرائے صاحب: (عبارت پڑھ رہے ہیں) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالمُعْجِزَاتِ...
حضرت شیربیشہ اہلسنت: جناب یہ مُعْجِزَاتِ میم کے پیش کے ساتھ کیا ہے؟

خام سرائے صاحب: اسم فاعل ہے!

حضرت شیربیشہ اہلسنت: کس باب سے؟

خام سرائے صاحب: باب افعال سے۔

حضرت شیربیشہ اہلسنت: تو معنی یہ ہوئے ”علم ان چیزوں کا جو غائب کرنے والی ہیں“۔ نہیں معلوم کس کو غائب کر دینے والی ہیں؟

خام سرائے صاحب: یہ مُعْجِزَاتِ ہے باب تَفْعِيل سے۔

حضرت شیربیشہ اہلسنت: معنی تو اب بھی وہی رہے؟

خام سرائے صاحب: (شاگرد سے مشورہ لے کر) نہیں یہ باب افعال سے ہے۔

حضرت شیربیشہ اہلسنت: اس کا مصدر کیا ہے؟

خام سرائے صاحب: غَيَّبَ۔

حضرت شیربیشہ اہلسنت: اس میں تعلیل کیا ہوئی اور اصل کیا ہے؟

خام سرائے صاحب : (بہت دیر تک سوچ کر) یہ مَغِیْبَات ہے۔

حضرت شیربیشہ اہلسنت : آپ کو معلوم ہے کہ غیبت لازم ہے یا متعدی اور لازم کا بلا واسطہ اسم مفعول آتا ہے یا نہیں؟

خام سرائے صاحب : اچھا آپ بتائیے کیا ہے؟

حضرت شیربیشہ اہلسنت : یہ مَغِیْبَات ہے باب تفعیل سے اسم مفعول۔

خام سرائے صاحب : (عبارت ختم کرتے ہیں)

حضرت شیربیشہ اہلسنت : پھر آپ نے ایک بے علاقہ عبارت پڑھی۔ جسے سوال سے علاقہ نہیں۔ میں آپ کو عالم جانتا تھا۔ اگر آپ عبارت نہ پڑھتے تو آپ کی اندرونی لیاقت ظاہر نہ ہوتی۔ اب تو ہر شخص کے سامنے آپ کی رسوائی ہوئی۔ جس کا مجھے بھی بہت بڑا خیال ہے۔ آپ کو ایسا نہیں چاہئے تھا۔ مگر میرا سوال تو آپ پر ویسا ہی قائم ہے۔ کہ یہ عبارت تو ہیں یا نہیں؟ اگر تو ہیں نہیں تو یہی عبارت آپ اشرفی صاحب کیلئے لکھ دیں۔

خام سرائے صاحب : مولوی اشرفی صاحب کیلئے لکھنے میں اور حضور کیلئے لکھنے میں فرق ہے۔

حضرت شیربیشہ اہلسنت : (مجمع سے) اب آپ انصاف فرمائیں کہ مولوی صاحب نے صاف کہہ دیا کہ مولوی اشرفی صاحب کیلئے لکھنے میں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے لکھنے میں فرق ہے۔ مسلمانو! کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ اشرفی صاحب کا مرتبہ حضور کے مرتبے سے بھی معاذ اللہ بڑا ہے۔ کہ جو عبارت حضور کی شان میں تو ہیں نہیں وہ اشرفی کیلئے تو ہیں ہے۔ اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر بتا دیجئے کیا ایسا کہنے والا خود مسلمان ہو سکتا ہے؟

خام سرائے صاحب : (چہرہ سرخ کر کے غصے میں بھرے ہوئے) جانوروں کو درسیات کا علم کہاں ہے؟

حضرت شیربیشہ اہلسنت : افسوس کہ جانوروں کو درسیات کا تو علم نہیں مگر غیب کا علم ہے۔ کیا آپ کسی شرعی دلیل سے ثابت کر سکتے ہیں کہ کتے کو کتنا علم غیب ہے، سور کتنا علم غیب رکھتا ہے، گدھا کتنے غیب جانتا ہے، بھینس کتنے غیب کا علم رکھتی ہے؟

اس قاہر و جانگزا سوال کا جواب ہو ہی کیا سکتا تھا۔ خدا چاہے تو ان کے پیر ابلیس ملعون بھی اس کا جواب نہیں دے

سکتے۔ ناچار خام سرائے صاحب مع خوار و تین اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور کہنے لگے کہ سوال کو مناظرہ سے کوئی تعلق نہیں۔ اب یہ

مسلمان دیکھ لیں کہ اس سوال کو مناظرہ سے کتنا تعلق ہے۔ تعلق کیسا؟ یہ سوال اس مناظرہ کی جان ہے۔ خیر الحمد للہ ہلدوانی کا

مناظرہ تمام ہوا۔ اہل سنت کی فتح مبین پر انجام ہوا، شیخ نجدی اپنی کوشش میں ناکام ہوا، سخت رسوا ہوا بانی بد لگام ہوا۔

وَالْحَمْدُ لِلّٰہ! ایسی فاحش شکست فاش ذلت کے بعد وہابیہ بریلی کو لازم تھا کہ چپ ہو جائیں، اپنا رسوائی

آلود چہرہ کسی کو نہ دکھائیں۔ مگر توبہ! بے ایمان کو حیا کہاں؟ یہ ڈانکے ٹوٹے حیا دار نو مہینے تک تو پیٹ میں دبائے رہے۔ اب دسویں

مہینے پھر درواٹھا تو اچھلنے کو دے لگے۔ سید محبوب علی صاحب اور پیارے برف فروش سے سرائے خام کے ایک طالب علم امجد

نے کہا کہ ہم مولوی حشمت علی صاحب سے مسئلہ علم غیب و قیام میں مناظرہ کریں گے۔ یہ دونوں صاحب امجد کا یہ پیام لے کر

جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ یومِ دو شنبہ کو حضرت شیربیشہ اہلسنت کے پاس آئے۔ ”یا بے حیائی! تیرا ہی آسرا ہے“ اپنے استاد کے خصم کے مقابل بننے شرم بھی نہ آئی۔ حضرت شیربیشہ اہلسنت کو حق تھا کہ ان کی درخواست رد کر دیتے۔

اولاً: جب امجد کے استاد حضرت شیربیشہ اہلسنت کے مقابل جواب نہ دے سکے اور یہ نہایت رسوائی عار سکوت اختیار کیا تو امجد کو مولینا صاحب سے مناظرہ کا کیا استحقاق؟ آگے آتے تو خود ان کے استاد مولوی خام سرائے صاحب۔

ثانیاً: مسلمانوں اور دیوبندیوں کی اصل بحث اسلام و کفر میں ہے۔ دیوبندیوں پر تو ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا الزام قائم ہے۔ کلام انھیں گالیوں میں ہے۔ پھر اصل بحث نہ کرنا کرا علم غیب قیام میں گفتگو کا کیا حق۔ مگر حضرت شیربیشہ اہلسنت نے باگ ان کی ڈھیلی کر دی۔ اور ان کی درخواست قبول کی۔ یومِ معین یعنی پنجشنبہ کو تشریف لے جانے کا وعدہ کر لیا۔ اب کیا تھا۔ وہایت کے پیٹ میں چوہے دوڑنے لگے۔ فکر یہی ہونے لگی کہ کسی طرح یہ جانگزا قیامت سر سے ٹلے۔ حضرت شیربیشہ اہلسنت کے حملے ہلدوانی میں خود استاد جی دیکھے ہوئے تھے۔ بہت ممکن کہ انھوں نے سمجھایا ہو، ارے کم بختوں تم پر گنگوہی جی کی آنکھوں کی مار پڑے، ہے ہے!! کس سے مناظرہ ٹھہرا لیا۔ غرض ہمیں اس سے بحث نہیں۔ کچھ ہوا ہو۔ صبح پنجشنبہ کو سید محبوب علی صاحب پیام لائے کہ وہ کہتے ہیں سرا میں آکر مناظرہ کرو۔ جواب دیا گیا ہم وہاں بھی کرنے کیلئے تیار ہیں۔ مولوی یسین صاحب فساد کی ذمہ داری لکھ دیں ہم وہیں جا کر کریں گے۔ ورنہ بی بی جی کی مسجد میں آئیں ہم ذمہ داری لکھتے ہیں۔ اس پر جواب فی بطن الجیب ایک بچے مقام مناظرہ پر پہنچ جانا مقرر تھا۔ ساڑھے بارہ بجے خبر ملی کہ امجد مناظرہ سے انکاری ہے۔ حضرت شیربیشہ اہلسنت نے فرمایا جانا ضرور ہے تاکہ وہابیہ کی فکر کو گنجائش نہ رہے۔

غرض حضرت شیربیشہ اہلسنت مع جماعت اہل سنت مقام معبود یعنی عقب کو تو الی مکان پیارے صاحب برف فروش پر پہنچے۔ امجد اور اس کے حواری کا پتہ نہ تھا۔ پیارے صاحب نے کہارات کو اس نے مناظرہ سے انکار کر دیا۔ اور ایک تحریر دکھائی جو قلمزد تھی۔ کہ یہ لکھ رہا تھا پھر قلمزد کر دی میں نے لے لی جس کا مضمون یہ تھا کہ ہم آج کل خلافت کا کام کر رہے ہیں مناظرہ فضول ہے۔ اللہ اکبر! یہ شوخی یہ ڈھٹائی! خود ہی مناظرہ کی درخواست دو، خود ہی سائل بننے کی تمنا کرو، خود ہی علم غیب قیام وغیرہ مباحث طے کروادھر سے باگ تمہاری ڈھیلی کر دی جائے، سب کچھ تمہاری مان لی جائے اور جب کڑا پڑے جھٹ کروٹ بدل دو کہ مناظرہ فضول ہے۔ جس وقت درخواست مناظرہ دی تھی اس وقت خیال نہ کیا کہ یہ مناظرہ خلافت کے کام میں نکل ہوگا۔ حضرت شیربیشہ اہلسنت نے فرمایا دروغ گورانا بخانہ باید رسانید ایک مرتبہ قاصد پھر جائیں اور مناظرہ کیلئے کہیں۔ سید محبوب علی صاحب، پیارے صاحب، خلیل احمد صاحب گئے۔ تھوڑی دیر کے بعد واپس آئے اور بیان کیا کہ امجد بازار میں ملا۔ ہم نے کہا مناظرہ کیلئے چلو مولوی حشمت علی صاحب آگئے ہیں۔ آپ کا انتظار ہے۔ امجد نے کہا مجھے مناظرہ سے معاف رکھو۔ نیز یہ کہا کہ ہم ہارے ہم کافر ہی سہی کافر ہی کر کے ہمیں چھوڑ دو۔

حضرات! ملاحظہ فرمائیں۔ یہ ہے بے حیائی، یہ ہے ڈھٹائی۔ سنی مظفر و منصور واپس آئے۔ اور دیوبندیوں کی فحش شکست

ہوئی۔ اور فتح کا سہرا بفضلہ تعالیٰ ثم بفضلہ تعالیٰ ہمارے دوست حضرت شیربیشہ اہلسنت قادری رضوی لکھنوی کے سر رہا۔
والحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سراج افقہ و قاسم رزقہ سیدنا و
مولینا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین امین

(ماخوذ از اخبار ”دبدبہ سکندری“ رامپور جلد ۵۸ نمبر ۲۳، ۶ فروری ۱۹۲۲ء ص ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸)

یہ وہ تفصیل تھی جو اخبار دبدبہ سکندری رامپور نے شائع کی۔ اس کو مختصر رواد ہی کہا جاسکتا ہے۔ اب اسی مناظرہ کے
کچھ واقعات جو غازی اہل سنت محبوب ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سوانح شیربیشہ سنت میں درج کئے ہیں نقل کئے جاتے ہیں۔

امام المناظرین کا پہلا مناظرہ

۱۳۳۸ھ میں تھانوی جی کا مرید خاص و خلیفہ بالا اختصاص مولوی یسین خام سرائی نے ہلدوانی منڈی میں جا کر بہت
ڈینگیں ماریں۔ اور سنیوں کو چیلنج مناظرہ دیا۔ وہاں کے سنیوں نے حضور سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ کو لکھا کہ کوئی عالم مناظرہ جلد بھیجے۔
فلاں تاریخ کو جامع مسجد میں مناظرہ ہے۔ اور دیوبندیوں کی طرف سے یسین خام سرائی بریلوی مناظرہ ہوگا۔

یسین خام سرائی پرانا تجربہ کار دیوبندی مدرس تھا۔ شیربیشہ سنت حضور اعلیٰ حضرت کو خطوط سنار ہے تھے۔ یہ خط سنا کر
عرض کیا کہ: ”ارشاد ہو تو یہ فقیر اس مناظرے کیلئے جائے اور حضور والا کی مبارک دعاؤں سے خام سرائی پر فتح پائے۔“ ارشاد فرمایا:
”بہت مناسب، آپ جائیے“ پھر تھانوی کی حفظ الایمان والی عبارت کفریہ کے متعلق کچھ ارشادات فرمائے۔ فتح و کامیابی کی
دعائیں دیں اور کرایہ عطا فرما کر رخصت کیا۔

رات کی گاڑی سے حضرت روانہ ہوئے۔ صبح ہلدوانی اسٹیشن پر اتر کر دریافت کرتے ہوئے سیدھے جامع مسجد پہنچ
گئے۔ فجر کی جماعت میں شریک ہوئے۔ بعد نماز آپ بیٹھے ہوئے تھے کہ وہ سنی حضرات جو اسٹیشن عالم مناظرہ اہل سنت کے استقبال
کو گئے تھے انہوں نے جامع مسجد کے امام صاحب سے بڑی حسرت سے کہا کہ حضرت! آج بجے مناظرہ ہے اور اس گاڑی
سے بھی کوئی مناظرہ صاحب نہیں آئے۔ میدان مناظرہ میں کیا ہوگا۔ دوسری گاڑی دوپہر کو آئے گی۔ شیربیشہ سنت جو یہ تمام گفتگو
سُن رہے تھے، فوراً فرمایا آپ لوگ کیوں پریشان ہیں میں حاضر ہوں، حضور اعلیٰ حضرت قبلہ نے مجھے بھیجا ہے۔ امام صاحب
اور دوسرے سنیوں نے بغور دیکھا کہ ایک نو عمر طالب علم ہیں بولے جناب آپ اس تجربہ کار وہابی مولوی سے کیا مناظرہ کریں گے؟
حضرت نے فرمایا کہ آپ لوگ گھبرائیں نہیں فقیر تو کچھ نہیں مگر جن کا ہاتھ سر پر ہے اور جن کے دامن میں ہیں ہوں ان کی مبارک
دُعائیں شامل ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ تمام حضرات دیکھ لیں گے کہ خام سرائی بالکل خام ثابت ہوگا اور میدان مناظرہ میں حق
کا پرچم لہرائے گا۔ اور مزید گفتگو کے بعد ہلدوانی کے سنیوں کو کچھ سکون و اطمینان ہوا۔

ناشتہ ہوا۔ وقت پر حضرت جامع مسجد تشریف لائے۔ موضوع مناظرہ تھانوی کی ”حفظ الایمان“ والی کفری عبارت پر۔
مناظرہ شروع ہوا۔ اور حضرت شیربیشہ سنت نے اس طرح اس کو دلائل میں جکڑا کہ وہ تجربہ کار پرانا گھاگ دیوبندی مولوی آپ

کی تیسری ہی تقریر کے جواب میں کچھ بولنا تو کجا، اٹھ بھی نہ سکا۔ پانچ منٹ تک بت بنا ہوا خاموش بیٹھا رہا۔ ادھر حضرت بار بار جواب کا مطالبہ فرماتے رہے۔ مگر جواب دینے کے بجائے خام سرائی نے اپنے طلبہ سے کہا کہ کتابیں اٹھاؤ اور چلو۔ اور فریفر کی گردان کرتے ہوئے یہ جاوہ جا۔

سُنیوں نے نعرہٴ تکبیر و نعرہٴ رسالت بلند کئے۔ حضرت نے ارشاد فرمایا تمام صاحبانِ باادب کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھیں۔ صلاۃ و سلام کے بعد دعا ہوئی۔ سُنیوں نے فتحِ مبین کی مبارک باد دی۔ اور فتح و کامرانی کے ساتھ اجلاسِ مناظرہ ختم ہوا۔ مُسلمائِ اہلِ سُنّت ہلدوانی کی جانب سے تہنیت و مبارک باد کے تین جلسے مقرر کئے گئے۔ جس میں حضرت کے بیانات ہوئے۔ اور بہت سے بھکے ہوئے لوگوں نے توبہ کی۔ فالحمد للہ رب العالمین۔

میں نے اس مناظرے کی تاریخ نکالی ”مناظرہ جانفزا“ ۱۳۸ھ ۱۳۔ نیز اس مناظرہ اہلِ سُنّت کی نو عمری کے لحاظ سے دوسری تاریخ نکالی ”مناظرہ نو نہال“ ۱۳۸ھ ۱۳۔

اہلِ سُنّت و جماعت کے حضرات اس طرف فتح و کامرانی کی خوشی میں تھے۔ ادھر خام سرائی نے یہ کارروائی کی کہ حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں ایک خط لکھا کہ آپ نے ایک نو عمر طالب علم کو جو کسی سوال کا جواب نہ دے سکا اُس کو ہلدوانی روانہ کیا۔ سُنی بہت رُسا ہوئے، ہلدوانی سے سُنّیت کا جنازہ نکل گیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اور اس خط پر مختلف لوگوں سے ہلدوانی کے مشہور سُنیوں کے نام سے دستخط کر دیئے۔ اور یہ خط حضور اعلیٰ حضرت کو روانہ کیا۔

تین جلسوں کے بعد ہلدوانی منڈی کے سُنیوں نے اپنے اس ”مناظرہ بلند کام“ ۱۳۸ھ ۱۳ کو رخصت کیا۔ حضرت شیریشہ سنت جب بریلی شریف پہنچے اور حضور سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ کی خدمت بابرکت میں حاضر ہو کر سلام عرض کیا دست بوسی و قدم بوسی کے شرف سے مشرف ہوئے اور کچھ واقعاتِ مناظرہ عرض کرنا چاہے تو حضور اعلیٰ حضرت نے مسکراتے ہوئے وہ آیا ہوا لفافہ دے کر فرمایا کہ پہلے اس کو بغور پڑھ لیجئے۔ یہ خط پڑھتے ہی حضرت شیریشہ سُنّت نے اجازت لی اور ٹرین سے دوبارہ پھر ہلدوانی پہنچے۔ ہلدوانی کے سُنی عوام و خواص ”منظرِ قوام“ کو دیکھ کر جمع ہوئے۔ ہلدوانی بھر میں شہرت ہو گئی اور دم بھر میں ہزاروں سُنی جمع ہو گئے۔ آپ نے خام سرائی اور دیگر وہابیوں کا وہ جھوٹا محضر نامہ انہیں سنایا۔ تمام حاضرین نے وہابیوں پر لعنت و ملامت کی۔ اور کہا کہ جو قوم اپنے خدا کو جھوٹا مانے وہ خود کیوں نہ جھوٹ بولے۔ اکابر و اعیانِ اہلِ سُنّت نے ایک مضمون واقعات ”مناظرہ اعجاز نہاد“ ۱۳۸ھ ۱۳ لکھے۔ اور اہلِ سُنّت کے اس ”مناظرہ زود فہم“ ۱۳۸ھ ۱۳ کی بہت تعریف و توصیف لکھی اور دستخط کئے اور چار دیانت دار سُنیوں کو یہ خط دے کر شہادت کیلئے حضرت کے ساتھ بریلی شریف بھیجا۔

اب حضرت شیریشہ سُنّت حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ سلام و قدم بوسی کے بعد ایک کنارے بیٹھ گئے۔ اور ان مشاہدین نے یہ روضہ پیش کیا۔ چشم دید تمام واقعات زبانی عرض کئے۔ تمام باتوں کو حضور اعلیٰ حضرت نے بغور سماعت فرمایا۔ اور تبسّم کُناں حضرت شیریشہ سُنّت کی طرف دیکھا اور فرمایا:

”ماشاء اللہ آپ ابوالفتح ہیں“

قریب بلایا اور خود کھڑے ہو کر حضرت کو سینہ اقدس سے لگایا، اپنا عمامہ مبارکہ حضرت شیربیشہ سنّت کے سر پر رکھ دیا۔ اپنا جبّہ شریف عطا فرمایا۔ اور پانچ روپے نقد عطا فرمائے۔

اُس کے بعد حضور اعلیٰ حضرت نے مدرسہ کا قبض الوصول طلب فرما کر اپنے قلم سے تحریر فرمایا کہ:

”حشمت علی میرا روحانی بیٹا ہے، آج سے میں

اُن کا پانچ روپے ماہانہ وظیفہ مقرر کرتا ہوں“

اس فرمان کا صحیح منشاء و مطلب تو وہ امام اہل سنّت و مجتہد دین و ملت ہی جانیں۔ ہاں لوگوں کو یہ کہتے سنا ہے ”ولی راوی می شناسد“ ولی کو ولی ہی پہچانتا ہے۔ کیا معلوم اس سینہ ملانے میں اس شیخ کامل و مکمل و مکمل نے اپنے اس ہونہار روحانی فرزند کے سینے میں کیا ودیعت فرمایا۔ اور اس کو کس مرتبہ پر فائز فرمایا۔

(مشاہدہ مولینا حشمت علی از محبوب ملت علیہما الرحمة والرضوان ص ۴۱/۴۲/۴۳/۴۴ ر)

شوق حبیبے کا کیا کرے کوئی

از حضور منظر علیہ الرحمۃ شریعت شریعت شریعت
ابولفتح عبدالرضا محمد شریعت شریعت شریعت

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کیوں نہ بے خود ہوا کرے کوئی	جب تجھ بلیٰ کیا کرے کوئی
چاہے جو التجب اکرے کوئی	حق نے قاسم بنایا ہے تم کو
گو خطا پر خطا کرے کوئی	تم کرم پر کرم ہی کرتے ہو
کیوں پھر ان کو سیہا کرے کوئی	زخم دل کے ہنسائیں گے اک روز
پھر مری کیوں دوا کرے کوئی	میں مریض ان کا وہ سیہا ہیں
کچھ تو بہر خد اکرے کوئی	یا دِقَالَو بلیٰ اَقَرُّرْتُمْ
دعویٰ مدح کیا کرے کوئی	آپ رب ہیں ذاتِ ربِ جدا
شوق جینے کا کیا کرے کوئی	پس مُردن ہے وعدہ دیدار
غمِ بھر اِقْتا کرے کوئی	دوزخی ہے بغیر حُبِ حضور
نارِ غم میں حبا کرے کوئی	بول بالا رہے گا آفتا کا
شرک و بدعت بکا کرے کوئی	سُنیو ان سے تم ممد دمانگو

نام جیتے رہو غمِ بید ان کا
گر چہ جل کر بھنا کرے کوئی



ہمیتِ قہارِیہ

۱۳ ————— ۲۲

مرتبہ جناب حضرت مفتی سید فرزند علی صاحب قبلہ رضوی علیہ الرحمہ
محرر دفتر دارالعلوم منظر اسلام اہلسنت و جماعت

مکتبہ حشمتیہ الجامعہ الحشمتیہ مشاہد نگر ماہم ضلع گوئڈہ (یوپی)

فصل تہا

یہ رسل نافع قلبہ کہ اس مناظرہ کے مختصر و داد ہے جو
فیروز پور پنجاب میں اہل اسلام اور غیر مقلدینے ناریہ و سماج کے آریہ کے درمیان ہوا

مستحق بنام تاریخی ہے

ہمیت قہاریہ

۱۳۴۲ھ — ۱۳۴۳ھ

بناریہ و سماجی آریہ
مناظرہ پنجاب

جس میں آریہ فیروز پور کا اہل اسلام کے مقابلے میں فائز قرار
اور غیر مقلدینے فیروز پور کا ایکے نوجوان فاضل دارالعلوم اہل سنت کے مقابلے
شرمنگے شکست اٹھانا وغیرہ مفید مضامین و زنجیریں

مختصر و داد دارالعلوم منظر اسلام
بابت ۱۳۴۲ھ

مرتبہ جناب حضرت منشی سید فرزند علی صاحب قبلہ رضوی علیہ الرحمہ
محرر دفتر دارالعلوم منظر اسلام اہل سنت و جماعت

نام کتاب	ہدیت قہاریہ (المعروف مناظرہ پنجاب)
نام مناظر اہلسنت	حضور مظہر علیہ السلام شریعت شریعت علیہ السلام
نام مناظر غیر مقلد	مولوی عبد الرحیم مکی شہاد نام نہاد الہدیت غیر مقلد
مرتب	حضرت منشی سید فرزند علی صاحب رضوی علیہ الرحمہ
مقام مناظرہ	فیروز پور چھاؤنی پنجاب
تصحیح	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ حشمتی
	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مناقب الحشمت صاحب قبلہ حشمتی
نظر ثانی	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ حشمتی
ترتیب و کتابت	محمد نجم الرضا حشمتی
طابع و ناشر	مکتبہ حشمتیہ

نوٹ

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی خامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔
حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدس دارالعلوم منظر اسلام و جماعت مبارکہ رضائے مصطفیٰ بریلی کی تبلیغی مساعی حمیدہ
وہابیہ کی شرمناک شکست، ملک پنجاب میں حمایت اسلام، آریوں کا فاحش فرار

مُسْلِمَانُوا جَمَاعَتِ بَارِکَہِ رِضَائِہِ مُصْطَفَیہِ اُور دارالعلوم منظر اسلام بریلی کے اراکین و علماء کی تبلیغ و حمایت اسلام میں جانفشانیاں، سرگرمیاں آپ حضرات پر مخفی نہیں۔ یہ دونوں اُسی سرچشمہ رضویت سے نکلی ہوئی دو نہریں اور اُسی باغبانِ نئیّت کے لگائے ہوئے دو چمن ہیں جن کے آبِ شیریں سے پیاسے قلوب سیراب اور جن کی ایمان افزا شمیموں سے مشام جاں مُعْطَس ہے۔ یہ دونوں اپنے آقا و مولیٰ حُضُورِ پُر نور امامِ اہلسنّت مُرْشِدِ بَرِّ حَقِّ مُجَدِّدِ دِیْنِ وَلِیِّ سَیِّدِنَا اَعلیٰ حَضْرَتِ قَبْلَہِ رَضِی اللہ تَعَالٰی عَنْہُ کے قدم بقدم گامزن ہیں۔ اور دونوں تبلیغ و اشاعت اسلام و حمایت دین و نزاکت مفسدین میں برابر مصروف و سرگرم کار ہیں۔ جہاں جا کر آریوں نے شورشِ مچائی وہاں دارالعلوم و جماعت کے علماء و مبلغین فوراً پہنچ گئے اور باطل کی سرکوبی فرمائی۔ اور جس فتنہ گرنے سر اٹھایا مہاراجاں اسلام نے فوراً پہنچ کر اُس کا سرد بادیا۔ علمائے دارالعلوم و اراکین جماعت نے ابھی بنگال جا کر جو خدمات اسلام انجام دیں، جماعت کی بیالیسویں اطلاع سے ظاہر ہیں۔

فیروز پور پنجاب میں آریوں نے رمضان المبارک ۱۳۴۲ھ سے بہت فتنہ انگیزی برپا کر رکھی تھی۔ اور پنڈت دھرم بکشا اور اُن کے امثال بہت زائد دریدہ دہنی و بد لگامی سے بد زبانی اور اسلام و مسلمین کی سخت سخت توہینیں کر کے مسلمانوں کا دل دکھا رہے تھے۔ وہاں کے مسلمانوں نے پریشان ہو کر ایک انجمنِ مسلمی بہ انجمنِ حنفیہ زیر سرپرستی حضرت عظیم البرکت سیدی زیب سجادہ قدسیہ رضویہ امام العلماء مولینا مولوی شاہ محمد حامد رضا خاں صاحب قبلہ بریلوی مدظلہم الاقدس و حضرت قبلہ عالم مولینا مولوی صوفی حافظ سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری دامت برکاتہم قائم کی۔ اللہ عز و جل انجمنِ حنفیہ کے بانی مہمانی جناب مولینا احمد مختار صاحب صدیقی رضوی میرٹھی دامِ مجد ہم کو جزائے خیر دے جو پنجاب سے ہندوستان تک اتنے بڑے دور دراز سفر کی تکلیف برداشت فرما کر علمائے اہلسنّت کو فیروز پور لے گئے۔ مراد آباد سے حضرت استاذ العلماء جناب مولانا محمد نعیم الدین صاحب قبلہ مدظلہم العالی قائد مرکز و فود اسلام و رکن اعظم جماعت رضائے مصطفیٰ اور جناب مولینا مولوی محمد عمر صاحب نعیمی دامِ مجد ہم تشریف لے گئے اور بریلی شریف سے حضرت سجادہ صاحب قبلہ مدظلہم الاقدس نے حضرت شیر بیشہ اہلسنّت مظہر اَعلیٰ حَضْرَتِ مَوْلٰی نَامَوْلٰی حَافِظِ قَارِی الْبَوَاحِ عُبَیْدُ الرَّضَا مُحَمَّد حَشَمَت عَلِی خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی دامِ مجد ہم مفتی دارالافتائے دارالعلوم منظر اسلام و مناظر جماعت رضائے مصطفیٰ کو بھیجا۔

۲۳ ذی القعدة الحرام روز جمعہ مبارکہ کو یہ حضرات فیروز پور پہنچے۔ وہاں کے مسلمانوں نے نہایت گرم جوشی کے ساتھ شاندار استقبال کیا۔ جامع مسجد فیروز پور میں حضرت استاذ العلماء مدظلہم العالی نے نماز جمعہ پڑھائی۔ اذان خطبہ موافق سنّت نبوی وصدیقی و فاروقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہما وبارک وسلم بیرون مسجد محاذی منبر کھلوائی گئی۔ زائرین و مشتاقان دید کا ہجوم تھا۔ مسجد میں نیچے اوپر کے دونوں درجوں میں آدمی ہی آدمی تھے۔ اور باہر سڑک تک نمازی تھے۔ بعد نماز جمعہ علمائے اسلام تکبیر و درود شریف کے نعروں کے ساتھ جلسہ گاہ میں تشریف لائے۔ اور جلسہ شروع ہوا۔ آریوں نے بھی درخواست کر کے ۱۱ بجے سے ۱۲ بجے تک دو دن مناظرہ کیلئے مقرر کر لیے تھے۔ پہلے ہی دن مناظرہ کے وقت سے پہلے ساڑھے نو بجے شب سے گیارہ بجے تک حضرت استاذ العلماء مدظلہم العالی کا بیان مقرر تھا۔ موضوع بیان ”اسلام اور ویدک دھرم کا مقابلہ“ تھا۔

حضرت استاذ العلماء نے فرمایا مجھے افسوس ہے میں کس طرح اسلام کا ویدک دھرم سے مقابلہ کروں۔ کاش مجھ سے کہا جاتا کہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا وآلہ الصلوٰۃ والتحیۃ کا شرائع ابراہیمیہ و موسویہ و عیسویہ علی اصحابہا السلام والتحیۃ سے مقابلہ کر کے دکھاؤ تو میں بتاتا کہ اس شریعت طاہرہ میں ان شرائع کے مقابل کیسی کیسی خوبیاں، کیا کیا آسانیاں ہیں۔ میں مقدس اسلام کے مقابل ویدک دھرم کو کیونکر لاؤں جو مذہب کھلانے کا بھی مستحق نہیں۔

میں کیونکر اس دھرم کو اسلام کے مقابل پیش کروں جس نے بقول پنڈت مہی دھر گھوڑے کو ایک خاص کام کا آلہ بنا رکھا ہے۔ اور اس کی لذت سے اب تک ہونٹ چاٹ رہا ہے۔ یا بقول پنڈت دیانند اس کی تہذیب نے یہاں تک ترقی کی ہے کہ ایشور کی ذات و صفات کے اہم مسائل گھوڑے کے جماع اور اس کے آلات وغیرہا کے مہذب الزکاروں، شائستہ استعاروں میں بیان کرتا ہے۔ (دیکھو رگو وید آدی بھاشیہ بھومکا)

میں کیوں کر ایک لعل بے بہا کا جو فخر تاج شہنشاہاں ہو، کنکر پتھر سے مقابلہ کروں۔

پھر آپ نے ویدک دھرم کا بطلان اور اسلام کی حقانیت اور کتاب ربانی کی شان و شوکت وغیرہ اس لطف و خوبی سے بیان فرمائی کہ سارا مجمع پھڑک اٹھا۔ بار بار لوگ بیخود ہو کر نعرہ بٹے تکبیر بلند کر رہے تھے۔ بعد ختم بیان آریوں سے کہا گیا کہ آؤ مناظرہ کا وقت آ گیا وید کتاب الہی ہونا اور ویدک دھرم کی حقانیت ثابت کرو۔ جب آریوں کو معلوم ہوا کہ انھیں حضرت استاذ العلماء کے مقابل وید کی حقانیت ثابت کرنی ہوگی تو انھوں نے فوراً مناظرے سے استعفاء دے دیا۔ اور کہا کہ ہم مناظرہ کے لیے نہیں آئے صرف تقریر سننے کے لیے آئے تھے۔ اور کمال حیا یہ کہ بہاری لال منتری آریہ سماجی فیروز پور نے دوسرے ہی دن چھاپ دیا کہ چیلنج میں وید کو مقدس نہیں لکھا۔ اور ویدک دھرم کو مذاہب باطلہ میں شمار کر کے ہماری توہین کی۔ پہلے مسلمان اپنے الفاظ واپس لیں تو ہم مناظرہ کریں گے۔

شب کو پھر حضرت استاذ العلماء کا بیان تھا۔ اور بہاری لال صاحب بھی موجود تھے۔ ان کے سامنے فرمایا کہ ہمارے تمہارے درمیان بحث تو یہی ہے کہ ہم وید کو نامقدس ویدک دھرم کو باطل جانتے ہیں تمہیں برا لگتا ہے تو وید کو مقدس اور ویدک

دھرم کو حق ثابت کر دو۔ اور یہ عجیب بات ہے جب ہم وید کو مقدس اور ویدک دھرم کو حق مان لیں گے تو پھر لیا وید کو نامقدس اور ویدک دھرم کو باطل ثابت کرنے کے لیے آریہ ہم سے مناظرہ کریں گے؟ غرض کوئی بات بھی عقل کی کہی!۔

پھر حضرت استاذ العلماء نے بار بار فرمایا کہ ہم بلا شرط مناظرہ کے واسطے تیار ہیں۔ آؤ وید کی حقانیت ثابت کرو۔ مگر آریہ چپکے ہی بیٹھے رہے اور سامنے آنے کی ہمت نہ ہوئی۔

تیسرے روز حضرت استاذ العلماء مدظلہم نے بیان فرمایا۔ اور پھر بلا شرط مناظرہ کی اجازت دی۔ اور بار بار سامنے بلایا۔ مگر کوئی سامنے نہ آیا۔ ہمیں افسوس ہے کہ دھرم کی بھیک مانگنے والے پنڈت دھرم بھکشودین کی نعمت بانٹنے والے حضرت مولینا مولوی نعیم الدین صاحب کے سامنے نہ آئے۔ ورنہ اگر خدا چاہتا تو جلسہ سے دین کی نعمت لے کر ہی واپس جاتے۔ اس طرح حق کے مالک جل جلالہ نے حق کو باطل پر فتح مبین عطا فرمائی۔ واللہ الحمد۔

ان اجلاسوں میں جناب مولینا مولوی احمد مختار صاحب صدیقی میرٹھی و جناب مولینا مولوی عبدالعلیم صاحب صدیقی رضوی میرٹھی و جناب مولینا مولوی اصغر علی صاحب روحی لاہوری و جناب مولینا مولوی محمد شیر نواب خاں صاحب قصوری وغیرہم کی پیش بہا اور نفیس پرزور تقریریں ہوئیں۔ جن سے لوگ بہت محظوظ ہوئے۔

جمعہ کے دن چھ بجے شام سے سات بجے تک جناب شیر بیشہ اہلسنت مولینا ابوالفتح عبیدالرضا محمد حشمت علی خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی مدظلہ العالی کا بیان ہوا۔ آپ نے مذاہب باطلہ کے عنوان پر ایک نہایت زبردست باطل کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے والی مسلمانوں کے ایمانوں کو تازہ کرنے والی تقریر فرمائی۔ آپ کی تقریر سارا جلسہ ہمہ تن گوش بنا ہوا سن رہا تھا۔ آپ نے مذہب اہلسنت کی حقانیت پر ایسے زبردست دلائل پیش فرمائے کہ مجمع بے اختیار پکار اٹھا کہ اہل سنت کے سوا جتنے فرقے مثلاً دیوبندیہ، مرزاسیہ، نیچریہ، چکراویہ، گاندھویہ، روافض وغیر مقلدین ہیں سب کے سب دجالین، کذابین، ضالین، مضلین بلکہ کفار مرتدین ہیں اور اہل سنت کے سوا جتنے فرقے اپنے کو مسلمان کہتے ہیں سب گمراہ بددین ہیں۔

صبح کو محمد اسماعیل صاحب سکریٹری انجمن اہل حدیث فیروز پور کی تحریر آئی کہ مولینا حشمت علی خاں صاحب نے ہم کو دجال کذاب کہا لہذا ہم چاہتے ہیں کہ انفرادی طور پر ان سے باقاعدہ مناظرہ ہو جائے۔ اللہ اکبر دعویٰ اجتہاد کا اور علم دانی کی یہ وسعت کہ دو جگہ ”باقاعدہ“ کو ”باقائدہ“ لکھا۔ مولینا ابوالفتح صاحب نے انفرادی طور پر اس کا جواب تحریر فرمادیا کہ میں نے آپ کو دجال، کذاب نہ کہا میں نے مجمع سے آپ کے متعلق آپ لوگوں کے عقائد ظاہر کر کے پوچھا یہ لوگ کون ہیں؟ مجمع نے کہا دجال، کذاب ہیں۔ اس پر مناظرہ چاہتے ہیں تو سارے مجمع کو چیلنج مناظرہ آپ دیجئے۔ اور اپنی تشفی سارے مجمع سے آپ کرا لیجئے۔ اور میں بھی آپ کو سیراب کر دینے کے لیے بحول اللہ تعالیٰ قوت موجود ہوں۔ میری طرف سے مناظرہ کے لیے کوئی شرط نہیں جہاں آپ چاہیں جس مسئلہ پر آپ چاہیں جس شخص سے آپ چاہیں جس وقت آپ چاہیں میں گفتگو کرنے کے لیے تیار ہوں۔ تعین وقت و مکان سے مطلع کیجئے۔

غیر مقلدین کی طرف سے روز یکشنبہ ۲۵ ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ مطابق ۲۹ جون ۱۹۱۲ء بجے پہرے ساڑھے سات بجے شام تک مراد علی صاحب غیر مقلد رئیس فیروز پور کے مکان پر مناظرہ مقرر کیا گیا۔ جناب مولینا ابوالفتح صاحب تنہا وقتِ مُعَيَّن پر مناظرہ گاہ پر تشریف فرما ہو گئے۔ کوئی کتاب بھی ساتھ نہ لے گئے۔ غیر مقلدین کی طرف سے مولوی عبدالرحیم شاہ مکھوی مناظر تھے۔ اور دوسرے بڑی بڑی لمبی داڑھیوں والے مولوی اُن کی پشت پر تھے۔ اہل سنت کی طرف سے صدر مناظرہ جناب مولوی محمد شیر نواب خاں صاحب قصوری دام بالفیض المعنوی والصوری تھے جنہوں نے خدماتِ صدارت نہایت حسن و خوبی سے انجام دیں اور تمام اہل سنت کی طرف سے وہ یقیناً شکریہ کے مستحق ہیں۔ فجزاہم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء عنا وعن سائر اہل السنہ الیٰ یوم الجزاء۔

مولینا ابوالفتح صاحب سے جو مناظرہ ہوا اُس کا لطف بیان سے باہر ہے۔ مولینا نے پہلے مکھوی شاہ سے ایک تحریر دستخطی لی جس میں مکھوی شاہ نے لکھا کہ:

”میں عالم ہوں اور قرآن عظیم کی کسی آیت کا منکر کافر ہے۔“

پھر مناظرہ میں مکھوی شاہ کی ایسی ایسی جہالتیں، سفاہتیں آشکارا ہوئیں کہ سارے مجمع پر مکھوی شاہ کا عجز ظاہر تھا۔ مکھوی شاہ نے تہتر فرقوں والی حدیث پڑھ کر کہا۔ ”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نجات پانے والا فرقہ صرف ایک سنت والجماعت ہے۔ اور صرف ہم اہل حدیث ہی سنت والجماعت ہیں کہ صرف حدیث کو مانتے اور تمام جماعت صحابہ کا اتباع کرتے ہیں۔ آپ لوگ حدیث کو نہیں مانتے بلکہ اپنے اماموں کے اقوال کو اور شخص معین کی تقلید کرتے ہیں۔ تو جماعت کا اتباع بھی آپ لوگ نہیں کرتے۔ تو آپ سنت والجماعت نہ ہوئے۔ تو ضرور آپ جہنمی ثابت ہو گئے۔ اور نجات پانے والا فرقہ صرف اہل حدیث ہے۔ اور وہی سنت والجماعت ہے۔“

مولینا ابوالفتح صاحب نے فرمایا پہلے یہی بتا دیجئے کہ ”سنت والجماعت“ کون سا لفظ ہے، یہ کیسی ترکیب ہے، اس پر الف لام کیسا ہے، یہ لفظ اس ترکیب کے ساتھ عربی ہے یا فارسی یا کیا؟ اور اس کو جو آپ نے اپنے اوپر حمل کیا یہ کون سی قسم کا حمل ہے اور آپ پر یہ حمل جائز ہے یا ناجائز؟ افسوس جس شخص کو بولنے تک کی تمیز نہیں وہ یوں دعویٰ کرے کہ ”میں عالم ہوں“ اور صرف اسی پر بس نہیں بلکہ یوں ادعا کرے کہ اُسے حضراتِ ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں کسی کی تقلید کی حاجت نہیں وہ خود براہِ راست قرآن و حدیث سے مسائل اخذ کر سکتا ہے۔ سچ فرمایا ہے بلیل شیراز رَحْمَةُ اللہِ تَعَالٰی عَلَیْہِ نے۔

ایں چہ شورِ یست کہ در دُور قمری بنیم ہمہ آفاق پُر از فتنہ و شرمی بنیم

اَسبِ تازی شدہ مجروح بزر پالاں طوقِ زریں ہمہ در گردنِ خرمی بنیم

دوسرے آپ تو حدیث کے سوا کچھ نہیں مانتے یہ جو آپ نے اپنے فرقہ کا نام ”سنت والجماعت“ رکھا ہے لایئے کوئی حدیث صحیح جس میں آپ کے فرقہ کا نام سنت والجماعت رکھا گیا ہو۔

نیز آپ یہ بتائیے کہ جب آپ شخصِ معین کی تقلید نہیں کرتے تو کیا شخصِ مبہم کی تقلید کریں گے، یا شخصِ مطلق کی، یا مطلق شخص کی؟ شخصِ مبہم کا تو وجود ہی نہیں پھر اس کی تقلید کیسی؟ اگر آپ اس کا وجود مانتے ہوں تو ثابت کیجئے اور اگر شخصِ مطلق یا مطلق شخص کی تقلید کریں گے تو پہلے ان دونوں میں فرق بتائیے۔ پھر یہ بتائیے کہ یہ دونوں جزئی ہیں یا کلی اگر جزئی ہیں تو عجب کہ مطلق جزئی ہو جائے اور کلی ہیں تو عجب کہ شخصِ کلی ہو جائے۔

میں آپ کو بتاتا ہوں کہ آپ کو ایک مسئلہ سمجھنے کی قدرت نہیں اسی پر آپ کو دعویٰ علم و اجتہاد ہے؟ شرم! شرم! شرم!! یہ بھی بتائیے کہ تقلید کی کیا تعریف ہے اور اس کی کتنی قسمیں ہیں، نیز شخص کسے کہتے ہیں اور اس میں اور فرد و حصہ میں کیا فرق ہے؟

آپ نے کہا کہ تم لوگ اپنے امام کے قول کو مانتے ہو حدیث کو نہیں مانتے، بکھوی صاحب! کان کھول کر سن لیجئے ہم اسی لئے اپنے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تقلید کرتے ہیں کہ ان کا کوئی قول قرآن عظیم و حدیث نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف نہیں۔ ان کا اتباع قرآن و حدیث ہی کا اتباع ہے۔

آپ کا یہ کہنا کہ تم جماعت کو نہیں مانتے محض غلط ہے۔ ہم تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو یوں مانتے ہیں کہ بایہم اقتدیتم اہتدیتم ان میں جس کی اقتدا کر لی جائے ہدایت مل جائے گی۔ ان میں سے ایک کا اتباع کرتے ہیں اور باقی سب کو حق پر جانتے ہیں۔ ہاں تمام جماعت کا اتباع ایک وقت میں محال ہے۔

اور آپ کا جنونی خیال جسے دربار شاہی تک چار سیدھے راستے معلوم ہوئے رعایا کو دیکھا کہ ان کا ہر گروہ ایک راہ پر ہولیا اور اسی پر چلا جاتا ہے۔ مگر ان حضرات نے اسے بیجا حرکت سمجھا کہ جب چاروں راستے یکساں ہیں تو وجہ کیا کہ ایک ہی کو اختیار کر لیجئے۔ پکارتا رہا کہ ہر شخص چاروں راہ پر چلے مگر کسی نے نہ سنی ناچار آپ ہی تانا باننا شروع کیا کوس بھر شرقی راستہ چلا پھر اُسے چھوڑا، جنوبی کو دوڑا پھر اُس سے بھی منھ موڑا، غربی کو پکڑا پھر اُس سے بھاگ کر شمالی پر ہولیا، ادھر سے پلٹ کر پھر شرقی پر آ رہا۔ ہتاؤ مسلمانو! ایسا شخص کبھی منزل مقصود کو پہنچ سکتا ہے؟ (مجمع کی مجموعی آواز) ہرگز نہیں!

مولینا ابوالفتح صاحب نے فرمایا اب میں پوچھتا ہوں مثلاً آپ سو سمار اور مینڈک کو ہمیشہ حلال جانیں گے یا ہمیشہ حرام، یا کبھی حرام کبھی حلال، یا حرام و حلال دونوں ساتھ ساتھ جانیں گے؟

شیخِ آخر تو بالابتدائہ باطل کہ ضدّین کا اذعان ان واحد میں محال۔ اگر آپ ممکن مانتے ہوں تو ثابت کیجئے اور اگر ہمیشہ حرام جانیں گے تو ہمیشہ حلال کہنے والے حضرات کا اتباع نہ ہوا۔ اگر حلال جانیں گے تو حرام فرمانے والے ائمہ کا اتباع نہ ہوا۔ اور اگر کبھی حلال جانیں گے کبھی حرام تو اول تو یہ صفت قرآن عظیم نے کافروں کی فرمائی ہے کہ یحلونہ عاما و یحرمونہ عاما۔ یہاں اس سے بڑھ کر یحلونہ انا و یحرمونہ انا ہوا کہ ایک آن میں اُسے حلال جانا۔ دوسری آن میں اُسے حرام ٹھہرا لیا۔ دوسرے یہ کہ اس صورت میں پھر کسی کا اتباع نہ ہوا کہ جو حرام کہتے ہیں وہ ہمیشہ حرام کہتے ہیں اور جو حلال فرماتے ہیں وہ ہمیشہ

حلال کہتے ہیں۔ آپ نے کبھی حلال جانا کبھی حرام تو کسی کا اتباع نہ ہوا۔ دیکھائیہ ہے امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامت۔ ان کے مخالفین یوں ذلیل ہوتے ہیں۔ واللہ الحمد۔

مکھوی شاہ کھڑے ہوئے اور مولینا ابوالفتح صاحب کے اعتراضات قاہرہ کو ہاتھ لگانے کے بدلے نئی ہانک شروع کر دی۔ ایک حدیث پڑھی کہ ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خط کھینچا اور فرمایا یہ میری صراطِ مستقیم ہے اور دو خط داہنی طرف اور دو بائیں جانب کھینچے اور فرمایا یہ گمراہی کے راستے ہیں۔ یہ دیکھتے آپ کے چاروں مذہبوں کو رسول مقبول علیہ السلام نے طرق ضلال فرمایا۔

اس پر مولوی محمد شیر نواب خاں صاحب قصوری صدر مناظرہ از جانب اہل سنت نے بلند آواز سے فرمایا ”اگر تم حدیث سے ثابت کر دو کہ ان چار خطوط سے مذاہب اربعہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی مراد ہیں تو ابھی دو سو روپے انعام دیتا ہوں اور اگر نہ ثابت کر سکو تو خبردار اب اس حدیث کا یہ مطلب نہ گڑھو۔ اس پر مکھوی صاحب خاموش ہو گئے۔

مولینا ابوالفتح صاحب نے اپنے تمام سوالات کا مختصر الفاظ میں اعادہ کر کے فرمایا۔ آپ نے اب تک میرے کسی سوال کو ہاتھ نہ لگایا اب میں ایک بات اور کہتا ہوں آپ تو صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں آپ کے سارے چھوٹے بڑے مل کر بھی قرآن و حدیث سے آپ کا مسئلہ کا جواب اور حکم نہیں بتا سکتے۔

بتائیے (۱) بندر حلال ہے یا حرام، (۲) کٹا حرام ہے یا حلال، (۳) سوڑ کی چربی (۴) اس کے گردے (۵) اس کی تلخی (۶) اس کی کلیجی (۷) اس کی اوجھڑی (۸) اس کی کھال (۹) اس کے بال (۱۰) اس کے پائے (۱۱) اس کا دل (۱۲) اس کی زبان (۱۳) اس کا بھیجا (۱۴) اس کی ہڈی (۱۵) اس کے دانت (۱۶) اس کی آنت یہ سب چیزیں حرام ہیں یا حلال؟ اگر حلال ہیں آپ کے نزدیک تو کھائیے بعد کو مناظرے کے لئے آئیے تاکہ ہمیں ظاہر ہو جائے کہ آپ کے غیر مقلد ہیں اور (بقول خود) قرآن و حدیث کے سوا کچھ نہیں مانتے۔

اور اگر حرام ہیں تو لائیے کوئی آیت یا حدیث جس سے صریح طور پر ان چیزوں کی حرمت ثابت ہوتی ہو۔ یہ وہ مسائل ہیں کہ اہل سنت کا بچہ بچہ حضرات ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی غلامی و تقلید کی برکت سے قرآن عظیم ہی سے ان کی حرمت ثابت کر سکتا ہے۔ واللہ الحمد۔ مگر غیر مقلدوں کا بڑے سے بڑا پیشوا بھی انہیں نہیں ثابت کر سکتا۔ ارے ہے ہمت ارے ہے جرأت!! ارے ہے غیرت!!! مگر یہ چیزیں تو پہلے ہی نصیب دشمنان ہو چکی ہیں۔

حضرت شیر بیشہ اہل سنت نے ان کے علاوہ اور دس مسائل فقہیہ پوچھے کہ ان کا جواب قرآن و حدیث سے دو؟ مکھوی صاحب ایک کا بھی جواب نہ دے سکے۔

حضرت مظہر راعی حضرت نے ثابت کر دیا کہ ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا دامن تقلید چھوڑنے والا ایسا خراب شخص ہو جاتا ہے کہ نحو میر و شرح مآء عامل پڑھنے والے طلباء اس پر ہنستے ہیں اور یقیناً جہنم کے گڑھے کے سوا اس کا کہیں ٹھکانا نہیں رہتا۔

مکھوی صاحب نے حدیث شریف غلط پڑھی۔ حضرت شیربیشہ اہل سنت صاحب نے بتایا۔ مکھوی صاحب کہنے لگے۔ ”اگر غلط ثابت ہو جائے تو پھر پانچ روپے انعام دوں۔“ مولینا ابوالفتح صاحب نے فرمایا ”لکھ دیجئے!“ مکھوی صاحب نے لکھ کر دستخط کر دیئے۔ مولینا ابوالفتح صاحب نے خود مکھوی صاحب سے مشکوٰۃ شریف منگوا کر دکھا دیا کہ آپ نے حدیث غلط پڑھی۔ لائیے پانچ روپے رکھ دیجئے۔ میں آپ کا مہمان بھی ہوں اور استاذ بھی کہ حدیث میں ایک حرف سکھانے والے کو استاذ فرمایا ہے۔ لاؤ میرا منہ بیٹھا کرو۔ مگر غیر مقلدین نے پانچ روپے نہ دیئے۔

مکھوی صاحب نے ایک شعر پڑھا کہ مولینا روم فرماتے ہیں۔

دین حق را چار مذہب ساختند زخستہ در دین نبی انداختند

حضرت شیربیشہ اہل سنت نے فوراً فرمایا کہ ہم پچاس روپے انعام دیں گے۔ اگر یہ شعر مثنوی شریف میں نکال دو۔ مگر مکھوی صاحب کا جھوٹ سارے مجمع پر ظاہر ہو گیا۔ اور وہ انعام پانے کے مستحق ثابت نہ ہوئے۔

مکھوی صاحب نے یہ بھی کہا کہ ”گیارہویں والے پیر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی آل نبی اولاد علی اپنی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ میں فرماتے ہیں کہ فرقہ مرجیہ گمراہ ہے۔ جس کا عقیدہ ہے کہ ایمان کے ساتھ کوئی عمل ضرر نہیں دیتا اور ایسا عقیدہ رکھنے والے حنفی ہیں۔“

حضرت شیربیشہ اہل سنت نے فرمایا:

پہلے تو آپ یہ بتائیے آپ کے نزدیک گیارہویں شریف جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو افسوس کہ ایک ناجائز بات کے ساتھ آپ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدح کرتے ہیں۔ کیا اپنی تعریف یوں جائز رکھیں گے کہ کوئی کہے ”برا کام کرنے والے مولوی مکھوی صاحب“۔ اور اگر آپ کے نزدیک گیارہویں شریف جائز ہے تو لکھ دیجئے ایک ہی مسئلہ کا فیصلہ ہو جائے۔

دوسرے یہ کہ آپ ”غنیۃ الطالبین“ کی عبارت سمجھے بھی نہیں۔ بتائیے حنفیہ کس کس قبیلہ، کس کس گروہ کا نام ہے، کتنے لوگ ابوحنفیہ کنیت والے گزرے ہیں اور وہ کس کس قبیلہ کے کیا کیا عقائد رکھنے والے کس کس مقام کے رہنے والے تھے؟ تیسرے یہ کہ اگر حنفیہ سے مراد مقلدین امام اعظم ہوں تو یہ صریح کذب ہو جائے گا کہ جو عقیدہ حنفیہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے حنفیہ اس سے بیزار ہیں۔ خود حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”فقہ اکبر شریف“ میں اس کا رد فرمایا ہے تو کیا صاف ثابت نہ ہو گیا کہ حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو مقلد امام اعظم بنتے اور عقائد ضلال رکھتے ہوں گے۔ جیسے آپ کے علانی بھائی دیوبندی، اور اخیانی بھائی نجدی کہ تمہاری ہی طرح وہابی اور اللہ و رسول جلّ جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں گستاخ ہونے کے باوجود وہ حنفی اور یہ حنبلی بنتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں پر حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رد فرمایا۔ بتائیے اس سے حنفیہ کرام پر کیا الزام آیا؟

چوتھے یہ کہ اگر اس کا مطلب یہ نہ مانو تو لازم آئے گا کہ معاذ اللہ معاذ اللہ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے محض جھوٹ، حنفیہ پر وہ افترا کیا جس سے وہ پاک و بیزار و بری ہیں۔ اور حضور کی ذات پاک کذب سے پاک تو کیا صاف ثابت نہ ہو گیا کہ یہ عبارت کسی ناپاک بیباک حنفیہ کرام کے دشمن نے ”غنیۃ“ میں الحاق کر دی ہے۔

پانچویں یہ کہ ان سب سے قطع نظر کر کے یہ بتائیے کہ آپ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حق پر جانتے ہیں یا معاذ اللہ باطل پر۔ اگر حق پر جانتے ہیں تو حضور مقلد تھے، حنبلی تھے تو تقلید حق ہوئی۔ تو غیر مقلدی باطل و ضلال۔ فسادا بعد الحق الا الضلال۔ اور اگر معاذ اللہ باطل پر جانتے ہیں تو اس کا اقرار کر دیجئے کہ آپ اپنے نزدیک جس کو اہل باطل جانتے ہیں اسی کا قول اپنے مذہب کے جواب میں پیش کرتے ہیں۔ مکھوی شاہ نے ان سوالات کاہرہ میں کسی کا ثبوت نہ دیا۔ سب پورے کے پورے ہضم کر گئے۔

اخیر میں حضرت شیر بیشہ اہل سنت ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی کی تقریر ہوئی۔ اور آپ نے قرآن عظیم کی آیت ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الہدیٰ ویبتع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولیٰ ونصلہ جہنم وسائت مصیراً۔ پڑھ کر فرمایا:

مسلمانو! اس آیت کریمہ میں اللہ عزوجل فرماتا ہے کہ جماعت مؤمنین جس طرف زائد ہو اس کے خلاف راہ اختیار کرنے والا جہنمی ناری بد مذہب گمراہ ہے۔ بتاؤ مسلمانو! دنیاۓ اسلام میں مقلدین زیادہ ہیں یا غیر مقلدین؟ (مجمع کی مجموعی آواز) ”مقلدین بہت زائد ہیں غیر مقلد تو صرف ہندستان میں ہیں اور وہ بھی بہت قلیل“

حضرت شیر بیشہ اہل سنت نے فرمایا تو ہم مقلدین ائمہ کرام مؤمنین ہوئے یا نہیں؟ (مجمع کی مجموعی آواز) ”پیشک! حضرت شیر بیشہ اہل سنت نے فرمایا ”اور یہ غیر مقلدین کون ہوئے؟“ (مجمع کی اتفاق آواز) دجال کذاب کافر مرتد ہوئے۔“

حضرت شیر بیشہ اہل سنت نے فرمایا: ”اب اگر مکھوی صاحب قرآن عظیم کو مانیں تو قرآن پاک کے حکم سے کافر اور نہ مانیں تو خود اپنے اقرار سے کفر کہہ لکھ چکے ہیں۔ قرآن پاک کی کسی آیت کا منکر کافر ہے۔ اب تو آپ کے دونوں راستے بند ہو گئے۔ دیکھئے مکھوی صاحب کدھر فرار کرتے ہیں۔“

اس باطل شکن، کفر توڑ تقریر کو سن کر مکھوی شاہ ایسے حواس باختہ ہوئے کہ بے ساختہ کہنے لگے ”اگر زیادت مردم شہاری پر نجات موقوف ہے تو دنیا میں مسلمانوں سے زیادہ یہود و نصاریٰ ہیں۔ چاہئے کہ وہی حق پر ہوں؟“

منظر اعلیٰ حضرت نے فرمایا:

سُبْحَانَ اللہ یہ منہ اور مسور کی دال! اسی پر دعویٰ علم و فضل و کمال اور ادعائے اجتہاد! آپ کو یہ بھی خبر ہے کہ قرآن عظیم میں غیر سبیل المؤمنین ہے یا غیر سبیل الکفرین۔ کفار کی زیادتی سے یہاں کیا تعلق، یہاں تو یہ فرمایا جاتا ہے کہ جس طرف مسلمانوں کی جماعت زائد ہو وہی راہ حق ہے اور اس کے خلاف باطل و ضلال۔ آپ یہ سمجھ لئے کہ جس طرف کافروں کی

جماعت زائد ہو وہ راستہ حق ہے اور اس کے خلاف معاذ اللہ گمراہی۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اس کے بعد کھوی شاہ کے پاس کوئی جواب نہ تھا۔ اور وہ خاموش کھڑے ہاتھ میں ایک کتاب لئے تھر تھر کانپ رہے تھے اور جواب سے ان کا منہ بند، ان کی زبان گنگ اور ان کے ہاتھ خالی تھے۔ اور مناظرہ یہیں پر ختم ہو گیا۔ غیر مقلدین نے اپنے مناظر کو عاجز، ساکت دیکھ کر شور و غوغا مچانا شروع کر دیا۔ حضرت شیر بیشہ اہل سنت نے بڑی دقت سے لوگوں کو خاموش کر کے فرمایا۔

حضرات مناظرہ تو بحمدہ تعالیٰ بخیر و خوبی حق کی فتح میں اور باطل کی شکست فاش پر ختم ہو گیا۔ ایک لطیفہ اور سنتے جائے۔ غیر مقلدین کو عورت کے دودھ پینے کا بہت شوق ہے۔ جماع سے پہلے شاید ناشتہ کرتے ہوں گے۔ ان کے بڑے امام قاضی شوکانی اپنے رسالہ فقہیہ میں لکھتے ہیں: ”يجوز ارضع الكبير ولو كان ذالحية“ بڑے آدمی کو بھی دودھ پلانا جائز ہے اگر چہ داڑھی والا ہو۔

اس کے بعد حضرت شیر بیشہ اہل سنت نے فرمایا۔ مسلمانو! بڑا مبارک وقت ہے۔ اس وقت آسمان سے نصرت نازل ہوئی ہے، اہل سنت پر رحمت برس رہی ہے۔ برکات کا نزول ہے، دعا کے لئے وقت قبول ہے۔ سب مسلمان اپنے مالک و مولیٰ جل جلالہ کے حضور دست تضرع پھیلا کر دعا کریں!

(دعا) اے اللہ جس طرح تو نے ہم غلامان محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے محبوبان عظام حضرات ائمہ مجتہدین کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے صدقہ میں قاہر فتح و نصرت عطا فرمائی ہے ایسی ہی فتح ہر جگہ اہل حق کو عطا فرما۔ اور جس طرح تو نے اس وقت ان مخالفین کو ذلیل و رسوا کیا ہے ایسی ذلت و رسوائی سے ہم تمام بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا و آخرت میں محفوظ رکھ۔ اے رب تو ہمارے ان مخالفین کو بھی اتباع حق کی توفیق عطا فرما، ان کی آنکھوں میں بھی بینائی، دلوں میں نور دے کہ دامن ائمہ عظام تھام لیں۔ دنیا میں ذلیل ہوئے تو ہوئے آخرت میں ذلیل ہونے سے محفوظ رہیں۔ اے رب ایسا کر کہ ہم اور یہ سب قیامت کے روز تیرے حبیب پاک صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دامن مقدس کی حمایت اور حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دست حمایت کے سایہ میں داخل جنت ہوں۔

أَمِينَ أَمِينَ بِجَاهِ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ الْبَكِيِّ۔ الْأَمِيِّ الْهَاشِمِيِّ الرَّسُولِ الْأَمِينِ، صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَابْنِهِ وَحُزْبِهِ وَأَوْلِيَاءِ أَمَّتِهِ وَعُلَمَاءِ مِلَّتِهِ وَعَلَى سَائِرِ أَهْلِ سُنَّتِهِ أَجْمَعِينَ، بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ۔ وَأَخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

دعا کے بعد تمام لوگ اللہ اکبر، یا رسول اللہ، سنیوں کو فتح مبارک، ابوالفتح کو فتح مبارک، غیر مقلدوں کی شکست وغیرہ الفاظ کے ساتھ نعرے لگا رہے تھے۔ اور شیر بیشہ اہل سنت حضرت علامہ و مولانا ابوالفتح عبید الرضا محمد شمس الدین خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی مناظر اہل سنت کو بزم فتح کا دولہا بنایا۔ سارے شہر فیروز پور میں فیروز مندی و شان و شوکت کے ساتھ جلوس

نکالا گیا۔ اُنہل سنّت فرطِ خوشی سے پھولے نہ سماتے اور غیر مقلدین کے چہرے مارے شرمندگی و غم کے فق تھے۔ زمین نہ پھٹی ورنہ وہ سما جاتے۔

ایسی قاہر فتح مبین سرزمین پنجاب کی تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گی انشاء اللہ تعالیٰ کہ حق کے مولیٰ جل جلالہ نے اُنہل سنّت کے ایک نو عمر جوان فاضل کے ہاتھوں حق کی نصرت، باطل کی نکایت فرمائی۔ واللہ الحمد۔

منت سنّت
نا ایلر
فتوح و سنّت
منت سنّت

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

”لکھنؤ میں اہلسنت فتح سے ہمکنار لطیف سید ابرار“
مبلغ وہابیہ ایڈیٹر ”النجم“ مولوی عبدالشکور کاکوروی کافرار پر قرار،
شیر بیشہ اہلسنت کے سامنے آنے سے صاف انکار،
وہابیہ دیابنہ کا مکرو فریب آشکار

مناظرہ لکھنؤ

مُرتَّبِے

غازی اہل سنت محبوب ملت مفتی بمبئی و صاف الجیب
حضرت علامہ مفتی محمد محبوب علی خاں صاحب اقبلہ قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنؤی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نام کتاب _____ مناظرہ لکھنؤ
 نام مناظرہ اہلسنت _____ حضور منظر اہلسنت حضرت شیر بدیشہ اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نام مناظرہ ہابیہ _____ مولوی عبدالشکور کاکوروی
 مرتب _____ مفتی بمبئی حضور محبوب ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 مقام مناظرہ _____ لکھنؤ
 تصحیح _____ حضرت مولیٰ مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ شمتی
 _____ حضرت مولیٰ الحاج محمد مناقب الشمت صاحب قبلہ شمتی
 نظر ثانی _____ حضرت مولیٰ مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ شمتی
 تزئین و کتابت _____ محمد نجم الرضا شمتی
 طابع و ناشر _____ مکتبہ شمتیہ

مناظرہ لکھنؤ

نوٹ:

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی خامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔
 حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

مناظرہ لکھنؤ

امام الخوارج مولوی عبدالشکور کاکوروی سے حضرت شیر پیشہ اہل سنت کا مناظرہ لکھنؤ میں مقرر ہوا۔ حضرت نے منظور فرمایا۔ یہ مناظرہ مسئلہ علم غیب کا تھا۔ یوں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر طے ہوا۔ گفتگو کے دوران مولوی عبدالشکور کاکوروی نے یہ کہہ دیا کہ مولوی عبدالحی صاحب کے فتاویٰ کی تیسری جلد الحاقی ہے۔ یعنی دوسروں نے لکھ کر شامل کر دی ہے۔ حضرت نے اس کا رد فرمایا۔ تو کاکوروی جی نے شکست کا منظر دیکھتے ہی اور حفظ الایمان اور براہین قاطعہ کی عبارات کفریہ سے لاجواب ہوتے ہوئے اپنے لوگوں کو مشتعل کیا۔ اور فساد کرانا چاہا۔ اسی وقت اتفاقی طور پر حضرت سلطان الواعظین مولانا الحاج مولوی حکیم عبدالاحد صاحب قادری برکاتی رضوی پہلی بھیتی تشریف لائے۔ اور موقع محل دیکھ کر بہت دوراندیشی سے اپنے کام لیا۔ صورت فساد کو دفع کیا۔ یہاں تک کہ اس روز کی گفتگو تمام ہوئی۔ وقت ختم ہو گیا۔ کاکوروی صاحب مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی کی عبارات کفریہ کا کوئی جواب نہ دے سکے۔

پھر سلطان الواعظین علیہ الرحمہ نے اعلان فرمایا اور مولوی عبدالشکور کاکوروی کو تحریر دی کہ کل آپ صبح ساڑھے آٹھ بجے آستانہ حضرت مخدوم شاہ مینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حاضر ہوں۔ کل وہیں مناظرہ ہوگا۔ اور جملہ انتظام حفظ امن کی ذمہ داری ہم پر ہوگی۔ کاکوروی جی نے خاموشی سے اثبات میں جواب دیا اور یہی اعلان تمام شہر میں کرا دیا گیا۔

دوسرے روز حضرت شیر پیشہ اہلسنت اور حضرات علمائے اہلسنت ہزاروں عوام و خواص اہل سنت آستانہ حضرت مخدوم شاہ مینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حاضر ہوئے۔ مگر دیوبندی اسٹیج کاکوروی جی اور ان کے حواریوں سے خالی تھا۔ انتظار کر کے ۹ بجے مولوی عبدالشکور کاکوروی کو ایک خط چند حضرات کے ہاتھ بھیجا گیا کہ جلد تشریف لائیے سب سنی مسلمان و حاضرین بڑی بے چینی سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں۔ وہ حضرات خط لے کر کل کے مقام مناظرہ چک منڈی پہنچے کہ شاید کاکوروی جی وہاں پدھارے ہوں۔ مگر وہ وہاں نہ تھے۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ مکان پر ہیں۔ ابھی یہاں نہیں آئے ہیں۔ یہ لوگ پاناٹالہ کاکوروی صاحب کے مکان پر پہنچے مکان میں اطلاع کرائی اندر بلائے گئے۔ ان لوگوں نے خط دیا۔ خط پڑھتے ہی کاکوروی صاحب کا حال خراب ہو گیا۔ کچھ دیر بعد حواس درست کر کے بولے کہ آپ لوگ چلیں میں اپنے آدمی کے ہاتھ اس کا جواب بھیجتا ہوں۔ ان لوگوں نے کہا جواب نہیں چاہئے۔ بلکہ آپ خود تشریف لے چلیں۔ آپ کے سب منتظر ہیں۔ پھر بولے ہاں آپ لوگ چلیں میں جواب بھیج دوں گا۔ وہ لوگ واپس آئے۔ ۱۰ بجے کے بعد آستانہ مبارکہ میں حضرات علمائے اہل سنت کے بیانات شروع ہوئے۔ سوا دس بجے چک منڈی کے کچھ لوگ کاکوروی جی کے بھیجے ہوئے آئے۔ کہ آپ لوگ کل کی جگہ یعنی چک منڈی چلیں۔ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ کل ہم اپنی ذمہ داری پر آپ کی جگہ مناظرہ کرنے آئے۔ مگر جو فساد کی صورت اختیار کی گئی وہ ہم نے اور آپ نے اور سب حاضرین نے دیکھی۔ اب آج یہاں ہم آپ لوگوں کی ذمہ داری لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ کاکوروی صاحب کو بلائیے۔ ہم ان کے ذمہ دار ہیں۔ اور اگر وہ چک منڈی ہی بلانا چاہتے ہیں تو مولوی عبدالشکور صاحب ہماری ذمہ داری کی تحریر اپنے دستخط و مہر کے ساتھ بھیجیں تو ہم اب بھی وہاں آنے کو تیار ہیں۔ وہ لوگ بولے ہم ذمہ دار ہیں۔ حضرت نے

فرمایا مولوی کا کوروی آپ کے پیشوا اور معتبر و مستند ہیں۔ لہذا ان کی ہی تحریر ہونی چاہئے۔ یہ لوگ یہ کہہ کر گئے کہ ہم ابھی مولینا صاحب کو یا ان کی تحریر لے کر آتے ہیں۔ دن میں ایک بجے تک علمائے کرام کے بیانات کا سلسلہ جاری رہا۔ پھر صلاۃ و سلام ہوا، دعا ہوئی نہ مولوی عبدالشکور کا کوروی آئے نہ ہی ان کی تحریر آئی۔ ع ”دیکھو اُسے جو دیدہٴ عبرت نگاہ ہو“

(ماخوذ از ”سوانح شیریشہ سنت از حضور محبوب ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ص ۹۱/۹۲/۹۳)

عرض مرتب:

یہ مناظرہ حضرت کی زندگی کے اہم مناظروں میں سے ایک تھا۔ اسی مناظرہ میں حضرت نے سنی حنفی بننے والے مولوی عبدالشکور کا کوروی سے اُس کی دیوبندیت کے بارے میں اُس کی زبان سے اقرار کروایا تھا۔ اور حفظ الایمان تھانوی پر حضرت اور عبدالشکور کے درمیان کافی گفتگو رہی۔ جس میں مولوی عبدالشکور حضرت کے ایرادات قاہرہ کا جواب نہ دے سکا۔ مگر حفظ الایمان کی عبارت کی تصحیح کرنے میں اُس کی علمائے دیوبند و مولویان و طوائفیت اربعہ سے محبت اور اُن کی شاگردی آشکارا ہو گئی۔ اور حضرت مظہر اعلیٰ حضرت کا مدعا حاصل ہو گیا۔ کیونکہ یہ سنیت کے پردے میں وہابیت و خارجیت کی اشاعت کرتا تھا۔ اور مراسم اہل سنت جیسے کہ مجالس محرم شریف اور ذکریات شریف، حاضری مزارات اولیاء، نذر و نیاز وغیرہ وغیرہ پروہابیوں کی طرح شرک و بدعت کے فتوے جڑتا تھا۔ اور سنی ہونے کا دعویٰ بھی کرتا تھا۔

اس مناظرہ کی مفصل روداد حضرت نے ترتیب دے کر خود لکھنؤ میں چھپوائی۔ جس کا تذکرہ حضرت نے اپنے ایک خط جو منظور نعمانی کے نام ہے جس کو ”مکتوبات مظہر اعلیٰ حضرت“ حصہ دوم میں شامل کیا جا چکا ہے۔ اُس میں حضرت اس مناظرے کا تذکرہ یوں فرماتے ہیں:

”تم نے مجھ سے مطالبہ کیا ہے کہ مناظرہ لکھنؤ چکمنڈی کی روداد صدر کی تصدیق کے ساتھ شائع کر دو۔ منظور صاحب! تم کو کیا خبر آج سے سات برس پیشتر جب کہ تم مدرسہ دیوبند کے درجات تحتانی کی سیر میں مشغول تھے اور تمام مدرسین دیوبند کے اپنا انوکھی اداؤں کے سبب منظور نظر بنے ہوئے خفیہ طور پر باری باری سے ان کے فیض باطنی لینے میں مصروف تھے۔ ۱۳۲۳ء میں مناظرہ چکمنڈی لکھنؤ کی روداد مسمیٰ بنام تاریخی ”مبلغ وہابیہ کی جاروب“ چھاپ کر شائع کر چکا۔ اور تمہارے پشت سوار کا کوروی کو آج تک اس کے کسی ایک حرف پر منہ مارنے کی ہمت نہ ہوئی۔ اور نہ انشاء اللہ تعالیٰ کبھی ہوگی۔ تمہارے پشت سوار نے روداد مناظرہ لکھنؤ کا نام ”صواعق آسمانی“ تو اپنی تصنیف کے سلسلے میں شائع کر دیا لیکن آج تک اُس کے چھاپنے کی جرأت نہ کر سکے۔“

(مکتوبات مظہر اعلیٰ حضرت جلد دوم)

”نیز اخبار ”دبدبہ سکندری“ کے ایڈیٹر کے نام بھی ایک مکتوب مبارک اس مناظرہ کا اسی نام کے ساتھ ۱۹۲۵ء میں تذکرہ فرمایا ہے۔ حضرت کے کتب خانے میں دیمک لگ جانے کی وجہ سے شاید یہ روداد تلف ہو گئی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ تاہم اب بھی اس کی تلاش جاری ہے۔ اگر کسی صاحب کے پاس اس مناظرہ کی روداد کا کوئی ایک نسخہ موجود ہو تو براہ کرم اصل رسالہ یا اُس کی فوٹو کاپی فراہم کریں۔ فقیر ابوالصوار محمد رفیع رضا خاں حشمی غفرلہ

مستمیے باہم تار بجیے

مبلغ و ہای بیکہ جدید احوال فساد

۱۳ ————— ۵۰ ————— ۴۴

يَعْرِضُ

منناظرہ سی

(اول)

ترتیب جدید

بَیْرَه خُصُورِ مَظْهَرِ اَعْلٰی خُضْرَتِ مَوْلٰیہِا لَمَّاخِ الشَّاهِ اَبُو الشَّوَارِبِ مُحَمَّدٌ فَتَرَزَّانِ رِضَا خَلِّ صَاحِبِ قِبْلَتِہِی اَمَّا عَلٰی شَیْءِ عَرِیضَتِ کَرِیْمَاتِ مَیْتِ شَرِیْفَا

۸۰	فاتحہ و توحید	۱
مناظرہ مبہنی (اول)	نام کتاب	
"مبلغ وہابیہ کا جدید احوال فساد" (۱۳۵۵ھ)	نام تاریخی	
حضور مظہر اہلسنی حضرت شہید شہیدہ اہلسنی رضی اللہ تعالیٰ عنہا	نام مناظرہ اہلسنی	
مولوی عبدالشکور کاکوروی	نام مناظرہ وہابیہ	
نبیرہ حضور مظہر اہلسنی حضرت مولانا ابوالصوارم محمد فرزان رضا خاں شہستی	ترتیب جدید	
بہینی	مقام	
حضرت مولانا مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ شہستی	تصحیح	
حضرت مولانا الحاج محمد مناقب الحشمت صاحب قبلہ شہستی		
حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ شہستی	نظر ثانی	
محمد نجم الرضا شہستی	ترتیب و کتابت	
مکتبہ چشمہ	طابع و ناشر	

نوٹ

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی غامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔
حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

ولا تفسدوا فی الارض بعدا صالحها ذلکم خیر لکم ان کنتم مؤمنین

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً ومصلیاً

مبلغ وہابیہ کا جدید احوال فساد

برادران اسلام!

قبل ازیں ایک سال گذرتا ہے کہ مولوی عبدالشکور صاحب لکھنؤی مدیر ”النجم“ کے حالات و معاملات و اشتہار بازیوں سے آپ حضرات بخوبی واقف ہو چکے ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اہل حق کی جانب سے آخر مسکت اشتہار کے بعد وہ لا جواب رہے۔ باوجودیکہ اُس میں چیلنج مناظرہ بھی تھا اُس کے بعد ایک سال تک جب مدیر صاحب اور اُن کے اتباع و انصار کی جانب سے کوئی تحریر یا مناظرے کا انتظام نہ ہوا تو اہل حق بھی رفع شر و دفع فساد کے خیال سے بالکل خاموش و ساکت رہے۔ تا آنکہ سال جدید ۱۳۴۲ھ کا دور شروع ہوا۔ اور حسب دستور علمائے اہل سنت و دروازے سے تشریف لائے۔ قریب قریب پندرہ بیس یوم قیام کیا، جا بجا اپنے پرائر اور فیض بخش مواعظ سے اہل بمبئی کے دلوں کو تازہ اور منور فرمایا۔ گذشتہ سال کے واقعات اور حقانیت سیت اور بطلان وہابیت سے بمبئی کی پبلک غیر معمولی طور پر متاثر ہو کر مائل بہ حق اور باطل سے متنفر ہو چکی تھی۔ کہ ایسے حالات میں جناب مولوی عبدالشکور صاحب بھی تشریف لائے۔ مگر اور علماء کی طرح اہل بمبئی کے کسی جلسہ عشرہ میں انہیں متعین ہوتے ہوئے ہم نے نہیں دیکھا۔ اور ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ امر جناب مدیر صاحب کے دل پر نہایت ناگوار گذرنا چاہئے تھا اور گذرا۔ اُن کی ابتداء تشریف آوری سے اختتام عشرہ تک جب کہ بہت سے علمائے کرام نے اپنی اپنی قیام گاہ پر مراجعت فرمائی۔ کوئی تذکرہ، کوئی چھیڑ چھاڑ نہیں ہوئی۔ اب لا محالہ مدیر صاحب کی روانگی بھی قریب آئی۔ چونکہ صلح و آشتی کے ساتھ روانہ ہو جانا اُن کی طینت سے بعید تھا۔ اور کسمپرسی کی خفت مٹانی بھی منظور تھی۔ لہذا بلا ضرورت اور بدون وجہ وجہ خواہ مخواہ جھگڑے کی ایک صورت قائم کر دی۔ وہ یہ کہ اس فقیر کے نام پر ایک چٹھی لکھی جس کو ہم بفضلہ نقل کرتے ہیں وہ یہ ہے۔

خط اول (منجانب دیوبندیہ)

حامداً ومصلیاً

بسم الله الرحمن الرحيم

اما بعد! خاکسار عبدالعزیز کی طرف سے حافظ عبدالحمید صاحب دہلوی کی خدمت میں بعد ماہوا السنون عرض ہے کہ سال گذشتہ میں جو اشتہار بازی آپ کی طرف سے ہوئی تھی ہم نے اس کو بالکل نظر انداز کر دیا تھا۔ حضرت مولینا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی مدیر ”النجم“ عم فیضہم بھی بمبئی میں تشریف لائے۔ اور اُن کے متعدد وعظ ہوئے۔ مگر انہوں نے بھی اپنے وعظوں میں نہ اس اشتہار بازی کا کچھ ذکر کیا نہ اس تازہ مناظرہ کا تذکرہ فرمایا جو لکھنؤ میں آپ کے مولوی صاحبان اور جناب ممدوح سے ہوا۔ جس

میں ایسی نمایاں شکست آپ کے مولوی صاحبان کو ہوئی کہ لکھنؤ کا بچہ بچہ اس سے واقف ہے۔ انتہایہ کہ مناظرہ میں آپ کے مناظر صاحب سے تحریر بھی لے لی گئی۔ اس مناظرہ کی روداد مکمل تیار ہے۔ جس میں آپ کے مناظر کی دستخطی تحریر اور صدر جلسہ کی تصدیق بھی ہے۔ لیکن ہم نے اس کو بھی شائع نہ کیا۔ کیونکہ ہم اس قسم کے اشتہارات کو پھیلانا نہیں چاہتے۔ گربا وجود ہماری اس قدر طرح وہی کہ آپ لوگ باز نہیں آتے۔ اور آپ لوگوں کی تکفیر و توبہ کا دائرہ روز بروز وسیع ہوتا جاتا ہے۔ گزشتہ سال کے فرسودہ اشتہارات پھر اس وقت آپ نے جا بجا تقسیم و چسپاں کئے۔ آج مولوی عبدالواحد صاحب چشتی ہفت زبان مٹھراوی سے ماہم میں ان اشتہارات کے تقسیم پر آپ سے بہت طویل گفتگو بھی ہوئی۔

لہذا اب اتمام حجت کیلئے آپ کو لکھا جاتا ہے کہ ان روز روز کے جھگڑوں سے اور مخالفین کو مضحکہ کا موقع دینے سے کیا فائدہ۔ اگر واقعی آپ لوگوں میں حقانیت ہے اور ہم کو چیلنج مناظرہ آپ نے سچائی کے ساتھ دیا ہے تو یہ موقع بہت اچھا ہے۔ عالیجناب مدیر ”النجم“ بھی بمبئی میں رونق افروز ہیں اور آپ کے مولوی صاحبان کی بھی پوری جماعت موجود ہے۔ جن میں وہ لوگ بھی ہیں جو لکھنؤ کے مناظرے میں شریک ہو کر اپنے فریق کی ناگفتہ بہ شکست کا مشاہدہ کر چکے ہیں۔ ایک باقاعدہ علمی مناظرہ کر دیجئے۔

موضوع مناظرہ بھی نہایت مختصر سہل الحصول ہے۔ آپ کے اشتہارات میں آیت من آیات اللہ حضرت مولینا عبدالحی صاحب فرنگی محلی رحمہ اللہ کے وہابی نہ ہونے بلکہ فقیہہ و فہم ہونے کا اقرار موجود ہے۔ پس اب مناظرہ صرف اسی بات پر ہوگا کہ حضرت مدیر ”النجم“ کی کوئی بات آپ کے مولوی صاحبان حضرت مولینا عبدالحی صاحب کے خلاف دکھلا دیں۔ اگر آپ کے علماء نے کوئی بات ایسی دکھادی تو حضرت مدیر ”النجم“ اسی مجمع میں اس بات سے رجوع کرنے کا اعلان فرمادیں گے۔ ورنہ آپ سب لوگوں کو ان کے وہابی کہنے سے توبہ کرنا پڑے گی۔ اس موضوع پر بحث کے بعد اگر آپ کے علماء چاہیں گے تو حضرت مدیر ”النجم“ ان کے مذہب کا خلاف اہل سنت و جماعت ہونا ثابت فرمادیں گے۔

حضرت مولینا مدیر ”النجم“ کا قیام بمبئی میں یکشنبہ تک ہے۔ لہذا برائے عنایت منظوری نا منظوری سے آج ہی مطلع فرمائیں۔ اور در صورت منظوری ساتھ ساتھ مقام بھی معین کر کے اطلاع دیں۔ اور انشاء اللہ ہم لوگ وہیں حاضر ہو جائیں گے۔ اور اگر آپ مقام کی تجویز نہ کر سکیں تو پھر ہمارے مجوزہ مکان کا منظور کرنا آپ پر لازم ہوگا۔ تجویز مقام جو فریق کرے گا حفظ امن کی ذمہ داری بھی اُس کو لینی ہوگی۔ محفل مناظرہ کل ہی منعقد ہوگی۔ اور جب تک تصفیہ نہ ہوگا حضرت مولینا مدیر ”النجم“ عم فیضہ بمبئی میں قیام فرمائیں گے۔ اور یکشنبہ کو اپنی روانگی ملتوی کر دیں گے۔

نقطہ جواب کا منتظر احقر محمد عبدالعزیز عافہ مولانا ۱۶ محرم ۱۳۴۳ھ جمعہ

چونکہ اس چٹھی میں جو الزام ہم پر لگایا گیا تھا وہ محض بے اصل و بے بنیاد تھا۔ لہذا فوراً اس کا جواب نہایت تہذیب کے ساتھ لکھ دیا گیا۔ چنانچہ اس کی نقل بھی درج ذیل ہے۔

جواب خط اول (منجانب اہلسنت)

۸۶ جناب عبدالعزیز صاحب بعد ماوجب

آپ کا خط ملا جواب سنئے!

اس محرم الحرام ۱۳۴۲ھ کے پندرہ روز میں، نہ میں نے کوئی اشتہار چھاپا نہ چسپاں کیا۔ مولوی عبدالواحد صاحب مہراوی سے گفتگو بجائے خود ایک موضوع پر تھی

میں نہیں کہہ سکتا کہ دنیا بھر کی ٹھیکیداری آپ نے کہاں سے لے لی۔

یہ باسی کڑھی کا اُبال جو سال بھر بعد پیدا ہوا اور وہ بھی عین اس وقت جب کہ ہمارے بیشتر علمائے کرام واپس تشریف لے جا چکے اور خود آپ کے مدیر صاحب ”النجم“ دو روز بعد جانے کیلئے پایہ رکاب ہیں۔ آپ کا چیلنج قبول کرنا اس روش پر دال ہے جو ہمیشہ آپ کی جماعت کا وطیرہ رہا ہے۔ پھر قبولیت مناظرہ کا خط آپ کی جانب سے؟

نہ آپ عالم، نہ آپ اس کے اہل، عامۃ الناس کیا خواص تک آپ سے ناواقف۔ ایسا غیر معروف شخص اُس کا مستحق نہیں ہے کہ مناظرے کیلئے اس سے خط و کتاب کی جائے۔

جب مدیر ”النجم“ جناب مولوی عبدالشکور صاحب بذات خود موجود ہیں تو ان کی دستخطی یا کسی اپنے مسلمہ جماعت کی طرف سے چٹھی بھیج کر اس معاملہ کو طے کیجئے۔

با آنکہ ہمارے اکثر علمائے کرام تشریف لے جا چکے پھر بھی ہم ہر وقت احقاق حق کیلئے مناظرہ کرنے کو آمادہ و مستعد ہیں۔ فقط عبد المجید ۱۶ محرم ۱۳۴۲ھ

چونکہ ان کی جانب سے چٹھی کی رسید مجھ سے دستخطی لی گئی تھی لہذا میں نے بھی اپنے اس خط کی رسید عبدالعزیز صاحب سے دستخط کے ساتھ طلب کی۔ انھوں نے دستخط دینے سے انکار کیا (چنانچہ اس واقعہ سے مدین پورہ کے بہت سے لوگ واقف ہیں) تو ہم نے اس خط کی رجسٹری کر دی۔ چنانچہ رجسٹر نمبر ۲۸ کی رسید موجود ہے۔

اس کے بعد فریق مقابل نے شرارت کو طول دیا۔ اور پھر ایک خط ہم کو بھیجا گیا جس کی نقل یہ ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم خط دوم (منجانب دیوبندیہ) حامداً ومصلياً و مسلماً

۱۹ محرم ۱۳۴۲ھ یوم دوشنبہ

اما بعد خاکسار عبدالعزیز کی طرف سے جناب عبد المجید صاحب کو بعد ماہوا المسنون واضح ہو کہ آج چار روز کے بعد آپ کا جواب ملا۔ اور اس میں بھی سوا حیلہ حوالہ کے کچھ نہیں۔ حتیٰ کہ تسمیہ و تجمید بھی ندارد۔ اتنی دیر آپ نے جس خیال سے کی افسوس کہ آپ کی وہ آرزو بھی خدا نے پوری نہ کی۔ عالیجناب حضرت مولانا مدیر ”النجم“ ابھی بمبئی میں موجود ہیں اور مسلمانان بمبئی نے کل

کیلئے بھی ان کو روک لیا ہے۔ خط کے آخر میں یہ بات آپ کے قلم سے اچھی نکل گئی کہ ہم ہر وقت احقاق حق کیلئے مناظرہ کرنے کو آمادہ و مستعد ہیں۔ جزاک اللہ۔

لہذا اب آپ کو یہ فیصلہ کن اطلاع دی جاتی ہے کہ کل بروز سہ شنبہ ۲۰ محرم ۱۳۴۲ھ ٹھیک ۸ بجے بمبئی ٹائم باقر حسین عبداللہ زری والے کے مکان واقع نیا قاضی محلہ حاجی عطار اللہ سیٹھ کی چال میں دوسرے مالے پر اپنے مولوی صاحبان کو لے کر آجائیے۔ انشاء اللہ تعالیٰ دو گھنٹے میں قطعی فیصلہ ہو جائے گا۔

آپ مطمئن رہیں میں مباحثہ نہ کروں گا بلکہ آپ کے مولوی صاحبان سے خود جناب مدیر ”النجم“ نے مخاطبہ منظور فرمالیا ہے۔ موضوع بحث آپ کو معلوم ہو چکا ہے۔ حکم کیلئے آپ ضروری سمجھیں تو جناب مولانا مولوی عبدالمنعم صاحب خطیب جامع بمبئی کو ہم نے تجویز کیا ہے۔ جن کے سنی ہونے میں شاید کسی کو کلام کرنے کی جرأت نہ ہو۔ ہم اب جواب کا انتظار نہ کریں گے۔ نہ کوئی جواب اس کا ہم سننا چاہتے ہیں۔ کل مقام موعود میں انشاء اللہ تعالیٰ آپ اور آپ کے مولوی صاحبان کا انتظار کریں گے۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

عبدالعزیز عافہ مولانا

چونکہ اس خط میں انھوں نے بغیر ہمارے مشورے اور قبولیت کے آپ ہی مناظرے کی تاریخ وقت دن اور مکان اور حکم تجویز کر لیا۔ جس سے ہم کو بوجوہات قویہ اس کے تسلیم میں تردد تھا۔
اولاً: یہ کہ ہمارا منشاء تھا کہ مناظرہ مجمع عام اور وسیع فضا میں ہو۔

دوم: یہ کہ مولوی عبدالشکور صاحب اپنے دستخط سے ہمیں یقین دلائیں کہ وہ خود مناظرہ کو تیار ہیں اور آخر تک ثابت قدم رہیں گے۔ چونکہ ان کی عادت جبلتی ہے کہ مناظرہ نامتو چھوڑ کر رخصت ہو جاتے ہیں۔ جس پر روداد مناظرہ کچھوچھ شریف اور موضع اُجھاری ضلع حسن پور و مناظرہ سلطان پور و مناظرہ چکمنڈی لکھنؤ شاہد ہیں۔

سوم: یہ کہ ہمارے علماء کا مجمع بھی منتشر ہو چکا تھا۔ اور ہم نے ان کی تشریف آوری کیلئے تاریخ بھی روانہ کر دی تھی۔ چنانچہ ان کے جوابات اس مضمون کے کہ ہم آنے کو تیار ہیں ہمارے پاس موجود ہیں۔

چہارم: یہ کہ کوئی حکم ہماری جانب سے منظور نہیں ہوا تھا۔ لہذا ہم نے اس خط کا جواب یہ لکھا جس کی نقل یہ ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم جواب خط دوم (منجانب اہلسنت) نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

جناب عبدالعزیز صاحب بعد ما ہوا المسنون آنکہ آپ کا جواب ملا۔ مگر میں پہلے ہی آپ کو لکھ چکا ہوں کہ آپ کوئی مناظرہ نہیں۔ نہ مولوی، نہ کسی جماعت کے باقاعدہ نمائندہ ہیں۔ جب تک آپ کے مولوی صاحب مدیر ”النجم“ خود دستخطی تحریر نہ بھیجیں گے ہم اُس وقت تک نہ بحث مقرر کر سکتے ہیں نہ مقام مناظرہ، نہ شرائط مناظرہ۔ آپ سے اور مناظرہ سے کیا تعلق؟ جب

کہ آپ خط تک لینے میں پس و پیش کرتے ہیں۔ اور ہم کو مجبوراً جسٹری کرنی پڑتی ہے۔ اور جواب تاخیر سے پہنچتا ہے۔ ہم آپ سے آئندہ جواب سوال نہیں کرنا چاہتے۔ جب کہ خود مدیر صاحب موجود ہیں تو ان کے ہاتھوں میں کیا مہندی لگی ہوئی ہے جو آپ جیسے لوگوں کی آڑ میں چھپے ہوئے ہیں۔ آئیں میدان میں اور لکھیں تحریر پھر بحث اور مقام اور حکم سب طے ہو جائیں گے۔ آپ نے تو خود کوزہ و خود کوزہ گر و خود گل کوزہ کا مضمون کیا۔ خود بحث مقرر کی، خود بخود حکم ٹھہرایا، خود مقام بھی طے کیا، خود ہی تاریخ۔ خدا کا فضل ہے بہت ہی میں مسلمان زیادہ ہیں، مسجدیں وسیع ہیں۔ مناظرہ جب ہوگا عام ہوگا۔ گفتگو کسی صدر و وسیع مقام پر ہوگی۔ اور فیصلہ کن طریقے پر ہوگی۔ یہ نہ ہوگا کہ مدیر صاحب مناظرہ کو نا تمام چھوڑ کر فرار ہو جائیں۔ مدیر صاحب جلد برقع اتاریں اور مہندی کے ہاتھ صاف کر کے میدان تحریر میں قدم رکھیں ورنہ آپ سوال جواب کی تکلیف نہ اٹھائیں جیسا ہم پچھلے سال کے اشتہاروں میں گذشتہ خط میں بھی لکھ چکے ہیں۔ ہم نے ہمیشہ اپنی ہر تحریر میں مدیر صاحب کو مخاطب کیا۔ پھر آپ کیوں سامنے آتے ہیں؟ مدیر صاحب کو بھی سامنے کیجئے۔ آئندہ جو جواب بھیجور جسٹری کر کے ہم کو بھیجیں۔ کیونکہ تمہارے قاصد بد تہذیب ہیں۔ عبد المجید بقلم خود۔ مورخہ ۱۰ محرم الحرام۔

اس خط کے بعد ”کھلی دعا بازی مدیر“ [۱۳۵۴۴] یہ ہوئی کہ انھوں نے عوام کو اہل حق کے جوابی خطوط کی غلط فہمائش شروع کی۔ کسی سے کہہ دیا کہ ہم سے معافی مانگی گئی۔ اور کسی سے کہا کہ آٹھ سے دس تک یہاں مناظرہ کیلئے آنے کا وعدہ کیا ہے۔ کہیں اپنے قاصدوں سے ہم کو راہ میں گالیاں دلوائیں۔ جس کو ہم نے دفع شر کی غرض سے ہر طرح نظر انداز کر دیا۔ اب ہمارے اس خط کے بعد مدیر صاحب اور ان کے اتباع کو یقین ہو گیا کہ اب یہ لوگ مولوی عبد الشکور صاحب سے ضروری دستخط لیں گے۔ اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بہت جلد علمائے اہل سنت آئیں گے۔ پھر بجز مناظرہ مفر نہ ہوگا۔ لہذا کلیہ میں گڑ پھوڑ لیا اور اس مختصر جلسے کے بعد روانگی کی ٹھہرا دی۔ اور۔۔۔

”آخر وہ فرار ہو گئے“ [۱۳۵۴۴]

اور ہمیں اس انتظار میں چھوڑا کہ دیکھئے کب شرائط مناظرہ مقام اور حکم پر اتفاق رائے فریقین ہوتا ہے۔
حضرات!

آپ غور فرما سکتے ہیں کہ احقاق حق کے علمبردار اور علمی حقائق پر تبصرہ کرنے والوں کی یہی شکل ہوتی ہے کہ سلسلہ خط و کتابت کی ابتدا اپنی جانب سے کر کے بلا فیصلہ و آخری نتیجہ کے رفو چکر ہو گئے۔ ایسے علمی مناظرہ اور مذہبی تحقیق میں نہایت ضروری تھا کہ شہر کے سوا اور بیرونجات کے علماء اور طلبہ شریک ہوتے۔ بخلاف اس کے علمائے ہمتی کی مثل درہستیوں (جیسے مولوی محمد سلیم صاحب مولانا طفیل احمد صاحب مولوی ریاض النور صاحب ملتقی مولوی محمد یوسف صاحب مولوی سعد اللہ صاحب مولوی سیف الدین صاحب وغیرہم) کو بھی کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ کیا مناظر کی یہی شان ہوا کرتی ہے؟ جب مدیر صاحب روانہ ہو

چکے تو ان کے اتباع و انصار نے شور مچانا شروع کیا کہ ”قاضی محلہ میں مناظرہ تھا مگر سنی علماء نہیں آئے۔“

مسلمانو! اس سفید جھوٹ کا کیا علاج کیا ان میں سے کوئی شخص ہمارے سنی علماء کی کوئی تحریر ایسی پیش کر سکتا ہے کہ جس میں تاریخ و حکم و تعین مکان کی منظوری ہو؟ ہرگز نہیں۔

پس ایسی حالت میں قرآن پاک کی تعلیم کے مطابق بجز اس کے کہ لعنة الله على الکاذبین کہا جائے اور کیا ہو سکتا ہے؟

بعد اس کے ان کے اتباع اور ذریت نے اور بھی پاؤں پھیلانے وہ یہ کہ ایک رسالہ بعنوان ”وہابی گروہ کا مناظرہ سے فراز“ شائع کیا۔ وہ درحقیقت عبدالعزیز کے پردے میں نام نہاد انجمن اہل سنت و جماعت بمبئی (برادران اسلام یہ وہ انجمن ہے جس کا سنگ بنیاد مولوی عبدالشکور صاحب نے رکھا ہے۔ اور باطنی طور پر اس کا منشاء اصلی یہی ہے کہ اس میں سادہ لوح عوام کو شامل کر کے وہابیت اور نجدیت دھرم کی تبلیغ کی جائے) کا فساد انگیز و فتنہ خیز سلسلہ اشتہار بازی کا پیش خیمہ ہے۔

انجمن مذکور سال گذشتہ مخالفت روافض کا برقع اور ڈھکرا منے آئی تھی۔ لیکن اس برقع نشین جماعت نے جماعت حقہ اہل سنت و جماعت کے درمیان فتنہ ساز رویہ اختیار کرنے کا بیڑہ اٹھایا ہے۔

سال گذشتہ اس کے اشتہارات میں ہمارے علمائے کرام کے نام چھپے کہ انہوں نے مباحثہ کا وعدہ کیا اور نہیں آئے۔ یا آنکہ ہمارے علمائے کرام کو کسی مباحثے و مناظرے کی خبر تک نہ تھی۔

اس سال بھی اس قسم کی فتنہ گری کا راستہ کھولنے پر کمر باندھی۔ اور عبدالعزیز کے نام سے خط بھیجا۔ جس سے ظاہر تھا کہ ہمارا سال گذشتہ کا پیش کیا ہوا چیلنج آج منظور کیا جا رہا ہے۔ جواباً لکھ دیا گیا کہ مناظر صاحب خود میدان میں آئیں۔ مناظر صاحب کے رخ سے عبدالعزیز کا برقع اٹھے یا کم از کم وہ ایک شخصیت کے برقع کی جگہ جماعت کا برقع اور ڈھکرا کر کے ہاتھ بٹھائیں۔ یعنی اپنی خانہ ساز انجمن اہل سنت و جماعت کے نام سے جو عبدالعزیز کے پیچھے کام کر رہی ہے سامنے آئے۔ ظاہر ہے کہ مناظرہ کوئی معمولی کام نہیں ہے اور اس کی ذمہ داری کسی اہم شخص یا جماعت پر ہونی لازمی ہے۔ ع: ”خوئے بدراہمانہ بسیار“ ان کو نہ مناظرہ مقصود ہے، نہ مباحثہ بے موقع بے محل خط و کتابت کر کے وہ محض اپنی اشتہار بازی کیلئے مواد اکٹھا کرنا ضروری جانتے ہیں اور بس۔

اگر ان کو مناظرہ کرنا ہوتا تو سال ماضی میں جب حضرت قبلہ مولینا قاری حافظ ثار احمد صاحب مفتی اعظم آگرہ و کانپور کی طرف سے ربیع الاول شریف کی ۱۲ تاریخ کو چیلنج دیا گیا تو ان کے مقامی فتنہ گر مولوی صاحبان میں سے (ہاوجود ایک جماعت کے جانے اور بلانے کے) ایک بھی نہ آیا۔ واقعہ یہ ہے کہ:

بمبئی میں سال گذشتہ سے جب سے اس انجمن نے مختلف ناموں کے پردے میں اشتہار بازی کا سلسلہ جاری کیا ہے تو صرف میں نے اعلان کلمۃ الحق کیلئے اس میدان میں کمر ہمت باندھی۔ اور جواب دینے کو مستعد ہوا۔ مقامی علمائے کرام

اہل سنت جانتے ہیں کہ وہابیہ دیوبندیہ جنہوں نے اب نقشبندی و مجددی اپنے آپ کو لکھنا شروع کر دیا ہے ہمیشہ ایسے وقت پر خط و کتابت کرتے ہیں جب فریق ثانی کو سوچنے اور جواب دینے کا موقع بھی نہ مل سکے اور پھر اگر وہ مناظرہ میں پھنس بھی گئے تو کسی نہ کسی بہانے سے مناظرہ چھوڑ کر بھاگ جانا اور اپنے فرار کو علمائے اہل حق کا فرار بتانا ان کا روزمرہ کا کھیل ہے۔ ہمارے علمائے کرام مقیم بمبئی تو ہمیشہ ہمیں اس اشتہار باری سے بھی روکتے ہی رہے۔ مگر اتمام حجت کیلئے کولسہ محلہ کے مہتمن حضرات نے حضرت مولانا ثار احمد صاحب ممدوح الصدر کو اس پر آمادہ کر لیا تھا کہ وہ ”دروغ گور اتا بدروازہ“ کی مثل کے مصداق ایک بار پھر فتنا انگیزوں کا منہ بند کروں۔ اس وقت کوئی سامنے نہ آیا۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ کے مناظرہ ”انجم“ مولوی عبدالشکور صاحب حقیقتاً احقاق حق کیلئے مستعد ہیں آپ کی انجمن اہل سنت و جماعت بمبئی کو اس باہمی جنگ اور فتنہ سے بچانا چاہتی ہے تو انجمن اپنی طرف سے اعلان کرے کہ مسائل متنازعہ مابین اہل دیوبند و اہل سنت و جماعت پر مولوی عبدالشکور صاحب مناظرہ کریں گے۔ اگر وہ شخصی طور پر مناظرہ کریں تو شخصی ہی سہی۔ مگر ان کی ہارجیت تمام طبقہ وہابیہ دیوبندیہ کی ہارجیت سمجھی جائیگی۔ اس صورت میں ہم چیلنج دیتے ہیں کہ آئندہ ربیع الاول شریف کے موقع پر اس شان کا مناظرہ کیا جاسکتا ہے۔ مناظرہ کی جگہ مناظرے کا انتظام و وقت و حکم سب ہماری طرف سے مقرر ہو سکتا ہے۔

مردوں کے سامنے آئے۔ پابہ رکاب بیٹھ کر سال بھر بعد دعوت مناظرہ قبول کرنا اور پھر غیر ذمہ دار کے نام سے اس کا تقرر آپ کے بھاگ جانے کیلئے ضرور مفید ہو سکتا ہے۔ لیکن حقیقتاً مناظرہ کی صورت یہ نہیں ہے ”ہمیں میدان ہمیں چوگاں ہمیں گوئے“ مولوی عبدالشکور صاحب ہوں یا اور کوئی دیوبندی وہابی سب کو علی رؤس الاشہاد دعوت مناظرہ پیش کرتے ہیں۔ بارہ ربیع الاول سے قریب تاریخ مقرر کریں۔ اس پر مناظرہ کیا جاسکتا ہے۔ شرط صرف ایک ہے کہ آپ کے مناظر بالذات یا آپ کی انجمن سامنے آئے اور غیر معروف شخصیت کا برقع اتار کر پھینک دے۔

ہرادران اسلام! مذکورہ بالا تحریر کے جواب کی ضرورت ہی نہیں جب کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس جماعت کا ہمیشہ سے دروغ بانی و ڈھکوسلہ ساری کا و طیرہ رہا ہے۔ فریق ثانی نے جو ہمارے خطوط شائع کئے خوب ہوا کہ اس سے ناظرین کو یہ پتہ لگ سکتا ہے کہ ان خطوط میں کسی جگہ یہ نہیں مرقوم ہے کہ فلاں روز کیلئے ہم نے تاریخ مناظرہ و حکم و مقام تسلیم کر لیا ہے۔ جیسا کہ مدیر صاحب نے اپنے وعظ میں کھلم کھلا غلط بیان کیا۔ اس لئے کہ ہمارے نزدیک ایسے معتبر اشخاص کی (جنہوں نے مدیر صاحب سے ان کلمات کو سنا) شہادتیں موجود ہیں ناظرین کرام تھوڑی دیر کیلئے ہم آپ کی توجہ اس تازہ ترین واقعہ کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں جو مولوی عبدالشکور صاحب اور ان کے بعض اتباع کے ظہور پذیر ہوا جو انہیں کے زمرہ معتقدین میں سے بعض ایسے خالص دوست و موافقوا (جوان کے حق میں کریم و شفیق ہیں) کے اقرار سے ایک مجمع عام میں پائے ثبوت و صحت کو پہنچ چکا ہے۔ جس سے مدیر صاحب کے علم و مبلغ تحقیق کا بخوبی پتہ لگتا ہے۔ ساتھ ہی بمصداق کل يعمل علی شاکلہ دیوبندیت بھی مترشح ہوتی ہے وہ یہ کہ چرنی روڈ کے قریب ایک زردوز صاحب نے نئی دوکان کی افتتاح کی تقریب میں جناب مولانا

مولوی حافظ عبد السمیع صاحب کے وعظ کا اہتمام کیا تھا۔ چنانچہ مولینا نے بدھ کی شب کو اپنے بیانات اور پُر اثر ارشادات سے حاضرین کو نہایت محظوظ فرمایا۔ چونکہ اس جلسہ میں مولانا کا مقصد اصلی حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان فضائل تھا۔ لہذا اُن اعلیٰ کمالات و فضیلتوں کا ذکر فرمایا جس سے سننے والوں کا ایمان تازہ ہوا۔ ازاں جملہ ایک فضیلت یہ بھی بیان کی گئی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بول و براز شریف کے متعلق علمائے کرام اہل سنت نے حکم طہارت صادر فرمایا ہے۔ نہ صرف یہی بلکہ جنہوں نے حضور کا بول اطہر نوش کر لیا ہے انہیں حضور والا نے مژدہ صحت و عافیت و بشارت امان عذابِ آخرت سے سرفراز فرمایا۔ اور اس کے متعلق چند وہ واقعات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو بروایات صحیحہ کتب محدثین و محققین میں مرقوم ہیں مفصلاً بیان کیں۔ اُن مدیر صاحب کے بعض کوتاہ فہم ملنے والوں کو موقع ہاتھ آیا، اس واقعے کو مدیر صاحب کے سامنے بیان کیا۔ انہوں نے اور ان کے بعض اتباع نے سنتے ہی یہ کہہ دیا کہ ایسا بیان کرنے والا کوئی جاہل ہے۔ اور یہ واقعہ بالکل غلط ہے۔ سائل نے ان سے یہ سن کر مولینا عبد السمیع صاحب کے ملنے والوں سے کہا کہ مولوی عبد الشکور صاحب نے اس واقعہ کے متعلق یوں کہا ہے۔ لہذا ہم مولوی عبد السمیع صاحب سے ان کے قول کی سند چاہتے ہیں۔

عبدالکریم خاں صاحب نے خط اول دینے کے بعد مجھ سے بھی بڑی تیزی سے یہ بیان کیا میں نے جواب دیا کہ حضرت کی خادمہ سے اس قسم کا واقعہ منقول ہے۔ پھر عبدالکریم خاں نے میرا جواب بھی مولوی عبد الشکور صاحب کو سنایا۔ اس کے جواب میں مدیر صاحب نے کہا کہ خادمہ کے متعلق بھی غلط ہے۔ ہفتہ عشرہ کے بعد جب کہ مولوی عبد السمیع صاحب سورت سے واپس تشریف لائے تو مولوی عبد الشکور صاحب کے معتقدین نے پھر شور مچایا اور ایک مجمع میں جہاں مولوی عبد السمیع صاحب بھی تشریف فرما تھے بیان کیا کہ مولوی عبد الشکور و مولوی عبد الغفور ہر دو صاحبان اس واقعے کو بالکل غلط بتلاتے ہیں۔ لہذا ہم مولوی عبد السمیع صاحب سے یہ چاہتے ہیں کہ وہ ان واقعات کو کتابوں کے حوالے سے ثابت کر دیں۔ اس پر مولینا موصوف نے ”خصائص کبریٰ“ و ”مدارج النبوة“ و ”شفاعتی عیاض“ وغیرہ کتب معتبرہ کے نام تحریر کر دیئے۔ ان میں سے تین اشخاص ان کتابوں کی تلاش میں چلے تو مولوی دین محمد صاحب کی دوکان پر جا کر صورت واقعہ کو بیان کیا۔ مولوی صاحب موصوف نے بحرِ سنن کے فرمایا کہ واقعہ صحیح ہے اور کتب صحیحہ میں منقول ہے اور خصائص کبریٰ لکالی اور ان میں سے دور واپس پڑھ کر سنادیں۔ اور یہ فیصلہ حقانی سنادیا کہ مولوی عبد الشکور و مولوی عبد الغفور صاحبان کی سخت غلطی ہے کہ ایسے مستند واقعات کو غلط کہتے ہیں۔ یہ واقعہ بروز جمعہ تاریخ ۲۳ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ کا ہے۔

اب ہم مدیر صاحب سے پوچھتے ہیں کہ حضور کے وہ فضائل و کمالات جو آپ کے احاطہ عقل و علم میں نہ آئیں ان کے وقوع و ظہور کا انکار کرنا یا ان کے تسلیم سے منحرف ہونا حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کس قدر گستاخی ہے۔ شاید یہ شیوہ اپنے بڑے بھائیوں یا اکابر سے اخذ کیا ہے۔ کیا مولوی عبد الحمی صاحب کا یہی مسلک تھا؟ (حاشا دکلا) اسی برتن پر ان کے خلف بننے کا دعویٰ ہے؟

الحاصل اس رسالے کی تحریر ان کی خفت فرار کی ایک تحریر ہے اور اس کے جواب مستقل و تردید کامل کی حاجت نہیں۔ اس لئے کہ خطوط کے جواب تو ہمارے خطوط میں کافی دوائی ہیں۔ باقی مضمون بے سرو پا ہے۔ بجز افترا و کذب و حیلہ سازی اور کچھ نہیں۔ لہذا وہ قابل التفات ہی نہیں اس لئے ہم بالفعل اسی مختصر تردید پر اکتفا کرتے ہیں۔ اور پھر آگاہ کرتے ہیں کہ پندرہ روز پیشتر اطلاع کے بجائے ہم نے ایک ماہ پیشتر اطلاع دے دی ہے کہ ماہ ربیع الاول شریف میں بعد از عید شریف میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم قریبی تاریخوں میں جلسہ مناظرہ متعین ہو۔ مگر اسی شرط کے ساتھ کہ مدیر صاحب کی دستخطی تحریر بھیج دی جائے۔ و الا ساری لاف زنی ناقابل التفات تصور کی جائے گی اس لئے کہ مدیر صاحب کی ہمیشہ سے یہ چال بازی رہی ہے کہ بغیر دستخط کے مناظرے میں سنیوں کے روبرو آکر بلا فیصلہ و آخری نتیجہ کے رخصت ہو جاتے ہیں۔ تقاضا کرنے پر جواب دیا جاتا ہے کہ میں نے مناظرہ کا اقرار نہیں کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

حافظ عبد المجید دہلوی غفری عنہ، سورتی محلہ طاہر منزل پوسٹ نمبر ۸/ بمبئی

تاکید:

پھر بتا کید کہا جاتا ہے کہ مولوی عبدالشکور صاحب اپنی پوری طاقت جمع کر کے سامنے آئیں اور دیوبند سے لے کر نجد تک وہابیوں کے بڑے سے بڑے مبلغ اور داعی کو اپنی اعانت کیلئے بلا لیں۔ کہ کمزوری ظاہر ہونے پر اس عذر کا موقع نہ رہے کہ اگر فلاں شخص ہوتا تو شاید کچھ ہماری بگڑی بنا سکتا۔ مگر میں کہہ دیتا ہوں کہ وہابی دھرم میں اتنا دم نہیں ہے کہ ایڈیٹر صاحب اور ان کے سارے بڑے چھوٹے مل کر عقائد دیوبندیہ کے صحیح اور اسلام ہونے کا ثبوت دے سکیں۔ شعرب۔ چھوڑ دو اب ناز و غمزے آڑ غیروں کی نہ لو سامنے شیروں کے آؤ امتحان ہو جائے گا

۷۸۶/۹۲

الحمد لله

مولوی عبدالشکور ایڈیٹر ”النجم“ کا کوری مبلغ وہابیہ دیوبندیہ کا

روشن واضح بین تازہ فرار

ایڈیٹر صاحب نے اپنے ذنب حکیم سراج الدین صاحب کے نام ضمیمہ اخبار ”رسالت“ بمبئی میں ایک مضمون چھپوایا تھا۔ جس میں متوسلین بارگاہ عالیہ رضویہ سے اس فتوے مبارک کی صحت کا ثبوت مانگا تھا جو آستانہ عالیہ قدسیہ رضویہ سے ایڈیٹر صاحب کی

وہابیت پر صادر ہوا تھا۔ ہم نے اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر توکل اور بھروسہ کر کے ایڈیٹر صاحب کو چیلنج کر دیا کہ اگر آپ بات کے پکے قول کے سچے ہیں تو اس فتوے کی صحت پر ہم سے مناظرہ پر آمادہ ہو جائیں۔ ہم بعونہ تعالیٰ اس فتوے مبارکہ کے مطابق ثابت کرنے کیلئے تیار ہیں کہ ایڈیٹر صاحب نہ سنی ہیں نہ حنفی بلکہ پکے وہابی، کھلے دیوبندی اور من مبینہ کفر فی کفرہ و عذابہ فقد کفر کے مصداق ہیں۔ آپ اگر کچھ بھی حیا غیرت رکھتے ہوں تو بغیر اس فتوے قدسیہ کی حقانیت پر مناظرہ کئے ہوئے ہرگز ہرگز بمبئی سے نہ جائیں۔ اس خط کے پہنچنے کے بعد سے ایڈیٹر جی کو تین روز کی مہلت ہے۔ اگر اس مدت میں ایڈیٹر جی کی خاموشی نہ ٹوٹی تو یہ ایڈیٹر صاحب کا بین واضح روشن فرار ہوگا۔ الحمد للہ یہ خط ہمارا ۱۶ ربیع الآخر شریف ۱۳۴۴ھ کو ایڈیٹر صاحب کے پاس بذریعہ ڈاک اور ۸ ربیع الآخر کو دستی پہنچ گیا۔ دستخطی رسید اس کی ہمارے پاس آگئی۔ جو ۱۵ ربیع الآخر شریف کے ”رسالت“ میں بھی شائع ہو گیا۔ تین روز کی جگہ ایڈیٹر صاحب پر آٹھ روز گزر گئے مگر ایڈیٹر صاحب کا قفل خاموشی نہ ٹوٹا۔

مسلمان بھائیو! تمہیں اہل سنت کی نئی فتح، شاندار اور مبلغ وہابیہ ایڈیٹر ”النجم“ کا تازہ فرار مبارک۔
بمبئی کے سنی بھائیو! اب تو آپ پر کھل گیا وہابیوں دیوبندیوں کی ہمت جرات حیا غیرت کی کتنی حقیقت ہے۔ اگرچہ ایڈیٹر صاحب کا فرار روشن ہو گیا مگر ہم پھر مہلت اور بڑھائے دیتے ہیں کہ جس وقت آپ کو ہمت ہو ہمارے سامنے آئیں۔ خود عاجز ہوں تو کسی بڑے سے بڑے وہابی دیوبندی کو بھی اپنی مشکل کشائی کیلئے ساتھ لائیں۔ مگر حاشا! لا یستطیعون نصرکم ولا انفسہم ینصرون وان تدعوا الی الہدی لا یسمعون و ترہم ینظرون الیک ہم لا یبصرون اللہ اکبر علی من عتاد تکبر۔ اللہ اکبر خربت خیبر۔ واللہ الحمد۔ جاء الحق و زہق الباطل ان الباطل کان زہوقا و الحمد للہ رب العلمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ و قاسم رزقہ والہ وصحبہ اجمعین۔

۱۶ ربیع الآخر شریف ۱۳۴۴ھ روز چہار شنبہ

فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ
مفتی جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام اہل سنت و جماعت بریلی شریف
الحال وارد:

بمبئی پوسٹ نمبر ۹ پیش مینارہ مسجد آئس کریم ہوٹل
نزدیک شیخ امام علی صاحب قادری رضوی اعظمی زید مجدہم

مطبوعہ جہانگیر علوی پریس فارس روڈ بمبئی نمبر ۸

مُنَنَا ظُورِ بَا دِرہ

”پادرہ میں مولوی ابوالوفاء کی ملعون ہمار“

۱۳ ————— ۲۲

تَرْثِيْبُهُ وَتَوْضِيْحُهُ

نَبِيرُهُ حُضُورُ مُظْهِرِ أَعْلَى حَضْرَتِ عَلَامَةِ مَوْلَانِي مُفْتِي الْحَاجِّ الشَّاهِ

مُحَمَّدٌ سَارَانِ رِضَا خَاں صَاحِبِ قِبْلۂ حَشْمَتِی

آئینہ عالمی شہرت پر حرمت نگرینی بھیبت شریف

مکتبہ حشمتیہ الجامعہ الحشمتیہ مشاہد نگر ماہم ضلع گونڈہ (یوپی)



مُناظرہ پادریہ



مُسَمَّیۃ بِاسْمِ تَارِیخِ حَقِّ

”پادریہ میں مولوی ابوالوفاء کی ملعون ہمار“

۱۳ — ۵ — ۲۴

تَرْتِیْب و تَوْضِیْح

نَبِیْرَہُ حُضُورِ مَظْہَرِ اَعْلٰی اَحْضَرْتِ عَلَامَہُ مَوْلِیَانِی الْحَاجَّ الشَّاهِ مُحَمَّدٌ فَتَّارَانِ رِضَا خَاں صَاحِبِ قِبْلَہٗ شَہِیْدِی

اَسْتَاذَہٗ عَلِیَّہِ حَشَمِیَّتِہٖ حَشَمِیَّتِہٖ نَکَرِیْلِی بَہِیَّتِ شَرِیْفَہٗ

نام کتاب	مناظرہ پادریہ (اول)
نام تاریخی	پادریہ میں مولوی ابوالوفا کی ملعون ہار (۱۳۲۴ھ)
مابین	اہل سنت و جماعت و نام نہاد اہل حدیث
نام مناظرہ	حضرت مولانا علی حسرت شیربیشہ اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نام مناظرہ ہابیہ	مولوی ابوالوفا ثناء اللہ امرتسری (غیر مقلد)
موضوع	کفریات غیر مقلدین
کیفیت مناظرہ	تحریری
ترتیب و توضیح	نبیرہ حضور مظہر اعلیٰ حضرت مولانا مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
تاریخ مناظرہ	۱۳۲۴ھ
نظر ثانی	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
ترتیب و کتابت	محمد نجم الرضا چشتی
طابع و ناشر	مکتبہ چشتیہ

— نوٹ —

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی خامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔
حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

۵۵۵ ۹۲ ۷۸۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نُحَمِّدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

اما بعد

مناظرہ پادریہ گجرات یہ مناظرہ امام المناظرین غیظ المناقین حضرت شیریشہ اہلسنت مظهر علی حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا چوتھا اور جوانی کا مناظرہ تھا۔ سوانح شیریشہ اہلسنت میں حضرت غازی اہل سنت محبوب ملت قدس سرہ العزیز نے اس مناظرے کے مختصر اسباب یوں بیان فرمائے ہیں :

جماعت رضائے مصطفیٰ میں مفتی کے عہدے پر سب سے پہلے حضرت (شیریشہ اہلسنت) ہی کا تقرر ہوا۔ اس زمانے کے دو فتوے جو مستقل رسالے ہیں آپ کی یادگار ہیں۔ ایک ”القلادة الطيبة المرصعة“ جو بمبئی کے وہابیہ دیوبندیہ کے سات انعامی سوالات کے جوابات ہیں۔ اور ان کے جواب دینے پر آپ کی جانب سے اٹھائیس ہزار روپے کا اعلان عام ہے مگر آج تک کسی وہابی دیوبندی کو جواب اور اٹھائیس ہزار روپے وصول کرنے کی ہمت و جرأت نہیں ہوئی۔ جواب کے نام سے جواب دے گئے۔ اور دوسرا فتویٰ مسیحی بنام تاریخی ”قہر القہار“ ہے۔ جس میں لیڈران قوم کی آزار و تشویش اور اسلام کش اقوال و افعال کا رد ہے۔

نام نہاد صوفی اور پیر کہلانے والا افتخار رنگینی کے اقوال کفر و ضلال میں آپ کا ایک مستقل قابل دید رسالہ ”پشت خاورد افتخار“ ہے۔ اس درمیان حضرت حجۃ الاسلام شیخ الانام مولینا الحاج شاہ محمد حامد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں دھوراجی کے مدرسہ مسکینیہ کے صدر مدرس کی جگہ کیلئے ایک عالم صاحب کی طلب کی درخواست آئی۔ تو حضرت والا نے حضرت شیریشہ اہلسنت ”غفر یوم الاحد“ [۱۳۷۸ھ] کا تقرر فرما کر بھیجا۔ اور آپ نے وہاں دو برس رہ کر اسلام و سنیت کی خدمات انجام دیں۔ وہاں پرواہیوں دیوبندیوں نے آپ پر جادو کرادیا۔ حکیموں، ڈاکٹروں نے انکار کر دیا۔ تو حضرت والد ماجد آپ کو بریلی شریف لے آئے۔ اور یہاں بفضلہ تعالیٰ و بعون حبیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم آپ شفا یاب ہوئے۔ غسل صحت فرمایا۔ پھر مدرسہ اہل سنت پادریہ ضلع بڑودہ میں صدر مدرس مقرر ہوئے۔ (سوانح شیریشہ اہلسنت از حضور محبوب ملت قدس سرہ العزیز) حضرت شیریشہ اہل سنت نے اس منصب پر فائز رہ کر اشاعت دین و مذہب اس طرح فرمائی کہ ہر سو اسلام و سنیت کی خوشگوار فضا قائم ہو گئی۔ پھر پھڑپھڑاتے دم توڑتے چراغ پوری تابانی سے جگمگانے لگے۔ کرم کی بھرن ایسی جم کر برسی کہ نعم کے چمن لہلہانے لگے۔ ہاں مگر شیاطین بمع رفقاء تمللانے لگے۔ اس بات کا اندازہ غیر مقلدوں کے اخبار ”اہل حدیث“ امر تر کس تبصرہ سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ ملاحظہ ہو :

”ملک گجرات میں بڑودہ کے پاس ایک قصبہ نریاوانگریزی علاقے میں ہے۔ وہاں کی جماعت اہل حدیث نے ایک آدمی بھیجا۔ جس نے امرتسر آکر کہا کہ اگر مناظرہ نہ ہوا تو سارے ملک گجرات میں توحید و سنت کی تحریک (غیر مقلدیت) مٹ جائے گی۔“

آگے لکھتے ہیں: ”اس لئے بھجوری مناظرہ کرنا پڑا۔“ (ماخوذ از اخبار ”الہمدیث“ امرتسر ۸ جنوری ۱۹۲۶ء) خیر یہ تو اس گروہ کی قدیمی روش رہی ہے جو ان الفاظ میں ان کے منہ سے نکل گئی۔ برضا و خوشی مناظرہ کیا ہی کہاں ہے؟ جہاں بھی کیا تو اسی نوبت پر بھجوری جب جان کے لینے کے دینے پڑ گئے۔

یہ مناظرہ اب تک شاید ہی شائع ہوا ہو۔ ہمیں تلاش و جستجو کے درمیان ایک نہایت پرانی بوسیدہ دستاویز میں اس کے کچھ باقیات ہاتھ آئے۔ جن میں مباحث مناظرہ تو کسی حد تک محفوظ تھے۔ مگر حالات مناظرہ یکسر غائب تھے۔ خیر اتنا ہی میسر آنا بڑی بات تھی۔ مگر وہ دستاویز بوسیدگی کی وجہ سے جگہ جگہ سے چاک تھی۔ جس کی جمع و ترتیب ایک دشوار کن مرحلہ تھا۔ حضرت محبوب ملت نے اس مناظرہ کے مختصر حالات بھی یوں درج فرمائے ہیں:

پادروہ میں آپ کا چوتھا تاریخی تحریری مناظرہ وہاں کے شیر پنجاب شمار اللہ امرتسری سے ہوا۔ جس میں شیر پنجاب شیر قالمین ثابت ہوا۔ اور اس کی تمام چنگ مٹک رنو چکر ہو گئی۔ (دیگر کفریات اور) تھانوی جی کی کفری عبارت ”حفظ الایمان“ کو وہ اسلام ثابت نہ کر سکے۔ تین روز یہ مناظرہ جاری رہا۔ مگر شمار اللہ صاحب (دیگر کفریات اور) کفر تھانوی نہ اٹھا سکے۔ حد یہ کہ تقریر کے دوران زیادہ اُچک پھاند میں شمار اللہ کا کمر بند ٹوٹ گیا۔ اور شلوار نیچے گر گئی۔ موافق اور مخالف کا ایک فرمائی قہقہہ لگا اور ذلت و خواری کے ساتھ وہابی مناظر بیٹھ گیا۔ اس مناظرہ میں خاص بات یہ ہوئی کہ شمار اللہ امرتسری نے ایک نو عمر مناظر اہل سنت (حضرت شیر بیشہ اہل سنت) کو دیکھ کر اپنی چرب زبانی سے مرعوب کرنا چاہا۔ اور ایک تقریر میں اپنے خصوصی انداز سے مٹک مٹک کر ہاتھ چلا چلا کر یہ شعر پڑھا:

تیر پر تیر چلاؤ تمہیں ڈر کس کا ہے
سینہ کس کا مری جان جگر کس کا ہے

حضرت نے اپنی تقریر میں فرمایا جناب کو شاید سہو ہو گیا کہ اس اجلاس مناظرہ کو مجلس مشاعرہ سمجھ گئے۔ آپ کو ہوشیار خبردار ہونا چاہئے کہ یہ میدان مناظرہ ہے۔ اور آپ کو یہاں (دیگر کفریات اور) تھانوی جی کا کفر اٹھانے کیلئے بلایا گیا۔ یہاں خصم کے آگے اپنی دلیل پیش کر کے کفریات اٹھائیے۔ یہ میدان مناظرہ ہے میدان مشاعرہ نہیں۔ اور کفر و اسلام پر مناظرہ ہے (دیگر کفریات اور) تھانوی جی کی ”حفظ الایمان“ والی کفری عبارت کی موجودگی میں تھانوی جی کے اسلام کا ثبوت دے سکتے ہو تو دیجئے۔ شعر سنا کر وقت ضائع نہ کیجئے۔ یہ بھی بتا دیجئے کہ اس شعر کا کفریات سے کیا تعلق ہے، کیا اس شعر سے کفریات اٹھ گئے؟ اگر آپ کہیں تو میں آپ کو لکھ دوں کہ آپ کو غالب اور ذوق وغیرہما کے دوادین زبانی یاد ہیں۔ لیکن یہاں وہ دلیل لائیے

جس سے کفریات اٹھیں۔ اور مسلمان ثابت ہو سکیں۔ یہ سن کر مناظر وہابیہ مبہوت ہو گیا۔ اور وہ اچھل کود ختم ہو گئی۔ آخر وقت تک ثابت نہ کر سکا۔ اور حضرت شیر بیشہ سنت کے دلائل قاہرہ کا جواب مناظر وہابیہ سے نہ ہو سکا۔ فالحمد للہ رب العالمین۔

(ماخوذ از سوانح شیر بیشہ سنت از حضور محبوب ملت قدس سرہما)

یہ مناظرہ کے مختصر حالات ہیں۔ تفصیلی حالات نہ ملنے کی وجہ سے بہت سی ضروری باتیں درج نہ ہو سکیں۔ جیسا کہ اس دور کے گجراتی اشتہارات و اخبارات میں یہ بات جا بجا ملتی ہے کہ ”مولوی شہار اللہ توبہ نامہ لکھ کر دے گیا اور فرار ہو گیا“ وغیرہ وغیرہ۔ اس بات کا اقرار خود اہل حدیثوں نے اپنے اخبار میں کیا ہے۔ والحمد للہ رب العالمین۔ خیر یہاں سے اب اصل مباحثہ کو درج کرتے ہیں۔

نقل پرچہ اول

از حضرت شیر بیشہ اہل سنت منظرہ علی حضرت

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

میں اپنے مخاطب مناظر مولوی شہار اللہ صاحب سے مناظرہ سے قبل چند باتیں دریافت کرنا چاہتا ہوں جو بطور اصول موضوعہ کے اثنائے مناظرہ میں کام آئیں گی۔

۱: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی توہین کرنے والا کافر ہو گا یا نہیں؟

۲: جو شخص حضور پر نور صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی شان میں توہین کرنے والے کو اس کی گستاخی جانتے ہوئے مسلمان

کہے وہ خود ہی کافر ہے یا نہیں؟

۳: ضروریات دین کی کیا تعریف ہے اور اس میں سے کسی ایک بات کا انکار کرنے والا یا شک کرنے والا مسلمان ہے یا کافر؟

۴: تعظیم و توہین کا معیار کیا ہے؟

فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد ختمت علی خان غفرلہ ۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۴ھ روز جاں افروز دوشنبہ مبارکہ

۱: غیر مقلد مولوی شہار اللہ امرتسری ان میں سے کسی ایک کا بھی جواب نہ دے سکا۔ بس ادھر ادھر کی ہانکتار ہا کہ آج کا

مناظرہ اس مضمون پر ہے کہ جماعت اہل حدیث مسلمان نہیں بلکہ کافر ہیں۔ اس کا ثبوت میرے مخاطب کے ذمہ ہے۔ یعنی وہ

اس نفی کے مدعی ہیں۔ پس بحکم مناظرہ آپ اپنے دعوے کو بیان کریں۔ اجزائے دعویٰ کی تعریف بھی آپ ہی کریں۔ میں علم

مناظرہ سے ایک انج نہ ہوں گا نہ ہٹنے دوں گا۔ (بلکہ مارے طیش کے یہاں تک کہ بیٹھے) آپ نے جو سوال کئے ہیں یہ سب

بیکار اور خارج از قواعد علم مناظرہ ہیں آپ رشیدیہ دیکھئے مدعی کا فرض ہے کہ اپنا دعویٰ واضح لفظوں میں بیان کرے۔ اور اگر وہ

دعویٰ دو اجزا ہے تو اس کے اجزا کی تحلیل اور تعریف بھی کرے کہ اس دعوے پر دلیل از قسم برہان پیش کرے۔ آپ جب یہ سارا

کام کر چکیں گے تو میرا اختیار ہو گا کہ میں نقص کروں یا منع کروں یا معارضہ سردست میں کچھ بولنا۔ علم مناظرہ کے خلاف جانتا ہوں۔

ابوالوفا شمار الله

نقل پرچہ ۲/ از حضرت شیریں اہلسنت مظہر علی حضرت :

میرے مخاطب مناظر مولوی شہار اللہ صاحب نے ایسی بات فرمائی ہے جو بالکل خلاف واقع ہے۔ جماعت غیر مقلدین زیادہ کو اہل سنت پادرہ کی طرف سے جو چیلنج دیا گیا تھا اس کے الفاظ صرف یہ ہیں ”فرقہ غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں اور لوگوں میں وہابی کے نام سے مشہور ہیں ان کے کفریات کے سبب کیا وہ مسلمان ہیں؟“ جس کا صاف صریح مطلب یہ ہے کہ غیر مقلدین سے اہل سنت سوال کریں گے اور وہ جواباً اپنا مسلمان ہونا ثابت کریں گے۔ افسوس کہ آج مولوی فاضل مناظر صاحب اس قرار داد سے کیوں روگردانی فرما رہے ہیں اور کس لئے میرے سوال کا جواب نہیں دیتے۔ مسلمانو! کیا انصاف یہی ہے کہ پہلے غریب سنیوں کو سوال کی اجازت دی جائے۔ پھر جب مناظرہ میں تشریف لائیں تو اس وعدہ کو وفانہ کریں اپنی ابو الوفا کنیت ہونے کا کچھ خیال نہ کریں پس ان سوالات کا جواب دیجئے تاکہ مناظرہ آگے بڑھے۔ آپ کے اس گریز سے اس وقت کام نہیں چلے گا۔ لوگ دور دراز مقامات سے محض مناظرے کے واسطے آئے ہیں ان پر ترس کھائیے۔ اور آپ تو غیر مقلد ہیں آپ کے نزدیک رشید کیس طرح قابل عمل ہو سکتی ہے؟ وہ نہ قرآن عظیم ہے نہ صحاح ستہ۔ تو اس سے کیوں سند پکڑتے ہیں کوئی آیت یا حدیث [۲] آپ دکھا سکتے ہیں کہ رشید یہ قابل عمل ہے۔ بس اب دیر نہ فرمائیے جلد میرے سوالات کا جواب لائیے تاکہ مناظرہ شروع ہو اور وقت بے کار ضائع نہ ہو۔

فقیر حشمت علی خان قادری رضوی غفرلہ القوی۔

۲: غیر مقلد مولوی ثناء اللہ نے پھر کسی سوال کو ہاتھ لگائے بغیر مبادیات مناظرہ سے بے خبر لائے یعنی باتوں میں وقت ضائع کیا اور کہا کہ آپ سے پوچھتا ہوں مدعی ہیں یا سائل؟ مدعی ہیں تو اپنا دعویٰ بیان کریں پھر اس پر برہان پیش کریں۔ سائل ہیں تو مدعی کا منصب مجھے دیں۔ میں اپنا دعویٰ یعنی اہل حدیث کا مسلمان ہونا بتاؤں۔ پھر اس پر دلیل لاؤں۔ آپ نے شرائط کا حوالہ دیا ہے۔ لیجئے اگر شرائط کا حوالہ آپ مانتے ہیں تو ان میں یہ عبارت صاف ملتی ہے جو بدستخط جمال بھائی یہ ہے کہ ”پادارہ مقام میں تم (غیر مقلدین اہل حدیث) اور تمہارے مولوی غیر مقلدوں کو مسلمان ثابت کرنے کو حاضر ہوں۔“۔

بیخودی بے سبب نہیں غالب کچھ تو ہے جس کی پرورداری ہے ابوالوفا شہار اللہ

[۱] دیوبندی مولوی ابوالوفا شاہجہانپوری کے علاوہ غیر مقلد مولوی شہداء اللہ امرتسری بھی اپنے نام کے ساتھ کنیت ابوالوفا لکھتا تھا۔

[۲] خط کشیدہ عبارت باعتبار سیاق و سباق جگہ جگہ کئے ہوئے لفظوں سے سمجھ کر لکھی ہے اور خاصا مضمون پھر بھی رہ گیا جو سمجھ میں نہ آسکا۔ کہ یہاں کچھ حصہ دیکھ خود وہ ہو گیا تھا۔ محمد فاران رضا غفرلہ۔

نقل پرچہ ۳ از حضرت شیربیشہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت :

افسوس آپ کو اکثر میرے سوالات کا جواب لکھنے میں پس و پیش ہے ابھی تو مناظرہ شروع بھی نہیں ہوا ابھی سے آپ کا یہ حال ہے۔ پھر دوران مناظرہ میں تو خدا ہی خیر کرے۔ میں پھر اپنے فاضل مخاطب کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ میں سائل ہوں اور آپ مجیب۔ آپ کو اگر مناظرہ منظور ہو تو جلد میرے سوالات کا جواب دیجئے تو مناظرہ شروع ہو۔ ان سوالات کے جوابات پر جرح نہیں کروں گا۔ اطمینان فرمائیں۔ ان کے جوابات اصل مناظرہ کیلئے اصول موضوعہ ہوں گے۔ میں نے چند مرتبہ اپنے فاضل مخاطب سے لفظ ”عَلَمَ“ بکسر عین وفتح لام سنا معلوم ہوتا ہے میرے فاضل مخاطب کے منہ سے گھبراہٹ میں یہ لفظ یوں نکل گیا۔ [۱]

اب میں پھر عرض کرتا ہوں کہ جماعت غیر مقلدین کی طرف سے جو وعدہ کتنی تاکیدوں کے ساتھ مؤکد تھا اُسے نبھائیے۔ آپ تو ابوالوفاء یعنی وفا کے باپ ہیں۔ ذرا وفا کا خیال فرمائیے اور ہمارے سوالات کا جواب لائیے۔ جو عبارت آپ نے جمال بھائی کی پڑھ کر سنائی کہ ”پادریہ مقام میں تم اور تمہارے مولوی غیر مقلدوں کو مسلمان ثابت کرنے کو حاضر ہوں“۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ اہل سنت غیر مقلدین سے ان کے مسلمان ہونے پر اعتراض کریں گے۔ اور غیر مقلدین اپنا مسلمان ہونا ثابت کریں گے۔ اسی خط میں دوسری عبارت یہ ہے کہ ”تم غیر مقلدوں کو مسلمان جانتے ہو تو اس کی دلیلیں پیش کرنا“۔ اس کا بھی وہی مطلب ہے جو ابھی گزارش ہوا۔ افسوس میرے فاضل مخاطب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والے کو کافر بتانے سے گریز فرما رہے ہیں۔

میرے فاضل مخاطب! جب یہ تحریرات شائع ہوں گی تو اہل علم مضحکہ کریں گے کہ شیر پنجاب صاحب کو اپنے اصول موضوعہ تحریر فرمانے کی ہمت نہ ہوئی۔ میں پھر گزارش کرتا ہوں کہ آپ کو اگر مناظرہ منظور ہو تو میرے سوالات کا جواب دے دیجئے۔ اس کے بعد پھر ہمیں آپ کے عقائد کفریہ آپ کو دکھانے کا اختیار دیجئے۔ اور اگر مناظرہ منظور نہ ہو تو بیکار کیوں ہمارے غریب بھائیوں کے عزیز اور پیارے وقت کو ضائع فرماتے ہیں۔ صاف فرما دیجئے کہ آپ کو مناظرہ منظور نہیں۔

دل ہمارا ہم کو دو تم کو اگر ملنا نہیں روز کے جھگڑوں سے مطلب اس لڑائی سے غرض

فقیر خشت علی خاں قادری رضوی غفرلہ القوی

۳: (غیر مقلد مولوی شاد اللہ نے سوالات کے جوابات سے فرار و عجز کا نام بہانہ یہ نکالا) میرے مخاطب نے پھر وہی چال اختیار کی جس کا جواب میں دو دفعہ دے چکا ہوں۔ اے جناب! آپ جو سائل بنتے ہیں مہربانی کر کے یہ تو بتائیے کہ کس علم کی اصطلاح میں سائل ہیں۔ میں مفصل عرض کر چکا کہ علم مناظرہ میں تو سائل وہ ہوتا ہے جس کا مرتبہ دوسرے درجے پر ہے۔ مگر آپ پہلے ہی مرتبہ پر سائل بنتے ہیں۔ یہ کس علم کی اصطلاح ہے؟ میں اس لئے آپ کو پابند قواعد مناظرہ کرتا ہوں اور ہوتا ہوں کہ آپ ایک مشہور علمی شہر بریلی کی جماعت کے وکیل ہیں۔ جس کی علمی شہرت ہندوستان میں اُن کے مریدوں میں از بس ہے۔

[۱] مناظرہ میں چونکہ محام کے سامنے تحریر پڑھی جاتی تھی۔

جو دیوبندی جیسی علمی جماعت کو بھی ”قل اعوذو“ کہا کرتے ہیں۔ میں آج بہت خوش تھا کہ میرے مخاطب کہ علم دار جماعت کے قائم مقام ذمہ دار ہیں اس لئے علمی قواعد کی پابندی کریں گے۔ بلکہ مجھ سے بھی کرائیں گے۔ پس اگر آپ کے سوالات اصول موضوعہ ہیں تو آپ ان کو اصول موضوعہ قرار دے کر بے چارے اہل حدیثوں کی کفریات پیش کریں۔ مگر کریں تو سہی۔ لیکن یہ سوچ کر سامنے کون ہے۔

سنبھل کر رکھیو قدم دشت خار میں مجنوں کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے
ہاں حاضرین جلسہ میری اور میرے مخاطب کی مثال یہ ہے کہ میں اپنے دوست پر ایک سو روپے کی نالش کروں کہ آپ نے قرض لیا ہوا ہے آپ جانتے ہیں کہ عدالت میں میرا کیا فرض ہوگا۔ یہی کہ میں اپنے قرض کا ثبوت دوں، کوئی تمسک پیش کروں یا گواہ لاؤں۔ جب میں یہ گواہ لا چکوں تو مدعا علیہ پر جواب دینا فرض ہوگا۔ لیکن اگر میں ایسا کروں کہ عدالت میں جاتے ہی اپنے دوست پر سوال کروں کہ بتائیے جناب کسی سے لے کر ادا کرنے کا حکم ہے یا نہیں، کسی کا حق دہانا گناہ ہے یا نہیں؟ مدعا علیہ پوچھتے کہ ان سوالوں کو کیا تعلق؟ میں کہوں یہ اصول موضوعہ ہیں۔ ان کا فیصلہ پہلے ہو جانا ضروری ہے۔ تو میرے ایسا کہنے اور اصرار کرنے پر مجھے خطرہ ہے کہ عدالت مجھ کو بریلی کے پاگل خانے میں بھیج دے گی۔ اے جناب اس قسم کا بے قاعدہ مناظرہ اور کوئی کرے تو کرے مگر بریلوی جماعت کو زیبا نہیں جو آپ کر رہے ہیں۔ مختصر یہ ہے کہ اگر آپ ان سوالوں کو اصول سمجھتے ہیں تو میں آپ کو اختیار دیتا ہوں کہ جماعت اہل حدیث کے کفر کو انہیں اصول پر مبنی قرار دے کر اس نمازی روزہ دار حاجی فدائے توحید و سنت جماعت کو بے شک کافر بنا دیں۔

ہم بھی ہیں سینہ سپر قاتل لگا جو ہو سو ہو آج دیکھیں کاٹ تیرے ابروئے خمدار کا
(لفظ ”علم“ کو ”علم“ پڑھنے پر اپنی خفگی اس جاہلانہ انداز میں مٹانے کی کوشش کی جس پر طالب علم بلکہ عام انسان بھی مذاق اڑائے گا۔ کیا علمی جزئیہ لائے ہیں خود ہی دیکھئے)

میرے فاضل دوست نے میرے تلفظ علم کی غلطی پکڑی ہے۔ کہا ہے کہ میں نے لفظ ”علم“ کو ”علم“ پڑھا۔ میں نہیں کہہ سکتا یہ دعویٰ آپ کا کہاں تک صحیح ہے۔ اگر یہ اصول مجھے مانع نہ ہوتا کہ العلم جھجڑا فہو کچھوھا تو میں بھی اس بے کار الجھن میں نہ پڑتا۔ پس مختصر یہ ہے کہ مدعی بنتے ہیں تو ان غریب نمازیوں، حاجیوں، غازیوں، مجاہدوں، کے کفر کی وجوہات بتائیے۔ ورنہ مجھے موقع دیجئے کہ اس جماعت کو خدا کی پیاری جماعت اور اسلام میں کامل حصہ دار ثابت کروں۔ مجھے امید ہے کہ اب آپ کو اپنا منصب معلوم ہو گیا ہوگا۔ لہذا آپ قواعد مناظرہ کے خلاف نہ چلیں گے۔ اگر اتنی تنبیہات پر بھی آپ بدستور سابق سائل بنتے جائیں گے تو میں پوچھوں گا کہ کس فن کے اصول سے آپ سائل ہیں؟

اداسے دیکھ لو جاتا رہے گلہ دل کا بس اک نگاہ پہ ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا

نقل پرچہ ۱۲ از حضرت شیر بیشہ اہلسنت مظہر علی حضرت :

الحمد للہ میرے فاضل مخاطب نے بہت انکار و اصرار کے بعد فرمادیا کہ میں آپ کو اختیار دیتا ہوں کہ جماعت اہل حدیث کے کفر کو انہیں اصولوں پر قرار دے کر اس نمازی روزے دار فدائے توحید سنت (غیر مقلد) جماعت کو بیشک کافر بنائیں۔

راہ پران کو لگالائے تو ہیں باتوں میں
اور کھل جائیں گے دو چار ملاقاتوں میں
بِسْمِ اللّٰهِ وَبِعَوْنِهِ وَبِعَوْنِ رَسُوْلِهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّم

میں پہلے آپ کے عقیدہ کو۔ پھر آپ کے پیشوا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے عقائد کو۔ پھر آپ کی مسلم حامی سنت ماجی بدعت ناصر ملت جماعت دیوبندیہ کے عقائد کو پیش کرتا ہوں۔ میں بہت ادب کے ساتھ عرض کروں گا کہ ان عقائد کو ملاحظہ فرمانے سے قبل اللہ و رسول جَلَّ جَلَالُہُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی عزت و عظمت کو پیش نظر رکھ لیں۔ یہ خیال فرمالیں کہ قیامت ضرور آتی ہے۔ مجھے اور آپ کو مرنا ضرور ہے۔ روز محشر این و آن، چین و چٹان، فلاں و فلاں کام نہ آئیں گے۔ وہاں اللہ جَلَّ جَلَالُہُ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے محبوب مطلع علی الغیوب منزہ من النقائص والعیوب شفیع الذنوب ماجی الخطا والحبوب صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے کام پڑنا ہے۔ بغیر ان کے دامن کے کہیں پناہ نہیں۔ بغیر ان کی مدد کے ہر گز نباہ نہیں۔ مولا عزَّ وَجَلَّ مجھے اور آپ دونوں کو راہ حق دکھائے اور حبیب صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا غلام بنائے آمین ثم آمین یا ارحم الراحمین۔

۱: آپ اپنے رسالہ ”اہل حدیث کا مذہب“ ص ۸ پر لکھتے ہیں:

”اہل حدیث کا مذہب ہے کہ سوائے خدا کے علم غیب کسی مخلوق کو نہیں۔ نہ ذاتی نہ وہی نہ کسی۔“

حالانکہ ہمارا پیارا رب کریم اپنے حبیب صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی شان میں فرماتا ہے:

|| میرا حبیب غیب پر بخیل نہیں۔

وما هو علی الغیب بضنین ۞

اور فرماتا ہے:

اللہ عالم الغیب ہے تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں فرماتا
سوائے اپنے پسند کئے ہوئے رسولوں کے۔

فلا یظہر علی غیبہ احدا الا من ارتضیٰ من رسول ۞

اور فرماتا ہے:

اللہ اس لئے نہیں کہ اے عام لوگو تمہیں غیب پر مطلع کر دے۔

وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولکن اللہ

لیکن اللہ اپنے رسولوں میں جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے۔

یجتبیٰ من رسلہ من یشاء ۞

اب سوال یہ ہے کہ ان آیات کریمہ اور ان کی امثال حضور صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا اللہ تعالیٰ کے بتانے سے غیب

پر مطلع ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو آپ کا مذکورہ بالا عقیدہ قرآن عظیم کے خلاف ہے یا نہیں؟ اور قرآن عظیم کے خلاف عقیدہ رکھنے والا مسلمان ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

۲: اب تمام جماعت غیر مقلدین دیوبند کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی اپنی کتاب ”صراط مستقیم“ مطبع مجتہائی دہلی ص ۸۶ پر لکھتے ہیں:

”بمقتضائے ظلمت بعضہا فوق بعض اور وسوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہتر ہے و صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آں از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گاؤ و خر خودست کہ خیال آں با تعظیم و اجلال بسویدائے دل انسان می چسپید بخلاف خیال گاؤ خر کہ نہ آں قدر چسپیدگی می بود تعظیم بلکہ مہان و ظفر می بود و این تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود می شود بشرک می کشد“

کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ نماز میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی طرف خیال لے جانا اپنے بیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے؟ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ نیز یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی توہین نہیں؟ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی گستاخی کفر ہے یا اسلام؟ بینوا تو جروا۔

۳: انہیں مولوی اسماعیل صاحب نے اپنی مستند و معتبر مایہ ناز کتاب ”تقویۃ الایمان“ ص ۶۰ پر لکھا ہے:

”مسلمان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی تو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“۔ اسی صفحہ پر لکھا: ”اولیا انبیاء و امام و امام زادہ پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں۔ اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے۔“

میرے فاضل مخاطب! اللہ انصاف! اللہ کا وہ سب سے پیارا محبوب خلیفہ مطلق نائب اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم جس کے صدقے میں عرش و فرش لوح و قلم اور سارا عالم انسان پیدا ہوا۔ جس کی تعظیم و توقیر کے احکام سے قرآن عظیم گونج رہا ہے۔ جس کے دربار میں بولنا حرام، جس کے آگے چلنا خدا کے آگے چلنا ہے، جس کو ایذا دینا خدا کو ایذا دینا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ جو اگر اپنے کاشانہ اقدس میں جلوہ گر ہو تو دروازے پر سے آواز دینا حرام، جس کا صرف نام پاک لے کر پکارنا ممنوع، جس کی شان میں ایسا لفظ بھی کہنا حرام جس میں ادنیٰ گستاخی کی بو نکلتی ہو، جس کی رضا خود خدا چاہتا ہو اس کی شان عظیم میں یوں کہنا کہ ”جو سب سے بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے تو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“۔ بلا رورعایت فرمائیے کہ یہ اس سرکار عرش وقار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی توہین ہے یا نہیں اور سرکار رسالت کی گستاخی کفر ہے یا نہیں؟

۴: انہیں مولوی اسماعیل صاحب نے ”تقویۃ الایمان“ ص ۶۰ پر حدیث اریست لومرات بقبری کا ترجمہ لکھ کر لکھا ہے:

”یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں“

انصاف فرمائیے! یہ حدیث کے کس لفظ سے سمجھا جاتا ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو مرکز میں ملنے والا بتانا سرکار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی توہین نہیں؟ کیا میرے مسلمان بھائیوں کا یہی عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم مرکز میں مل گئے؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ بتائیے ایسا کہنا کفر ہے یا نہیں؟

بینوا اتوجروا۔

۵: انہیں مولوی اسماعیل صاحب نے ”تقویۃ الایمان“ ص ۳۳ پر لکھا ہے:

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں۔“

فرمائیے! کیا آپ اپنے گھر کے مختار نہیں؟ بتائیے یہ جو غیر مقلدین صاحبان آپ کے ساتھ ہیں یہ لوگ اپنے مال و من دولت گھر بار و دکان تجارت کے مختار نہیں، کیا اللہ تعالیٰ نے ان صاحبوں کو ان چیزوں کا اختیار نہیں عطا فرمایا؟ پھر اللہ کے محبوب خلیفہ مطلق پر تو اکمل نائب اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو یوں کہہ دینا کہ ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں“ لہذا انصاف فرمائیے کہ اس شہنشاہ عالیجاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی توہین اور گستاخی نہیں؟ کیا حضور کی گستاخی کرنا کفر نہیں؟ بینوا اتوجروا۔

۶: آپ نے اپنے رسالہ ”تحریک وہابیت پر ایک نظر“ ص ۳ پر لکھا:

”دیوبندی گروہ علم فقہ اور اس کے لوازم کے علاوہ علم حدیث و تفسیر میں تو غل رکھتا ہے اس لئے انہوں نے حنفی مذہب کو جو رسوم ملکی سے آلودہ ہو رہا تھا رسوم شرکیہ بدعیہ سے نکھار کر خالص حنفی مذہب کی شکل میں دکھانے کی کوشش کی۔“

اسی کے ص ۲ پر ان کو علمائے اہل سنت میں شمار کیا جس سے معلوم ہوا کہ آپ انہیں مسلمان اور نہ صرف مسلمان بلکہ حاجی شرک و بدعت مانتے ہیں اور ایک یہی کیا؟ آپ کا اخبار ”اہل حدیث“ ان کی تعریفوں سے لبریز رہا کرتا ہے۔ اسی دیوبندی گروہ کے ایک مولوی خلیل احمد صاحب انیسٹروی اپنی ”براہین قاطعہ“ مطبوعہ بلالی سٹیم پریس ساڈھورہ ص ۲۶۰ پر لکھا ہے:

”ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے۔ تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا کہ جب سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسے کا معلوم ہوا۔“

انصاف سے فرمائیے! حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کیلئے دیوبندی مولویوں کے معاملے سے اردو زبان کا آنا جو شخص بتائے اس نے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی گستاخی کی یا نہیں؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم

کی توہین کرنے والے کو مسلمان سمجھنا کفر ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

۷: اسی دیوبندی گروہ کے ایک سرکردہ مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب ”حفظ الایمان“ ص ۶ پر لکھا:

”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“

انصاف سے فرمائیے! کیا اس عبارت کا مطلب یہ نہیں کہ معاذ اللہ جیسا علم غیب حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو ہے ایسا تو ہر بچے بلکہ ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں چارپاؤں کو بھی حاصل ہے۔ انصاف سے فرمائیے! کیا اس میں حضور پر نور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی توہین اور گستاخی نہیں، کیا حضور کی گستاخی کفر نہیں؟ بینوا تو جروا۔

۸: انہیں مولوی خلیل احمد صاحب نے اسی براہین کے ص ۱۵۱ پر لکھا ہے:

”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

کیا اس عبارت کا یہ مطلب نہیں کہ حضور پر نور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو تمام روئے زمین کا علم بتاؤ گے تو مشرک ہو جاؤ گے۔ مگر شیطان کیلئے ثابت ہے۔ کیا حضور سے زیادہ شیطان کا علم ماننے والا مسلمان ہے؟ آپ کی جماعت اہل حدیث ایسے شخص کو مسلمان سمجھتی ہے یا نہیں؟ کیا حضور پر نور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی شان میں گستاخی کرنے والوں کو مسلمان سمجھنے والا خود مسلمان ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

یہ چند سوالات اس وقت بالاختصار آپ کے پیش نظر کئے جاتے ہیں۔ للہ انصاف کی نظر درکار ہے۔ خدا کیلئے انصاف سے دیکھئے۔ میں جانتا ہوں کہ آپ کو بہت زائد اشعار حفظ ہیں۔ مگر میرے مخاطب دیکھئے اللہ و رسول جَلَّ جَلَالُہٗ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی عزت و عظمت کا معاملہ ہے۔ خالی شعر گوئی سے کام نہیں چلے گا۔ آہ اے اسلامی غیرت تو کہاں ہے، اے مذہبی عصیت تو کہاں گئی، اے مدنی آقا کی پر عظمت عقیدت دیکھ کہ آج تجھ پر کیسے حملے ہو رہے ہیں۔ خدا کی قسم ہماری ماں بہنوں کو گالی دوا جازت ہے، مگر ہمارے آقا کے خاکپائے آستان یا سنگ دربار کو اتنا بھی نہ کہو جو اس کی شان کے خلاف ہو۔

ہماری شان اور ہمارے باپ دادا کی عزت سپر ہے تمہارے مقابل عزت سرکار محمد رسول اللہ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے۔ اے رب تو ایسا ہی کر۔

شب سہ شنبہ ۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۴۳ھ فقیر محمد حشمت علی خاں قادری رضوی لکھنوی غفرلہ۔

۴: غیر مقلد مولوی:

(جوابات سے عاجز غیر مقلد مولوی نے حضرت شیر بیشہ سنت قدس سرہ کے ایمان افروز باطل سوز دلائل و براہین سے لبریز بیان کا جب یہ اثر دیکھا کہ سارا مجمع غیر مقلدوں کے گندے گھنوں نے عقائد پر ملامت و نفیس کر رہا ہے۔ تو گھبرا کر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی تنقیص و توہین کرنے والی جماعت کا گرویکا یک نعت گوئی کے ذریعے تقیہ کرنے لگا) لاجول ولا قوۃ الا باللہ۔ میرے مخاطب نے بہت سی قیل و قال کے بعد اپنا منصب سمجھا کہ وہ مدعی ہیں اس لئے ان کو اپنا مدعا ثابت کرنا چاہئے۔ مگر افسوس ہے کہ باوجود بہت سی کوشش سے مطلب پر آنے کی پھر بھی علمی غلطی کر گئے۔ سنئے صاحب! آپ کا فرض یہ ہے کہ اہل حدیث کے عقائد کا کفر ہونا قرآن و حدیث سے ثابت کریں۔ آپ نے اپنے دعوے پر جتنے عقائد نقل کئے ہیں ان کے کفر ہونے پر آیت یا حدیث نہیں پڑھی۔ سب سے پہلے ہمارا مذہب سنئے جو یہ ہے۔

یارب تو کریمی و رسول تو کریم صد شکر کہ ہستم میان دو کریم

اور صاف لفظوں میں سنئے ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ سارے بندوں میں بلکہ سب دنیا میں حضور پر نور علیہ الصلاۃ والسلام افضل اور اعلیٰ بشر ہیں۔ جس کو یوں سمجھئے کہ ”بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر“ اس لئے جو لفظ آپ نے حضور کی توہین کرنے والوں کے حق میں کہے ہیں ہمارا بھی ان پر صاد ہے۔ میرے دوست بلند آواز سے چیخ کر منہ رو دنا بنا کر عوام کے جذبات کو بھڑکانا مناظرہ نہیں بلکہ محرم کی مرثیہ خوانی ہے۔ آپ نے جو طریق اختیار کیا ہے۔ اہل علم کی شان سے بعید ہے۔ چونکہ غیر مقلدین کو کافر ثابت کرنے کیلئے مقلدین دیوبندیہ کا ذکر ناحق داخل کر دیا۔ مقلدین کے فعل پر غیر مقلدین کو سزا دینا کہاں کا انصاف ہے۔ کیا اسی برتے پر آپ خدا کا خوف یاد دلاتے ہیں؟ آہ۔

بروز حشر گر پر سند خسرو را چراکشتی چہ خواہی گفت قربانت شوم تا من ہماں گویم

پس میں از روئے انصاف ایک ایسے مباحثہ میں جو غیر مقلدوں کے اثبات کفر اور دفع کفر کیلئے ہو مقلدین دیوبندیہ کے فعل کا جواب دہ نہیں ہو سکتا۔ [۱] آپ نے سب سے اول میرے رسالے سے علم غیب کی نفی پیش کر کے یہ عقیدہ کفریہ بتایا ہے۔ مگر اسی رسالے سے بات کی دلیل نہیں بتائی جس میں قرآن مجید کی آیت کے علاوہ آپ کے فقہاء کے اقوال سے بھی دلیل پیش کی ہے۔ سنئے ہمارے مذہب کی دلیل یہ ہے کہ قل ما کنت بدعا من الرسل وما ادری ما یفعل بی ولا بکم یعنی اے ہمارے رسول تو کہہ دے کہ میں نہیں جانتا کل کو میرے کیا پیش آئے گا۔ اور تمہارے کیا پیش آئے گا۔ مذہب حنفیہ

[۱] دیوبندیہ کے عقائد کفریہ سے یوں پہلے جھاڑ کر فرار اختیار کیا کہ ان سے ہمیں کوئی تعلق نہیں۔ واہ رے مطلب پرستی تیرا رنگ بھی خوب ہے۔ عین شیر کے حملے کے وقت اپنی سگی لاڈلی بہن کو یوں بے سہارا چھوڑ کر بھاگ نکلیں گے سوچا بھی نہ تھا۔ سچ تو یہ ہے کہ جو بارگاہ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کا غدار ہو وہ اپنوں کا بھی وفادار ہو نہیں سکتا۔ عجب کہ عقائد میں باہم متفق ہیں پھر بھی کس طرح عار برداشت کر کے فرار فرما رہے ہیں۔ (فقیر محمد فاران رضا عفی عنہ)

رحمہ اللہ کی معتبر کتاب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب فقہ اکبر کی شرح میں لکھا ہے: ذکر الحنیفۃ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان النبی یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ یعنی علمائے حنفیہ نے صاف لکھا ہے کہ جو کوئی آنحضرت کو غیب جاننے والا سمجھے وہ کافر ہے۔ بس یہی ہمارا مذہب ہے جو قرآن اور حدیث میں اور کتب فقہ میں ملتا ہے۔ پس اگر غیر مقلدوں کا یہ عقیدہ کفر ہے تو یہ آپ کے بڑے بڑے علماء بھی کافر ہوئے یا نہیں؟ میرے دوست آپ اہل حدیث کو کافر بناتے ہوئے اپنے بزرگوں کو کیوں کافر بنانے لگ گئے۔ خیر تو ہے؟ غازی اسلام مجاہد فی سبیل اللہ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے جو حضور علیہ السلام کی نسبت بھائی کے لفظ لکھے ہیں ان کو بھی آپ نے کسی آیت یا حدیث سے کفر ثابت نہیں کیا۔ افسوس ہے ایک مذہبی عالم ہو کر قرآن و حدیث سے اس قدر علیحدہ چلے کہ گویا وہ ان دونوں کو جانتا ہے ہی نہیں۔ سنئے قرآن مجید میں حضرات انبیاء علیہم السلام کو عموماً اس کی قوم کا بھائی کہا۔ اخوہم صالح، اخوہم ہود وغیرہ۔ حدیث شریف میں خود رسالت مآب فرماتے ہیں اعبدا واربکم اکرموا اخاکم یعنی اپنے رب کی عبادت کرو اور اپنے بھائی کی یعنی میری عزت کرو۔ اس حدیث کو مولانا شہید مرحوم نے لکھا ہے جس پر آپ خفا ہیں۔ کہتے پھر آپ ہی مولانا پر خفا ہیں یا خود رسول پاک پر۔ ہاں یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے نفع کا اختیار نہیں رکھتے یہ قرآن مجید کی آیت کا حکم ہے۔ چنانچہ انتیسویں پارے میں ارشاد ہے قل انی لا املک لکم ضراً ولا رشداً یعنی خدا فرماتا ہے اے رسول تو کہہ دے کہ میں تمہارے نفع یا نقصان کا اختیار نہیں رکھتا۔

بھائی جان اپنے اسلامی بھائیوں کو اس طرح بدنام کر کے کوئی شخص خدا کا مقبول بندہ نہیں بن سکتا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہمارا مذہب اور عقیدہ سنئے۔

وہ نبیوں میں رحمت لقب پانے والا مرادیں غریبوں کی بر لانے والا
وہ اپنے پرائے کا غم کھانے والا مصیبت میں غیروں کے کام آنے والا
ضعیفوں کا ملجا فقیروں کا ماوے یتیموں کا والی غلاموں کا مولے

غرض اہل حدیث کا وہی عقیدہ ہے جس پر قرآن و حدیث شاہد ہیں۔ اب میں وقت کی پابندی میں اسی پر قناعت کرتا ہوں۔ باقی آئندہ۔

گفتگو آئین درویشی نہ بود ورنہ باتو ماجرا ہاواشتیم

ابوالوفا شاعر اللہ امرتسری

نقل پرچہ ۵ از حضرت شیر بیشہ اہلسنت مظہر علی حضرت :

میرے فاضل مخاطب بہت قیل و قال کے بعد اصل مطلب پر تشریف لائے۔ مگر افسوس روش وہی رہی۔ میں پھر اپنے فاضل مخاطب کو اس طرف توجہ دلا رہا ہوں کہ تحریریں شائع ہوں گی انشاء اللہ تعالیٰ۔ ایسا نہ ہو کہ مدارس دینیہ کے اطفال کو مضحکہ خیزی کا موقع ہاتھ آئے۔

میرے سوالات آٹھ تھے۔ جن میں تین سوالوں کے جواب کو تو یوں ٹال دیا کہ وہ مقلدین کی عبارات ہیں جن سے غیر مقلدین کو تعلق نہیں حالانکہ میں نے یہ ثابت کر دیا تھا کہ آپ انہیں مسلمان شرک و بدعت کا مٹانے والا جانتے ہیں۔ اور ان کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اپنے آپ کو غیر مقلدین کا ہم عقیدہ بتاتے اور صرف اعمال کا فرق مانتے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ جواب نہیں دیتے۔ اگر ان عبارتوں میں گستاخی ہے اور آپ انہیں مسلمان مانتے ہیں تو کیا آپ پر الزام نہیں؟ میرے فاضل مخاطب نے ہر جگہ مجھے مدعی بتایا ہے۔ حالانکہ میں سائل ہوں۔ آپ سے سوال کر رہا ہوں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ میرے جواب دینے کے بدلے لے لے مجھ ہی سے سوال فرماتے ہیں؟

میرے فاضل مخاطب نے اپنے عقیدے پر الزام کا یہ جواب دیا کہ قرآن عظیم نے فرمایا ہے قل ما كنت بدعا من الرسل الآية میں اپنے فاضل مخاطب سے گزارش کروں گا کہ آپ آیتوں کو آیتوں سے لڑانا چاہتے ہیں۔ میں نے جو آیتیں پیش کی ہیں ان سے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کیلئے عطائی علم غیب ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو اس کے جواب میں آیت پڑھ دینے کے معنی تو یہی ہیں کہ معاذ اللہ باہم آیت میں ایک دوسرے کی مخالفت ہے۔ میرے فاضل مخاطب ذرا سنبھل کر فرمائیں حنفیہ کرام کی جن عبارات کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں کیا دلیل ہے کہ ذاتی عطائی دونوں قسمیں مراد ہیں۔ ورنہ کیا ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قرآن عظیم کی مخالفت کی ہے۔ قرآن تو فرماتا ہے ”ہم نے غیب بتایا“ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ معاذ اللہ یوں کہہ دیں کہ عطائی علم غیب ماننے والا بھی کافر ہے؟

میں نے آپ سے سوال کیا تھا کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی تعظیم کو اپنے بڑے بھائی کی تعظیم کے مثل بتانا، حضور کو کسی چیز کا مختار نہ ماننا، حضور کے نماز میں خیال لانے کو بیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر بتانا گستاخی ہے یا نہیں؟

مولوی صاحب مجھ سے سوال کرنے لگے کہ قرآن وحدیث سے اس کے توہین ہونے کا ثبوت لاؤ۔ مولوی صاحب نے اکرموا احکام پیش کی ہے۔ حالانکہ وہ تواضعاً ارشاد ہے۔ کیا ایک شہنشاہ کسی غلام سے کہہ دے کہ ”بھائی پانی لاؤ“ تو اس چمار کو یہ کہنے کا حق ہوگا کہ اب بادشاہ کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کرنی چاہئے؟

مولوی صاحب نے بعض آیات پیش کی ہیں۔ حالانکہ وہ اللہ کا فرمان ہے وہ جو چاہے کہے۔ ہم کو کیا حق ہے کہ ہم بھی

وہی لفظ کہیں۔ کیا اگر آپ کے والد ماجد نے آپ کو بیٹا کہہ کر کبھی پکارا ہو تو کیا آپ کے بیٹے کو بھی یہ حق ہو سکتا ہے کہ وہ بھی آپ کو بیٹا کہہ کر پکارے؟ کیا اگر وہ ایسا کرے تو بے ادب گستاخ نہ ٹھہرے گا؟

فاضل مخاطب نے مختار نہ ہونے کے ثبوت میں آیت پیش کی ہے۔ حالانکہ اسی مضمون کی دوسری آیت بھی ہے۔ قل لا ملک لنفسی نفعا ولا ضرراً الا ما شاء اللہ جس سے صاف ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم اللہ کی مشیت سے ضرور نفع و ضرر کے مختار ہیں۔ آپ نے خود فرمایا ہے ع ”مرادیں غریبوں کی بر لانے والا“ اب فرمائیے جس کو کچھ اختیار نہ ہو کیا وہ غریبوں کی مرادیں بر لا سکتا ہے؟ میں پھر اپنے فاضل مخاطب سے گزارش کرتا ہوں کہ اپنے جواب پر دوبارہ غور فرمائیں اور میرے تمام سوالات کے جوابات تحریر فرمائیں۔

فقیر حشمت علی غفرلہ القوی۔

۵: غیر مقلد مولوی:

مولوی حشمت علی صاحب مناظر بریلوی نے پھر وہی علمی غلطی کی ہے۔ میں اپنے پہلے پرچوں میں بار بار لکھ آیا ہوں کہ آپ مدعی ہیں۔ جس کو گجراتی میں وادی کہتے ہیں مگر معلوم نہیں کہ آپ اس منصب سے گھبراتے کیوں ہیں۔ اس پرچے میں آپ نے میرے لفظوں کی پوری نقل اتاری ہے۔ جس کیلئے میں آپ کا شکر گزار ہوں۔ میں ہنسوں تو کوئی بات نہیں بعد چھپنے کے طلبہ کیا کہیں گے کہ آپ فرماتے ہیں ”خدا چاہے نبیوں کو قوموں کا بھائی کہے ہم کیوں کہیں“ کیا خوب اے جناب وہی قرآن جس کے ایک ایک حرف پڑھنے پر دس دس نیکیوں کا ثواب ملتا ہے جب ہم ان آیات کو پڑھیں گے تو ان کا مطلب اپنے ذہن میں نہ لائیں گے اور ان پر ایمان نہ رکھیں گے؟ ہاں یہ کیسی دھوکہ دہی یا دھوکہ خوری ہے کہ میرا باپ مجھ کو بیٹا کہے تو بیٹا بھی مجھے بیٹا کہے۔ کون کہتا ہے مگر میرا بیٹا مجھ کو میرا باپ کا بیٹا تو جانے گا۔ جب اس سے پوچھا جائے گا کہ تیرا باپ کس کا بیٹا تھا تو کیا وہ یہ کہے گا کہ اللہ کا سبحان اللہ کیسا عالی خیال ہے۔

میں نے علم غیب کے متعلق اپنے مذہب پر آیت پیش کی تو آپ کہتے ہیں کہ آپ آیتوں کو لڑانا چاہتے ہیں جناب یہ سوال خدا سے کیجئے۔ جس نے وہ آیتیں قرآن میں اتاریں۔ میں نے تو اپنے عقیدہ پر آیت پیش کی ہے۔ جس کا جواب آپ نے یہ کیا دیا کہ آیتوں کو لڑانا چاہتے ہو۔

اے صاحب! سنئے آپ کفر کے اثبات کے مدعی ہیں میں معترض ہوں۔ علم مناظرہ اور علم معقول بتا رہے ہیں جس کی قرآن مجید تائید کرتا ہے کہ مدعی کو دلیل قطعی کی ضرورت ہے۔ مانع کو احتمال بھی کافی ہے۔ سامعین میں ایک مثال میں آپ کو مطلب سمجھاؤں۔ مولوی صاحب نے مجھ پر دیوانی مقدمہ کیا کہ میں نے سو روپے لینا ہیں۔ میری بہن میں لکھا ہے میں نے حاکم کو کہا اس بہن میں آگے چل کر دیکھئے کہ میرا سو روپہ جمع ہے یہ سن کر مولوی حشمت علی صاحب کو جواب تو کچھ آیا نہیں کہتے ہیں تم میری بہن کو لڑانا چاہتے ہو۔ بتائیے حاکم کیا کہے گا؟ کوئی قانونی کارروائی کرے گا یا ان کو بریلی کا جان کر معاف کر دے گا۔ اے

صاحب آیتیں نہیں لڑتے ہیں۔ میں نے بھرے جلسے میں اپنے مذہب کے ثبوت میں آیت پیش کی۔ آپ کی کتب حنفیہ سے قول پیش کیا۔ آپ نے اس کا کیا جواب دیا؟ دیا ہو تو مہربانی کر کے بتا دیجئے گا کہ یہ جواب ہے۔ ۱۔

آپ نے اس سے پہلے پرچہ میں مولانا شہید مرحوم کی کتاب سے نماز میں آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے خیال لانے کو بُرا بتایا ہے۔ مگر اس کی وجہ نہ سمجھی۔ آپ کیا سمجھیں ع ”قد راین بادہ نہ دانی بخدا تا نچشی“ مقام توحید ہے۔ مولانا مرحوم کا مطلب یہ ہے کہ جب کوئی اُمّتی حُضُور عَلَیْہِ السَّلَام کا خیال نماز میں لائے گا تو بوجہ اس عظمت و عزت کے جو اس کے دل میں حضور پر نور کی ہے وہ بجائے خدا کے حضور کو سجدہ نہ کر دے۔ یہ نہیں کہ وہ ذات اقدس کو برا کہتے ہیں۔ بلکہ ذات رسالت کو اتنے رتبے میں بلند اور با عزت جانتے ہیں کہ سجدہ کر دینے کا خطرہ ہے۔ مولانا اسماعیل شہید کا ایمان اور عقیدہ معلوم کرنا ہو تو سنو حضرت مدوح تقویۃ الایمان کے شروع میں لکھتے ہیں ”الہی تیرا ہزار ہزار شکر ہے کہ تو نے اپنے حبیب محمد رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی امت میں بنایا“ اے جناب علم معانی کا مسئلہ ہے کہ خدا کا قاتل اگر غیر خدا کی طرف نسبت کرے تو کافر نہیں ہو سکتا بلکہ وہ نسبت مجازی ہوتی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ بے چارے فدایان توحید و سنت اہل حدیث کے مقابلے میں سارے علمی اصول بالائے طاق رکھے جاتے ہیں۔ ع ”تمہیں کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے۔“

آپ نے پہلے پرچہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ مولانا شہید مرحوم نے آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو مٹی میں ملا ہوا لکھا ہے۔ جناب آخر اس حدیث کا مطلب کیا ہے؟ اس میں ذکر ہے کہ سَلِّ رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مِنْ قَبْلِ رَجُلٍ الْحَدِیْثُ یعنی آنحضرت کو دفن کرتے ہوئے پیروں کی طرف سے قبر مبارک میں اتارا گیا حضور کے دفن ہونے کے بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فراق میں انس رضی اللہ عنہ کو نہیں کہا تھا اے انس میرے باپ پر مٹی ڈالنا تم کو کیسے پسند آیا؟

میں پوچھتا ہوں کیا حضور علیہ السلام کی قبر مبارک مدینہ شریف میں ہے یا نہیں؟ پھر وہ قبر سونے کی ہے یا چاندی کی یا مٹی کی؟ جو کچھ بھی ہے حضور کا جسم مبارک اُس میں ہے یا نہیں؟ پھر کیا یہی کفر ہے جو ہم مدینہ شریف جا کر دیکھ آتے ہیں۔ آہ اے اسلام تیرے حامی و ناصر آج کیسے پیدا ہوئے ہیں جو تیرا نام بلند کرنے والوں اور تیری طرف سے کافروں کے سامنے سینہ سپر کرنے والوں کو کافر کہتے ہیں۔ میں نے جو حالی مرحوم کی مسدس سے آنحضرت کو غریبوں کا حاجت روا کہا ہے وہ انسانی اختیار کے اندر ہے نہ ان اختیار سے باہر۔ جیسے ایک انسان کسی غریب پر رحم کھا کر اُس کی حاجت میں مدد کرتا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ ہم اس اصول میں آپ سے متفق ہیں کہ حضور پر نور علیہ السلام کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ اب آپ بھی مہربانی کر کے اس اصول

۱۔ مہربانی کے قابل تو نہیں مگر کئے دیتے ہیں۔ کہ جناب کے عقل و فراست کے اعلیٰ معیار سے لوگ غافل نہ رہ جائیں۔ ماقبل ہی کی تحریر میں درج ہے ”میرے فاضل مخاطب ذرا سنبھل کر فرمائیں حنفیہ کرام کی جن عبارات کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں کیا دلیل ہے کہ ذاتی عطائی دونوں قسمیں مراد ہیں ورنہ کیا ملا علی قاری رحمہ اللہ نے قرآن عظیم کی مخالفت کی ہے؟ کہ قرآن تو فرماتا ہے ہم نے فیض بتایا اور ملا علی قاری رحمہ اللہ معاذ اللہ یہ کہہ دیں کہ عطائی علم غیب ماننے والا کافر ہے؟ اس کی تفصیل حضرت نے آگے خود فرمائی ہے۔ (فقیر محمد فاران رضا غنی عندہ) سب سے افسوس صد افسوس یہ دیکھئے غیر مقلدین کا عقیدہ کہ ایک انسان تو دوسرے انسان کی مدد کا اختیار رکھتا ہے مگر حضور شافع یوم النشور سے اس قدر دشمنی، ایسا حسد، اتنی عداوت کہ صاف بک دیا کہ حضور کی چیز کے مالک و مختار نہیں۔ کیا یہ توہین نہیں، کیا یہ غیر مقلد مولوی کا جدید کفر نہیں؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ (فقیر محمد فاران رضا غنی عندہ)

میں ہم سے متفق ہو جائیے کہ کسی مسلمان پر ناحق الزام اور افترا کرنے والا بڑا ظالم ہے۔ جس کے حق میں ارشاد ہے انما یفتی الکذب الذین لا یؤمنون یعنی بندوں پر جھوٹ افترا وہی کرتے ہیں جو اللہ کی آیت پر ایمان نہیں رکھتے۔

آہ مولانا مجھے ڈر لگتا ہے کہ اہل حدیث جب اپنی نمازوں کی وجہ سے چمکتے ماتھے لے کر خدا کے سامنے پیش ہوں گے اور آپ اُن کو کافر کہتے ہوں گے تو اس وقت آپ خدا کو کیا جواب دیں گے؟ آہ ے

بڑا مزہ ہو کہ محشر میں ہم کریں شکوہ وہ منتوں سے کہیں چپ رہو خدا کیلئے

مولوی صاحب جو عقائد کفریہ اہل حدیث کے آپ نے پیش کئے ان کے جواب تو آیات، احادیث اور اقوال فقہاء سے آپ نے سُن لئے۔ اب کوئی اور بھی جدید پیش کیجئے۔ ے

تیر پر تیر چلاؤ تمہیں ڈر کس کا ہے سینہ کس کا مری جان جگر کس کا ہے

ابوالوفاء ثناء اللہ

نقل پرچہ ۶۱ از حضرت شیر بیشہ اہلسنت مظہر علی حضرت :

میرے فاضل مخاطب نے ایک طویل تحریر مختلف چھوٹے چھوٹے پرچوں میں لکھی ہوئی عنایت فرمائی۔ افسوس مولوی صاحب کا انصاف تو یہ تھا کہ جب کسی شخص سے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کی توہین اور گستاخی سنتے، کیسا ہی ان کا معظم پیارا بزرگ ہوتا مگر اللہ و رسول کے مقابلے میں اُس کی حمایت نہ کرتے۔ مگر مولوی صاحب ان توہینوں کو ان گندی گندی گالیوں کو اسلام بنانے کیلئے ناپاک تاویلوں کے سمندر میں الجھا رہے ہیں۔

مسلمانو! اللہ! انصاف! اب تم خود ہی سمجھ لو کہ ہمارے فاضل مخاطب کے دل میں اللہ و رسول کی زیادہ محبت ہے یا مولوی اسماعیل صاحب کی؟ میں اپنی زبان سے اس کا فیصلہ کیا کروں۔ ”عافلا نیک می دانند“ میں اس وقت اس تحریر پر بطور تبصرہ چند سوالات کرنا چاہتا ہوں۔ امید ہے کہ میرے مخاطب حواس کو بجا رکھ کر جواب دیں گے۔

۱: میرا ایک سوال یہ تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کو اردو زبان میں دیوبندی مولوی کا شاگرد بتانے والا مسلمان ہے یا نہیں؟ مولوی صاحب نے اس کا کیا جواب دیا؟

۲: میرا ایک سوال یہ تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے علم کو معاذ اللہ شیطان کے علم سے کم بتانے والا مسلمان ہے یا نہیں؟ میرے مخاطب بتائیں کہ ان کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟

۳: میرا ایک سوال یہ تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے علم مبارک کو معاذ اللہ پاگلوں جانوروں کے علم کے مثل بتانے والا مسلمان ہے یا نہیں؟ فاضل مخاطب بتائیں انہوں نے اس کا کیا جواب دیا۔ بحمد اللہ یہ سوالات میرے تینوں ان پر بدستور قائم ہیں۔ مولوی صاحب کو انہیں ہاتھ لگانے کی ہمت نہ ہوئی۔

۴: ”تقویۃ الایمان“ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی تعظیم کو بڑے بھائی کی سی تعظیم بتایا۔ مولوی

صاحب اس کی تاویل ریک یہ فرماتے ہیں کہ قرآن عظیم میں اخوہم صالح۔ اخوہم ہود آیا ہے۔

کیا فاضل مخاطب بتا سکتے ہیں کہ قرآن عظیم میں اخوہم محمد بھی ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کیا ان کا کوئی الگ قرآن ہے یا سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو باقی انبیاء پر قیاس کیا جائے گا؟

۵: قرآن عظیم نے خود یہ تو فرمایا کہ ہود علیہ السلام اپنی قوم کے بھائی اور صالح علیہ السلام اپنی قوم کے بھائی ہیں مگر کہیں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ اے قوم عاد! اے قوم ثمود! تم بھی ہود اور صالح علیہما السلام کو اپنا بھائی کہو؟

۶: فاضل مخاطب فرماتے ہیں: ”جب ہم ان آیات کو پڑھیں گے تو ان کا مطلب اپنے ذہن میں نہ لائیں گے؟“ ضرور لائیں گے۔ یوں کہ خدا نے ان کو ایسا فرمایا۔ نہ یہ کہ ہم بھی انہیں اپنا بڑا بھائی کہنے لگیں۔

۷: فاضل مخاطب فرماتے ہیں کہ: ”میرا بیٹا مجھ کو میرے باپ کا بیٹا تو جانے کہ میرا باپ کس کا بیٹا تھا“۔ مولوی صاحب! جب وہ آپ کو یوں کہے کہ اے میرے دادا کے بیٹے تو کیا وہ اپنی ماں کو بھی یوں کہہ سکے گا کہ اے میرے باپ کی بیوی؟ مولوی صاحب! ذرا سنبھل کر فرمایا کیجئے گھبرانے کی بات نہیں ہے۔ ہوش و حواس سے کام لیجئے۔

۸: آہ مولوی صاحب آپ کو کیا سنائیں۔ مگر اپنے مسلمان بھائیوں کو آگاہ کرنے کیلئے ضرور گزارش کروں گا کہ اللہ کے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی تعظیم و احترام کا سبق صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سیکھئے کہ جب وہ حضور میں کچھ عرض کرتے تو پہلے کہتے ”فداک ابی و امی یا رسول اللہ“ اے سرکار! میرے ماں باپ آپ پر صدقہ وہ صحابہ جو تمام امت میں سب سے افضل و اعلیٰ ہیں وہ بات کرنے سے پہلے اپنے ماں باپ کو آپ پر قربان کرتے ہیں اور ایک یہ حضرات غیر مقلدین ہیں جو اس محبوب کبریا تاجدار انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو بڑا بھائی بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مسلمانو! اسلام وہ ہے جو حضرات صحابہ کرام کا طریقہ تھا یا یہ جو ان غیر مقلد صاحبوں کا شیوہ ہے؟

ذکر رو کے فضل کا لے نقص کا جو یاں رہے

پھر کہے مردک کہ ہوں امت رسول اللہ کی

۹: آہ مولوی صاحب کو قرآن وحدیث پر عمل کا ادعا ہے۔ مگر قرآن عظیم سے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی تعظیم کا طریقہ نہ پوچھا۔ کیا وہ یہ بتاتا ہے کہ حضور کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کرنی چاہئے؟ ارے سنبھلو سنبھلو خدا را ہوش میں آؤ۔ دیکھو دیکھو وہ فرماتا ہے قل ان کان اباکم و امی و ابناءکم و اخوانکم و ازواجکم و عشیرتکم و اموالکم و اقربتموہا و تجارۃ تخشون کسادھا و مساکن ترضونہا احب الیکم من اللہ ورسولہ و جہاد فی سبیلہ فتر بصر و احتی یا ای اللہ بامرہ واللہ لایہدی القوم الفاسقین۔ یعنی اے محبوب تم فرما دو اگر تمہارے باپ

دادا اور تمہاری اولاد اور تمہارے بھائی بند اور تمہاری بیبیاں تمہارے کنبے قبیلے کے لوگ اور وہ مال جس کو تم نے جمع کیا اور تمہارے بیوپار جس کے کھوٹ سے تم ڈرتے ہو اور مکانات جنہیں تم پسند کرتے ہو ان میں سے کوئی چیز بھی اللہ و رسولؐ سے اور اس کی راہ میں کوشش کرنے سے تمہیں زیادہ پیاری ہو تو منتظر رہو یہاں تک کہ اللہ اپنا عذاب اتارے اور اللہ ایسے نافرمانوں کو راہ نہیں دیتا۔ دیکھو دیکھو اللہ کے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی عزت اور عظمت پر ایمان لاؤ ان کو بڑا بھائی بنانے سے باز آؤ ورنہ کل روز قیامت اس کا مزہ دیکھو گے۔ ہوش میں آؤ کل مولوی اسماعیل تمہارے کام نہ آئیں گے۔ حضور شفیع المذنبین اپنے غلاموں کی بگڑی بنائیں گے۔

۱۰: مہربانی فرما کر یہ بھی بتا دیجئے اکر موالیہ احکام کے یہی معنی ہیں کہ میری تعظیم بڑے بھائی کی سی کرو۔
۱۱: آپ لکھتے ہیں ”آیتوں کو لڑنا چاہتے ہیں جناب یہ سوال خدا سے کیجئے جس نے وہ آیتیں قرآن میں اتاریں۔“ اس عبارت میں آپ نے اقرار کر لیا ہے کہ خدا کی آیتیں ضرور آپس میں لڑ رہی ہیں۔ مگر آپ اس کا ذمہ نہیں لیتے۔ کیوں جناب من! میں جانتا ہوں انتہائی گھبراہٹ میں آپ کی زبان سے یہ الفاظ نکل گئے۔ ورنہ اگر آپ ہوش سے کام لیتے تو سمجھ لیتے کہ یہ عقیدہ کفر ہے جو کلام باہم ٹکرا رہا ہو وہ ہرگز خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ جب آپ کے نزدیک قرآن کریم کی آیات کریمہ باہم ٹکرا رہی ہیں تو آپ نے اس کا اقرار کر لیا کہ معاذ اللہ قرآن آپ کے نزدیک خدا کا کلام نہیں۔ آری آپ کے اس کلام سے واقف ہو کر بہت خوش ہوں گے۔ اور گو متر پی پی کر آپ کو دعائیں دیں گے۔ میں پھر آپ کو توجہ دلاتا ہوں کہ آپ جلد از جلد اس فقرے کو واپس لیجئے۔ آریوں کو مدد نہ دیجئے۔

۱۲: میں نے یہ سوال کیا تھا کہ اگر کوئی بادشاہ عالیجاہ اپنے غلام سے تواضعاً فرمائے ”بھائی پانی لاؤ“ تو کیا اس غلام کو اس بادشاہ کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کرنی چاہئے؟ آپ نے اس کا جواب کچھ نہ دیا۔ اور یہ سوال میرا آپ کے اوپر بدستور قائم ہے۔
۱۳: بریلی میں پاگلوں کا علاج ہوتا ہے۔ آپ سے کیا کہوں مگر آپ کی جگہ اگر کوئی اور ہوتا تو اس سے کہتا کہ بریلی میں پاگلوں کیلئے شفا خانہ ہے۔ اس میں جا کر اپنے دماغ کا تھقیہ کراؤ، فصد کھلو۔

افسوس آپ نے قرآن عظیم کی مثال ”بہی“ سے دی ہے۔ جناب! کان کھول کر سنئے! یہی ایک انسان کی بنی ہوئی ہے۔ اس میں سینکڑوں غلطیاں ممکن ہیں۔ مگر قرآن پاک اللہ واحد قدوس کا کلام ہے۔ اس میں کسی قسم کی کوئی غلطی، کوئی تعارض، کوئی تناقض، کوئی تخالف قطعاً ممکن نہیں۔ میں آپ کو پھر بتاتا ہوں کہ اس تعارض کے اٹھانے کا یہی طریقہ ہے کہ آیات نفی میں علم ذاتی یا علم محیط مراد لیا جائے۔ اور آیات اثبات میں علم عطائی اور علم بعض مراد ہو۔ یعنی اللہ عز و جل کے سوا کسی مخلوق کو ذاتی یعنی بغیر خدا کا دیا ہوا علم غیب نہیں۔ اور تمام غیوب کا علم محیط خدا کے ساتھ خاص ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو بعض علوم غیبیہ عطا فرمائے ہیں۔ اگر آپ رفع تعارض کا یہ طریقہ تسلیم نہ کریں تو آپ کو ماننا پڑے گا کہ آپ کے نزدیک معاذ اللہ کلام الہی کی آیتیں باہم لڑ رہی ہیں۔

۱۴: عطائی علم غیب کے ثبوت میں میں نے تین آیتیں پیش کی تھیں۔ آپ ان کے جواب کا ذکر اپنی زبان پر نہ لائے۔

۱۵: مولوی اسماعیل صاحب نے نماز میں حضور کے خیال لانے کو بیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر بتایا۔ افسوس ایسی گندی گالی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی شان میں سن کر آپ کے دل کو ٹھیس نہ لگی۔ اُس کی بگڑی کے بنانے کیلئے بے کار تاویلیں شروع کر دیں۔ اور پھر اسلام کا دعویٰ؟
حالانکہ یہ خود ”تقویۃ الایمان“ کے خلاف ہے۔ اس کے صفحہ ۵۶ پر ہے:

”یہ بات محض بے جا ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی کا بولے اور اُس سے کچھ اور معنی مراد لیجئے۔“

لیجئے اسی صفحہ پر کہا: ”کوئی شخص بادشاہ سے یا اپنے باپ سے ٹھٹھا نہیں کرتا۔ اور جگت نہیں بولتا۔ اس کام کے واسطے دوست آشنا ہیں نہ باپ اور بادشاہ۔“

مبارک ہو! آپ کے امام نے آپ کے اگلے پچھلے راستے بند کر دیئے۔ اب نہیں معلوم اپنی مشکل کشائی آپ کس سے کرائیگے۔

۱۶: تاویل ”بہی“ وہ جو خود فاعل کی تصریح کے خلاف ہو آپ کے امام تو یہ فرماتے ہیں کہ ”حضور کا خیال بیل گدھے کے خیال سے اس لئے بدتر ہے کہ حضور کا خیال تعظیم سے آئے گا۔ بیل گدھے کا توہین کے ساتھ۔ اور یہ تعظیم جو حضور کی نماز میں مقصود ہوگی مشرک بنا دے گی۔“ اور آپ یہ فرماتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ کوئی شخص حضور کو سجدہ نہ کر لے۔ آپ فرمائیے آپ سچے یا آپ کے امام؟

۱۷: آپ نے ”تقویۃ الایمان“ سے شروع کے الفاظ جن میں حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی مختصر تعریف ہے مسلمانوں کو دھوکے دینے کیلئے نقل فرمائی۔ کیا اس سے آپ کے امام کی برأت ہو سکتی ہے؟ کیا ایک شخص ایک خط میں آپ کو القاب پر تعظیم لکھے اور باقی خط میں آپ کو گالیاں لکھے تو محض القاب میں تعریف کر دینے سے اُس پر سے گالیاں دینے کا الزام اٹھ جائے گا؟

۱۸: آپ نے علم معانی کا ایک مسئلہ پیش فرمایا ہے۔ میرے مخاطب کیا قرآن عظیم اور حدیث کریم میں علم معانی کو قابل عمل بتایا ہے؟ جب آپ کے نزدیک قرآن پاک اور صحاح ستہ کے سوا کوئی چیز قابل عمل ہی نہیں تو آپ کو دامن دوسرے کا پکڑنے کا حق کیونکر ہو سکتا ہے؟

۱۹: افسوس افسوس!! آپ نے اپنے امام صاحب کی ساری کوششوں پر پانی پھیر دیا، ساری تقویۃ الایمان اس سے بھری ہوئی ہے کہ یا رسول اللہ یا غوث کہنے والے، انبیاء اولیاء سے مدد مانگنے والے آپ کی نذر نیاز کرنے والے وغیرہ وغیرہ مشرک ہیں۔ حالانکہ ایسا کرنے والوں سے اگر پوچھا جائے تو وہ بھی انبیاء اولیاء کو خدا اور خدا کا شریک نہ کہیں گے۔ اور انہیں خدا کا بندہ، اُس کا مخلوق، اُس کا محبوب بتائیں گے۔ آپ کے پیش کردہ مسئلہ کی رو سے وہ لوگ مسلمان ہیں۔ آپ ذرا فرمائیے! آپ کے امام

صاحب مسلمانوں کو مشرک بتا کے بحکم حدیث خود مشرک ہوئے یا نہیں؟ افسوس میں پھر آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ۔

یوں دوڑے نہ برچھی تان کر اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

۲۰: افسوس آج آپ کی اُردو دانی بھی کھل گئی۔ آپ نے مٹی میں ملنے اور مٹی سے ملنے میں فرق نہیں کیا۔ آپ کے نزدیک ”سے“، ”میں“ دونوں کے معنی ایک ہیں۔ مٹی میں ملنے کے معنی اردوئے معلیٰ میں کسی چیز کے اجڑا منتشر ہو کر ذرات خاک میں مل جانے کو کہتے ہیں۔ چاندی کا برادہ اگر زمین میں مل جائے تو اس کو مٹی میں ملنا کہیں گے۔ کہ اس نے اپنا خزانہ مٹی میں ملا دیا۔ اگر ایسا ہے تو میں ادب کے ساتھ ایک سوال کرنے کی اجازت لوں گا۔ زید آپ کے پاس ایک لٹھ امانت رکھے پھر وہ آپ سے گم ہو جائے۔ تو ہم یوں کہیں گے کہ زید کا لٹھ آپ سے غائب ہو گیا۔ لیکن آپ کے نزدیک یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ زید کا لٹھ آپ میں غائب ہو گیا۔ اگر آپ کو اپنے معاملے میں ”سے“ اور ”میں“ میں فرق نظر آیا تو کیا اللہ کے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ کریم ہی آپ کی ناپاک تاویل کی نشانہ بنی رہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

۲۱: افسوس آج میں ایک ایسے شخص سے جس کو مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے اور اپنے ہم عقیدہ گروہ میں سردار کہلاتا ہے۔ یہ الفاظ سن رہا ہوں ”کیا حضور علیہ السلام کی قبر مبارک مدینہ شریف میں ہے یا نہیں پھر وہ قبر سونے کی ہے یا چاندی کی یا مٹی کی۔“ ارے سنو سنو!! جس مقدس طہر خاک پاک سے وہ جسید اقدس ملا ہے۔ عرش عظیم کے مالک کی قسم، سونا چاندی کیا چیز ہے وہ ہم تمام مسلمانوں کے نزدیک عرش اعظم اور کعبہ مقدسہ سے افضل ہے۔ کعبہ کی عزت اس پر صدقے، عرش کی عظمت اس پر قربان۔

۲۲: آپ فرماتے ہیں کسی مسلمان پر ناحق الزام اور افترا کرنے والا بڑا ظالم ہے۔ ہم اس شخص کو کس طرح مسلمان کہہ دیں جو ہمارے آقا مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ذرہ بھر گستاخی کرے۔ جس کی مثال میں آپ کو اچھی طرح سے کھول کر دکھا چکا ہوں۔ اللہ اللہ پھر اپنے اس اقرار کو یاد کیجئے کہ حضور پر نور علیہ السلام کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ کاش اب توجہ کر کے فتویٰ دے دیجئے کہ اقوال مذکورہ کے قائلین کون ہوئے؟ یا آپ کی شریعت باہر والوں کیلئے اور ہے اور گھر والوں کیلئے اور؟

۲۳: آپ فرماتے ہیں اس وقت آپ خدا کو کیا جواب دیں گے ہاں ہاں! ہم اپنے رب جل و علا اور اپنے پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور انشاء اللہ تعالیٰ صاف عرض کر دیں گے کہ جن لوگوں نے تیری اور تیرے پیاروں کی شان میں گندی گندی گستاخیاں کیں ہم انہیں کس طرح مسلمان سمجھ سکتے تھے۔

جسے کہتے ہیں محشر عید ہے وہ اہل سنت کی کبھی دیکھیں گے حق کو اور کبھی صورت محمد کی (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

۲۴: آپ فرماتے ہیں ”جواب تو آیات احادیث اور اقوال فقہار سے سن لئے“ اب سنئے میرے فاضل مخاطب! میں ادب

کے ساتھ یہ سوال آپ ہی کے ساتھ کرنا چاہتا ہوں یہ جواب ہو یا دین و دیانت سب کو جواب ہوا۔

۲۵: آپ فرماتے ہیں: ”اب کوئی اور بھی جدید پیش کیجئے“ میرے مخاطب پیش تو جو کچھ میں نے کیا تھا اسی سے آپ اپنا بیچھا نہ چھڑا سکے۔ پہلے سوالات تو آپ پر آٹھ اور اگلے تین ملا کر گیارہ ہی تھے یہ جدید سوالات ملا کر کل کتنے ہوئے؟ اب آپ کے عقائد بھی آپ کے سامنے میں کھول کر رکھ دوں گا تو آپ ہی فرمائیے آپ کا کیا حال ہوگا؟ مگر ہم آپ کا کاسہ سوال ضرور آب زلال جواب سے لبریز کر دیں گے۔ انشاء اللہ۔

مسلمانو! وہ بلند و بالا سرکار جس کی چادر شریف کو میلا کہنا کفر، جس کی طرف شکست کی نسبت کرنا کفر، جس کے علم کو گھٹانا کفر، جس کو تنقیضاً یتیم کہنا کفر، جس کو علی کے خسر سے یاد کرنا کفر، جس کی شان کسی طرح گھٹانا کفر، جس کی طرف اہانتا بکری کے چرانے کی نسبت کرنا کفر، جس کی کسر شان نشے میں بھی جائز نہ ہو مجبوری اور زبان کی بے اختیاری جہاں نہ سنی جاتی ہو، جس کی سرکار میں وہ بھی پکڑا جائے، جس کی طرف گمان ہو کہ ہوش میں بھی ایسا ہی کہتا ہوگا۔ آہ اُس کی تعظیم بڑے بھائی کی سی تعظیم بتائی جائے، اُن کا خیال بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر کہا جائے، ان کا نام پاک بغیر کسی ادب و تعظیم کے لے کر یوں کہا جائے کہ ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“ اُن کو مر کر مٹی میں ملنے والا بتایا جائے، اُن کے علم کو جانوروں کے علم کے مثل کہا جائے، اُن کے علم پر شیطان ملعون کے علم کو بڑھایا جائے، اُن کو اُر دوزبان میں دیوبندی مولویوں کا شاگر بتایا جائے؟

اے مسلمانوں کے ایمان! تو شہادت دے کہ حضور کی توہین کی جاتی ہے یا نہیں، حضور کی شان رفیع میں گالیاں دی جاتی ہیں یا نہیں؟ اے خوف خدا! آہ اے شرم و حیا! آہ! کیا ان گستاخیوں کی حضور کو خبر نہ ہوگی، کیا اس سے طبع نازک کو صدمہ و اذیت نہ پہنچے گی؟ اے ایسی گستاخیوں پر قیامت نہ آئے گی، کیا خدا کا سامنا نہ ہوگا، کیا حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو ٹھہر دیکھنا نہ ہوگا؟ یاد رکھو! کہ دُکھ درد والے عذاب کی تم کو بشارت ہے۔ اے آسمان کے چمکنے والے تارو! اے نخلستان کے پھڑکنے والے پتو! اور زمین کے پامال ڈرتو! گواہ رہو کہ ہم کو غیر مقلدین صاحبان سے دنیا کا کوئی نقصان نہیں پہنچا، ہماری جائیداد مال پر انہوں نے کوئی حملہ نہیں کیا، ان سے ہماری دنیوی یا ذاتی دشمنی کوئی نہیں۔ مگر آہ! کہ انہوں نے ہمارے آقا کی گستاخی کی، اور خدا کی قسم اس کا وہ صدمہ ہے کہ ہمارے ایمانی قلب کو تسکین نہیں ہو سکتی۔ اس پر ہم جتنا روئیں بجا ہے۔

فقیر حشمت علی خاں قادری رضوی غفرلہ۔

۶: غیر مقلد مولوی:

(چونکہ غیر مقلد مولوی ثناء اللہ کی اب تک کی ساری جمع پونجی کے پرانچے اڑ چکے تھے۔ لہذا یا تو لغویات میں وقت ضائع کیا یا پرانی باتوں کو پھر سے دہرایا۔ بلکہ یہاں تک کہہ بھاگے کہ علمائے دیوبند مولوی اشرف علی صاحب اور مولوی خلیل احمد صاحب کو ہم بڑی عزت سے دیکھتے ہیں۔ مگر اب میں کہہ چکا وہ مقلد ہیں اس جگہ ان کے کسی فعل کے جواب دہ ہم نہیں ہو سکتے۔ کیا کھلا ہوا فرار ہے۔ اسی بیان میں مزید یہ بھی کہہ دیا کہ علمائے دیوبند مقلد ہیں غیر مقلدوں سے بالکل جدا پتکے خفی ہیں۔)

آپ نے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں بہت کچھ کہا ہے۔ بھائی صاحبان مولوی حشمت علی صاحب نے جتنا بھی حضور کی تعریف میں کہا وہ میرے کہنے سے بہت کم ہے۔ میں تو ایک ہی فقرے میں سب کچھ کہہ چکا ہوں۔ یاد رہے ہو تو سن لو "بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر" یعنی خدا کے بعد ساری مخلوق میں حضور علیہ السلام ہی بڑی عزت والے بزرگ ہیں۔ مگر آخر بشر ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید آپ کو بشر مثکم فرماتا ہے۔ مولانا اسماعیل شہید نے جہاں حضور علیہ السلام کو بھائی کا لفظ لکھا ہے میں بتا چکا ہوں وہ حدیث شریف کا ترجمہ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ اعبدا واربکم واکرموا الخاکم یعنی اپنے رب کی عبادت کرو اور اپنے بھائی کی یعنی میری عزت کرو۔ مولانا شہید کے الفاظ یہ ہیں۔

"سوان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہئے نہ خدا کی سی۔"

مسلمان بھائیو کیا تم اس بات کو پسند کرو گے کہ حضور علیہ السلام کی تعظیم خدا کی سی کی جائے۔ میں حیران ہوں کہ میں تو مولانا شہید قدس اللہ سرہ کی کتاب سے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقل کر کے پیش کرتا ہوں میرے مخاطب اس حدیث کو مانتے ہیں اور ترجمہ کو صحیح جانتے ہیں مگر جواب میں بتاتے نہیں کہ آخر اس حدیث کا مطلب کیا ہے؟ بجائے جواب دینے کے اور بجائے دلیل سے مناظرہ کرنے کے عوام کو بھڑکانے کا مسالہ جمع کر رہے ہیں۔ حالانکہ ہم ہزار دفع کہتے ہیں کہ اس کو حضور پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کی تو کیا حضور کی جوتی کی بے ادبی کرنے والے پر بھی ایک لعنت سو لعنت ہزار لعنت بلکہ ان گنت لعنت برے۔ سنو۔

میں عاشق ہوں اس اپنی پوری صدا کا * مخالف نبی کا ہے دشمن خدا کا

(پھر اُسی پرانے زخمی اعتراض جس کا جواب ماقبل میں دیا جا چکا ہے دہرایا)

میں نے اپنی تائید میں شرح فقہ اکبر کی عبارت نقل کی تھی جس میں لکھا ہے کہ جو کوئی علم غیب انبیا کا عقیدہ رکھے علمائے حنفیہ نے کھلے لفظوں میں اُس کو کافر کہا ہے۔ وہ کتاب میرے ہاتھ میں ہے جو مصر اور ہندوستان دونوں ملکوں کی چھپی ہوئی ہے۔ اس کی عبارت آپ صاحبان کو پھر سناتا ہوں۔ سنئے۔ ذکر الحنفیہ بالتصریح بالتکفیر باعتقاد ان النبی علیہ السلام یعلم الغیب لمعارضۃ قوله تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ یعنی جو شخص حضور علیہ السلام کے حق میں یہ عقیدہ رکھے کہ آپ غیب جانتے ہیں اس کی بابت علمائے سلف حنفیہ نے صاف لفظوں میں لکھا ہے کہ وہ کافر ہے۔ مولوی صاحب آپ ان بیچارے اہل حدیثوں کو کافر بتانے لگے تھے۔ جو نہ بتا سکے۔ مگر میں دکھاتا ہوں کہ آپ کے علمائے سلف علم غیب رسول کا عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہتے ہیں۔ آہ۔

الجھاسے پاؤں یار کا زلف دراز میں * لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

ہاں حضرات علمائے کرام میں ان دونوں آیتوں میں تطبیق عرض کرتا ہوں پس آپ ہی میرے مخاطب کو سمجھائیے کہ مثبت میں قضیہ مہملہ ہے جو جزئیہ کے حکم میں ہے۔ اور نفی میں سلب کلی ہے جو مہملہ سالبہ کے حکم میں ہے۔ دو مہملوں میں تعارض

نہیں ہوتا کسی کو علم ہے تو سمجھے۔

آپ نے بڑے سوز و گداز سے حضور علیہ السلام کی قبر مبارک کو عرش معلیٰ سے بھی مقدس بتایا۔ مگر یہ نہ بتایا کہ آخر وہ زمین ہے یا آسمان۔ درجہ میں تو کلام نہیں ہماری تورات دن پکار ہے۔

مدینے کا مسافر کوئی پا جاتا ہوں حسرت آتی ہے یہ پہنچا میں رہا جاتا ہوں
بلکہ ہماری تو دعا ہے جو حضرت عمر خلیفہ ثانی رضی اللہ عنہ کیا کرتے تھے۔

اللهم ارزقنی شهادة فی سبیلک واجعل موتی فی مدینة رسولک
مگر کیا یہ راستی نہیں کہ: ینہ شریف بھی مٹی کی زمین ہے۔ کیا آریوں کے سوال پر بھی آپ یہی سوز و گداز کر کے وقت
تالیں گے۔ آپ کی بے معنی لمبی تقریر پر بے ساختہ میرے منہ سے یہ شعر نکلتا ہے۔

ملے تو حشر میں لے لوں زبان ناصح کی عجیب چیز ہے یہ طول مدعا کے لئے
اے جناب خفانہ ہو جائے ذرا میدان مناظرہ اور میدان وعظ میں فرق کیا کیجئے ورنہ مجھے کہنا پڑے گا کہ۔
ابھی دل ربائی کے انداز سیکھو کہ آساں نہیں دل لبھانا کسی کا

آپ نے میری اردو دانی پر بھی اعتراض کیا ہے۔ اللہ اللہ پوربی اور اعتراض! ہاں جناب مٹی میں اور مٹی سے ان
دونوں میں تو فرق ہے مگر یہ تو بتائیے کہ جس چیز کے نیچے مٹی اور اوپر مٹی دائیں بائیں مٹی غرض چاروں طرف مٹی سے گھری ہوئی
چیز وہاں کیا کہیں گے؟ مٹی سے کہیں گے یا مٹی میں فرمائیں گے؟

صاحبان دیکھئے میں آج کس عالم و فاضل سے بحث کر رہا ہوں۔ جن کے سامنے علم معانی کا قاعدہ بیان کرتا ہوں تو
کہتے ہیں یہ کوئی قرآن و حدیث ہے؟ اللہ اللہ میں تو سنتا تھا علمائے بریلی علم و فضل کے مالک ہیں مگر آج معلوم ہوا کہ۔

ہم شیخ کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی جا کر جو دیکھا تو عمامہ کے سوا بیچ
ہاں صاحب جو آپ لوگوں میں یہاں تک علم و انصاف ہے کہ علم مناظرہ کا حوالہ دوں تو اس پر قرآن کی آیت پوچھیں۔

۱۔ غیر مقلد مولوی کا یہ بیان اپنا نہیں تھا بلکہ اس کے پرکھوں کی جمع پونجی تھی جو اس وقت اس نے پیش کی۔ مگر کیا خبر تھی کہ ”انقلاب آسمان ہو جائے
گا“ اب اس کی اور اس کے پرکھوں کی جہالت دیکھئے اور مزہ لیجئے۔ پہلے کہا کہ آیات مثبتہ للغیب میں قضیہ مہملہ ہے جو جزئیہ کے حکم میں ہے۔
پھر کہا کہ آیات نافیہ للغیب میں سلب کلی ہے۔ جو مہملہ سالبہ کے حکم میں ہے۔ واہ رے عقلمند! سلب کلی اور پھر ایجاب جزئی؟ اب ان نقل کے
دشمنوں سے کون کہے کہ جب کلی کا سلب کرو یا تو جز کا ایجاب کہاں سے لے آئے؟ منطق سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا بھی جانتا ہے کہ سالبہ کلیہ
کی نفیض موجبہ جزئیہ آتی ہے۔ جناب نے اجتماع نفیضین کر دیا۔ لطف تو یہ کہ یہ تطبیق ہے۔ جس سے بزم خود تعارض رفع کر رہے ہیں۔ جس
تطبیق میں ایسا تعارض ہے کہ مبتدی طالب علم بھی انگشت بدنداں ہے۔ کہ اتنی صریح جہالت وہ بھی میدان مناظرہ میں وہ بھی غیر مقلدوں کا گرو
کیسے دکھا سکتا ہے۔ حیرت یہ کہ اس جہالت پر یہ طرہ کہ ”کسی کو علم ہے تو سمجھے۔“
(فقیر محمد فاران رضا غفرلہ)

ایسے لوگ اہل حدیث کو کافر کہیں تو اہل حدیث بھائی خوش ہونا چاہئے کیوں؟

صائب دو چیزے شکند قدر شعرا تعریف ناشناس سکوت قدر شناس

آخر میں میں آپ پر پھر واضح کرتا ہوں کہ آپ مقلد بھائیوں یعنی دیوبندیوں کے خیالات سے غیر مقلدین کو طرم بنا کر نا انصافی نہ کریں۔ اور اگر ان کے جوابات سننے کا شوق ہے تو میرا رسالہ ”تکذیب المکفرین“ دیکھئے۔ مزید شوق ہے تو دیوبندیا راندر چلے جائیے۔

مسلمان بھائیوں سنو ہمارا مذہب اور عقیدہ ہے کہ حضرت سید الانبیاء احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سب بشروں سے سید البشر تھے۔ آپ کی پیروی کے سوا دوزخ سے نجات نہیں ہوگی۔ آپ کی پیروی میں خدا راضی اور خدا سے وہ راضی۔۔۔ یارب تو کریمی و رسول تو کریم صد شکر کہ ستم میان دو کریم

ہاں یاد رہے کہ ہم حضور کی توہین کرنے والوں کو کافر جانتے ہیں۔ لیکن مولانا اسماعیل غازی فی اللہ اور مجاہد فی سبیل اللہ جنہوں نے اللہ کی راہ میں جہاد کرتے ہوئے اپنا سر خاک و خون میں لٹا دیا۔ ان کو ہم ہر طرح سے مسلمان بلکہ بزرگ مسلمان جانتے ہیں۔ گہرائی بھائیو تم لوگ شاید نہیں جانتے کہ مولانا اسماعیل کون ہیں؟ مولانا اسماعیل کا حال معلوم کرنا ہو تو ان کی زندگی کے حالات کی کتاب ”حیوۃ طیبہ“ پڑھو یا راندر میں جا کر حضرت مولانا غلام صاحب مرحوم حنفی کے خاندان سے پوچھو آپ کو معلوم ہو جائے کہ مولانا اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کیا تھے۔ آہ۔۔۔

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صوت ہادی زمیں ہند کی جس نے ساری ہلا دی نئی ایک لگن سب کے دل میں لگادی اک آواز میں سوتی بستی جگادی

پڑھا ہر طرف غل یہ پیغام حق سے کہ گونج اٹھے دشت جبل نام حق سے

ابوالوفا ثناء اللہ

نقل پرچہ ۷۱ از حضرت شیر بیشہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت :

الحمد للہ الحمد للہ الحمد للہ!!! حق آیا اور باطل بھاگا اور بے شک باطل بڑا بھگوتا ہے۔ کل سے میرا مناظرہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے اس وقت تک ہوتا رہا آپ لوگوں کو معلوم ہے کہ یہ بات پہلے طے ہو چکی تھی کہ مناظرے میں غیر مقلدین صاحبان کو لازم ہوگا کہ وہ مناظرے میں اپنا مسلمان ہونا ثابت کریں گے۔ اور ہم اہل سنت اس پر اعتراض کریں گے۔ میرے فاضل مخاطب نے اتنی طویل طویل تحریروں میں میرے بہت سے سوالات کے جواب نہ دیئے۔ حالانکہ ان سے گزارش کر دیا گیا تھا کہ کتنا بھی وقت صرف ہو مگر تمام سوالات کے مفصل جواب دیجئے۔ مگر مولوی صاحب نے بہت سے سوالات سے میری بحری کترائی۔ جن جن سوالات کے جوابات آپ سے نہ ہو سکے ان کی فہرست یہ ہے :

(۱) جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی گستاخی کرنے والے کو مسلمان جانے وہ خود مسلمان ہے یا نہیں؟

(۲) ضروریات دین کی کیا تعریف ہے؟

(۳) ضروریات دین کا انکار کرنے والا مسلمان ہے یا نہیں؟

(۴) تعظیم توہین کا کیا معیار ہے۔

(۵) آپ کے نزدیک رشیدیہ کس طرح قابل عمل ہو سکتی ہے، وہ نہ قرآن عظیم ہے نہ صحاح ستہ؟

(۶) میں نے ایک آیت پیش کی کہ حضور غیب پر بخیل نہیں اس کا جواب نہ دیا۔

(۷) میں نے دوسری آیت پیش کی کہ اللہ تعالیٰ اپنے غیب پر پسندیدہ رسولوں کو مطلع فرماتا ہے اس کا جواب نہ دیا۔

(۸) میں نے تیسری آیت پیش کی کہ اللہ تعالیٰ غیب بتانے کیلئے رسولوں کو چن لیتا ہے اس کا جواب نہ دیا۔

(۹) حدیث کے کس لفظ سے سمجھا جاتا ہے کہ میں بھی مر کے مٹی میں ملنے والا ہوں؟

(۱۰) یوں کہنا کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں کیا حضور کی توہین نہیں؟

(۱۱) کیا حضور کو دیوبندی مولویوں کے تعلق سے اردو آجانا بتانا حضور کی توہین نہیں؟

(۱۲) کیا علم سرکار کو علم شیطان سے کم بتانا حضور کی توہین نہیں؟

(۱۳) کیا علم حضور کو پاگلوں جانوروں کے علم کے مثل بتانا حضور کی توہین نہیں؟

(۱۴) میں نے آپ کی کتاب سے اور پیشوائے دیوبندیہ گنگوہی صاحب کے اقوال سے ثابت کر دیا کہ غیر مقلدین اور

دیوبندی دونوں عقائد میں متحد ہیں صرف اعمال کا فرق ہے۔ اس کا جواب بھی نہ دیا۔

(۱۵) کیا شہنشاہ کسی غلام سے کہہ دے کہ بھائی پانی لاؤ تو اس غلام کو یہ کہنے کا حق ہوگا کہ اب بادشاہ کی تعظیم بڑے

بھائی کی سی کرنا چاہئے۔

(۱۶) میں نے آیت سے ثابت کیا تھا کہ حضور کو پیشک نفع نقصان کا اختیار ہے جو ان کے رب نے چاہا اس کا جواب

بھی ندارد؟

(۱۷) کیا جب آپ کا بیٹا آپ کو یوں کہے کہ اے میرے دادا کے بیٹے تو وہ اپنی ماں کو بھی کہہ سکے گا کہ اے میرے

باپ کی بیوی؟

(۱۸) قرآن عظیم میں کہیں اخوہم محمد بھی ہے؟

(۱۹) کیا قرآن عظیم میں یہ بھی ہے کہ اے تمام قوموں اپنے انبیاء کو بڑا بھائی کہو؟

(۲۰) کیا قرآن عظیم میں یہ بھی بتاتا ہے کہ حضور کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کرنا چاہئے؟

(۲۱) کیا اکرموا احکم کے یہی معنی ہیں کہ میری تعظیم بڑے بھائی کی سی کرو؟

(۲۲) کیا قرآن عظیم پر ”بہی“ کی مثال صادق ہو سکتی ہے؟

(۲۳) آپ نے بیل اور گدھے کے خیال کی جو تاویل کی وہ خود آپ کے امام کی تصریح کے خلاف ہے یا نہیں؟

(۲۴) کیا ”تقویۃ الایمان“ میں الفاظ توہین کی تاویل سے منع کیا ہے یا نہیں؟

(۲۵) کیا کسی کی کچھ تعریف کر دینے سے اس کو گالیاں دینے کا استحقاق ہو جاتا ہے؟

(۲۶) کیا علم معانی کا قابل علم ہونا قرآن و صحاح ستہ میں ہے؟

(۲۷) آپ کا مسئلہ علم معانی کی بنا پر آپ کے امام مشرک ہوئے یا نہیں؟

(۲۸) کیا مٹی میں ملنا اور مٹی سے ملنا ایک ہے؟

(۲۹) کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ زید کا لٹھ آپ میں غائب ہو گیا؟

(۳۰) آپ نے پہلی تحریر میں فرمایا ہے ”مولوی حشمت علی نے جتنا بھی حضور کی تعریف میں کہا ہے وہ میرے کہے

سے بہت کم ہے۔ حالانکہ میں اپنی تقریروں میں حضور کو مطلع علی الغیب کہہ چکا ہوں۔ کیا آپ ایسا مانتے ہیں یا یہ الفاظ محض پردہ تقیہ میں فرماتے ہیں؟

(۳۱) آپ نے پھر حدیث کی بحث چھیڑی ہے۔ اس کے جواب میں سوال نمبر ۲۱ کا جواب دیجئے۔

(۳۲) آپ نے ملا علی قاری کی عبارت پیش کی۔ حالانکہ وہ اس عبارت سے اوپر فرماتے ہیں: الا ما اعلمهم

اللہ تعالیٰ احیاناً یعنی انبیاء علیہم السلام کو وہی علم غیب ہے جو اللہ تعالیٰ نے انہیں تدریجاً و متناً و فتاً عطا فرمایا ہے۔ آپ نے اسے کیوں چھپا لیا؟

(۳۳) آپ نے لا یعلم الغیب من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ کو مہملہ سالہ کے حکم میں بتایا

کیا قضیہ کا اہمال موضوع پر موقوف نہیں؟ کیا اللہ عز و جل نے معاذ اللہ آپ کے نزدیک معین نہیں کیا؟ کیا یہ کفر نہیں؟

(۳۴) آپ کے پیشوا مولوی اسماعیل صاحب نے ”یکروزی“ میں صفحہ ۱۴۴ پر لکھا ہے کہ ”خدا بھی جھوٹ بول سکتا

۱۔ اس کو سمجھنے سے پہلے ایک تمہید ملاحظہ کریں۔ قضیہ حملیہ تین اجزاء سے تیار ہوتا ہے۔ موضوع، مہمول، نسبت تامہ خبریہ۔ یعنی قضیہ حملیہ کا وجود انہیں اشیائے ثلاثہ سے ہوتا ہے۔ جن میں سے ایک موضوع بھی ہے کہ بغیر اس کے قضیہ کا وجود نہیں ہو سکتا۔ پھر قضیہ کی اس کے موضوع کے اعتبار سے چار قسمیں ہیں۔ شخصی، طبعی، محصورہ، مہملہ۔ اب ان میں سے ہم دو قسموں محصورہ اور مہملہ پر بحث کریں گے۔ محصورہ: وہ قضیہ حملیہ ہے جس کا موضوع کلی اور حکم افراد موضوع پر ہو اور افراد کی مقدار کلایا بعضاً بیان کر دی گئی ہو۔ مثلاً کل بی مطلع علی الغیب۔ مہملہ: اہمال بمعنی چھوڑا ہوا چھوڑنا اور اصطلاح میں وہ قضیہ حملیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو۔ اور حکم افراد موضوع پر ہو۔ لیکن افراد کی مقدار کلایا بعضاً بیان نہ کی گئی ہو۔ مثلاً المؤمن مغفور۔ یعنی اس میں افراد کی مقدار کلایا بعضاً بیان نہیں کی جاتی۔ بلکہ چھوڑ دی جاتی ہے۔ اہمال اور احصار افراد کا ہوتا ہے۔ اور وہ افراد موضوع کے ہیں۔ تو احصار بھی موضوع کا ہوتا ہے۔ اور اہمال بھی موضوع کا۔ اب بحث اہمال سے (باقی حاشیہ صفحہ ۱۱۸ پر)

ہے۔ کیا یہ کفر نہیں؟

(۳۵) انہیں مولوی اسماعیل صاحب نے ”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۱۴ پر لکھا ہے کہ ”ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔“ کیا انبیاء علیہم السلام کو چمار سے زائد ذلیل بتانا گالی نہیں؟ کیا غیر مقلدین ان عقائد کے باوجود مسلمان ہیں؟

(۳۶) انہیں مولوی اسماعیل صاحب نے ”ایضاح الحق“ صفحہ ۳۰ پر خدا کو مکان و زمان و جہت سے پاک ماننے کو بدعت و گمراہی بتایا کیا یہ کفر نہیں؟

(۳۷) خود آپ مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲۵ ستمبر جمعہ کے دن کہا کہ ”حضور کا قبہ خلاف شریعت ہے اس لئے ضرور گرا دینا چاہئے۔ اگر سلطان ابن سعود نے اسے نہ گرایا تو وہ مجرم ہوں گے۔ اگر اس کو اس میں کسی باعث سے تامل ہو تو ہمیں اجازت دے ہم وہاں پہنچ کر گرائیں اور سب سے پہلا شخص میں ہوں گا جو اس پر تیشہ چلاؤں گا۔“ دیکھو ”غیبی گولہ“ بمبئی ۱۳ نومبر ۱۹۲۵ء۔

کیا ایسا کہنے والا مسلمان ہے؟

(۳۸) ملا علی قاری جو آپ کے مستند ہیں ”حل العقیدہ شرح البردہ“ میں فرماتے ہیں: ”علمہما انما یكون نہرا من بحور علمہ و حروفہ من سطور علمہ“ یعنی لوح و قلم کا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے علم مبارک کے سمندر میں سے ایک ایک نہر اور حضور کے علم کے دفتروں میں سے ایک حرف ہے۔ کیا اب بھی ملا علی قاری کو کافر کہئے گا؟

(۳۹) یہی ملا علی قاری ”شرح شفا“ میں فرماتے ہیں: ”لان روح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر فی بیوت اہل الاسلام“ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی روح مقدس ہر ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(ہاں حاشیہ صفحہ گزشتہ کا) ہے۔ حضرت شیر بیشہؒ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آیت کریمہ لا یعلم الغیب من فی السموات والارض الغیب الا اللہ پیش کر کے غیر مقلد مولوی سے سوال کیا کہ آپ نے اس آیت کو مہملہ سالبہ کے حکم میں بتایا۔ کیا قضیہ کا اہمال موضوع پر موقوف نہیں؟ یعنی اگر یہ قضیہ مہملہ سالبہ ہے تو قضیہ کا اہمال موضوع پر موقوف اور جب قضیہ کا اہمال موضوع پر موقوف تو کیا آیت کا معنی یہ نہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ نے معین ہی نہیں کیا؟ کلاً یا بعضاً بیان ہی نہیں کیا کہ کون غیب نہیں جانتا۔ حالانکہ آیت میں صراحت ہے کہ من فی السموات والارض تو کیا اللہ تعالیٰ نے صاف صاف نہیں فرمادیا کہ زمین و آسمان میں کوئی (ذاتی) غیب نہیں جانتا؟ اور کیا مہملہ ماننے کا معنی یہ نہیں ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے معین ہی نہیں کیا، کلاً یا بعضاً بیان ہی نہیں کیا کہ کون غیب نہیں جانتا؟ پھر کیا یہ آیت کریمہ لا یعلم الغیب من فی السموات والارض کا صاف صریح انکار نہیں؟ کیا قرآن کی آیت کا انکار کفر نہیں؟ یہی حضرت شیر بیشہؒ منت مظهر علی حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قاہرہ جواب سوال فرمایا ہے۔ جس کے جواب سے ثناء اللہ امرتسری تا آخر مبہوت رہے۔ اور جواب کے نام سے جواب دے گئے۔ ہذا ما ظہر لی (فقیر محمد فاران رضا حشمتی غفرلہ القوی)

ہاں ذرا اب بھی ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ”تقویۃ الایمان“ سے شرک اور کفر کا فتویٰ دیجئے! ان دونوں عبارتوں میں اگر مولوی صاحب ثابت کر دیں کہ اصل کتابوں میں نہیں ہے تو جو فرمائیں انہیں انعام ملے گا۔

(۴۰) آپ کے امام نے ”تقویۃ الایمان“ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی شان میں یوں کہا کہ ”مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے“ کیا یہ حضور کی توہین نہیں؟

یہ آپ کی آخری تقریر ہے۔ مہربانی فرما کر میرے ان تمام سوالات کے مفصل جوابات بغیر دیئے ہوئے ہرگز یہاں سے نہ اٹھئے۔ آپ کے تشریف لانے کا مقصد یہی ہے کہ غیر مقلدوں کو مسلمان ثابت کریں۔ بسم اللہ! ان کے بعض عقائد کفریہ آپ کے سامنے ہیں۔ انہیں اسلام بتائیے یا غیر مقلدوں سے توبہ کرائیے۔ یہ یاد رہے کہ ہم کسی کو کافر بناتے نہیں بلکہ جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی ذرہ برابر توہین کرے اسے کافر بتاتے ہیں۔ مجھے امید ہے کہ آپ اپنی آخری تقریر میں ان تمام عقائد کفریہ کا جواب دے دیں گے۔ اگر آپ نے ان تمام سوالات کے جوابات مفصل نہ دیئے تو آپ کی شکست ہوگی۔ اور ثابت ہو جائے گا کہ آپ غیر مقلدوں کو مسلمان ثابت نہ کر سکے۔

محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ۔

۷: غیر مقلد مولوی:

(سوالات قاہرہ کے جوابات سے عاجز مولوی ثناء اللہ آخری تقریر میں بھی عاجز ہی رہے۔ آخر میں پھر وہی راگ الاپا کہ علمائے دیوبند مقلد ہیں ہم ان کے جوابات نہ دیں گے۔ اور بولے)

غنیمت ہے آپ نے آخر میں یہ فرمایا کہ مولوی ثناء اللہ کے آنے کی غرض یہ تھی کہ غیر مقلدین کو مسلمان ثابت کرتے۔ مگر افسوس کہ مجھے مدعی بن کر تقریر کا حق ہی نہ دیا۔ بلکہ سوالات پر سوالات کی بھرمار کر دی۔ جن کے جواب بار بار دیئے گئے۔ علم غیب کے متعلق قرآن مجید کے ساتویں پارہ وغیرہ سے ثبوت دیا۔ کہ خدا خود فرماتا ہے اے نبی تو کہہ دے کہ میں غیب نہیں جانتا۔ شرح فقہ اکبر کی عبارت میں علمائے حنفیہ کا فتویٰ دکھایا کہ حضور کے حق میں علم غیب کا عقیدہ رکھنے والا کافر ہے۔ ضروریات دین کی تفسیر کرنا آپ کا کام تھا۔ جواہل حدیثوں کو ضروریات کے منکر بتاتے ہیں۔ ہاں جو سوالات معقول تھے ہم نے ان کے جواب دے دیئے۔ یہ بھی صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ حضور کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ تقویۃ الایمان پر ہر اعتراض کا جواب قرآن و حدیث سے دیا۔

ہاں آپ نے پوچھا کہ میں حشمت علی حضور علیہ السلام کو مطلع علی الغیوب کہتا ہوں کیا آپ بھی کہتے ہیں؟ میں نے اس کا جواب ابھی پہلے پرچے میں دیا کہ ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضور کو خدا نے غیب کی باتیں بتائیں جو قرآن و حدیث میں آئی ہیں۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ اس باغ کے درخت اور درختوں کے پتے کتنے ہیں۔ اس کی بابت قرآن کی آیت صریحہ بتا رہی ہے کہ

لا أعلم الغیب [۱] لے

ہاں آخر میں میں آپ کو اہل حدیث کا مسلمان بلکہ بکے مسلمان ہونا بتاؤں۔ جو بالکل دو منٹ کا کام ہے۔ قرآن مجید میں بتایا ہے کہ مؤمن مسلمان کون ہے بس جو باتیں قرآن مجید میں خدا نے مسلمانوں میں بتائی ہیں وہ ان اہل حدیثوں میں دیکھ لیجئے۔ اگر ہیں تو یہ لوگ بکے مسلمان ہیں۔ ارشاد ہے انما المؤمنون الذین آمنوا باللہ ورسولہ یعنی ایمان دار بس وہی لوگ ہیں جو اللہ پر اور اس کے رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں۔ اللہ اور رسول پر ایمان رکھنے کا ثبوت بس یہی کافی ہے کہ یہ اہل حدیث نماز پڑھتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں، حج کرتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں یہاں تک کہ بعد اں سرور کائنات کے کسی اور پیغمبر کا آنا جائز نہیں جانتے۔ نہ کسی نئے پیغمبر کو مانتے ہیں۔ نہ کسی اور کے سامنے سر جھکاتے ہیں بلکہ ان کا قول ہے ع ”کسی کا ہو رہے کوئی نبی کے ہو رہے ہیں ہم“ بس یہی ان کے اسلام کا ثبوت ہے اس لئے جو کوئی ان کو مسجد میں نماز پڑھنے سے روکے وہ قرآن مجید کے حکم کے مطابق ظالم ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے من اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یدکر فیہا اسمہ ۷

[۱] یہ ہیبت حق اور حضرت شیریشہ اہل سنت کا علمی دبدبہ تھا کہ ایسے منکر سے بھی اتنا اُگلا لیا۔ مگر بے چارے کو نہیں معلوم تھا کہ اُس کی تنہا سی جان پر وہی تقویۃ الایمان جس کی حمایت میں اس قدر ذلتیں اور رسوائیاں برداشت کر رہے ہیں۔ وہی اُن کو کفر و شرک کا سارٹیفکیٹ تھما دے گی۔ اور انگلی دکھا کر کہے گی کہ میں اپنے چہیتے کو آغوش شرک سے کیونکر نکال دوں۔ دیکھئے اس پر تقویۃ الایمان نے کیا قیامت توڑی ہے۔ تقویۃ الایمان کے صفحہ ۸ پر ہے ”یعنی اللہ کا سا علم اور کوثابت کرنا سو اس عقیدے سے آدمی البتہ مشرک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ انبیاء اولیاء سے رکھے خواہ پیر و شہید خواہ امام و امام زادہ سے خواہ بھوت و پری سے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے۔ غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔

[۲] واہ کیا دعوائے مسلمانی ہے جس پر ابلیس سا کافر بھی محو حیرت ہی نہیں بلکہ غیر مقلد مناظر کو مبارکبادیاں پیش کر رہا ہے کہ آج تو میں بھی مسلمان ٹھہرا۔ معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی طرف خیال لے جانے کو اپنے نیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر کہو، پھر کہو کہ اللہ و رسول پر ایمان ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے لئے لکھو کہ جو سب سے بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے تو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے پھر کہو کہ اللہ و رسول پر ایمان ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کیلئے کہو کہ معاذ اللہ مر کر مٹی میں مل گئے پھر بولو کہ اللہ و رسول پر ایمان ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم اور آپ کے پیارے محبوب مولائے کائنات مشکل کشا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو کہو کہ معاذ اللہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں پھر کہو کہ اللہ و رسول پر ایمان ہے۔ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کیلئے لکھے کہ اردو زبان مدرسہ دیوبند سے آگئی، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے علم پاک کو معاذ اللہ ہر بچے بلکہ ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں چار پاؤں سے تشبیہ دے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم سے زیادہ شیطان لعین کو علم بتائے اُن کو بجائے کافر کہنے کے مسلمان، نہ صرف مسلمان بلکہ حاجی شرک و بدعت اور عزیز بھائی کہو۔ پھر بولو کہ اللہ و رسول پر ایمان ہے۔ نماز روزہ حج ادا کرتے ہیں زکوٰۃ دیتے ہیں۔ خدائے تعالیٰ قدوس و سبوح جل جلالہ کیلئے لکھو کہ خدا بھی جھوٹ بول سکتا ہے پھر بولو کہ اللہ و رسول پر ایمان ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو چمار (باقی حاشیہ صفحہ آئندہ پر)

مختصر یہ ہے کہ میں آپ کے کل واجب الجواب سوالات کے جوابات دے چکا۔ اہل حدیث کو خمس قرآنی مسلمان ثابت کر چکا۔ فالحمد للہ۔ گجراتی مسلمانو! تقویۃ الایمان کی قدر خود اسی سے تم جان سکتے ہو کہ گجرات کے فخر العلماء مولانا غلام محمد صاحب مرحوم راندیری نے اس کا ترجمہ گجراتی زبان میں کرا کر شائع کیا۔ خدا ہم مسلمانوں کو نیک توفیق دے اور اپنے پیچ رسول حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر چلنے کی توفیق دے۔

اے خدا صدقہ کبریائی کا صدقہ اس نور مصطفائی کا
سیدھا راستہ دکھائیو ہم کو پیچ و خم سے بچائیو ہم کو

اب ہم آپ صاحبان سے رخصت ہوتے ہیں اور دونوں صدر صاحبان اور اپنے مخاطب علمائے کرام کا شکریہ ادا کرتے ہیں اور جمال بھائی یوسف بھائی کا بھی شکریہ ادا کرتے ہیں۔ آخر میں پولیس کے جوانوں اور افسروں کے حق میں بھی دعائے خیر کرتے ہیں۔ خدا ہم سب کو اپنا بندہ بنائے اور نیک بندوں میں شامل فرمائے آمین۔

ابوالوفا شتار اللہ

حضرات! آپ نے دیکھ لیا کہ غیر مقلد مولوی نے کیسے سوالات پر ہاتھ تک نہ لگایا، ادھر ادھر کی ہانک کر بار بار ایک ہی بات دہرا کر وقت پورا کیا۔ تھانوی، انیسٹھوی، گنگوہی، نانوتوی کے کفریات سے یکسر فرار اختیار کیا۔ دہلوی کی عبارات ملعونہ پر کچھ چوں چرا کیا بھی تو اس پر ہوئے اعتراض سے ایسی ہیبت طاری ہوئی کہ آخر تک سکوت ہی رہا۔ لفظ علم کو بار بار علم پڑھنے پر ٹوکا گیا تو اپنی جہالت اور خفگی مٹانے کیلئے کہہ بھاگے کہ ”العلم جھجڑہ فہو کجھوہا“ وغیرہ وغیرہ۔ یقیناً جواب کے نام سے جواب دے گئے۔ مناظرہ کا ہے پر ہوا تھا اسی پرنا کہ غیر مقلد عبارات ملزمہ کو اسلام ثابت کریں گے۔ جو ان کا مولوی آخر تک نہ کر سکا۔ پھر اس سے زیادہ اور کیا شکست ہو سکتی ہے۔ کیا غیر مقلد مولوی مجمع میں کھڑے ہو کر یہ پکاریں گے کہ میں ہار گیا؟ مجھ کو شکست فاش ہو گئی؟ ہرگز نہیں۔ کہ ویسے ہی کوئی شخص اپنی کمزوری اور لا چاری کا معترف نہیں ہوتا۔ تو کیا مجلس مناظرہ میں مولوی صاحب یہ بات تسلیم کریں گے؟ لہذا اے حضرات گرامی! آپ پر یہ امر واضح ہو گیا کہ مولوی صاحب نے کسی مطالبہ کا جواب نہ دیا، کسی اعتراض کو حل نہ کیا۔ ہاں اگر کچھ قابل ذکر ہیں تو دو باتیں ہیں۔ ایک اشعار کی تکرار بسیار، دوسرے سوالات سے فرار۔

(حاشیہ صفحہ گذشتہ کا) سے زیادہ ذلیل لکھو پھر بولو کہ اللہ و رسول پر ایمان ہے۔ نماز روزہ حج ادا کرتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں۔

اے مسلمانوں کے ایمان! تو شہادت دے کیا یہ دعویٰ مسلمانی درست ہے؟ اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی کیا یہ سب تو نہیں نہیں؟ کیا مرنا نہ ہوگا، قیامت نہ آئیگی؟ کیا خدا کا سامنا نہ ہوگا؟ کیا حضور اقدس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو منہ دکھانا نہ ہوگا؟ پھر کیا وہاں یہ تقیہ کام آجائے گا؟ جھوٹ بچا لیجائے گا کہ ہم تو نماز روزہ حج و زکوٰۃ ادا کرتے ہیں؟ یاد رکھو کہ نہایت دردناک عذاب کی تمہیں بشارت ہے۔ (فقیر محمد فاران رضا حشمتی غفرلہ القوی)

اتمامِ حجت:

آخر میں جھوٹوں، فریب کاروں کی دہن دوزی کیلئے اعلان کیا جاتا ہے کہ اگر کسی غیر مقلد صاحب کو اپنے گرو شاعر اللہ امرتسری کی ذلت و خواری کی شکست میں ذرا بھی شک یا تاؤل ہو تو وہ اپنے تمام معاونین جمع کر کے اس روداد کے سارے مطالبات کے جواب لکھوائیں۔ مگر ہم کہہ دیتے ہیں کہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک اسی طرح عاجز اور لا جواب رہیں گے۔

آخر میں صلاۃ و سلام اور دعا کے بعد تمام لوگ اللہ اکبر، یا رسول اللہ، یا غوث، سنیوں کو فتح مبارک، ابوالفتح کو فتح مبارک، غیر مقلدوں کی شکست وغیرہ الفاظ کے ساتھ نعرے لگا رہے تھے۔ اور مناظر اہل سنت قاطع کفر و ضلالت فاتح دوراں مظہر اعلیٰ حضرت شہزادہ اہل سنت کو بزم فتح کا دولہا بنایا گیا۔ سارے علاقے میں نہایت شان و شوکت کے ساتھ جلوس نکالا گیا۔ اہل سنت فرط خوشی سے پھولے نہ سماتے۔ اور غیر مقلدین کے چہرے مارے شرمندگی اور غم کے فق تھے۔ زمین نہ پھٹی ورنہ وہ سما جاتے۔ ایسی قاہر فتح بسین سرزمین پادروہ کی تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور حق کے مولیٰ جل جلالہ نے اہل سنت کے ایک نوجوان فاضل کے ہاتھوں حق کی نسبت باطل کی نکایت فرمائی۔ واللہ الحمد۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله هادی القلوب و افضل الصلاة والسلام على النبي المطلاع على الغيوب المنزه من جميع النقائص والعيوب وعلى آله وصحبه المطهرين من الذنوب القاهرين على كل شقي مفتر كذوب صلاة وسلاماً يتجدان بكل طلوع وغروب. آمين.

سگے بارگاہِ مشاہد

فقیر قادری محمد فاران رضا خاں حشمتی

آستانہ عالیہ حشمتیہ

حشمت نگر پہلی بھیت شریف

نائب صدر المدرسین الجامعۃ الحشمتیہ مشاہد نگر پیراماہم

۹ جون ۲۰۲۰ء روز شنبہ

شکریہ بیارگاہ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بر فتح مناظرہ پادرہ

منجانب سید قطب الدین صاحب نسیز برودوی

دلالتی ہے یہ نصرت آپ ہی نے یا رسول اللہ ﷺ
ہرایا ہی نہیں اُن کو کسی نے یا رسول اللہ ﷺ
ثنا و اللہ کو خستہ غسلی نے یا رسول اللہ ﷺ
پکارا جب ہماری بے کسی نے یا رسول اللہ ﷺ
یہ کی چارہ گری بے چارگی نے یا رسول اللہ ﷺ
کیا ہے آج بے خود اس خوشی نے یا رسول اللہ ﷺ

حمایت مان لی ہے میرے جی نے یا رسول اللہ
رہے ہیں اہل سنت آپ کے دامن سے وابستہ
دکھایا آپ کی امداد سے میدان میں نیچا
اُسی وقت آپ نے امداد نصرت آ کے فرمائی
حمایت سے تمہاری شیر بھی گیدڑ نظر آیا
حرک و جد کی یہ ہے جسے امداد کہتے ہیں

عقیدہ ہے یہ نسیز کا محمد اللہ دشمن کو

کیا تا دمِ تمہاری دشمنی نے یا رسول اللہ ﷺ

یہ مختصر رسالہ ہدایتِ قبیلہ جس میں حضرت تیزبیشہ سنہ ناصر سنیہ، کاسر دیوبندیہ حضرت مولانا مولوی حافظ قاری ابوالفتح عبیدالرضا محمد شمس علی خاں صاحب لکھنؤ دام مجید عالم مفتی جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام، الہ سنہ جماعت بریلی شریف کاراندیر ضلع سونے کے دیوبندی مولوی محمد حسین صاحب کے راندر میں مناظرہ ہونا، وہابیوں کا اپنے بڑوں تھانوی گنگوہی انیسویں کو مسلمان ثابت کرنے سے عاجز آنا، اپنے مسلمان ہونے کا ثبوت نہ دے سکتا، دیوبندیوں کے چمکتے "المہند" کے جعلی جھوٹے ہونے کا ثبوت ہو جانا وغیرہ مفید و نافع مضامین درج ہیں

مناظرہ راندر

راندر میں سنیوں کی فتح عجیب

(۱۳ — ۲۴ — ۵ — ۱۳)

مفتی بلقب تاریخ

وہابیہ جہول راندر کو شکست

جس کے راندر کے دیوبندی مولویوں کا ایمان واضح ہے۔

مرتبہ: حامی سنت حاجی بدعت مولانا مولوی محمد نظام الدین صاحب قادری نوری ہدایت رسولی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فتوح رستہ

۱۲۶

منظرہ راندر

نام کتاب _____

نام مناظرہ اہلسنت _____

حضرت مولانا علیہ السلام شریعت اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نام مناظرہ ہابیہ _____

مولوی محمد حسین راندری دیوبندی

مرتب _____

حضرت مولانا مولوی نظام الدین صاحب نوری علیہ الرحمہ

مقام مناظرہ _____

راندر ضلع سورت

تصحیح _____

حضرت مولانا مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ شمتی

حضرت مولانا مفتی الحاج محمد شارب الحشمت صاحب قبلہ شمتی

نظر ثانی _____

حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ شمتی

ترتیب و کتابت _____

محمد نجم الرضا شمتی

طابع و ناشر _____

مکتبہ شمتیہ

منظرہ راندر

۲

نوٹ:

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی خامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔

حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الخالق البرايا، والصلوة والسلام على حبيبہ المطلاع باذن ربہ علی الغیوب
والخفایا، العلیم بالسرائر والخبایا، قاسم خزائن اللہ ومختار نعمہ ومانح العطایا، شفیع الذنوب
ومقیل العثرات وماحی الخطایا، والہ وصحبہ، وابنہ وحزبہ، وعلماء ملتہ، واولیاء
امتہ، وعلینا وعلی سائر اہل سنتہ، وجميع المجددين لدينه والمتوسلين بذیل جماعته امین۔
پیارے عزیز سنی بھائیو! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ کو اپنے حبیب و محبوب مطلع علی الغیوب
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم کا سچا بندہ بارگاہ بنائے آمین۔ حضور پر نور ایام اہل سنت مجید دین و ملت سیدنا آعلیٰ حضرت مولینا شاہ
احمد رضا خاں صاحب قبلہ قادری برکاتی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی اور نام نامی سے کون سنی مسلمان ناواقف ہے۔
وہایت کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو جس نے روکا، ہزار ہا بندگان خدا کو دیوبندیت کے جال سے جس نے بچایا، اقطار و اکناف
کے اشراکفار و مرتدین کے شر و فریب سے جس نے بھولے بالے سنیوں کو محفوظ رکھا وہ حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ہی کی ذات قدسی صفات ہے۔ اہل سنت کا بچہ بچہ اگر حضور کے احسانات کا شکریہ مدۃ العمر ادا کرتا رہے تو بھی حضور پر نور رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ اُن بندگان خدا سے ہیں جن کا فیض بعد وصال
بھی جاری رہتا ہے۔

آستانہ عالیہ رضویہ سے اب بھی اہل سنت کے لئے ہدایت کے چشمے جاری ہیں۔ حضور کا مقدس دارالعلوم جامعہ رضویہ
منظر اسلام اہل سنت و جماعت بریلی شریف سنی بھائیوں کی ہدایت و رہنمائی کے لئے بہترین خدمات انجام دے رہا ہے۔ اس کے
علماء و مبلغین شہروں و قصبوں دیہاتوں میں حمایت اسلام و حفاظت مذہب اہل سنت کے لئے دورے کر رہے ہیں۔

دارالعلوم کا ایک وفد جو حضرت واعظ اسلام حامی سنت ماحی بدعت مولینا مولوی محمد غلام رسول صاحب قادری رضوی
بھاوپوری زید مجدہم مبلغ آستانہ عالیہ رضویہ اور حضرت شیر بیشہ سنت مظهر اعلیٰ حضرت ناصر سنییت شرکین دیوبندیت مولینا مولوی حافظ قاری
ابوالفتح عبید الرحمن صاحب قادری رضوی لکھنوی دام مجدہم مفتی جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف پر مشتمل تھا تقریباً
چار ماہ ہوئے بمبئی مبلغ وہابیہ عبدالشکور کا کوروی ایڈیٹر ”النجم“ سے مناظرہ کرنے کے لئے آیا۔ وفد مذکور نے بمبئی، پونہ، بھیٹری،
کلیانی وغیرہ مقامات میں جو بیش بہا خدمات انجام دیں وہ وقتاً فوقتاً ”رسالت“ بمبئی ”صوت الحق“ بمبئی ”غالب“ بمبئی وغیرہ
سنی اخبارات میں شائع ہوتی رہیں۔

ہمارا شہر سورت بھی حضرت شیر بیشہ سنت سیف اللہ المسلول مولانا مولوی محمد ہدایت الرسول صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور
حضرت مداح الحبیب مولینا مولوی جمیل الرحمن خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت حامی سنت مولینا مولوی بشیر الدین خاں
صاحب بڑودوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جیسی مقدس دروہ ملت ہستیوں کے جوار رحمت الہی و سایہ فضل رسالت پناہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وَعَلَىٰ آلِهِ وَسَلَّمَ میں چلے جانے کے بعد وہابیوں دیوبندیوں کا جولان گاہ بن گیا تھا۔ رحمت الہی سے امید تھی، کہ بمبئی میں ان حضرات حامیانِ دین و سنت کے ورود مسعود کی خبر سن کر مسرت بے اندازہ ہوئی۔ اور ہم غریب سُنیوں نے ان حضرات کو سورت تشریف لانے پر مجبور کیا۔

الحمد للہ! کہ ہماری عرض قبول فرمائی گئی۔ اور ان حضرات نے اپنے مبارک قدم سے اس سرزمین کو مشرف فرمایا۔ یہاں کے جلسوں کی کیفیت اور مسلمانوں کا ان چراغانِ بزمِ مُصْطَفٰی صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم پر پروانہ وار شمار ہونا بہت سے بھلے ہوؤں کا راہِ راست پر آجانا وغیرہ واقعات کی تفصیل کرنی طوالت چاہتی ہے۔

تقریباً دو سال ہوئے کہ علاقہ گجرات کے دیوبند ثانی بلکہ دیوبند کے باعث بقا و سبب زندگی راندیر ضلع سورت کے وہابیوں دیوبندیوں نے ایک اردو ٹیچر منشی عمر خاں کے نام سے ایک تحریر ”فضل رب خیر“ شائع کروائی۔ اُس میں علاوہ قسم قسم کی گستاخیوں بے باکیوں کے صفحہ ۱۱ پر یہ مضمون بھی تھا کہ حرین شریفین سے دیوبندیوں کے کفر پر جو فتوے لئے گئے ہیں۔ جب علمائے حرین پر اصل عبارت ظاہر ہوئیں تو انہوں نے دیوبندیوں کو کفر کے فتوے سے بری کر دیا۔ اور انہیں مسلمان لکھ دیا۔

حضرات علماء نے جب یہاں آکر ”فضل رب خیر“ ملاحظہ فرمائی تو خیال ہوا کہ راندیر کے دیوبندیوں سے وہ دوسرا فتویٰ دیکھ لیا جائے۔ اس بنا پر حضرت شیربیشہ سنت مولینا حشمت علی خاں صاحب نے ایک خط منشی عمر خاں کو لکھا کہ اپنے بڑوں کو بلائیے اور حرین شریفین کا وہ فتویٰ جس میں علمائے حرین نے دیوبندیوں کو مسلمان لکھ دیا ہے ہمیں دکھائیے۔ عمر خاں نے اس چیلنج کو قبول کیا اور مختلف تحریروں کے آنے جانے کے بعد جو ہمارے پاس موجود ہیں لکھ دیا کہ ہماری طرف سے مناظرین مولوی عبدالشکور کا کوروی اڈیٹر ”النجم“ اور مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی ہوں گے۔

حضرت شیربیشہ سنت مولینا حشمت علی خاں صاحب نے تاریخِ مناظرہ ۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۲ھ روز پنجشنبہ دس بجے دن کو اور مقامِ مناظرہ خود وہابیوں کی محبوب مسجد چنار واڑہ جس میں اس سے پہلے علمائے اہل سنت کو مناظرہ کے لئے بلاتے رہے تھے اور ان حضرات نے انہیں قابلِ خطاب نہ سمجھ کر ان کی اس ہوس کو پورا نہ کیا تھا، مقرر کر دیا۔ اور صاف لکھ دیا کہ بروز پنجشنبہ ۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۲ھ دس بجے دن کو انشاء اللہ تعالیٰ میں ضرور راندیر حاضر رہوں گا۔ آپ اپنے مناظرین کو تیار رکھیں۔

دوشنبہ سہ شنبہ کو بمقام پادریہ علاقہ ریاست بڑودہ میں غیر مقلدین کے شیخ الکَل فی الکَل ثناء اللہ امرتسری ایڈیٹر ”اہل حدیث“ سے تحریری مناظرہ ہوا جس میں حضرت شیربیشہ سنت مولینا حشمت علی خاں صاحب نے غیر مقلدین کے شیخ الکَل فی الکَل کو گل در گل ثابت کر دکھایا۔

غیر مقلدوں کا شیر پنجاب شیربیشہ سنت کے مقابل شغال نظر آیا۔ دو روز تک شیر پنجاب نے کوششیں کیں دانتوں پسینہ آگیا شیر پنجاب سے کام لینا چاہا مگر غیر مقلدوں کا کفر نہ اٹھا سکے، انہیں مسلمان ثابت نہ کر سکے۔ جانبین کی دستخطی تحریریں موجود ہیں جو انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب شائع ہو کر اہل سنت کو شادمان اور غیر مقلدین کو نادم بنائیں گی۔

چہار شنبہ کو وہاں سے فارغ ہو کر حضرات علمائے مبلغین جامعہ رضویہ سورت پہنچے اور پنجشنبہ کو اپنے وعدے کے مطابق راندر پہنچے۔ ابھی مسجد چنار واڑہ دور تھی کہ پولیس کے سپاہی آگئے اور کہا کہ آپ کے متعلق ایک عرضی کی گئی ہے اس لئے آپ کو پہلے تھانہ میں چلنا پڑے گا۔ اُس وقت معلوم ہوا کہ جن لوگوں کے ناپاک دھرم میں یا رسول اللہ یا غوث کہنا شرک ہے انہوں نے مناظرہ سے جان بچانے کے لئے یا پولیس المدد دیا تھا نہ دارالغیاث کا ڈبل شرک اوڑھا۔ حضرات علمائے کرام تھانہ میں پہنچے۔ تھانہ دار صاحب سے باتیں ہوئیں۔ اور جب اُن کی سمجھ میں آ گیا تو کہہ دیا آپ جاییے وعظ مناظرہ جو چاہے کیجئے مگر فساد نہ ہونے پائے۔

اب حضرات علماء وہاں سے پھر مسجد چنار واڑہ پر پہنچے۔ مسجد میں داخل ہونا چاہا تو بعض صاحبان وہابیوں کی طرف سے آئے اور نہایت شریفانہ انداز سے فرمایا یہاں نہ اُترو۔ متولی کی اجازت نہیں۔ بہت کچھ کہا گیا مگر اُن حضرات کو علماء کا داخل ہونا کسی طرح منظور نہ ہوا۔ اور یہاں تک کہہ دیا کہ یہ مسجد نہیں بلکہ ہمارا گھر ہے۔ بغیر ہماری اجازت کے تم اندر نہیں گھس سکتے ہو۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ در بھنگی اور کا کوری صاحبان کو سنا گیا کہ مناظرہ کے تار دیئے گئے مگر جب انہیں معلوم ہوا کہ خدام آستانہ عالیہ رضویہ سے مقابلہ کرنا پڑے گا تو دونوں نے سامنے آنے سے صاف انکار کر دیا۔ مجبوراً حضرات علماء واپس ہوئے اور حضرات تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے آستانے کے قریب مسجد نہایت واڑہ میں آکر بیٹھے۔ اور اپنے سنی بھائیوں کو صبر و سکون کی تلقین فرمائی۔ اور اپنے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے حضور تمام حاضرین اہل سنت نے کھڑے ہو کر دست بستہ صلاۃ و سلام عرض کیا۔

یہاں تو یہ حال تھا اور ادھر سنا گیا کہ بعض دولتمندوں نے راندر کے دیوبندی مولویوں سے یہ کہا کہ اگر تم نے مناظرہ نہ کیا تو ہم دیوبند کا چندہ بند کر دیں گے۔ مجبوراً حضرات دیوبندیہ مسجد نہایت واڑہ میں آ پہنچے۔ اُس وقت کی گفتگو کا شریفانہ انداز تو کچھ انھیں سے پوچھئے جو وہاں موجود تھے۔ دیوبندی تہذیب اپنی انوکھی نرالی بانگی تر چھی ادائیں دکھا رہی تھی۔ ایک صاحب اچھل کر اپنی ٹوپی پھینک دیتے ہیں۔ ایک مولوی صاحب کو دراپنا عمامہ اچھال دیتے ہیں، کوئی مولوی صاحب سر برہنہ ہو کر چیخ پڑتے ہیں، کوئی صاحب گھبرا کر چلا اٹھتے ہیں۔ مگر سنیوں نے تحمل سے کام لیا۔ حضرت شیر بیشہ سنت و حضرت واعظ اسلام نے اپنے بھائیوں کو ترکی بہ ترکی جواب دینے سے باز رکھا۔ اس خاص انداز گفتگو سے وہابیہ کا مقصد بجز اس کے اور کیا تھا کہ فتنہ و فساد برپا ہو اور مناظرہ کی آفت سر سے ٹلے۔ بار بار یہ تقاضا تھا کہ ہمارے مولوی مناظرہ کے لئے کسی وجہ سے نہ آ سکے مناظرہ آپ ہمارے ساتھ کر لیں۔ ادھر سے کہا جاتا ہے کہ ہم آپ کے ساتھ نہیں کرتے آپ اپنے تحریر کردہ مناظرین کو بلائیے اور مناظرہ اُن سے کرائیے۔ مولوی محمد حسین صاحب نے کہا اگر ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۴۲ھ تک آپ ٹھہریں تو انھیں کے ساتھ کر لیں۔ حضرت عہد مسلمانو! یہ وہی مولوی محمد حسین صاحب ہیں جو مختلف مقامات اور گاؤں میں مدرسے کھول کھول کر مسلمانوں کے (باقی حاشیہ آئندہ صفحہ پر)

واعظ اسلام مولینا غلام رسول صاحب نے فرمایا ہم ۱۵ ارتک ٹھہر جائیں گے۔ آپ ایڈیٹر ”انجم“ اور ذریعہ بھنگی صاحب کو بلا لیجئے۔ مناظرہ ہم انھیں کے ساتھ کریں گے۔ راندیری جی نے پھر پلٹا کھا کر فرمایا نہیں پندرہ تاریخ کو چھوڑ دیئے۔ مناظرہ ہمارے ہی ساتھ کر لیجئے۔

اس سے ثابت ہو گیا کہ وہابیوں دیوبندیوں کے بڑے بڑے چوٹی کے مناظر شیران بیشہ سنٹ کے مقابل آنے اور اپنے اذتاب کی مشکل کھولنے سے مجبور ہیں۔ راندیر کے وہابی مولویوں کی طرف سے اصرار ہوا کہ تحریری مناظرہ نہ ہو صرف تقریری ہو اس لئے کہ انھیں معلوم تھا کہ مناظرہ میں حق پر باطل کبھی غالب نہیں آسکتا یقیناً انھیں شکست ہوگی۔ اگر مناظرہ تحریری ہوگا تو جانبین کی دستخطی تحریریں پبلک کے سامنے پیش ہوں گی۔ اور وہابیوں کا عجز و فرار اس وقت تک پیش نظر رہے گا جب تک وہ تحریریں باقی رہیں گی۔ اور جس طرح اب وہابیہ اخباروں اشتہاروں میں اچھل کود رہے ہیں اس کا موقع نہ رہے گا۔ دنیا دیکھ لے گی کہ وہابیہ دیوبندیہ اپنا اور اپنے بڑوں کا کفر نہیں اٹھا سکے۔ پھر یہ بھی کہا گیا کہ مناظرہ جلسہ عام میں نہ ہو بلکہ سو سو آدمی جاسین کے ہوں اور خود وہابیوں کے مدرسہ محمدیہ واقع مورابھاگل راندیر میں مناظرہ ہو۔ مقصود یہ تھا کہ نہ علمائے اہل سنٹ ان لغو و بے ہودہ شرطوں کو منظور کریں گے نہ مناظرہ ہوگا۔ جاہلوں کو سمجھالیں گے کہ ہم مناظرہ کے لئے تیار تھے علمائے اہل سنٹ نے منظور ہی نہ کیا۔ مگر حضرت شیر بیشہ سنٹ مولینا مولوی حشمت علی خان صاحب نے واملی لہم ان کیدی متین پر بھر مار کر کے ساری شرطیں ان کی منظور فرمالیں۔ اور شنبہ ۹ جمادی الآخری ۱۳۴۲ھ کو دن کے دس بجے مناظرہ شروع ہوا۔

حضرت شیر بیشہ سنٹ مولینا حشمت علی خان صاحب کے ہمراہ حضرات واعظ اسلام مولینا مولوی غلام رسول صاحب مبلغ آستانہ عالیہ رضویہ اور حضرت مولینا مولوی محمد یوسف صاحب فقیہ قادری چشتی اشرفی خطیب جامع مسجد بھیٹری اور حضرت مولینا مولوی حافظ محمد عبد المجید صاحب دہلوی اور حضرت مولینا مولوی سید غیاث الدین صاحب اور جناب مولینا مولوی سید احمد علی صاحب سارسوی اور جناب مولینا مولوی غلام احمد صاحب کشمیری تھے۔

حضرت شیر بیشہ سنٹ مولینا حشمت علی خان صاحب نے اپنا دعویٰ کہ دیوبندی مولوی کافر ہیں۔ اس طرح ثابت فرمایا کہ:

(۱) اشرف علی تھانوی نے حفظ الایمان صفحہ ۷۷ و ۸۰ پر لکھا:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زیدتیج ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان مطبع مجتبائی مصنفہ اشرف علی تھانوی صفحہ ۷۷ و ۸۰)

(باقی حاشیہ صفحہ گزشتہ کا) بچوں کو وہابی دیوبندی بنارہے ہیں۔ وہابیوں کی کتاب تعلیم الاسلام و بہشتی زیور کی اشاعت میں سرگرم ہیں اشاعت اسلام کے بہانے سے مسلمانوں سے چندہ وصول کراتے اور نادانوں مسلمانوں اور ان کے بچوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ سنیو! ہوشیار! دیکھو وہابیہ تمہاری سنٹ کی تاک میں ہیں۔ مسلمانو! خبردار دیکھو دیوبندیہ تمہاری مسلمان پر تمہارے وہابی بنانا چاہتے ہیں و ما علینا الا البلغ۔

دیکھئے تھانوی صاحب نے علم غیب کی دو قسمیں کیں کل علم غیب اور بعض علم غیب۔ کل علم غیب تو خود ہی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے عقلاً و نقلاً باطل مانا۔ اب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے نہ رہا مگر بعض علم غیب تو اس کو کہتے ہیں کہ ایسا علم غیب تو ہر بچہ ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں چوپاؤں کے لئے بھی حاصل ہے۔ یہ یقیناً حضور کی توہین ہے۔ اور حضور کی توہین کرنے والا یقیناً کافر ہے۔

(۲) رسالہ ”الامداد“ تھانہ بھون صفر ۱۳۳۶ھ میں ایک واقعہ چھاپا گیا ہے۔ کہ ایک شخص خواب میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے بیدار ہو کر درود پڑھتا ہے۔ اللھم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی دن بھرا اُس کا یہی حال رہتا ہے تھانوی صاحب اُسے توبہ و تجدید اسلام کا حکم نہیں دیتے بلکہ اس پر راضی رہتے ہیں اور جواب لکھتے ہیں:

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ مُتَّبِعِ سُنَّتِ ہے۔“

غیر نبی کو نبی کہنے والا اور اُس پر راضی ہونے والا دونوں کافر ہیں۔

(۳) رسالہ الامداد صفر ۱۳۵۷ھ میں ہے:

”ایک ذاکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہؓ آنے والی ہیں میرا ذہن معاً اسی طرف منتقل ہوا (کس بیوی ملے گی) اس مناسبت سے کہ جب حضور نے حضرت عائشہؓ سے نکاح کیا حضور بن شریف پچاس سے زیادہ تھا۔ اور حضرت عائشہؓ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔“

ملاحظہ ہو کشف میں اُمّ المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا تشریف لانا گڑھا اور تعبیر یہ دی کہ کس بیوی ملے گی یہ کھلی توہین ہے۔ وہ تو مسلمانوں کی ماں ہیں اُن کے ناقہ مبارک کے پاؤں کے نیچے کے غبار پر ہماری ماؤں کی عزتیں آبروئیں صدقے ہوں۔ کوئی بھنگی سا بھنگی چمار سا چمار ذلیل سا ذلیل رذیل سا رذیل بھی اپنی ماں کو خواب میں دیکھ کر بیوی ملنے سے تعبیر نہ دے گا۔ (۴) انہی و گنگوہی صاحبان نے براہین قاطعہ صفحہ ۲۶ پر لکھا:

”ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا آپ تو عربی ہیں آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔“

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں یوں کہنا کہ دیوبندی مولویوں سے مل کر اردو زبان آگئی حضور کی کھلی توہین اور کھلا کفر ہے۔

(۵) براہین قاطعہ صفحہ ۵۸ پر خلیل احمد انہی و رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں:

”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

ملاحظہ ہو شیطان کے لئے تمام روئے زمین کا علم غیب نص سے یعنی قرآن عظیم و حدیث کریم سے ثابت مانا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے لئے ماننے کو شرک بتایا۔ یہ کھلی توہین اور قطعی کفر ہے۔

مولوی محمد حسین صاحب راندیر کے وہابیوں کی طرف سے مناظر تھے۔ اور ان کی مدد پر مولوی مہدی حسن صاحب مولوی محمد ابراہیم صاحب مولوی عزیز گل صاحب وغیرہ تھے۔ بجائے اس کے کہ اپنے پیشواؤں سے کفر کو اٹھاتے اُلٹے سوالات شروع کر دیئے کہ کافر کی کیا تعریف ہے؟ ضروریات دین کسے کہتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ حضرت شیر بشیہ سنّت نے ان کا ایک مختصر اور فیصلہ کن جواب دے دیا۔ کہ ان سوالات کے جو جوابات آپ کے نزدیک ہیں وہی ہمیں بھی مسلم ہیں۔ ان میں وقت ضائع نہ کیجئے۔ اپنے بڑوں سے کفر اٹھائیے۔ راندیری صاحب نے شرح مواقف کی عبارت بہت چمک کر پیش کروائی ع اور کہا جو مضمون ”حفظ الایمان“ میں ہے وہی شرح مواقف میں ہے۔ پھر شارح کو بھی کافر کہئے۔ حضرت شیر بشیہ سنّت نے فرمایا کہ آگے اور پیچھے پڑھئے۔ کما اقرتم بہ اور حیث جوزتموہ یعنی فلاسفہ پر اعتراض ہے کہ تم کہتے ہو کہ بیماروں اور سونے والوں اور ریاضت کرنے والوں کو بھی غیب کا علم ہو جاتا ہے تو تمہارے مذہب پر ”علم غیب“ نبی اور غیر نبی سب کو ہوتا ہے۔ یہ شارح مواقف کا مذہب نہیں بلکہ فلاسفہ کا قول ہے شارح مواقف اس کا رد فرما رہے ہیں بخلاف حفظ الایمان کے کہ اس میں خود اپنی طرف سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے علم غیب کو پاگلوں جانوروں کے علم غیب سے تشبیہ دی تو تھانوی صاحب کافر ہیں۔ اور شارح مواقف مسلمان ہیں۔ پھر حضرت شیر بشیہ سنّت نے علمائے حرمین کا متفقہ فتویٰ حسام الحرمین شریف پیش کیا کہ تمام علمائے حرمین طہیین نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ تھانوی کافر اور جو اس کے کفر پر آگاہ ہو کر اسے کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔

اس کے جواب میں راندیری جی نے ”المہند“ پیش کی اور کہا کہ اس میں بھی علمائے حرمین شریفین کی پچاس مہریں ہیں علمائے مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ نے دیوبندیوں کو بالخصوص تھانوی صاحب کو مسلمان لکھا ہے۔

حضرت شیر بشیہ سنّت نے فرمایا کہ ”المہند“ میں کل پانچ مہریں حرمین شریفین کی ہیں باقی ساری مہریں علامہ برزنجی کے رسالہ پر تھیں اس پر سے انہی صاحب نے ”المہند“ پر اتار لیں۔ باقی سب مصر و دیوبند وغیرہ کے وہابیوں کی مہریں ہیں۔ پھر ان پانچ میں حضرت مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب کی نسبت خود اقرار ہے کہ ان حضرات نے اپنی تقریظیں واپس لے لیں۔ اور نقل دونوں کی ”المہند“ میں موجود ہے۔ جب ان دونوں حضرات پر انہی صاحب کی فریب کاری کھل گئی تو انہوں نے اپنی تصدیق واپس لے لی اور ”المہند“ کو قابل تصدیق نہ جانا۔ پھر ان کی مہر نقل کر لانا اور واپسی کا اقرار چھاپ دینا وہی مضمون ہے کہ: ع ”چہ دلا درست دزدے کہ بکف چراغ دارد“

اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ”المہند“ ایک جعلی جھوٹی بناوٹی فرضی مصنوعی کتاب ہے۔ اس میں اصلی عبارتیں

عہ یعنی مناظر تو وہابیوں کی طرف سے مولوی محمد حسین صاحب تھے مگر عبارت شرح مواقف مولوی مہدی حسین صاحب سے یرھوائی۔

دیوبندیوں کی نہیں لکھیں۔ ملاحظہ ہو ”المہند“ میں تھانوی کا کلام یوں نقل کیا:

”پھر یہ کہ حضرت کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق اگر بقول سائل صحیح ہو تو ہم اُسی سے دریافت کرتے ہیں کہ اس غیب سے مراد کیا ہے یعنی غیب کا ہر ہر فرد یا بعض غیب کوئی غیب کیوں نہ ہو پس اگر بعض غیب مراد ہے تو رسالت مآب صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی تخصیص نہ رہی کیونکہ بعض غیب کا علم اگرچہ تھوڑا سا ہو زید و عمرو بلکہ ہر بچہ اور دیوانہ بلکہ جملہ حیوانات اور چوپاؤں کو بھی حاصل ہے۔“

”حفظ الایمان“ کی اصل عبارت آپ کے پیش نظر ہے بتائیے یہ جعلی عبارت اُس میں کہاں ہے؟ اگر انہی جی کو اصل عبارت میں کوئی کفر کوئی توہین نظر نہیں آتی تھی تو وہی اصل عبارت کیوں نہیں پیش کی؟ دوسری عبارت کیوں گڑھی؟ مگر معلوم ہوا کہ اُن کی اصل ہی میں خطا تھی دیوبندی حضرات بھی اُسے کفر و توہین جانتے تھے۔ اسی وجہ سے اصل عبارت نہیں پیش کی ورنہ اسی بات پر فیصلہ ہے۔ اگر آپ ”المہند“ کی عبارت ”حفظ الایمان“ میں دکھادیں تو آپ جیتے میں ہارا۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ دیوبندیوں کو خوف اور یقین تھا کہ اگر اصل عبارت ”حفظ الایمان“ پیش کر دی جائے گی تو اُس میں ضرورت توہین و کفر ہے۔ پھر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ سے قسمت کا لکھا کفر کا تمغہ مل جائے گا۔ ورنہ اس عبارت بدلنے کی کوئی معقول وجہ پیش کی جائے۔ اب تو راندیری جی بغلیں جھانکنے لگے۔ یہ مطالبہ اخیر تک دیوبندیوں و ہابیوں پر قائم رہا اور وہ اُسے ہاتھ نہ لگا سکے۔ اور نہ اب کوئی وہابی دیوبندی ”المہند“ میں حفظ الایمان کی عبارت دکھا سکتا ہے۔

حضرت شیر بشیر سنّت نے ایک سوال یہ بھی کیا تھا اگر حفظ الایمان کی عبارت میں کوئی توہین نہیں تو آپ تھانوی جی کیلئے بھی ایسا ہی لکھ دیجئے کہ ”مولوی اشرف علی کوکل علم تو نہیں بعض علم ہے تو اس میں اُن کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو گدھے، کتے، اُلو، سور، بھینس، بیل کے لئے بھی حاصل ہے۔“ یہ مطالبہ بھی راندیری جی پر اخیر تک قائم رہا۔ راندیری جی نے حفظ الایمان کے گھاؤ میں بتی رکھوانے کے لئے ”بسط البنان“ تھانوی جی کی کھولی۔ اور اُس کی طویل عبارت سُنا کر بولے:

”ایسا کالفظ ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا اور اگر تشبیہ کے لئے بھی ہو تو من کل الوجوہ نہیں بلکہ من بعض الوجوہ۔“

حضرت شیر بشیر سنّت نے فرمایا مولوی صاحب اگر میں آپ کو کہوں کہ آپ کی صورت کی کیا تخصیص ہے ایسی تو گدھے کی بھی ہے، آپ کی ناک کی کیا خصوصیت ہے ایسی ناک تو سور کی بھی ہے اور ایسی ناک کتے کی بھی ہے۔ آپ بُرا نہ مانئے میں بسط البنان کی طرح کہہ دوں گا کہ ”ایسی“ کالفظ ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا اور اگر تشبیہ بھی ہو تو من کل الوجوہ نہیں بلکہ من بعض الوجوہ۔ سور کتے گدھے کی ناک اور صورت بھی خدا کی مخلوق ہے۔ اور آپ کی ناک اور صورت بھی خدا ہی کی مخلوق ہے وہ بھی گوشت پوست کی بنی ہوئی ہے اور آپ کی بھی گوشت پوست سے بنی ہوئی ہے وغیرہ وغیرہ۔ وجوہ مشابہت چند ہیں۔ اگر آپ کو یہ بُرا لگے تو ثابت ہو جائے گا۔ کہ حفظ الایمان میں ضرورت توہین ہے۔ اُس پر دیوبندی مولوی چیخ پڑے کہ یہ گالیاں ہیں یہ ہماری توہین ہے۔ حضرت شیر بشیر سنّت نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ الحمد للہ فیصلہ ہو گیا جب ایک عبارت آپ جیسے مولویوں

کی شان میں توہین ہے تو ویسی ہی عبارت حفظ الایمان میں حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی توہین ہے۔ یہ سن کر راندیری جی سٹ پٹا گئے اور کوئی جواب نہیں بن پڑا۔ اور نہ اب کوئی دیوبندی اس کا جواب لاسکتا ہے۔

راندیری جی نے بہتیری کوشش کی مگر تھانوی جی کا کفر نہ اٹھا سکے جو بات کہی اُس کا دندان شکن جواب فوراً دے دیا گیا تو گھبرا کر پھر بسط البنان تھانوی جی کی لے کر یہ مضمون پڑھا کہ تھانوی جی نے فرمایا ہے یہ خبیث مضمون میں نے کسی کتاب میں نہیں لکھا جو شخص صراحتاً یا اشارۃً حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم غیب کو جانوروں کی طرح بتائے وہ کافر ہے۔

حضرت شیربیشہ سُنَّت نے فرمایا حفظ الایمان چھپی ہوئی نہیں چھپی ہوئی موجود ہے دیکھ لیجئے اس میں حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے کُلِّ عِلْمِ غِیْب کا انکار کیا ہے۔ اب حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے بعض ہی علم غیب رہ گیا اسی کو منہ بھر کر کہہ دیا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو بچوں پاگلوں جانوروں کو بھی حاصل ہے۔ پھر بسط البنان میں انکار کرنا اور ایسا کہنے والے کو کافر کہنا تقیہ نہیں تو اور کیا ہے۔ بلکہ یہ تو خود اپنے اوپر کفر کا فتویٰ دینا ہوا۔ حفظ الایمان میں دنیا دیکھ رہی ہے کہ تھانوی جی نے یہ مضمون لکھا اور بسط البنان میں ایسا کہنے والے کو کافر کہا تو تھانوی جی اپنے منہ آپ کافر ہو گئے۔ راندیری جی اس کے جواب میں بھی دم سادھ گئے۔

حضرت شیربیشہ سُنَّت نے ایک سوال یہ بھی کیا تھا کہ ”ایسا علم غیب جانوروں کو بھی حاصل ہے“ یہ مضمون حفظ الایمان میں موجود ہے کیا آپ کسی آیت یا حدیث یا کسی دلیل شرعی سے ثابت کر سکتے ہیں کہ گدھے کو بھی علم غیب ہے اور بھینس کو بھی علم غیب ہے اور کتے کو بھی اور سوز کو بھی؟ یہ مطالبہ بھی اخیر تک راندیری جی پر قائم رہا اور اب بھی کوئی وہابی دیوبندی جانوروں کے لئے کسی دلیل شرعی سے علم غیب ثابت نہیں کرا سکتا۔

رسالہ ”الامداد“ صفر ۱۳۳۶ھ میں کلمہ اشرفی رسول اللہ پڑھوانے کو تسلی بخش بتانے کی راندیری جی نے یہ تاویل کی کہ وہ خواب کا معاملہ ہے بے اختیاری کا واقعہ ہے۔ حضرت شیربیشہ سُنَّت نے فرمایا کیا اگر کوئی شخص تھانوی جی کو دن بھر گالیاں دیتا رہے اور شام کو کہہ دے کہ زبان میرے اختیار میں نہ تھی میں تو آپ کی تعریف کرنا چاہتا تھا مگر زبان میرا کہنا نہیں مانتی تھی آپ کو گالیاں ہی دیئے جاتی تھی کیا اس کا یہ عذر تھانوی جی کو مقبول ہوگا؟ وہ تو دن بھر اشرفی کو جاگتے ہوئے ہوش و حواس کے ساتھ نبی جئے اور اُس کا کلمہ پڑھے اور آپ کے نزدیک خواب و بے اختیاری کا واقعہ ہے؟ راندیری جی اس کے جواب میں دم بخود ہو گئے۔

راندیری جی نے ایک صاحب کا واقعہ حدیث سے بیان کیا کہ جب اُن کا اونٹ مل گیا تو خوشی میں بے اختیار ہو کر اُن کے منہ سے نکلا کہ اے خدا تو میرا بندہ میں تیرا خدا۔

حضرت شیربیشہ سُنَّت نے فرمایا بے اختیاری میں زبان سے ایک دو جملے مختصر نکل سکتے ہیں نہ کہ دن بھر کوئی کفر بکنا رہے اور اتنا ہوش بھی ہو کہ اُس کفر کو کفر ہی جانتا ہو اور شام کو کہہ دے میری زبان میرے اختیار میں نہ تھی۔ کوئی ایسا واقعہ جہان میں بتائیے کیا کہیں ایسا ہوا ہے یا ہو سکتا ہے؟ راندیری جی اس کے جواب سے بھی عاجز رہے۔ راندیری جی نے فرار کی گلیاں اپنی

بند پا کر گھبراہٹ میں کہہ دیا اگر کافر ہوا تو وہ جس نے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور اللہ صلی علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی پڑھا۔ اس میں تھانوی صاحب کا کیا کفر ہے؟ حضرت شیربیشہ سنت نے بہشتی زیور تھانوی جی کی کھول کر دکھا دیا کہ حصہ اولیٰ میں لکھا جو کفر پر راضی رہے کفر کو پسند کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب اس شخص کا کفر آپ کو مسلم ہے اور تھانوی جی اسے پسند کر کے تسلی بخش بتا رہے ہیں تو بہشتی زیور حصہ اول کی رو سے آپ کو تھانوی جی کا کافر ہونا بھی ماننا پڑے گا۔

راندیری جی اس کے جواب میں بھی مبہوت رہ گئے۔ درمیان مناظرہ میں بار بار گھبرا گھبرا کر مولوی محمد حسین صاحب اور ان کے صدر کہنے لگتے تھے کہ کفر و اسلام کی بحث کو چھوڑو، علیم غیب پر مناظرہ کرو۔ مگر اہل سنت کے مناظر حضرت شیربیشہ سنت نے راندیری جی کو اپنے آگے سے بھاگنے نہ دیا۔ اور ان کی دکھتی رگ پر برابر شتر لگاتے رہے جس سے آخر وہ گھبرا کر پریشان ہو گئے۔ جہاں و عوام وہابیہ فتنہ و فساد پر آمادہ ہو گئے کہ اپنے مولویوں کی نہایت بدترین ذلت و رسوائی کی شرمناک شکست کو فساد کے پردے میں چھپادیں۔ مسموع ہوا کہ اس کا انتظام پہلے سے کر رکھا تھا۔ یہ انتہائی درجہ کی عاجزی و مجبوری اور بے شرمی دیکھ کر انھیں صاحبوں کے صدر صاحب نے مناظرہ ختم کرادیا۔ الغرض تقریباً چار گھنٹے مناظرہ جاری رہا۔

حضرت شیربیشہ سنت کے پانچ اعتراضات قاہرہ تھے جو آپ ملاحظہ فرما چکے۔ راندیری جی نے دو پر تو کچھ ریز بھی کی۔ اور تین کو ہاتھ نہ لگایا۔ وہ تینوں ان پر اخیر تک قائم رہے۔ اور اب تک ہیں اور ہمیشہ وہ تینوں ان پر سوار رہیں گے۔ دو اعتراضوں کے جواب میں جو مذہبی حرکات دکھائیں ان کی قاہرناز برداریاں برابر ہوتی رہیں۔

ایک بات خاص راندیری جی کی ہمارے ذکر کے قابل ہے۔ کہ ۱۲ بجے سے دو بجے تک دو گھنٹے کھانا کھانے نماز پڑھنے کے لئے دیئے گئے۔ راندیر کے دیوبندی صاحبوں نے دونوں گھنٹے حدیثوں سے وہ باتیں ڈھونڈنے میں صرف کر دیئے جن سے اپنے دھرم کے موافق صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر بھی تو ہیں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کا ناپاک الزام لگا دیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

مسلمانو! اللہ انصاف و ہابیوں دیوبندیوں پر حضور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی توہین کا الزام قائم ہے۔ راندیری وہابیوں کے دلوں میں اگر ذرہ برابر ایمان ہوتا تو فوراً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے قدموں پر سر جھکا دیتے، کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو جاتے۔ تھانوی کا دامن چھوڑ کے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کا دامن تھام لیتے مگر انھوں نے توبہ کرنے کے

عہ حالانکہ شرائط مناظرہ جن کی منظوری پر مولوی محمد حسین صاحب راندیری اور حضرت شیربیشہ سنت دونوں کے دستخط ہوئے ان میں پہلی شرط یہ ہے موضوع مناظرہ یہ ہوگا کہ علمائے دیوبند کے کفر اور عدم کفر پر گفتگو ہوگی۔ علمائے دیوبند کے کفر کے مدعی علمائے بریلی ہوں گے مدعا علیہ علمائے دیوبند ہی ہوئے اسی سے ثابت ہے کہ راندیری جی کے تمام سوالات موضوع مناظرہ سے خارج اور محض مہملات اور خرافات تھے جن کا جواب دینا شرائط مناظرہ کے خلاف تھا۔ اسی طرح اگر راندیری جی اپنا مسلمان ہونا ثابت کر دیتے اور اپنا اور اپنے بڑوں کا کفر اٹھا دیتے تو علیم غیب اور دوسرے مسکوں پر بحث کرنے کا حق ہوتا۔ ۱۲

بدلے یہ کہنا شروع کر دیا کہ تھانوی نے حضور کی توہین کی تو کیا ہوا دیکھو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ اس سے بڑھ کر سعادت مند بیٹا کون ہوگا جس پر شراب پینے کا الزام ہو وہ توبہ تو نہ کرے بلکہ یوں کہے میں تو شراب ہی پیتا ہوں میرا باپ تو ننگا ہو کر ناچتا تھا اور پھر یہ بھی وہ محض جھوٹ بولے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

راندیری جی نے بخاری شریف سے صلح حدیبیہ کی حدیث پڑھ کر کہا حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ نے ایسی صلح کر لی جس سے ناک کٹ گئی۔ حضرت شیربیشہؓ نے پوچھا ناک کٹ گئی یہ کون سے لفظ کا ترجمہ ہے؟ راندیری جی نے بکمال حیاداری کہہ دیا کہ یہ تو میں نے اپنی طرف سے اپنے محاورے میں کہہ دیا تھا۔ پھر بخاری شریف سے حدیث قرطاس پڑھی اور اہجر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ترجمہ کر دیا کہ عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہذیان بکا۔ لعن اللہ تعالیٰ قائلہا وقابلہا سائر الدھر۔

حضرت شیربیشہؓ نے فرمایا جھوٹ ہے یہ ترجمہ ہرگز نہیں ہے وہابی کو ہر بات میں توہین ہی نظر آتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہم سے جدائی اختیار فرمائی ہے یعنی حضور کی مدد اور رحمت تو ہر وقت ہمارے ساتھ ہے ہم گمراہ نہ ہوں گے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوا کسی کو خلیفہ و امام نہ بنائیں گے پھر سرکار کو ایسے وقت تکلیف دینا مناسب نہیں۔ رافضی آپ سے بہت خوش ہوں گے وہ بھی اسی حدیث کو پیش کر کے یہی ملعون ترجمہ کرتے ہیں اور معاذ اللہ آپ ہی کی طرح سے حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر توہینِ مُصْطَفٰی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ناپاک الزام دھرتے ہیں۔ مگر آپ میں اور رافضیوں میں فرق ہے۔ ملعون روافض اس حدیث کا یہ ناپاک ترجمہ کر کے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کو جائز نہیں کہتے بلکہ توہین کو کفر ہی جانتے ہیں اور اسی بنا پر معاذ اللہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کافر کہتے ہیں۔ اور آپ اس حدیث کا یہ خبیث ترجمہ کر کے معاذ اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کو جائز ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ راندیری جی شرمندہ تو ہوئے اپنے اشتہار میں اس حدیث کا نام نہ لیا مگر توبہ کی توفیق نہ ہوئی، نہ ہو۔

راندیری جی نے بخاری شریف کی یہ حدیث پیش کی کہ عبداللہ بن ابی ابن سلول منافق کے جنازہ پر جب حضور نے نماز پڑھنی چاہی اخذ بشوبہ کا ترجمہ راندیری جی نے یہ گڑھا کہ عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا کپڑا پکڑ کر کھینچ لیا۔ حضرت شیربیشہؓ نے فرمایا اخذ بشوبہ کا ترجمہ تو یہ ہے کہ حضور کا دامن یا کپڑا پکڑ لیا پھر ان کا دامن نہ پکڑیں تو کس کا دامن تھا میں حضور ہی کا دامن کرم تو سارے جہان کے ہاتھ میں ہے پکڑ کر کھینچ لیا یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ راندیری جی نے بکمال غیرت صاف کہہ دیا کہ یہ میں نے اپنی زبان میں کہہ دیا تھا۔ راندیری جی نے بخاری شریف کتاب الشہادات سے حدیث

انک پیش کی اور ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر یہ تہمت دھردی کہ فرمایا میں حضور کی تعظیم کے لئے نہ کھڑی ہوں گی نہ حضور کی تعریف کروں گی۔ حالانکہ اس سے پہلے یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم تشریف لائے اور ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بشارت سنائی کہ احمدي اللہ فقد براءک اللہ اللہ کی تعریف کرو کہ اُس نے تمہاری برأت نازل فرمادی والدین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کھڑی ہو۔ ام المؤمنین نے جواب دیا میں ابھی کھڑی نہ ہوں گی بلکہ میں پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد کروں گی یعنی میں پہلے سرکار کا حکم کہ خدا کی حمد کرو یہ بجالاؤں گی۔

بات یہ ہے کہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور محبوب رب العلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی محبوبہ ہیں یہ بھی ایک ناز محبوبیت تھا۔ اب جو شخص اس حدیث سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی توہین کرنا جائز ثابت کرے اس سے بڑھ کر کافر کون؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

پھر ایمان والے جانتے اور مانتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی مدح و تعظیم حضور کی مدح و تعظیم نہیں بلکہ درحقیقت ان کے رب جل جلالہ کی حمد و تعظیم ہے۔ قرآن پاک فرماتا ہے وَمَا رَمَيْتَ اِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ رَمٰی اے محبوب تم نے کنکریاں نہیں پھینکیں جب تم نے کنکریاں پھینکیں لیکن اللہ نے کنکریاں پھینکیں۔ یعنی حضور علیہ وعلیٰ آلہ الصلاۃ والسلام اللہ تبارک و تعالیٰ کے مظہر اتم و نائب اکبر و خلیفہ اعظم ہیں۔ حضور کی حمد و تعظیم اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کی حمد و تعظیم ہے۔ تو حضرت ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ارشاد کا صاف مطلب یہ ہو گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی مدح و تعظیم کر کے حضور کی مدح و تعظیم نہ کروں گی بلکہ درحقیقت اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کی حمد و تعظیم کروں گی۔ مگر وہابیہ دیوبندیہ کو تعظیم رسول کیا سوچھے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

مسلمانو مسلمانو! اے پیارے مُصْطَفٰی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی عزت و عظمت پر قربانو! صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جو ساری امت سے افضل و اعلیٰ ہیں بلکہ باجماع امت قیامت تک کے سارے اولیاء شہداء رغوٹ قطب ابدال مل کر بھی کسی ایک ایسے صحابی کے برابر نہیں ہو سکتے جس نے اپنی ساری عمر کفر و شرک میں گزاری ہو اور صرف ایک نظر محبوب کبریٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے جمال پاک کو ایمان کے ساتھ دیکھا ہو اور پھر ایمان کے ساتھ دنیا سے تشریف لے گئے ہوں۔ افسوس افسوس تھانوی جی کا کفر بنانے کے لئے صحابی نہ صرف صحابی بلکہ بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سارے صحابہ کرام سے افضل صحابی سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بھی کیسا منہ کھول کر معاذ اللہ کفر کا بہتان باندھا جا رہا ہے۔ سوچو سوچو سنبھلو سنبھلو دیکھو تھانوی کی محبت اس قدر ان پر غالب ہے کہ اُس کے پیچھے فاروق اعظم و ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی توہین کا افترا جڑا جا رہا ہے یعنی تھانوی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی عظمت و عزت کو گالی دی تو کیا بُرا ہوا دیکھو ام المؤمنین و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی گستاخی کی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

مسلمانو! اب تم خود ہی دیکھ لو یہ ہے راندیر کے دیوبندی مولویوں کا ایمان، یہ ہے ان کا دھرم۔ آہ اے گستاخو! ان گستاخیوں کا مزہ قیامت کے دن چکھو گے فاروق و صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر کفر کا ملعون بہتان باندھنے کا بدلہ پاؤ گے۔ تھانوی کی دم پکڑنے کی حقیقت دیکھو گے۔ اس وقت تو ہم اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ تم کو جہنم کے دردناک عذاب کی بشارت ہے، لعنت الہی تم جیسوں کی تاک میں ہے۔ تھانوی سے مُصْطَفٰی اللہ تعالیٰ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی توہین دیکھ کر اُسے نہیں چھوڑتے اس مذہب سے توبہ نہیں کرتے بلکہ اُس ملعون کفر کو فاروق اعظم و صدیقہ طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک پہنچاتے ہو۔ اس سے بڑھ کر اور کیا کفر ہوگا؟ ارے ذرا تو شرم کرو کچھ تو حیا سے کام لو کہاں تھانوی اور کجا صدیقہ و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی عالی سرکار؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

حضرت شیر بیشہ سُنّت نے ایک مختصر جواب یہ فرمایا تھا کہ ان احادیث میں معاذ اللہ حضور اقدس صَلَّی اللہ تعالیٰ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی توہین آپ کے نزدیک ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو صاف اقرار کیجئے کہ آپ کے دھرم میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بھی معاذ اللہ حضور پر نور صَلَّی اللہ تعالیٰ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی توہین کی اور اگر ان احادیث میں توہین نہیں جیسا کہ ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے تو اس سے حفظ الایمان کی عبارت کا توہین نہ ہونا کیونکر ثابت ہوا؟ راندیری جی اس کے جواب میں بھی گنگ رہے۔ والحمد للہ رب العالمین۔

جب مناظرہ اس طرح ختم ہوا تو حضرت شیر بیشہ سُنّت اور حضرت واعظ اسلام اور دوسرے علمائے اہل سُنّت ہزاروں سنیوں کے مجمع کے ساتھ یا رسول اللہ یا غوث یا علی مُشکَلُکَلَّا اللہ اکبر کے نعروں میں اُن کے مدرسہ محمدیہ سے مظفر و منصور اللہ عزوجل اور اُس کے حبیب صَلَّی اللہ تعالیٰ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اور حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حمایت و حفاظت و رحمت کے سائے میں واپس تشریف لائے اور حضرات تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات طیبہ کے حضور حاضر ہو کر تمام حضرات اہل سُنّت نے دست بستہ کھڑے ہو کر سرکارِ مدینہ صَلَّی اللہ تعالیٰ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے دربار میں صلاۃ و سلام عرض کیا۔ اور بخیر و خوبی سورت تشریف لائے۔

اس مناظرہ سے بہت لوگوں کی آنکھیں کھل گئیں۔ چند طالب علم صاحبوں نے جو دیوبندیوں کے مدرسہ راندیری میں پڑھتے تھے اُس مدرسہ سے اپنے اپنے نام خارج کرا لئے۔ کئی حضرات نے مذہب و ہابیت سے رجوع کیا۔ ایک صاحب جو تھانوی کے مُرید سے بیعت تھے انھوں نے وہ بیعت توڑ دی اور حضرت شیر بیشہ سُنّت کے دست مبارک پر سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ رضویہ میں داخل ہو گئے۔ واللہ الحمد۔ اگرچہ مناظرہ میں صرف وہی سو حضرات تھے جن کے پاس ٹکٹ تھے مگر سنی بھائیوں کا انہوہ کثیر مقام مناظرہ سے باہر مناظرہ سننے کے اشتیاق میں کان لگائے کھڑا تھا۔ اور تقریروں کی آواز جو باہر جاتی تھی اُسی سے حظ اٹھا رہا تھا۔

اَب اللہ عَزَّوَجَلَّ کے فضل و کرم سے اُمید ہے کہ کچھ دنوں تک اگر راندیر کے وہابیوں دیوبندیوں کو حیا و غیرت و شرم

ہوگی تو سر نہ اٹھائیں گے۔ اور یہ مناظرہ راندیر کی تاریخ میں انشاء اللہ تعالیٰ ایک مبارک یادگار رہے گا جسے یاد کر کے ہر وہابی دیوبندی کے حلق میں خار رہے گا۔ اور اسے دیکھ کر ہر نجدی ذلیل و خوار رہے گا۔ وہابیہ راندیر ہمیشہ یہ کہا کرتے تھے کہ راندیر کی ساری سُنی بوہروں کی جماعت دیوبندی عقائد کی معتقد ہے مگر ان واقعات سے ظاہر ہو گیا کہ سُنی بوہرہ کہلانے والی جماعت میں چند ایسے لوگ ہیں جو وہابی دیوبندی ہو گئے ہیں۔ ورنہ راندیر ہی کے اکثر سُنی حضرات بوہروہابی نہیں وہابیوں کا یہ جھوٹ بھی کھل گیا۔

یہ مقدس جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام اہل سنت و جماعت بریلی شریف کی بے شمار برکات میں سے ایک برکت جلیلہ ہے۔ مولیٰ عزوجل اس مقدس جامعہ رضویہ کو دن دوئی رات چوگنی ترقی عطا فرمائے۔ اس سے بہترین حامیان دین و سنت پیدا فرمائے اس کے طلباء کو شیرانِ پیشہ سنت بنائے بد مذہبی و گمراہی و نجدیت وہابیت دیوبندیت کو اس کے ذریعے سے مٹائے۔ مسلمانوں کو دامے درمے قدمے قلمے سخن اس کی مدد کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

ذیل میں ہم ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے دو نظمیں درج کرتے ہیں جن میں ایک توفیق مناظرہ پادرہ پر دربار حضور پُر نور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم میں عرض شکریہ ہے اور دوسرا ایک قصیدہ ہے جس میں مناظرہ راندیر کا مختصر فوٹو ہے۔

وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ۞ وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الجمیل ۞ ورسولہ الجلیل ۞ وآلہ وصحبہ وابنہ وحزبہ وعلماء ملتہ واولیاء امتہ ومجددی دینہ وجماعته وبارک وسلم بالتبجیل ۞ آمین یا ارحم الراحمین ۞ وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین ۞

شیریشہ اہل سنت مولینا مولوی حافظ قاری ابوالفتح عبید الرضا محمد شمس علی خاں صاحب قاوی رضوی لکھنوی

اور مولوی محمد حسین راندیری کے مناظرہ پر تبصرہ

از حضرت حسام اہل سنت مولینا مولوی سید عبدالقادر صاحب قادری برکاتی راندیری دامت برکاتہم العالیہ
متخلص بہ خنجر

بول بالاحق کا، منہ باطل کا کالا ہو گیا
سُنّیوں کی فسق کا ہر سمت چرچا ہو گیا
فیض سے جس کے منور ذرہ ذرہ ہو گیا
تیغ حق سے نجد یوں کا ذبح دُنبہ ہو گیا
المدد یا فوجدار اُن کا وظیفہ ہو گیا
اُن کی مسجد تھی کہ اُن کا گھر زنا نہ ہو گیا
ایک بھی اُن میں نہ آیا رب حق کا ہو گیا
ظلمت باطل مٹی حق آشکارا ہو گیا
کانپ اٹھا راندیری اُسکے تن میں عیشہ ہو گیا
علم ہر اک جانور کو مثل مولیٰ ہو گیا
کُفر بکتا ہی رہے دن بھر یہ سودا ہو گیا
کہتے ہیں مرشد تمہارا حق کا شیدا ہو گیا
اُردو میں شاگرد وہ بھی دیوبند کا ہو گیا
کُفر بکنا کُفر لکھنا اُن کا شیوہ ہو گیا
جور سے تعبیر دیں کیسا عقیدہ ہو گیا
پھر بھی دعویٰ ہے کہ اُن کا بول بالا ہو گیا
”المہند“ سے ثابت اس کا جھوٹا ہونا ہو گیا
”المہند“ اُن کے ہی دامن کا دھبہ ہو گیا
اوڑھنا جھوٹ اور جھوٹ اُن کا بچھونا ہو گیا
”المہند“ اُن کے ہی ماتھے کا ٹیکا ہو گیا

سُنّیوں کو مبارک حق کا غلبہ ہو گیا
مُصطفیٰ ﷺ پیارے کے دشمن ہو گئے خوار و ذلیل
خوب ہی چمکی ضیائے مُصطفیٰ راندیری میں
شیرِ سنت کے مقابل جم سکے روباہ کیا
یا رسول اللہ کہنا جس دھرم میں شرک ہے
داخلے کی اپنی مسجد میں اجازت ہی نہ دی
تھے مناظر پہلے تو در بھنگی و کا کوری
نوجمادی الآخرہ تھی اور دن ہفتہ کا تھا
شیرِ سنت نے کئے راندیری پر پانچ اعتراض
تھانوی نے حفظ الایمان میں مضمون لکھا
تھانوی کو جو نبوت دے پڑھے اُس پر درود
تھانوی جی ہو کے خوش اُس کو تسلی دیتے ہیں
عَلَّمَکَ مَا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُ خُدا جس کو کہے
علمِ شیطان کو بڑھائیں علمِ سرور کو گھٹائیں
خواب گڑھتے ہیں کہ گھر میں آئیں اُمّ المؤمنین
دوپہ تو کچھ ریز بھی کی تین اُن پر رہ گئے
مکہ اور طیبہ کے فتوؤں کے مقابل پیش کی
حفظ الایمان کی عبارت المہند میں نہیں
جھوٹ کہنا جھوٹ لکھنا جھوٹ کھانا پینا جھوٹ
گر نہ تھی تو ہین تو اُس میں تغیر کیوں کیا؟

بولے تھے حرمین کی ایمیں بھی مہریں ہیں پچاس
 ماکی مفتی اور اُن اُنکے بھائی نے واپس لی مہر
 چار پایوں کو ہے علم غیب اسکا کیا ثبوت؟
 علم سرور کی طرح حیواں کو مانے علم غیب
 جب کہا ہے آپکی صورت گدھے کتے کی سی
 جس عبارت میں نہ مانیں شاہی تو ہیں کفر
 سنیو! انصاف کیا اسلام اسی کا نام ہے؟
 دو پہر کے دو جو گھنٹے نجدیوں کو مل گئے
 اہل سنت عظمت شد ڈھونڈتے ہیں ہر جگہ
 لِلّٰهِ الْمِثَّةُ ہیں ختم بندگانِ مُصْطَفٰے
 دو گدھوں کا بوجھ بھر کر کیا کتابیں لائے تھے
 سنیو! خوشیاں مناؤ یا رسول اللہ ﷺ کہو
 مُصْطَفٰے پیارے کے بندوں کیا اظہار حق
 ذریاتِ شیخ نجدی آج کیوں مغموم ہے
 پڑ گئی ہلچل و ہابیو قیامت آگئی
 نام لیوا غوثِ اعظم کے ہوئے ہیں فتح مند
 قادری انوار چمکے خوب ہی راندیر میں
 دیوبندی کس لئے کہتے ہیں اپنے آپ کو
 عِلمِ مولیٰ ماننا زہر ہلاہل ہے انھیں
 ہے وہ نجدی جو کہے اُن کو بشر اپنی طرح
 گالیاں دیتے ہیں لکھتے چھاپتے ہیں اشقیا
 دیو کے بندوں کے گھر میں آج ماتم ہے پیا
 شکر کر خنجر خدا و مُصْطَفٰے و غوث کا

مہریں تھیں کل تین جھوٹا اُن کا دعویٰ ہو گیا
 نقل ہے موجود ظاہر اُن کا دھوکا ہو گیا
 حضرت راندیری کو یہ سُن کے سکتے ہو گیا
 کفر بکنے کے لئے ”ایسا“ کا پردہ ہو گیا
 آستینیں چڑھ گئیں ایک اک کو لرزہ ہو گیا
 ویسی ہی ان کو کہی جائے تو حملہ ہو گیا
 اُن کا رتبہ سرورِ عالم سے بالا ہو گیا
 ڈھونڈنا تو ہیں حضرت اُن کا حصہ ہو گیا
 کسرِ شانِ شہ و ہابی کا طریقہ ہو گیا
 نجدیوں کے گھر میں ماتم شور برپا ہو گیا
 لے چلے کفران کے سرکفروں کا گٹھا ہو گیا
 مُصْطَفٰے کے در سے حاصل تم کو صدقہ ہو گیا
 سنیوں کی فتح کا ہر گھر میں چرچا ہو گیا
 صُور اُس کو یا رسول اللہ کا نعرہ ہو گیا
 نعرہ یا غوث بھی محشر کا نفخہ ہو گیا
 غوثِ اعظم کا جو دشمن تھا وہ رسوا ہو گیا
 ظلمتِ باطل مٹی کا نور اندھیرا ہو گیا
 بحث میں راندیر کی خل یہ مُعْتَمَد ہو گیا
 دیو کا عِلم و سِیخ اُن کو گوارا ہو گیا
 ہے وہ سنی جو رسول اللہ کا بندہ ہو گیا
 گالیاں دینا و ہابی کا و تیرہ ہو گیا
 اہل سنت کی ظفر کا نصب جھنڈا ہو گیا
 نجدی کا راندیر میں سر آج نیچا ہو گیا

شکر کر خنجر خدا و مُصْطَفٰے و غوث کا

سنیوں کا پھر یہاں ایمان تازہ ہو گیا

جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ضمیمہ

مُسْتَحْتَم کے بنام تاریخِ حجّے

شکست و ہابِ بددین راندر

(۴۴ ————— ۱۳)

وہ سوالاتِ مطالبات جو مناظرہ راندر میں حضرت شیربیشہ سنت نے پیش کئے اور

راندری جی اُن کا جواب نہ دے سکے

(۱) جو شخص حضور پُر نور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو دیوبندی مولویوں سے مل کر اردو زبان آجانا بتائے اُس نے حضور کی توہین کی یا نہیں؟ اور وہ کافر ہے یا نہیں؟

(۲) براہین قاطعہ میں حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے زائد شیطان کے لئے علم غیب بتایا اُس کا مصدق کافر مرتد ہے یا نہیں؟

(۳) ”الامداد“ صفر ۱۳۳۵ھ میں اُمّ المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا تشریف لانا کشف میں گڑھا اور تعبیر یہ دی کہ کم سن بیوی ملے گی اس میں تھانوی نے توہین کی یا نہیں؟

(۴) حکم اور اطلاق دونوں ایک ہیں یا دونوں میں کچھ فرق ہے؟

(۵) اگر دونوں میں فرق ہے تو حفظ الایمان میں تھانوی جی نے حکم کا لفظ بولا اور انہی جی نے اطلاق بنا دیا۔ یہ تحریف ہوئی یا نہیں؟

(۶) جب کہ حفظ الایمان کی اصل عبارت ”اَلْمُہَنْدُ“ میں نہیں لکھی گئی تو اس کا سبب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ انہی جی بھی جانتے تھے کہ ”حفظ الایمان“ میں ضرور کفر توہین ہے۔ اگر علمائے حریم کے سامنے اصل عبارت پیش کر دی گئی تو پھر وہی کفر کا فتویٰ ملے گا؟

(۷) ”حفظ الایمان“ کی اصل عبارت ”اَلْمُہَنْدُ“ میں نہیں پیش کی گئی اور حسام الحرمین شریف میں اصل عبارت تھانوی کی پوری لی گئی ہے جس پر علمائے حریم شریفین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اس سے ثابت ہو گیا کہ ”حسام الحرمین“ شریف صحیح و معتبر و

مستند کتاب ہے اور ”المہند“ جھوٹی جعلی بناوٹی مصنوعی کتاب ہے۔

(۸) شرح مواقف میں کما اقررتہم بہ اور حدیث جوز قموہ فرما کر یہ بتایا کہ سونے والوں بیماروں ریاضت کرنے والوں کو علم غیب ہونا فلاسفہ کا مذہب ہے شارح مواقف اُسے رد فرما رہے ہیں اس سے حفظ الایمان کے گھاؤ میں بٹی نہ ہوئی؟ حفظ الایمان خود حضور ﷺ کے علم غیب کو پاگلوں جانوروں سے ملتا رہی ہے؟

(۹) اگر ”حفظ الایمان“ کی عبارت میں توہین نہیں تو تھانوی کے لئے بھی ایسی ہی عبارت لکھ دی جائے کہ تھانوی کو کُل علم نہیں بعض علم ہے اس میں تھانوی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو گدھے کتے سوزاؤ کو بھی ہے۔

(۱۰) اگر بقول ”بسط البنان“ لفظ ”ایسا“ ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا اور اگر تشبیہ ہو بھی تو من بعض الوجہ اور اس میں کوئی توہین نہیں تو کیا ہم آپ کو کہہ سکتے ہیں کہ آپ کی صورت آپ کی ناک کی کیا تخصیص ہے ایسی صورت تو گدھے کتے کی بھی ہے ایسی ناک تو اُسوز کے لئے بھی ہے؟

(۱۱) حفظ الایمان میں حضور ﷺ کے علم غیب کو پاگلوں جانوروں کے علم غیب کی طرح بتایا اور ”بسط البنان“ میں ”ایسا“ کہنے والے کو کافر کہا تو تھانوی نے اپنے منہ اپنے آپ کو کافر کہا یا نہیں؟

(۱۲) کس آیت کریمہ کوئی حدیث شریف کس دلیل شرعی سے ثابت ہے کہ جانوروں کو بھی علم غیب ہے؟

(۱۳) جاگتے ہوئے ہوش میں دن بھر تھانوی کو نبی و رسول کہنا اُس کا کلمہ و درود اور بے اختیاری زبان کا عذر کرنا کفر ہے یا نہیں؟

(۱۴) اگر کفر ہے تو تھانوی جی نے اُسے پسند کیا اُس پر راضی رہے اور جو کفر پر راضی رہے وہ بھی کافر جیسا کہ بہشتی زیور حصہ اول میں خود تھانوی نے لکھا ہے تو تھانوی کافر ہوا یا نہیں؟

(۱۵) ”المہند“ میں اقرار ہے کہ مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے اپنی تصدیقیں مہریں واپس لے لیں جس سے معلوم ہوا کہ اُن دونوں حضرات نے ”المہند“ کو قابل تصدیق نہ جانا اور اُن پر انہی کی عیاری کھل گئی۔ باوجود اس اقرار کے اُن دونوں حضرات کی تصدیقوں کی نقل کرنا سخت فریب اور دھوکا ہے یا نہیں؟

(۱۶) اُن دونوں تصدیقوں کو شمار کر کے بھی کل پانچ تصدیقات حرمین طہیین کی ”المہند“ میں ہیں باقی تمام تصدیقات علامہ برزنجی کے رسالہ پر ہیں انہی جی اس رسالے سے اول، آخر، درمیان سے کتر بیوت کر کے کچھ نقل کر لائے اور جتنی تصدیقیں اُس پر تھیں سب ”المہند“ پر اتار لائے کہ عوام سمجھیں کہ یہ سب تصدیقیں ”المہند“ پر ہیں یہ عیاری مکاری ہے یا نہیں؟

(۱۷) کیا کبھی دنیا میں ایسا واقعہ گزرا ہے کہ کوئی شخص دن بھر ہوش و حواس کے ساتھ کفر بکتا رہا ہو اور شام کو کہہ دے کہ میری زبان میرے اختیار میں نہ تھی؟

(۱۸) اگر کوئی شخص دن بھر تھانوی کو ماں بہن کی گالیاں دیتا رہے اور شام کو کہہ دے میری زبان میرے اختیار میں نہ تھی میں تو آپ کی تعریف کرنا چاہتا تھا مگر زبان میرا کہنا نہیں مانتی تھی آپ کو گالیاں ہی دیئے جاتی تھیں کیا تھانوی جی اس کا یہ عذر قبول کر لیں گے؟

(۱۹) رافضی بھی معاذ اللہ حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کا ناپاک اتہام دھرتے ہیں راندیری جی نے بھی اھجور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ناپاک ترجمہ گڑھا کہ معاذ اللہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہذیان بکا۔ لعنة الله على قائله وقابله اور اس طرح حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کا الزام لگا دیا اب کیا راندیری جی رافضی نہ ہوئے کیا رافضی کے سر پر سنگ ہوتے ہیں؟

(۲۰) بلکہ رافضی تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کو جائز نہیں کہتے سرکار کی توہین کو کفر ہی جانتے ہیں اور وہابیہ راندیر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر مُصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کا اتہام باندھ کر حضور کی توہین کو جائز کر رہے ہیں تو راندیری جی رافضیوں سے بڑھ کر کافر ہوئے یا نہیں؟

(۲۱) جب تھانوی کی محبت راندیری جی کے دل میں اس قدر جا گزیں ہے کہ اس کا کفر دیکھتے ہیں بارگاہِ مُصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں اس کی گستاخی، گندی گالی پر آگاہ ہوتے ہیں مگر توبہ کی توفیق نہیں ہوتی۔ مُصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین ہو تو کوئی حرج نہیں، سرکارِ مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا دامن چھوٹ جائے کچھ پرواہ نہیں مگر تھانوی جی کی دُم ہاتھ سے نہ چھوٹے تھانوی سے نہیں کہتے کہ تم خود توبہ کر لو خود اس کی دُم نہیں چھوڑتے بلکہ اب ساری کوششیں اس میں صرف ہو رہی ہیں کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنی کسی طرح جائز ثابت ہو جائے تھانوی کے کفر کو اسلام بنانے کے لئے فاروق اعظم و اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر کفر توہین کا ملعون افترا جڑ دیا جاتا ہے ارے کہاں تھانوی اور کہاں فاروق و صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی بلند و بالا سرکار اور پھر بھی دعویٰ اسلام باقی ہے برابر مسلمانی پر منہ مارے جاتے ہیں۔ ارے اس سے بڑھ کر ڈبل کافرون ہوگا جو تھانوی کی بگڑی بنانے کے لئے ایسی عظیم و رفیع سرکاروں پر کفر توہین تھوپ دے کیا کافر کی پیٹھ پر دُم ہوتی ہے؟

اخیر گزارش:

پیارے سنی بھائیو! اس وقت راندیر کے مناظرے سے وہابیت و دیوبندیت کے قلعوں میں زلزلہ پڑ گیا ہے پریشان ہیں حیران ہیں کہ کس طرح اپنا کفر اٹھائیں کیسے بگڑی بنائیں۔ اشتہاروں اخباروں میں اچھل کود رہے ہیں کہ کسی طرح بھرم رہ جائے۔ بمبئی کے وہابیہ بھی انھیں کے پیچھے ہو کر ناچ رہے ہیں۔ آج ایک جاہل اجہل دیوبندی مُسَمّیٰ بہ خواجہ حسن سرہندی کی ملعون تحریر پیش نظر ہے کہ حضور پُر نور امام اہل سنت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تمہید ایمان صفحہ ۴۳ پر ”بُخْلِ الشُّبُوح“ سے نقل فرمایا کہ حَاشَ لِلّٰہ حَاشَ لِلّٰہ ہزار ہزار بار حَاشَ لِلّٰہ ”دیوبندیوں کی تکفیر کو ہرگز پسند نہیں کرتا اور میں تو انھیں ابھی تک مسلمان ہی سمجھتا ہوں“ راندیری نے فرمایا کہ ”مولوی حشمت علی صاحب کیا آپ اپنے گرو کی نافرمانی گوارا کریں گے؟“

اولاً: یہ بات مناظرہ میں کہی نہیں تھی ابھی حال کے یوحنی بعضہم الی بعض زخرف القول غروراکا

نتیجہ ہے۔

ثانیاً: اُس عبارت میں دیوبندیوں کا لفظ نہیں بلکہ مقتدیوں اور مدعیان جدید کا لفظ ہے۔

ثالثاً: کمالِ غیرت اور نہایت بے شرمی تو یہ ہے کہ ہاتھ میں چراغ لے کر چوری کرنے جائے۔ اس جاہل کو یہ خیال نہ ہوا کہ جب مسلمان اصل کتاب ”حسام الحرمین“ شریف اور ”تمہید ایمان“ کو دیکھیں گے تو اس جاہل اچھل کی جہالت دانی، شرم دانی پر گئے ہزار بار ٹھوکیں گے۔ ارے بے دینو! ”تمہید ایمان“ میں تو قرآن عظیم ہی کی آیات کریمہ سے دیوبندیوں کا کفر ثابت کیا ہے اور یہ فتویٰ دیا ہے کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفر پر آگاہ ہو کر انھیں کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔ ہاں ”سُجِّلِ السَّبُوح“ شریف میں بیشک یہ مضمون ہے اور تمہید ایمان میں بھی نقل فرمایا ہے۔ مگر تمہیں ”ابھی تک“ کا اتنا بڑا موٹا لفظ نہ سوجھا کیا گنگوہی جی کی محبت آنکھیں تمہاری بھی لے گئی؟

ارے کم بختو! ”سُجِّلِ السَّبُوح“ شریف ص ۱۳۰ اھ کی تصنیف ہے اس وقت تک اصل براہین قاطعہ حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک نہ پہنچی تھی کسی شخص نے اُس کی عبارت متعلق امکان کذب نقل کر کے بھیجی اور فتویٰ چاہا۔ اُس کے جواب میں ”سُجِّلِ السَّبُوح“ شریف تحریر فرمائی گئی۔ اسی لئے اُس وقت تحریر فرمایا کہ ”ابھی تک مسلمان ہی سمجھتا ہوں“ اسی طرح جس وقت تک قادیانی کے کفریات خود اُس کی کتابوں میں ملاحظہ نہ فرمائے تو ”السوء والعقاب علی المسیح الکذاب“ میں بھی یہی حکم فرمایا کہ اگر مرزا سے یہ کفریات ثابت ہوں تو یقیناً وہ کافر۔ پھر جب ان خبیثوں کی تمام تصانیف پیش نظر آنور ہوئیں تو ۱۳۲۰ھ میں قادیانی، گنگوہی، نانوتوی، انبہٹی، تھانوی پر فتویٰ دیا کہ یہ لوگ کافر اور جو شخص ان کے اقوال کفریہ پر یقینی اطلاع پانے کے بعد بھی ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ کہو اب بھی سمجھے! اگر اب بھی نہ سمجھے تو تمہیں خدا سمجھے۔

کیوں وہابیو، دیوبندیو! ”سُجِّلِ السَّبُوح“ سے تمہارے زخم کی کیا مرہم پٹی ہوئی؟ وہ دیکھو محمدی سلاح خانہ کی مقدس شمشیر بے نیام ”حسام الحرمین“ نے دیوبندیت کا کام تمام کر دیا۔ والحمد للہ رب العالمین۔

دہابیوں دیوبندیوں کو اعلان

ہاں ہاں راندیر کے دہابیو اور بمبئی کے دیوبندیو! جھوٹ بولنے جھوٹ لکھنے سے تمہارا کفر اسلام نہیں بن سکتا۔ اب اگر کچھ حیا غیرت جرات ہمت رکھاتے ہو تو تمہیں گنگوہی جی کی آنکھوں کی قسم۔ تمہیں تھانوی کے فرار کی قسم، تمہیں انہٹی کی عیاری مکاری دروغ گوئی کی قسم، تمہیں تمہارے ناپاک دھرم کی قسم کہ جھوٹی باتیں نہ بناؤ۔ اخباروں اشتہاروں میں شور و غوغا نہ مچاؤ مناظرہ راندیر میں جو اکیس مطالبات قاہرہ سارے دیوبندیوں پر سوار ہوئے انہیں اپنی پیٹھ پر سے اٹھاؤ۔ اپنے بڑے پیشوا نکھر چمر تو حیدر علی شیخ نجدی ابلیس ملعون سے بھی زور لگواؤ۔ اپنے اوپر سے کفر کے الزامات ہٹاؤ۔ اپنے ماتھوں سے کفر کے کالے ٹیکے مٹاؤ۔ فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة اعدت للكافرين۔ اگر تم اتنا نہ کراسکو اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ تم سے ہرگز یہ بات نہ ہو سکے گی تو اس آگ سے ڈرو جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں اور اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کی توہین کرنے والوں کافروں کے لئے تیار کی گئی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ فقیر حافظ سید محمد نور الحق سنی حنفی قادری برکاتی عفی عنہ۔ مقیم بمبئی۔

آئیے! اب اسی مناظرے کی کچھ مختصر روداد کچھ واقعات صاحب تصانیف کثیرہ و شبیرہ غازی اہل سنت محبوب ملت اسدائتہ ضیغم الملتہ و صاف الحبیب حضرت علامہ مولانا مفتی الحاج الشاہ ابوالظفر محبوب الرضا محمد محبوب علی خان صاحب قبلہ قادری رضوی مجددی مفتی اعظم ریاست پٹیالہ ذمہ داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبان مبارک سے بھی سنتے چلیں۔

فقیر ابوالصوارم محمد فرزان رضا خاں حشمتی غفرلہ

سورت اور راندر میں

خلیفہ تھانوی سے اُن کے مدرسے میں مناظرہ

سورت، راندر، ڈھاتیل۔ دیوبندی آماجگاہ تھے۔ یہاں کے دیوبندی تاجر اُرب پتی تھے۔ جوسنگاپور، جاوا، ماریشس، افریقہ، برما، میں بڑی بڑی تجارتیں کر رہے تھے۔ غریب سُنی پریشان تھے کہ کیا کریں۔ وہابیت دیوبندیت کا مقابلہ کیسے کریں۔ سب نے مل کر حضرت حجتہ الاسلام علیہ الرحمہ کی خدمت میں ایک سُنی عالم مقرر بھیجنے کیلئے لکھا۔ حضرت نے غور و خوص فرما کر ”حضرت علامہ دہر مولینا محمد حشمت علی“ صاحب کو روانہ فرمایا۔ حضرت نے سورت میں ایمان افروز وہابیت سوز بیانات شروع فرمائے۔ وہابیت دیوبندیت کے کالے بادل دور ہوتے نظر آئے۔ سُنی مسلمان باغ باغ اور وہابی دیوبندی سینے داغ داغ ہوئے۔ ناواقف لوگ وہابیت دیوبندیت سے تائب ہو کر سُنی مسلمان ہوئے۔ سورت شہر کے گلی گلی میں آپ کے وعظ ہوئے۔ اور ہر بیان میں آپ نے طواغیت وہابیہ دیوبندیہ کی کفری عبارتیں حفظ الایمان، براہین قاطعہ، نوٹو فتوائے گنگوہی، تحذیر الناس وغیرہ کتابوں کی عبارات کفریہ دکھا دکھا کر اور اُن کی عبارات سُننا کر کفریات وہابیہ دیوبندیہ کا رد و ابطال فرمایا۔ راندر کے غریب سُنیوں کو بھی ہمت ہوئی اور انہوں نے حضرت کو راندر میں بیان کی دعوت دی۔ آپ نے راندر میں بھی سُنیّت نواز بیان فرمایا اور احقاق حق و ابطال باطل فرمایا۔ سُنیّت کا پرچم لہرایا۔ اب ایسی فضا بنی کہ راندر کے کوچے کوچے گلی میں ایک ایک دیوبندی اُرب پتی سیٹھ کے دروازے پر حضرت کے بیانات ہوئے۔

یا رسول اللہ الغیاث یا علی مشکل کشا اور یا غوث المدد کے نعرے راندر کی فضا میں پہلی مرتبہ باواز لگائے گئے۔ وہابی دیوبندی درد مند ہوئے۔ اور سُنی مسلمان سر بلند ہوئے۔

اپنے ولد مرافق پر حضور سیدنا علی حضرت کی نظر کرم:

سورت کے ایک بیان میں مولینا مولوی غلام نظام الدین صاحب قادری برکاتی قاسمی علیہ الرحمہ نے دیکھا کہ ایک بزرگ سفید ریش، سفید مل کا انگرکھا پہنے، سفید عمامہ باندھے اپنے عصا پر زور دے کر حضرت شیر بیشہ سُنت کی کرسی کے پیچھے جلوہ افروز ہیں۔ اور داہنا ہاتھ حضرت کی پشت پر رکھے ہیں۔ مولینا غلام نظام الدین صاحب ان بزرگ کو دیکھ کر کھڑے ہو گئے۔ دوران وعظ حضرت نے جب مولینا کو کھڑے دیکھا تو بیٹھنے کیلئے کہا۔ مگر مولینا صلاۃ و سلام تک کھڑے رہے۔ جب حضرت دعا مانگنے لگے تو وہ بزرگ نگاہ سے اوجھل ہو گئے اور مولینا بیٹھ گئے۔ قیام گاہ پر آنے کے بعد حضرت نے مولینا سے کھڑے ہونے اور

آخر تک کھڑے رہنے کا سبب دریافت کیا۔ انہوں نے واقعہ بیان کیا اور ان بزرگ کی شکل و شبابت بتائی۔ حضرت نے من کر فرمایا آپ برکت والے ہیں کہ آپ کو حضور سیدنا علیؑ حضرت مجدد دین و ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیداری میں زیارت نصیب ہوئی۔ اور الحمد للہ کہ حضور علیؑ حضرت اس فقیر حقیر سگ رضوی سے راضی بھی اور اس کی مدد پر ہیں۔

دیوبندی مالداروں کے دباؤ پر خلیفہ تھانوی کی مناظرہ کو تیاری :

راندیر سورت وڈھانیل و تارا پور کے مالدار دیوبندی جمع ہو کر مولوی محمد حسین خلیفہ تھانوی کے پاس پہنچے اور کہا مولوی صاحب! ایک نو عمر پردیسی سنی مولوی آیا ہے۔ دو مہینے سے سورت و راندیر میں برابر اس کے بیانات ہو رہے ہیں۔ ہمارے مولویوں، ہمارے بڑوں اور بزرگوں کے نام لے کر کافر و مرتد کہتا اور ہماری ہی کتابیں پیش کرتا ہے۔ آخر آپ لوگ خاموش کیوں ہیں؟ ہمارے تو سنتے سنتے کان پک گئے۔ اور آپ لوگ ٹس سے مس نہ ہوئے۔

محمد حسین خلیفہ تھانوی نے کہا کہ آپ لوگوں کو صبر کرنا چاہئے وہ پردیسی ہے چلا جائے گا۔ پھر میدان اپنے ہاتھ ہے۔ یہ غریب لوگ بار بار تو اس مولوی کو بلا نہیں سکتے۔ نہ وہ مدرسے سے بار بار رخصت پاسکتا ہے۔ اور ہم لوگ مقامی ہیں ان کو اپنی تقریروں سے پھر واپس کر لیں گے۔ دیوبندی مالداروں نے کہا نہیں مولوی صاحب! یہ نہ ہوگا۔ ہم جو اتنی مدت سے آپ لوگوں کو نذرانے اور چندے دے رہے ہیں وہ اس لئے نہیں کہ ہمارے بڑے بزرگوں مولویوں کو کھلم کھلا سرعام ہزاروں کے مجمع میں کافر و مرتد کہا جائے۔ اور آپ تمام مولوی صاحبان چپ سادھے پڑے رہیں۔ یا تو آپ مناظرہ کریں ورنہ ہم سارے آپ کے چندے نذرانے بند کر دیں گے۔ اور اسی سنی مولوی کا بیان ہم بھی کر آئیں گے۔ اور اس دھرم سے توبہ کر لیں گے۔ یہ سُن کر سارے مولویو کو سناٹا آ گیا۔

قہر دیوبندی برجان مولوی دیوبندی! مجبور آتیاں ہوئے اور مناظرے کیلئے تحریر حضرت کے پاس بھیجی۔ چنار واڑے کی مسجد میں مناظرہ کیلئے بلایا۔ سینوں میں ہوا کی طرح یہ خبر پھیل گئی۔ بعض مخلصین نے عرض کی کہ وہ مخالفین کی جگہ ہے آپ جگہ بدلیں۔ اور حضرت خواجہ دانا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے آستانے پر بلائیں۔ حضرت نے فرمایا میں اُن کو بہانے کا موقع نہیں دینا چاہتا۔ انشاء اللہ تعالیٰ میں وہیں جاؤں گا۔ اور کامیاب ہوں گا۔ مخلصین خاموش ہو گئے۔ اور مناظرہ کی تیاریاں ہونے لگیں۔

مقررہ دن آیا، حضرت کیلئے گھوڑا گاڑی آئی۔ ہزاروں سنی مسلمان ساتھ ساتھ روانہ ہوئے۔ وہاں پہنچ کر حضرت نے تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آستانے پر حاضری دی۔ یہاں سے راندیر کے مسلمان بھی ساتھ ہو گئے۔ اور اب جلوں کی شکل میں روانہ ہوئے۔ راندیر کی فضا نعرہائے تکبیر و یا رسول اللہ المدد سے گونج گئی۔ دیوبندیوں کے پتے پانی ہونے لگے۔ خوفزدہ ہو کر مولوی محمد حسین نے چنار واڑہ مسجد کا دروازہ بند کر دیا۔ جب حضرت شیر بیشہ سنت مسجد کے دروازے پر پہنچے تو دربان اور علماء دروازہ پر باہر کھڑے تھے۔ مسجد کا دروازہ بند تھا۔ آپ نے دربان سے فرمایا دروازہ کھولو۔ ہم کو آج اس مسجد میں بلایا گیا

ہے۔ دربان نے کہا یہ مسجد نہیں یہ تو گھر ہے۔ آپ نے فرمایا اگر مردانہ گھر ہے جب بھی کھولو ہمیں بلایا ہے۔ دربان نے کہا نہیں یہ تو زنانہ گھر ہے۔ یہ سن کر شیون نے نعرائے تکبیر و نعرہ رسالت بلند کئے۔ اور حضرت فاتحانہ شان سے حضرت تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آستانے کے سامنے بڑی وسیع مسجد میں آگئے۔ اور بیان شروع فرمادیا۔

ادھر محمد حسین راندیری و عزیز گل مفتی بسم اللہ وغیرہم کی سیٹھ کے پاس پہنچے کہ غضب ہو گیا۔ مولینا خشت غسلی کئی ہزار آدمی لے کر مسجد لوٹنے آگئے۔ جلد مدد کیجئے۔ اور بات بنائیے۔ ورنہ بڑی بدنای ہو جائے گی۔ مکی سیٹھ نے تمام حالات معلوم کر کے ان مولویوں کی ملامت کی۔ اور بہت خفا ہوا کہ تم لوگ بزدل ہو، جاہل ہو، ایک پر دیسی نو عمر شی مولوی کو جواب نہیں دے سکتے؟ مولویوں نے بہت خوشامد کی تو مکی سیٹھ اپنی کار میں بیٹھ کر آستانے کی مسجد میں آیا۔ حضرت کا بیان جاری تھا۔ کسی طرح مجمع کے کنارے سے گذر کر مکی سیٹھ ممبر کے قریب آیا۔ اور حضرت سے عرض کی مولینا صاحب! آپ مجمع کو یہاں روک کر میرے ساتھ چلیں۔ میں فیصلہ کرادوں گا۔ مگر آپ تنہا چلیں۔ حضرت نے تقریر بند کی۔ اور مکی سیٹھ کے ساتھ تنہا جانے کو تیار ہو گئے۔ احباب اہل سنت جانے سے مانع ہوئے۔ ان کو آپ نے وہیں روکنے کی قسمیں دیں۔ اور فرمایا کہ آپ لوگ مجھے اکیلا جانے دیں۔ آپ لوگ یہاں بیٹھ کر دعا کریں۔ حضرت مسجد کے باہر جا کر مکی سیٹھ کی گاڑی میں بیٹھ گئے۔ بنتی مجبور ہو کر رک گئے۔ مگر حضرت مولینا مولوی غلام رسول صاحب قادری رضوی بھاو پوری نہ مانے۔ اور زبردستی حضرت کے ساتھ یہ کہہ کر بیٹھ گئے کہ میں تو ہرگز ہرگز آپ کو مخالفوں میں تنہا نہ جانے دوں گا۔ حضرت خاموش ہو گئے۔

مکی سیٹھ نے ان دونوں کو اپنے کمرے میں بٹھایا اور دوسرے تمام لوگوں کو وہاں سے ہٹا دیا۔ پھر حضرت سے کہا کہ مولینا صاحب! آپ بڑے اچھے ہیں۔ مگر ان غریبوں سے آپ کو کیا ملے گا؟ ہم آپ کو ایک لاکھ روپے نقد دیتے ہیں اور صرف یہ چاہتے ہیں کہ آپ بیانات جاری رکھیں۔ لیکن ہمارے دیوبندی پیشواؤں کی کتابیں نہ دکھائیں۔ اور دیوبندی مولویوں کے نام نہ لیں۔ اس روپے سے آپ مکان بنائیں، تجارت کیجئے۔ اس نقد ایک لاکھ کے علاوہ پانسو آپ کو اور پانسو ان مولینا صاحب کی خدمت میں پیش کروں گا۔

اب حضرت کا چہرہ جلال میں سرخ ہو گیا۔ اور فرمایا مکی سیٹھ! میرا ایمان خریدنا چاہتے ہو؟ تو سن لو یہ حقیر رقم یہ دنیا کی دولت میرے ایمان کی قیمت ہرگز ہرگز نہیں۔ میں اپنے دین و مذہب کی اسی طرح علی الاعلان تبلیغ کروں گا۔ اور شی بھائیوں کو خبردار کروں گا۔ مکی سیٹھ نے پھر کچھ کہنا چاہا۔ مگر حضرت نے فرمایا تمہارے مولویوں کو ہمت ہو تو جواب دیں۔ ورنہ توبہ کر کے نئی مسلمان بنیں۔ مجبور ہو کر مکی سیٹھ نے کہا اچھا آپ نہیں مانتے تو میں مناظرہ کراؤں گا۔ حضرت کو آستانے کی مسجد میں پہنچا کر اپنے مولویوں کو بہت کچھ سخت سست کہہ کر مناظرہ کیلئے آمادہ کیا۔ اور چند روز بعد کی تاریخ مقرر کر کے حضرت کو تحریر بھیجی۔ اور مقام مناظرہ مدرسہ محمدیہ مقرر ہوا۔ حضرت اور علماء و احباب اہل سنت سورت واپس آئے اور تاریخ کا انتظار ہونے لگا۔

تاریخ مقررہ پر حضرت شیزبیشہ سنت راندیر پہنچے۔ طے پایا تھا کہ فریقین کے مناظر و صدر کے علاوہ سو سو آدمی ہوں گے۔ اور ہر فریق کے مناظر کو سو سو ٹکٹ دے دیئے گئے تھے۔ نیز دیوبندیوں نے انتظام کیلئے کو تو ال کو بھی بلایا تھا۔ اور چالاکی سے اندر کے دیوبندیوں سے ٹکٹ لے لے کر باہر جا کر دوسرے دیوبندیوں کو لانے لگے۔ جب قریب قریب تین سو دیوبندیوں کی تعداد ہو گئی تو ایک سنی نے کو تو ال سے جا کر کہا کہ سو سو آدمی ہر فریق کے مقرر ہوئے اور ٹکٹ دے دیئے گئے۔ تو پھر دیوبندیوں کی تعداد زیادہ کیوں ہو گئی۔ مہربانی فرما کر ذرا اندر ٹکٹ چیک تو کیجئے! کو تو ال نے کہا ہاں مجھے بھی تعداد زیادہ معلوم ہو رہی ہے۔ یہ کہہ کر کو تو ال نے ٹکٹ دیکھنا شروع کئے۔ اور سو سے زائد دیوبندی بے ٹکٹ ذلت کے ساتھ نکالے گئے۔ دیوبندی مولویوں کے چہرے فق ہو گئے۔

مناظرہ شروع ہوا:

یہ مناظرہ مولوی اشرف علی تھانوی کی کفری عبارت مندرجہ ”حفظ الایمان“ ص ۶/۸ پر ہوا تھا۔ دیوبندی مناظر مولوی محمد حسین راندیری اور اہل سنت کی طرف سے مناظر حضرت شیزبیشہ اہل سنت مقرر ہوئے تھے۔ مناظرہ شروع ہوا تو حضرت شیزبیشہ سنت نے عبارت تھانوی پیش کی:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“

پھر فرمایا اس عبارت میں حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و اصحابہ وسلم کی سخت توہین و تنقیص ہے اور توہین انبیائے کرام علی نبینا و علیہم الصلاۃ والسلام قطعاً یقیناً کفر ہے۔ تو تھانوی صاحب یہ توہین لکھ کر کافر مرتد ہوئے اور جو انھیں اس کفر قطعی پر مطلع ہونے کے بعد بھی مسلمان جانے وہ بھی کافر ہے۔ دیکھو ”حسام الحرمین“۔

محمد حسین راندیری نے کھڑے ہو کر جواب دیا کہ اس عبارت میں توہین ہر گز ہر گز نہیں۔ اگرچہ عبارت میں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کیلئے ہی ہے۔ لیکن تشبیہ من بعض الوجوہ ہے۔ لہذا توہین نہیں ہے۔ کیونکہ علم نبوی بھی حادث اور بچوں اور پاگلوں جانوروں کا علم بھی حادث ہے۔ اور دیکھئے نبی کریم بھی مخلوق ہیں اور ننھو، فتو، کلو، بدھو، بچہ، پاگل اور جانور بھی خدا تعالیٰ کی مخلوق ہیں۔ پس اس عبارت میں توہین نہیں ہے۔

حضرت شیزبیشہ اہل سنت نے اس کا رد فرمایا۔ محمد حسین نے پھر وہی پہلی والی تقریر دہرا دی۔ حضرت نے مزید رد فرمایا۔ محمد حسین نے پھر وہی جواب دیا۔ جب کئی بار کی تقریر میں راندیری صاحب ”تشبیہ من بعض الوجوہ“ کا سبق مکرر، سہ کررنا چکے تو حضرت شیزبیشہ سنت ”رضوان ربہ علیہ“ (۱۳۸۰ھ) نے تھانوی کی عبارت کا فوٹو پیش کیا۔ اور کھڑے ہو کر تبسم کناں فرمایا۔

مولوی محمد حسین صاحب! آپ کے چہرے کی کیا تخصیص ہے ایسا چہرہ تو خنزیر کا ہے، مولوی عزیز گل کی آنکھوں کی کیا تخصیص ہے ایسی آنکھیں تو بھوکے ہیں اور احمد بزرگ تمہارے ہونٹوں کی کیا خاصیت ہے ایسی تھوٹھنی تو سوز کی بھی ہے۔ اور دانت کتے کے سے ہیں۔ غرض ایک ایک وہابی دیوبندی مولوی جو سامنے مناظر کے پاس بیٹھے تھے اُن سب کا نام لے لے کر بیان فرمایا۔ اور بیٹھ گئے۔

حضرت کے بیٹھنے کے ساتھ ہی دیوبندی اسٹیج قلعہ آتش بازی بن گیا۔ سارے کے سارے مولوی اچھل پھاند کرنے لگے۔ یہ دیکھتے کسی کی پکڑی وہ گئی، کسی کا جبہ اڑ گیا، شور مچا رہے تھے کہ گالیاں بکتے ہو، بدتمیزی کرتے ہو۔ اول فول بکتے رہے۔ اور حضرت بڑے اطمینان سے خاموش بیٹھے سنتے اور دیکھتے رہے۔

مولوی محمد حسین نے ملی سیٹھ کو آواز دی کہ انسپکٹر صاحب کو کہو یہ گالیاں دیتے ہیں۔ وہ آئیں اور اپنے حکم سے مناظرہ بند کرائیں۔ یہ دیوبندیوں کی آخری چال ہے۔ سیٹھ صاحب وہابیوں کے مشکل کشا انسپکٹر صاحب کے پاس پہنچے، گزارش کی۔ انسپکٹر صاحب نے حضرت کو مخاطب کیا تو حضرت نے ارشاد فرمایا جناب بس صرف پانچ منٹ اور رُک جائیں۔ میں جواب دوں گا۔ کوتوال صاحب بیٹھ گئے۔ دیوبندی اسٹیج کا طوفان بدتمیزی ختم ہوا تو حضرت کھڑے ہوئے اور ارشاد فرمایا۔ سُنی بھائیو! مناظرہ ختم ہو گیا۔ اس مناظرہ کی فتح مبین تمہیں مبارک ہو۔ یہ جملہ ایسا معلوم ہوا کہ مولویوں کو کسی نے پن ماری۔ اور سارے دیوبندی مولوی پھر اچھلنے کودنے لگے۔ حضرت بیٹھ گئے۔ اور دیوبندی بکنے لگے۔ گالیاں بک کر مناظرہ فتح کرو گے۔ بہت کچھ بکتے رہے۔ جب اُن کا جوش ٹھنڈا ہوا تو حضرت شیر بیشہ سُنّت پھر کھڑے ہوئے اور فرمایا میں نے کہا تھا کہ تھانوی جی نے اپنی کفری عبارت میں حضور اقدس سید المرسلین صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم وسیع و عظیم کو رذیل اشیاء سے تشبیہ دی۔ اور یہ تشبیہ تو ہیں ہے۔ محمد حسین صاحب نے کئی بار اس کے جواب میں یہ کہا کہ یہ تشبیہ تو ہے مگر تشبیہ من بعض الوجوہ ہے۔ لہذا تو ہیں نہیں ہے۔ میں بھی کہتا ہوں کہ بیشک میں نے آپ اور عزیز گل صاحب و احمد بزرگ صاحب و اسماعیل و بسم اللہ وغیرہم کے چہرے، ہونٹ، آنکھ، ناک، کور ذیل اشیاء سے تشبیہ دی۔ اور ضروری۔ مگر تشبیہ من بعض الوجوہ ہے۔ کہ سوز، بندر، بھو، کتا وغیرہ بھی خدا تعالیٰ کی مخلوق ہیں۔ اور محمد حسین راندیری و عزیز گل و احمد بزرگ وغیرہم بھی خدا کی مخلوق ہیں اور پاگل و حیوانات کا چہرہ آنکھ، کان، ناک، ہونٹ بھی گوشت پوست کا ہے۔ اور ان ساروں کا چہرہ آنکھ، کان، ناک، ہونٹ وغیرہ بھی گوشت پوست کا ہے۔ اور آپ کئی تقریروں میں مکرر، سہ کر راقرار کر چکے ہیں کہ تشبیہ من بعض الوجوہ ہونے کی وجہ سے تو ہیں نہیں۔ لہذا میرا بیان بھی آپ لوگوں کی ہرگز تو ہیں نہیں۔ ہاں اُسے سُن کر آپ لوگوں کا شور مچانا، اچھلنا، کودنا، رقص دیوانہ دکھانا اور کوتوال صاحب سے شکایت کرنا یہ ضرور اس بات کا ثبوت ہے کہ تھانوی عبارت میں ضرور تو ہیں رسول ہے۔ اور تھانوی جی اس تو ہیں رسول کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں۔ اور چونکہ آپ ساروں نے اپنے عمل سے یہ ثبوت دے دیا ہے لہذا مناظرہ ختم ہو گیا اور سُنی بھائیوں کو فتح مبین مبارک ہو۔

یہ سن کر دیوبندی مولوی کچھ بولنا چاہتے تھے۔ کہ کو تو ال صاحب کھڑے ہو گئے اور دیوبندی مولویوں سے مخاطب ہو کر بولے مولینا درست فرما رہے ہیں۔ اگر آپ لوگ عقل سے کام لیتے تو مولینا صاحب کا بیان جو مثالوں پر مشتمل تھا، سن کر خاموش رہتے تو مولینا کو ثبوت میں دشواری ہوتی۔ مگر آپ کا شور مچانا ہی ان کا ثبوت ہو گیا۔ اور انہیں فتح ہو گئی۔ مناظرہ ختم ہو گیا۔ اب چونکہ آپ لوگوں کی یہ جگہ ہے اور مولینا آپ کے بلائے ہوئے ہیں تو اگر آپ لوگ جانا چاہتے ہیں تو خاموش جائیں ورنہ اپنی جگہ بیٹھے رہیں۔ کہ امن و امان قائم رکھنے کیلئے مجھے بلایا گیا ہے۔

سُنیوں نے یہ سن کر نعرہ تکبیر و نعرہ رسالت بلند کئے۔ حضرت نے ارشاد فرمایا سُنی بھائیو! اس خوشی میں کھڑے ہو کر بارگاہِ نبوت میں صلاۃ و سلام عرض کرو۔ پھر صلاۃ و سلام پڑھا گیا۔ اور فتح و فیروزی حضرت وہاں سے تشریف لائے۔ فالحمد لله علی ذالک۔

سورت میں جلسہ تہنیت اور شیر بیشہ سنت کا خطاب:

دوسرے روز بعد نمازِ عشاء حضرت خواجہ دانا شاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آستانے پر اس فتحِ مبین کی خوشی میں جلسہ تہنیت منعقد ہوا اور علماء و مشائخ و اعیانِ گجرات و عوام و خواص کے اتفاق سے آپ کو ”شیر بیشہ سنت“ کا خطاب دیا گیا۔

مناظرہ
رہا دار
بیدار

مقدمہ نوساری گجرات

اور

مولوی عبدالشکور کا کوروی کا فرار

راندیر میں وہابیہ دیوبندیہ گجرات کو جو مناظرہ میں ذلت نصیب ہوئی تو پاگل ہو گئے۔ اور نوساری میں ایک کیس کر دیا۔ جو تقریباً نو ماہ تک چلتا رہا۔ یہ کیس آپ کی عمر میں وہابیہ کی جانب سے پہلا کیس تھا۔ حضرت مولانا مولوی سید امیر الدین صاحب قادری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کیس میں بہت نمایاں حصہ لیا۔ مگر یہ کیس دیوبندیوں کو مصیبت ہو گیا۔ کہ حضرت شیر پیشہ سنت تاریخ پر کورٹ میں حاضر ہوتے۔ اور اس کے علاوہ تاریخوں میں نوساری سورت بھڑوچ بڑودہ نڑیا دتارہ پور و دیگر مقامات میں تقریر فرماتے۔ اور تبلیغ سنیت فرماتے۔

بعض دیوبندیوں نے اسی دوران میں ملکی شیخ جی مولوی عبدالشکور کا کوروی کو نوساری بلایا۔ اور شیخ جی بھی آ گئے۔ حضرت کو جب معلوم ہوا تو ایک خط لکھ کر مناظرہ کیلئے بھیج دیا۔ بس پھر کیا تھا۔ کا کوروی جی ایسے سرا سیمہ ہوئے کہ بیان بھی نہ کیا۔ اور بلانے والے پر بہت بگڑے۔ راتوں رات نوساری سے لکھنؤ روانہ ہو گئے۔

اس کے بعد حضرت کو مقدمہ میں فتح حاصل ہوئی۔ اور وہابی دیوبندی راندیر ذلیل و خوار ہوئے۔

خدا را
دلی بود
حسنت

خدا را ولی بود حسنت علی
سببی راضی بود حسنت علی

ز فیضان یوبکر صدیق اکبر

سختی و صافی بود حسنت علی

ز فاروق و عثمان ضیاء گرفت

بدین علی بود حسنت علی

ز نور فتدوم شه غوث اعظم

بہی و سنی بود حسنت علی

ز فیض رضا و ز برکات قاسم

ر وسیع و ذکی بود حسنت علی

بوصفش جو پر سید سید زہا تف

بگفت تا تقی بود حسنت علی

از:

چشم و چراغ خانمان برکات

مبلغ اعظم اسلام و سنیت

میدالعلماء حضرت علامہ الحاج الشاہ مفتی

سید آل مصطفیٰ حبیب قبلہ مارہروی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ



سنگاپور پادشہ

پادرہ میں فتح اہلسنت

13 — 20 — 24

تحريك الحروف اعظم دين وملكنا من الانبياء المسلمين عجل الله عنا فدين والمؤمنين معاً استأيدوا ورافوا وحضروا على حفرة
 كاشف ابواب جنة
 الموت فاستأيدوا حفرة
 الحزن والعلو حفرة
 متاع اعظم على الاطلاق
 حضور ايجزة شير بيشه ايل مستر
 طاهر بن علي
 تاج الدين محمد بن علي
 كاشف ابواب جنة
 الموت فاستأيدوا حفرة
 الحزن والعلو حفرة
 متاع اعظم على الاطلاق

نَبِيرُهُ خُصْرُ مَظْهَرِ اَعْلَى خُصْرَتِ مَوْلَانَا اَلْمَاجِدِ الشَّاهِ اَبُو الصَّوَارِمِ
مُحَمَّدٌ فَتَى رَزَانِ رِضَا خَالِ صَاحِبِ قِبْلَةِ حَشْمَتِي
اَسْتَاذِ عَالِيَةِ حَشْمَتِي حَشْمَتِ كَرِيمِي بِهَيْئَتِ شَرِيفِ

مکتبہ حشمتیہ الجامعہ الحشمتیہ مشاہد نگراہ مصلع گوئدہ (یوپی)

۴۸۱
۱۲
اللہ اکبر

پادرہ کے قیام میں

حضور منظر اعلیٰ حضرت شیر بیشہ اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

ایک اہم شیرانہ خدمت دینی

منظر پادرہ



مستحق تکریم و تحفہ

پادرہ میں فتح اہلسنت

۱۳ — ۵ — ۲۶

مطبوعہ

بیتہ حضور منظر اعلیٰ حضرت مولانا الحاج الشاہ ابوالصوارم محمد قاسم رزان رضا خاں صاحب قبلہ شریفی آنکھ مالک شیرستان حضرت مولانا بھیت شریف

نام کتاب _____ مناظرہ پادرو دوم
نام تاریخی _____ "پادرو میں فتح اہلسنت" [۱۳۶ھ ۱۳۷ھ]
نام مناظر اہلسنت _____ حضور مظہر اہلسنت حضرت بشیر بدیشہ اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مرتب _____ نبیرہ حضور مظہر اہلسنت حضرت مولیٰ سنا ابوالصواریم محمد فکسر زان رضاعہ صاحب قبلہ چشتی
مقام _____ پادرو (گجرات)
تصحیح _____ حضرت مولیٰ سنا مفتی الحان محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
_____ حضرت مولیٰ سنا الحان محمد مناقب الحشت صاحب قبلہ چشتی
نظر ثانی _____ حضرت مولیٰ سنا مفتی الحان محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
ترتیب و کتابت _____ محمد نجم الرضا شمتی
طابع و ناشر _____ مکتبہ چشتیہ

منظر
پادرو دوم

نوٹ:

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی غامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔ حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

پادرہ سے مولوی اشرف علی تھانوی و خلیل احمد انبیٹھوی کو بذریعہ خط

مناظرہ کا چیلنج

پادرہ ضلع بڑودہ میں رہ کر حضرت شیر بیشہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت نے محبتِ سنیّت جناب سیٹھ جمال بھائی وقاسم بھائی کو اس بات پر آمادہ کیا کہ طواغیت اربعہ وہابیہ دیوبندیہ میں نانوتوی و گنگوہی دو بغیر تو بہ مرچکے ہیں۔ اور دو یعنی مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی خلیل احمد انبیٹھوی زندہ ہیں۔ ان دونوں کو فیصلہ کن مناظرہ کا چیلنج دو۔ پہلے اس کیلئے کافی روپیہ جمع کرو۔ پھر حکومت بڑودہ سے منظوری لو۔ اس طرح کہ مناظرہ کے ایام میں ضلع کلکٹر پادرہ قیام کرے۔ اور دو انسپٹر پولیس و پولیس فورس انتظام کیلئے یہاں موجود رہیں۔ اور ان مولویان وہابیہ دیوبندیہ ان کے ہمراہیان کے آمد و رفت کرایہ ان کے قیام و طعام کا انتظام اپنے ذمہ ہوگا۔ اور حضرات علمائے اہل سنت کے کرایہ و قیام و طعام کا بھی انتظام کرنا ہوگا۔ اور جب تک فیصلہ نہ ہو مناظرہ جاری رہے گا۔

جمال بھائی مرحوم نے پہلے اخراجات کیلئے روپے کا انتظام کیا۔ اور ایک خطیر رقم بینک میں جمع کر دی۔ کلکٹر وغیرہ سے پادرہ میں انتظامات قیام کرنے کی بڑودہ میں درخواست دی۔ پھر حضرت نے فیصلہ کن مناظرہ کی دعوت تھانوی جی کو تھانہ بھون اور انبیٹھوی جی کو دعوت نامہ رجسٹرڈ مدینہ منورہ بھیجا۔ تاریخ و ماہ کا تعین ان دونوں ہی کے ذمہ رکھا کہ جب آپ چاہیں یہ مناظرہ ہوگا۔ خط کا مضمون یہ تھا:

”اکابر دیوبند میں آپ دو بقید حیات ہیں۔ اور سارے دیوبندیوں کو آپ کی بات تسلیم ہوگی۔ حفظ الایمان تھانوی صاحب کی تصنیف ہے۔ اور براہین قاطعہ انبیٹھوی صاحب کی تصنیف ہے۔ ان کی عبارات کا جو مطلب آپ دونوں صاحبان بیان کر سکتے ہیں وہ دوسرا نہیں بتا سکتا۔ لہذا آپ دونوں صاحبان کو ہم سنی مسلمانان پادرہ ضلع بڑودہ دعوت دیتے ہیں کہ آپ دونوں صاحبان اپنی فرصت کی تاریخیں مقرر فرما کر یہاں تشریف لائیں اور اپنی اپنی کتابوں کی عبارات پر مناظرہ فرما کر اس دینی معاملہ کو طے فرمائیں۔ آپ اور آپ کے ہمراہیوں کی آمد و رفت کا کرایہ اور یہاں کے خورد و نوش کے ہم ذمہ دار ہوں گے۔ آنے کیلئے آپ کو اختیار ہوگا کہ جس درجے میں چاہیں سفر فرمائیں۔ جتنا سفر خرچ تحریر کریں ہم بھیج دیں۔ پھر آپ دونوں صاحبان کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ کسی اور کو اپنا وکیل مناظرہ مقرر فرمائیں۔ لیکن آپ دونوں صاحبان میدان مناظرہ میں تشریف فرما ضرور ہوں۔ چونکہ یہ مناظرہ تحریری ہوگا۔ تاکہ کسی کو بعد میں بدلنے کا موقع نہ رہے۔ لہذا آپ کا کام صرف یہ ہوگا کہ آپ کے وکیل صاحب تحریر سنا دیں۔ تو آپ صاحبان اس تحریر پر سب کے سامنے دستخط فرما کر اپنے منتخب شدہ مناظر کو دے دیں۔“

تھانوی صاحب کا مرض ناگفتہ بہ

چونکہ تھانوی صاحب کے متعلق مشہور تھا کہ وہ مرض ناگفتہ بہ میں مبتلا ہیں اس لئے اُن کو یہ بھی لکھا گیا تھا کہ:

”اگر جناب کو فرسٹ کلاس کے سفر میں بھی دشواری ہو تو آپ آرام کے ساتھ پاکی فینس میں تشریف لائیں۔ اور جتنا خرچ ہو ہمیں لکھیں۔ تاکہ ہم وہ روپیہ پہلے آپ کو بھیج دیں۔ نیز میدان مناظرہ میں بھی اگر آپ بیٹھ نہ سکیں تو وہیں ایک طرف آپ کیلئے مسہری ڈال دی جائیگی۔ اس میں آرام سے لیٹیں۔ بس اپنے وکیل کی تحریر پر دستخط فرمادیں اور خدا را مسلمانوں پر مہربانی فرما کر ضرور تشریف لائیں۔ اور روز کی خانہ جنگی کو ختم فرمائیں۔ ہاں حفظ امن کے ہم ذمہ دار ہوں گے اور جملہ اخراجات ہمارے ذمہ ہیں۔“

حضرت شیربیشہ سنت نے اس مضمون کا خط دونوں مولویان دیوبند کو رجسٹرڈ ڈاک سے روانہ کیا۔ اور اس کے بعد اسی مضمون کے اشتہارات شائع فرمائے۔ اور ایک شرائط نامہ بھی اس کے ساتھ روانہ فرمایا۔

فیصلہ کن مناظرہ کے شرائط

- (۱) یہ مناظرہ مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی قاسم نانوتوی اور آپ دونوں کے کفر و اسلام پر ہوگا۔ دوسرے فروئی مسائل اس مناظرہ کے موضوع سے خارج ہوں گے۔
- (۲) آپ دونوں صاحبان اپنا اور گنگوہی و نانوتوی صاحبان کا اسلام ثابت کریں گے۔ اور اہل سنت کا مناظرہ اس کا ابطال یعنی آپ دونوں اور ان دونوں کا کفر ثابت کرے گا۔
- (۳) یہ مناظرہ مقام پادرہ ضلع بڑودہ صوبہ گجرات میں ہوگا۔ جہاں انشاء اللہ تعالیٰ ہر قسم کی ضروریات مہیا کی جائیں گی۔ چونکہ اس مناظرہ سے بعونہ تعالیٰ ہمیشہ کے جھگڑوں کا ختم کر دینا مقصود ہے۔ لہذا اہل سنت کی طرف سے حضرات ذیل تشریف فرما ہوں گے۔

۱: حضرت حجۃ الاسلام مولینا مولوی محمد عبدالرضا خاں صاحب قبلہ فاضل بریلوی سرپرست جماعت مبارکہ رضائے مصطفیٰ بریلی شریف۔

۲: حضرت صدر الشریعہ مولینا مولوی الحاج مفتی حکیم محمد امجد علی صاحب قبلہ اعظمی صدر المدرسین دارالعلوم معینیہ عثمانیہ جمیر مقدس۔

۳: مظہر اعلیٰ حضرت شیربیشہ سنت ابوالفتح عبید الرحمن صاحب قبلہ مفتی و مناظر جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی شریف۔

۴: حضرت عائی سُنّت مولینا مولوی سید شاہ احمد اشرف صاحب فاضل کچھوچھوی۔ سرپرست دارالعلوم جامعہ اشرفیہ کچھوچھو مقدسہ ضلع فیض آباد۔

۵: حضرت استاذ العلماء صدر الافاضل مولینا مولوی حافظ محمد نعیم الدین صاحب قبلہ فاضل مراد آباد۔

۶: حضرت فقہیہ اعظم مولینا مولوی سید محمد دیدار علی صاحب الوری مفتی پنجاب۔

یہ حضرات مسلمانان اہل سُنّت کے مقتدایان عظام و علمائے اعلام ہیں۔ ان میں سے جن کا مناظرہ آپ دونوں صاحبان پسند کریں گے وہی آپ دونوں کے مقابل ہوں گے۔ اور دیوبندی جماعت کی طرف سے آپ دونوں صاحبان مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی خلیل احمد انبیٹھوی مناظرہ ہوں گے۔ کیونکہ فیصلہ کن مناظرہ کا یہی طریقہ ہو سکتا ہے کہ ہر گروہ کے پیشوا باہم مل کر فیصلہ کر لیں۔ اور اس کے آگے دونوں گروہ سر جھکا دیں۔ مع ہذا خود آپ پر الزام ہے، آپ کی تصانیف زیر بحث ہیں۔ آپ کے ہوتے دوسرا کیا آپ کی طرف سے جواب دے گا۔

پھر آپ دونوں صاحبان کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ کسی اور کو اپنا وکیل مناظرہ مقرر فرمائیں۔ لیکن آپ دونوں صاحبان میدان مناظرہ میں تشریف فرما ضرور ہوں۔ چونکہ یہ مناظرہ تحریری ہوگا۔ تاکہ کسی کو بعد میں بدلنے کا موقع نہ رہے۔ لہذا آپ کا کام صرف یہ ہوگا کہ آپ کے وکیل صاحب تحریر سنادیں۔ تو آپ صاحبان اس تحریر پر سب کے سامنے دستخط فرما کر اپنے منتخب شدہ مناظرہ کو دے دیں۔

ہاں آپ دونوں صاحبان کو اختیار ہوگا کہ اپنی مدد کیلئے یا مشورہ کیلئے مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی، مولوی عبدالشکور کاکوروی، اسماعیل ابدام گودھراوالے، مولوی کفایت اللہ دہلوی، مولوی شبیر احمد دیوبندی، مولوی حسین احمد فیض آباد، مولوی احمد بزرگ ڈھابیلی، مولوی محمد حسین راندیری اور مولوی غلام نبی تارہ پوری بلکہ دیوبند سے لے کر نجد تک کے تمام دیوبندیوں اور اپنے ہم عقیدہ لوگوں کو بلا لیں۔ اور ان سے خوب مدد لیں۔

(۵) یہ مناظرہ شروع ہو کر اس وقت تک جاری رہے گا جب تک بعونہ تعالیٰ کامل طور پر احقاق حق و ابطال باطل کا اور ایک فریق عاجز ہو کر اپنی شکست کا اقرار لکھ کر، سنا کر اپنے مقابل کو دے دے۔

(۶) اگر آپ دونوں صاحبان کو شکست ہوئی تو آپ دونوں صاحبان کو مہری دستخطی توبہ نامہ لکھ کر اپنے مقابل کو دے کر علی الاعلان مناظر اہل سنت کی تلقین کے مطابق اسلام لانا پڑے گا۔ اور اگر بالفرض غلط اہل سنت کا مناظرہ جواب سے عاجز رہے تو علی الاعلان مجمع عام میں اُسے اپنے عجز کا اقرار لکھ کر سنا کر اپنے مقابل کو دینا ہوگا۔

(۷) جب مناظرہ جواب سے عاجز آئے اور اپنی غلطی کا اقرار لکھ کر نہ دے اُس سے سارے جلسہ مناظرہ کا خرچ بذریعہ کچھری وصول کیا جائے گا۔

(۸) ہر مناظر اپنی پوری تقریر لکھ کر لائے گا۔ اور حاضرین جلسہ میں اُسی کو کھڑا ہو کر سنائے گا۔ لکھی ہوئی تحریر سے ایک لفظ بھی کم یا زیادہ کر کے یا بدل کر سنانے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اسی تحریر پر اپنی مہر و دستخط کر کے اور پریسیڈنٹ مناظرہ سے دستخط کر کے اپنے مقابل کو دے دے گا۔ تاکہ مناظرہ کی روداد ساتھ ساتھ مرتب ہوتی رہے۔ اور کسی فریق کو اس میں دست اندازی کا موقع نہ ملے۔

(۹) ایک دن ایک فریق کا مناظر اپنی لکھی ہوئی تحریر پڑھ کر سنادے گا۔ اُس کے دوسرے روز اُس کا مقابل اُس کا لکھا ہوا جواب سنائے گا۔ اسی طرح ہوتا رہے گا۔ یہاں تک کہ بعونہ تعالیٰ حق کا مالک حق واضح کو واضح تر فرمادے۔ تاکہ کسی فریق کو کتنی وقت کا عذر کرنے کا موقع نہ ملے۔

(۱۰) کسی مناظر کو بے تہذیبی برتنے کا اختیار نہ ہوگا۔

(۱۱) مناظر کے سوا حاضرین جلسہ میں سے کسی شخص کو کچھ بولنے یا مناظرہ پر ہنسنے یا شور و شغب کرنے کا بالکل حق نہ ہوگا۔

(۱۲) آپ دونوں صاحبان کی تحریر منظوری مہری دستخطی آجانے کے بعد بعونہ تعالیٰ کوشش کی جائے گی کہ ضلع کا کلکٹر مناظرے میں شریک ہو۔

(۱۳) پریسیڈنٹ کا کام صرف اتنا ہوگا کہ جلسہ کے حاضرین میں جو بے ضابطگی کرے اُسے جلسہ گاہ سے باہر کر دے۔ اور ہر مناظر سے شرائط کی پابندی کرائے۔

(۱۴) چونکہ اس مناظرے کی انتہا کسی مناظر کے عاجز آجانے اور اپنی غلطی کا اقرار لکھ کر دینے پر ہوگی۔ لہذا اُس میں حکم کی کچھ ضرورت نہیں۔

(۱۵) جو مناظر بحث ختم ہونے سے پیشتر میدان مناظرہ سے بھاگ جائے یا شرائط منظور کرنے کے بعد وقت پر میدان مناظرہ میں نہ آئے تو اُس کی اور اُس کے سارے گروہ کی کھلی ہوئی اقراری شکست ہوگی۔ اور پھر اس سے بذریعہ کچہری جلسہ مناظرہ کے تمام اخراجات وصول کئے جائیں گے۔

(۱۶) آپ دونوں صاحبوں کی تحریری منظوری دستخطی مہری آجانے کے بعد درخواست دے کر حفظ امن کیلئے ضلع کی پولیس بلوائی جائے گی۔ جو اختتام مناظرہ تک رہے گی۔

ضروری اطلاع

اگر آپ دونوں صاحبوں نے ان معقول شرائط پر مناظرہ منظور نہ فرمایا اور آپ کو اس دعوت مناظرہ پہنچنے کی تاریخ سے تیس دن کے اندر آپ دونوں صاحبوں کی دستخطی مہری منظوری ہمیں وصول نہ ہوئی تو یہ سارے دیوبندی گروہ کی کھلی ہار، فاجش

فلکست ہوگی۔ اور ثابت ہو جائے گا کہ سارے دیوبندی گروہ میں کوئی ایسا شخص نہیں جو دیوبندیوں کو مسلمان ثابت کر سکے۔
 اور یہ بھی ظاہر ہو جائے گا کہ مسلمانوں میں جس قدر خانہ جنگیاں دیوبندی لوگ کراتے ہیں سب آپ ہی دونوں کے
 حکم سے کر رہے ہیں۔ پھر تمام فسادوں، فتنہ انگیزیوں کی ذمہ داری آپ ہی دونوں صاحبوں کے سروں پر ہوگی۔
 خبر شرط ست! خبر شرط ست!! خبر شرط ست!!! العجل! الوحار!! السامه!!! حاضر شو! حاضر شو! حاضر شو!!!
 پھر نہ کہنا، ہمیں خبر نہ ہوئی۔ وما علینا الا البلاغ۔

خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھروسہ کر کے آپ دونوں صاحبوں کی اور آپ کے ہمراہی مولویوں کی
 حفظ امن کی ذمہ داری بھی ہم خدام اسلام اپنے سر لیتے ہیں۔ جب تک آپ صاحبان پادریہ میں رہیں گے آپ کے حفظ امن
 کے بغیر تعالیٰ ہم ذمہ دار ہوں گے۔

ضروری گزارش

امید ہے کہ آپ دونوں صاحبان اس اہم ضروری خالص دینی اسلامی قومی مذہبی ملی کام میں کسی ضرورت یا عدم فرصت
 یا بیماری وغیرہ کا عذر نہ فرمائیں گے۔ مسلمانوں کو فتنہ انگیزیوں، خانہ جنگیوں سے بچانا اس سے بڑھ کر کون سی ضرورت ہو سکتی ہے جسے
 اس پر مقدم کیا جائے گا؟

اگر بیماری ہو تو اس قومی مذہبی خدمت کیلئے آپ دونوں صاحبان سیکنڈ کلاس میں آ سکتے ہیں۔ آپ دونوں صاحبوں کا
 سیکنڈ کلاس کا کرایہ یہاں آنے پر انجمن انہل سنٹ پادریہ آپ کی خدمتوں میں حاضر کر دے گی۔ میدان مناظرہ میں آپ کی خواہش
 کے مطابق آرام دہ نشست بنادی جائے گی۔ ضعف کے سبب اگر اپنی تحریر آپ دونوں صاحبان خود کھڑے ہو کر نہ سنا سکیں تو کسی
 دوسرے سے سنوا دیں۔ غرض اگر آپ صاحبوں کو اسلام اور مسلمانوں کی یہ اہم خدمت منظور ہے تو اس کے ہزار راستے ہو سکتے ہیں۔
 مدت کی طوالت کا عذر بھی نہ سنایا جائے۔ ہمیں بغیر تعالیٰ یہ آخری اور ہمیشہ کیلئے فیصلہ کن مناظرہ کرنا ہے۔ ایک مرتبہ
 چاہے جس قدر بھی مدت صرف ہو جائے مگر پھر بھی پاؤں تعالیٰ مناظرہ کی ضرورت نہ پڑے۔ اور ہمیشہ کیلئے مسلمانوں کو نجات ملے۔

والسلام علی من اتبع الهدی۔

۱ صفر مظفر ۱۳۳۶ھ

ناظم تعلیمات دیوبند کا جواب میں گالی نامہ

اشتہار فیصلہ کن مناظرہ کا شائع ہونا تھا کہ جناب مرتضیٰ حسن در بھنگی ناظم تعلیمات دیوبند نے اس کے جواب میں ایک
 گالی نامہ شائع کر دیا کہ تم جاہل ہو، گھامڑ کافر ہو، بے ادب ہو، تم کو حکیم الامت سے خط و کتابت کا کیا حق ہے؟ وہ مرض ناگفتہ بہ

میں مبتلا ہیں۔ ہم ان کے ہیں ہم سے خط و کتابت کرو۔

اس کے جواب میں اہل سنت و جماعت کی جانب سے بہت مہذب انداز میں ایک اشتہار شائع کیا گیا۔ اور وہ اشتہار ایک در بھنگی جی کو، ایک تھانوی جی کو، ایک انبیٹھوی جی کو ذریعہ رجسٹرڈ ڈاک دیوبند، تھانہ بھون، اور مدینہ منورہ بھیجا کہ:

”جناب وکیل ہیں تو اچھا ہے۔ مگر ہم یہ چاہتے ہیں کہ فیصلہ کن مناظرہ ہو۔ لہذا ان دونوں صاحبان کا مقام مناظرہ میں موجود ہونا ضروری ہے کہ بعد میں کسی دیوبندی کو یہ کہنے کا موقع نہ ہو کہ اگر خود مصنف سے پوچھا جاتا تو وہ صحیح مطلب بتاتا۔ آخر تھانوی صاحب و انبیٹھوی صاحب کو کیوں نہیں بلایا۔ لہذا ہم سنی مسلمان بہ نیت خیر تھانوی صاحب و انبیٹھوی صاحب کو دعوت دے رہے ہیں۔ اور حفظ الایمان و براہین قاطعہ و تحذیر الناس و فوٹو فتوائے گنگوہی میں مندرجہ کفر و ارتداد کو امن و امان کے ساتھ طے کر کے ہمیشہ کیلئے ختم کرنا چاہتے ہیں۔ آپ بھی آئیں اور تھانوی صاحب کو جس آرام دہ سواری میں لانا چاہیں لائیں اور سفر خرچ تمام و کمال ہم سے منگالیں۔ میدان مناظرہ میں آپ اپنے نام و کالت نامہ مناظرہ لکھوا لیں۔ اور آپ ہی تحریر لکھیں۔ تحریر سنا کر اس پر دونوں صاحبان کے دستخط کرا کر نئی مناظرہ کو دے دیں۔

مگر بغیر وکالت نامہ مناظرہ کے ہم آپ کو وکیل کیوں کر مان لیں۔ یہ تو ”مدعی ست گواہ چست“ والی مثال یوں ہو گئی کہ ”موکل ست اور وکیل چست“ ارے جناب پہلے اپنے موکل صاحبان سے تو دریافت فرمائیے اور ان سے وکالت مناظرہ کی تحریر اپنے نام لیجئے۔ پھر ہمارے سامنے آئیے۔ وکالت نامہ مناظرہ کے بعد ہمیں کب انکار ہو سکتا ہے۔ مگر یہ دونوں صاحبان وکالت نامہ مناظرہ لکھ تو دیں۔ محض آپ کی زبان زوری سے تو آپ کو ان دونوں کا وکیل نہیں مانا جاسکتا۔ نہ دنیا کا کوئی عقل مند اس کو تسلیم کر سکتا ہے۔ آپ کوشش کر کے تھانوی صاحب کو لے کر آئیے۔ اور انبیٹھوی صاحب کو بھی بلوائیے۔ ہمارے مہمان بنئے۔ اور دونوں صاحبان سے وکالت مناظرہ کی تحریر لے کر مناظرہ فرمائیے۔ العجل! العجل! العجل!۔“

اس مہذب اشتہار کے جواب میں در بھنگی جی نے پھر وہی گالی نامہ شائع کیا کہ جاہلوں کو علماء کے منہ نہیں لگنا چاہئے۔

وغیرہ وغیرہ۔

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کو دوبارہ چیلنج

مولوی اشرف علی صاحب کو تو وہ رجسٹری ۱۰ صفر سے پہلے وصول ہو گئی۔ اور مولوی خلیل احمد صاحب عرب میں ہیں۔ اس لئے انہیں رجسٹری وصول نہیں ہوئی۔ لہذا انہیں پھر دوبارہ چیلنج عرب بھیجا گیا۔ اور اس کے ساتھ ایک اور تحریر اس مضمون کی بھی کہ:

” اس مناظرہ سے للہیت کے ساتھ رفع نزع منظور ہے۔ نفسانیت کے شوائب سے اس کو پاک رکھنے کی انتہائی کوشش کی جائے گی۔ آپ کے آرام آسائش، خاطر مدارات میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا جائے گا۔ آپ دونوں صاحبوں کی حیات تک امید ہے کہ یہ اختلاف مٹ سکے۔ آپ کے بعد پھر ناممکن نظر آتا ہے۔ اس لئے سخت سے سخت مشقت بھی ہوتی تو آپ کو برداشت کرنی چاہئے تھی۔ یہاں تو بفضلہ کوئی مشقت نہیں ہے۔ آپ ضرور تشریف لائیں۔ ضرورت سمجھیں تو نجدی علماء کو اپنے ساتھ لیتے آئیں۔ آپ چاہیں گے تو آپ کا کرایہ پیش کر دیا جائے گا۔“

مولوی اشرف علی تھانوی کے نام دوسرا خط

ایک خط مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے نام بھی قریب قریب اسی مضمون کا بھیج دیا گیا۔ جس میں مناظرہ کی اہمیت اور اس سے جو توقعات ہیں ان کا اظہار کر کے تشریف آوری کی استدعا کی گئی۔ اور اطمینان دلایا گیا کہ آپ کی آسائش کیلئے اپنے امکان تک پوری کوشش کی جائے گی۔ اگر آپ چاہیں گے تو جلسہ گاہ میں آپ کیلئے مسہری یا کوچ کا انتظام کر دیا جائے گا۔ اپنے ساتھ اگر آپ اپنے رفقاء کو لانا چاہیں تو سو دو سو جس قدر اصحاب کی آپ اطلاع دیں گے ان کے کھانے ناشتے وغیرہ کا انتظام کیا جائے گا۔

اس طریقہ دعوت کے بعد کوئی وجہ نہیں ہے کہ مولوی صاحبان تشریف لا کر معاملہ صاف نہ کر لیں۔ دنیا کی بڑی بڑی الجھنیں لوگ صاف کر لیتے ہیں۔ اور سلطنتوں کی پیچیدگیاں گفت و شنید سے رفع ہو جاتی ہیں۔ اگر یہ حضرات مذہبی چپقلش کو دور کرنے کیلئے اور تمام ہندوستان کی خانہ جنگی مٹانے کیلئے سفر کی تھوڑی سی تکان گوارا کریں تو تمام ہندوستان کی مصیبت میں بڑی حد تک کمی ہو سکتی ہے۔ بلکہ بہت ممکن ہے کہ اس ناگوار جنگ کا خاتمہ ہی ہو جائے۔ مولوی اشرف علی صاحب سے اس خط میں یہ بھی عرض کیا گیا تھا کہ ”مولوی خلیل احمد صاحب عرب میں ہیں ممکن ہے انہیں تشریف لانے میں دیر ہو آپ ان کے انتظار میں تاخیر مت کیجئے۔ کار خیر میں جس قدر جلدی کی جائے بہتر ہے۔“

مولوی خلیل احمد صاحب کا جواب تو ممکن ہے دیر میں آئے۔ لیکن مولوی اشرف علی صاحب کو جواب دینے کیلئے ایک مہینہ بہت تھا۔ ربیع الاول شریف کی ۱۰ تاریخ آگئی۔ مگر افسوس کہ ان کی طرف سے ابھی تک کوئی جواب نہ آیا۔
معتقدین وہابیہ کا جواب:

مولوی اشرف علی صاحب نے تو جواب نہ دیا۔ لیکن ان کے چند مراد آبادی معتقدین نے مشورہ سے یا بے مشورہ ایک اشتہار قریب قریب تمام میعاد گزر جانے پر شائع فرمایا۔ جو خاص طور پر تقسیم کیا گیا ہے۔ اس اشتہار میں اکابر علمائے اہل سنت کو

سخت تنبیح خلاف تہذیب الفاظ سے کو سا گیا ہے۔ اور مولوی اشرف علی صاحب کی نسبت یہ عذر کیا گیا ہے کہ وہ بیمار ہیں، قابل سفر نہیں۔ اور مولوی خلیل احمد صاحب کی نسبت یہ کہ وہ عرب میں ہیں۔ اور بحث و ہابیہ کا کفر نہ ہونا چاہئے۔ اور حضرات دیوبند مناظرہ کیلئے تیار ہیں۔

دلیرانہ جواب :

۱: ان صاحبوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ مولوی خلیل احمد صاحب عرب میں ہیں تو وہیں ان کے پاس دعوت مناظرہ بھیج دی گئی ہے۔ اور مصارف سفر پیش کرنے کیلئے انھیں لکھ دیا گیا ہے۔ دیوبندی حضرات بھی انھیں لکھیں کہ وہ ضرور تشریف لائیں۔

۲: مولوی اشرف علی صاحب اگر قابل سفر نہیں تو تھانہ بھون ہی میں مجلس مناظرہ ترتیب دیجئے۔ ہمارے علماء وہاں تشریف لے جانے کیلئے تیار ہیں۔ دیوبندی حضرات جو مناظرہ کیلئے آمادہ ہیں خوب مستعد ہو جائیں۔ اور اسی مجلس میں مولوی اشرف علی صاحب کی موجودگی میں ان کی اجازت سے مناظرہ کریں۔ مولوی اشرف علی صاحب ان کے ایک ایک کلمے کے ذمہ دار ہوں گے۔ اور ان کے ہر ایک جواب پر ان کو اپنے دستخط ثبت کرنا ہوں گے۔ کیونکہ الزام خود مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر ہے اس کے وہی ذمہ دار ہیں۔ اگر دوسرے اصحاب اس کی نسبت کچھ کہتے رہے اور انھیں تسلیم نہ ہوا تو بے کار۔ یا انھوں نے مولوی اشرف علی صاحب کے کفر کو تسلیم کر لیا تو کیا مولوی اشرف علی صاحب اس سے راضی ہو جائیں گے؟ یا یہ اصحاب ان کی طرف سے توبہ کریں گے۔ اور یہ توبہ انھیں کچھ نفع دے سکے گی؟

مولوی اشرف علی صاحب کو یہ کہنے کا موقع ہوگا کہ ہمارا مناظرہ بہک گیا، چوک گیا، میں ہوتا تو جواب دیتا، اور جھگڑا باقی رہ جائے گا۔ منظور جھگڑے ہی کا خاتمہ کرنا ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کو مناظرہ سے بچایا جائے۔ ان کے تمام معتقدین ضرورت سمجھیں تو انھیں مدد دیں۔ ہم اس کا پورا موقع دیں گے۔ جواب کیلئے جو وقت ہم نے تجویز کیا ہے اگر وہ ناکافی سمجھیں تو اس میں توسیع کی جاسکے گی۔ اطمینان کے ساتھ مولوی اشرف علی صاحب جواب لکھ لیں، لکھا لیں۔ اس میں کیا دشواری ہے۔

میں مولوی اشرف علی صاحب کے ان مراد آبادی معتقدین سے عرض کرتا ہوں کہ ہمارا مقصد جنگ و جدال اور نزاع کو بڑھانا نہیں ہے۔ ہم اس وقت کی نزاکت دیکھ کر اس نزاع کا خاتمہ کر دینا نہایت ضرور سمجھتے ہیں۔ بہت متانت و سنجیدگی سے گفتگو کی جائے گی۔ اور اس لئے آپ کے کسی دلخراش لفظ کی طرف ہم التفات نہیں کرتے۔ آپ سب حضرات یہی کوشش کیجئے کہ مناظرہ ہو جائے۔ اور اب تو کچھ عذر نہ رہا۔ عذر تو یہی تھا کہ مولوی اشرف علی صاحب صفر کے قابل نہیں ہیں، ہم کہتے ہیں نہیں ہیں سفر نہ کریں۔ اس مناظرے کا انتظام کریں علمائے اہل سنت کو وہاں بلا لیں۔ ہم اپنا کوئی باران پر نہ ڈالیں گے۔ معاملہ تو صاف ہو۔ مسلمان تو اختلاف کی کشاکش سے نجات پائیں۔

آپ کا دل گالیاں دینے سے خوش ہوتا ہے۔ آپ ہمیں اور دو ہزار گالیاں دیتے ہیں۔ مگر کسی طرح اپنے پیشوا کو میدان مناظرہ میں سامنے لائیے۔ اور اگر آپ کو یقین ہو تو یا آپ اس کوشش میں ناکام رہیں اور آپ کا پیشوا کسی طرح مرد میدان نہ بنے تو حق واضح ہو گیا۔ ضد اور تعصب کے سر پر خاک ڈالئے۔ ایسے پیشوا کو چھوڑئیے۔ اور توبہ کر کے مسلمانوں میں آکر مل جائیے۔

بحث ضرور کفر و اسلام ہی رہے گا۔ جس بات کا جھگڑا ہے، جس کی وجہ سے ہندوستان بھر میں جنگ و جدال برپا ہے۔ مناظرہ میں اسی کا تذکرہ نہ ہو یہ خواہش بھی پتہ دیتی ہے کہ ان حضرات کے اسلام کا ثبوت کارے دارو! ان کے حامی بھی اس کی ہمت نہیں کرتے کہ کفر جیسے الزام کو ان پر سے اٹھائیں۔

آئیے آئیے!! حیلے حوالے دور کیجئے۔ اور مولوی اشرف علی صاحب کو مجلس مناظرہ میں لا کر ہندوستان بھر سے منازعت کا خاتمہ کر دیجئے۔

دعوت مناظرہ پروہابی دنیا میں ہالچل

زمانہ موجودہ کے مصائب سے ایک درد مند اسلام نے بے چین ہو کر مسلمانوں کی خانہ جنگیاں مٹانے کی یہ تدبیر سوچی تھی کہ مولوی اشرف علی صاحب اور مولوی خلیل احمد صاحب وہابیہ کے سرگروہ اور پیشوا ہیں۔ اور ان کے قلموں سے ان کتابوں میں حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان عالی میں منقصت و توہین کے کلمات نکلے ہیں اور انھوں نے اور ان کے معتقدین نے چھاپے اور شائع کئے ہیں۔ مسلمان ان کلمات کو دیکھ دیکھ کر تڑپ تڑپ جاتے ہیں۔ اور انھیں جس قدر بھی صدمہ ہو کم ہے۔ عرب اور عجم کے علماء نے ان کلمات کی بنا پر ان صاحبوں پر اور ان سے پہلے ان کے بزرگوں کی تحریروں کی بنا پر ان پر کفر کے فتوے دیئے ہیں۔ اس وجہ سے ہندوستان کے کروڑوں مسلمان ان لوگوں کو کافر خارج از اسلام جانتے ہیں۔

غیر مسلموں کو ان کے ناقص کلمات سے جرأت ہوتی ہے۔ اور بدزبانی کرنے کا موقع ملتا ہے۔ سیٹھ جمال بھائی وقاسم بھائی سلمتہما اللہ تعالیٰ نے نہایت نیک دلی اور اسلامی ہمدردی سے یہ چاہا کہ یہ معاملہ طے ہو جائے۔ اور اس وقت اس نزاع کو رفع کر کے ان صاحبوں اور ان کے معتقدین کے ملانے کی صورت نکالی جائے۔ سیٹھ صاحب موصوف کا یہ خیال بالکل صحیح ہے کہ اگر کوئی فیصلہ ہو سکتا ہے تو انہیں دونوں سے۔ اور ان کی حیات کے بعد فیصلہ کی امید بے کار ہے۔ کیونکہ الزام ثابت ہو جانے پر اللہ تعالیٰ توفیق دے تو یہ دونوں صاحب توبہ کر سکتے ہیں۔ اور ان کی توبہ سے ہندوستان بھر کا جھگڑا رفع ہو سکتا ہے۔ ان کے بعد ان کے مریدین و معتقدین سے یہ امید رکھنا کہ وہ اپنے پیر کا کفر خواہ کیسے ہی روشن دلائل سے ثابت ہو تسلیم کر لیں گے۔ اور بیعت فسخ کر کے تائب ہو جائیں گے۔ اور از سر نو تجدید اسلام کریں گے، نہایت بعید ہے۔

مولوی خلیل احمد صاحب عرب میں ہیں۔ اور وہیں ان کے پاس دعوت مناظرہ بھیجی گئی ہے۔ اور ہندوستان آنے میں جو

مصارف ہوں اُس کے ادا کرنے کا بھی وعدہ کیا گیا ہے۔ لیکن ابھی تک ان کا کوئی جواب نہیں آیا۔ ممکن ہے کچھ عرصہ بعد جواب آئے۔ لیکن مولوی اشرف علی صاحب ہندوستان میں موجود ہیں۔ انھیں خود بھی اس کا احساس ہونا چاہئے تھا کہ یہ معاملہ ان کی زندگی میں طے ہو جائے۔ اور مسلمانوں کی موجودہ مصیبت اور کفار کی چیرہ دستیایں دیکھ کر انھیں چاہئے تھا کہ وہ خود اپنے مخالفین کے سربراہ اور وہ علماء کو بلا کر یا ان کے پاس پہنچ کر عالمانہ طریقے سے سمجھ سمجھا لیتے۔ اگر ان کا قصور ثابت ہوتا تو للہیت کے ساتھ توبہ کر لیتے۔ اور نفس کو درمیان میں حائل نہ ہونے دیتے۔

اور یا بالفرض اگر کوئی معنی صحیح ان کی عبارت کے نکل سکتے تھے جو انھیں کفر سے بچا سکتے تو وہ علماء کو سمجھا دیتے۔ قصہ رفع ہو جاتا، خانہ جنگی مٹ جاتی۔ دونوں گروہ مل کر اسلام کو قوت پہنچاتے۔ لیکن بجائے اس کے مولوی اشرف علی صاحب نے سکوت محض کیا۔ کسی قسم کا کوئی جواب نہ دیا۔ ایک ماہ مدت انتظار بھی کب کی منقضی ہو چکی۔ مگر مولوی صاحب کی طرف سے بالکل خاموشی ہے۔ اور ان کے معتقدین یہ ستم ڈھارہے ہیں کہ انھوں نے سہارنپور، مراد آباد، امروہہ، دیوبند سے اشتہار چھاپ چھاپ کر گالیوں کی بارش کر ڈالی۔ جس سے نضا اور مکدر ہو اور جذبات مشتعل ہوں۔

ان میں سے مولوی مرتضیٰ حسن صاحب مولوی اشرف علی صاحب کی وکالت کے بھی مدعی ہیں۔ اگر یہ دعویٰ ان کا صحیح مانا جاوے تو سیٹھ جمال بھائی قاسم بھائی کی مہذب اور خیر خواہانہ دعوت مناظرہ کے جواب میں گالی گلوچ مولوی اشرف علی صاحب کا قول سمجھا جائے گا۔

یہ حضرات بجائے ان گالیوں کے معاملے کو طے کرنے کی کوشش کرتے، مولوی اشرف علی صاحب کو غلٹائے اہل سنت کے سامنے آ کر اپنی صفائی پیش کرنے کی رغبت دلاتے۔ اور اگر ضرورت ہوتی تو انہیں علمی امداد پہنچاتے۔ بجائے اس کے گالیاں دینی شروع کر دیں اور مناظرہ کے متعلق یہ عذر کہ مولوی اشرف علی صاحب بیمار ہیں تو انہیں نہایت آسانی کے ساتھ لایا جاسکتا ہے۔ یہ بھی نہ ہو تو دس پندرہ دن کے بعد افاقہ ہونے پر وہ اپنی آمادگی کا وعدہ کر کے مسلمانوں کو مطمئن کر سکتے تھے۔

اس کی تو کوئی دلیل نہیں ہے کہ یہ مرض مرض الموت ہی ہے۔ کہ اس کے بعد افاقہ کسی طرح ہو ہی نہیں سکتا۔ آخر جواب نہ دینے کے کیا معنی؟

ان اشتہارات کے بعد سیٹھ جمال بھائی وقاسم بھائی نے یہ ایک اشتہار شائع کیا اور اس میں یہی لکھا کہ آپ کو خود جواب دینا چاہئے۔ دوسرے کسی شخص کی گفتگو فیصلہ کن نہیں ہو سکتی۔ اور ان کی تو شائستگی اور تہذیب اس درجہ پہنچ گئی ہے کہ ان کی تحریروں پر جاہل بھی افسوس کرتے ہیں۔ پھر مولوی مرتضیٰ حسن صاحب تو وکالت کے مدعی لیکن مولوی اشرف علی صاحب اعلان نہیں کرتے کہ میں نے ان کو وکیل کیا ہے۔ آپ کا کہنا سنا میرا کہنا ہے۔ اور ان کا قبول اور عدول سب مجھے مسلم ہے۔ گو یہ توکیل تو کارآمد تھی۔ لیکن بے توکیل کے ادعائے وکالت کس قدر دھاندلی ہے! اور ایسی قوم سے کیا انصاف کی امید ہو سکتی ہے؟

سیٹھ قاسم بھائی و جمال بھائی نے پھر مولوی اشرف علی صاحب کو ایک ماہ کی مہلت دی ہے۔ کہ وہ ایک ماہ کے عرصے میں

جواب دے دیں۔ افاقہ ہونے پر مجلس مناظرہ میں تشریف لانے کا وعدہ کریں۔ گفتگو نہایت مہذب، شائستہ اور للہیت کے ساتھ ہوگی۔ لیکن تعجب ہے ابھی تک مولوی اشرف علی صاحب نے ہمت نہ کی۔ اگر درحقیقت اپنی عبارت کی وہ کوئی توجیہ سمجھتے ہیں تو ان کو ذرا بھی پس و پیش نہ کرنا چاہئے۔ ان کا یہ تاؤل اور معتقدین کا کھسیانہ پن اور چاروں طرف سے گالیوں کی بوچھاڑ کر دینا اور بھی ظاہر کرتا ہے کہ ان کے پاس اپنی صفائی کی کوئی دلیل موجود نہیں۔ اور وہ کوئی قابل قبول بات جواب میں پیش نہیں کر سکتے۔

حضور حجۃ الاسلام علامہ حامد رضا خاں صاحب قبلہ کا مکتوب گرامی

مولوی اشرف علی تھانوی کے نام

”بخدمت وسیع المناقب جناب مولوی اشرف علی صاحب ہدایہ اللہ تعالیٰ السلام علی من اتبع الهدی فقیر ایک فیصلہ کن مناظرہ کیلئے آپ سے ہر طرح تیار ہے۔ مسلمانان پادریہ کی آواز پر لبیک کہئے فوراً فوراً پادریہ چلئے اور تاریخ وقت روانگی سے سیٹھ صاحب اور فقیر کو مطلع کیجئے۔ میں پابہ رکاب منتظر جواب ہوں۔ جھوٹے حیلے بہانے نہ بنائیے۔ فوراً اپنی مہری و دستخطی تحریر بذریعہ رجسٹری بھیجئے۔ اور پادریہ نہ جانا ہو وہاں کچھ زیادہ مصیبت کا سامنا ہو تو جہاں آپ کو زیادہ آسانی ہو وہاں انتظام کرائیے۔ ایک ہفتے کی مہلت ہے۔ مناظرہ سے انکار عجز کا اقرار اور سکوت فرار پر قرار ہوگا۔ خبر شرط ست۔

گدائے سجادہ رضویہ فقیر محمد حامد رضا قادری بریلوی غفرلہ

اس طرف سے تو یہ آمادگی اور مولوی اشرف علی صاحب کو کسی طرح خبر ہی نہیں ہوتی۔ آخر کیا بات ہے۔ گالیاں، دشنام، کوسنے، کچھ اس کا جواب نہیں ہو سکتے۔ یا مولوی اشرف علی صاحب کو سامنے آنا چاہئے ورنہ دنیا یقین کرے گی کہ اتنی تاکیدوں، اتنے اہتماموں، اتنی کوششوں، خاطر مدارات کے وعدوں، حفظ امن وغیرہ کی ذمہ داریوں اور مصارف سفر کے تکفل کے باوجود ایک فیصلہ کن شائستہ اور مہذب مناظرہ کیلئے نہ آنا یقیناً زبان حال سے جرم کا اقبال ہے اور جب مولوی اشرف علی صاحب سے ان کے کفر اٹھانے کیلئے اس قدر اہتمام سے مناظرہ کی دعوت دی جاتی ہے تو اس کے عجز و سکوت کے بعد پھر ان کے کفر میں عذر و انکار گفتگو اور کلام کرنے کا محل نہ ہوگا۔ یہ سب باتیں ملحوظ رہیں۔ ابھی وقت ہے میدان میں آئیے معاملہ صاف کیجئے۔

مولوی اشرف علی صاحب کا سکوت اور دعوت مناظرہ کا انجام

سیٹھ جمال بھائی قاسم بھائی صاحب تاجران پادریہ ضلع بڑودہ نے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو ایک فیصلہ کن مناظرہ کی اولوالعزمی اور متانت کے ساتھ دعوت دی تھی۔ اُن کا مقصد یہ تھا کہ حضور سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی توہین کے سبب سے جو علمائے عرب و عجم نے مولوی اشرف علی صاحب پر کفر کے فتوے صادر کئے ہیں اُن کی نسبت مولوی اشرف علی صاحب کو موقع دیا جائے کہ اگر وہ کوئی عذر و جواب رکھتے ہوں تو علمائے اہل سنت کے سامنے پیش کریں۔ اور اگر اُن کے کلام کی کوئی توجیہ

نہ ہو سکتی ہو تو تائب ہوں، اسلام لائیں اور ہندوستان بھر کا اختلاف اور فرقہ بندی رفع ہو جائے۔ مگر مولوی اشرف علی صاحب نے کسی طرح ہمت نہ کی۔ اُن کے خاطر مدارات حفظ امن مصارف سفر کی تمام ذمہ داریاں سیٹھ صاحبان نے اپنے ذمہ میں لی تھیں اور انھیں یقین تھا کہ مولوی اشرف علی صاحب تشریف لے آئیں گے۔ اور معاملہ صاف ہو جائے گا۔ خلق خدات دن کے فرقہ وارانہ شور و شغب سے نجات پائے گی۔ لیکن مولوی صاحب کو نہ آنا تھا نہ آئے۔ کسی طرح مناظرہ کیلئے آمادہ و تیار نہ ہوئے۔ انھیں دعوت پر دعوت دی گئی۔ لیکن انھوں نے جواب تک نہ دیا۔

اُن کے معتقدین نے سیٹھ صاحبان کی مہذب و شائستہ التجائے مناظرہ پر مشتعل ہو کر گالیوں کی بارش کر دی۔ دیوبند، سہارنپور، امر وہ، مراد آباد سے متعدد اشتہارات شائع ہوئے۔ جن میں سیٹھ صاحبان اور علمائے اہل سنت کو دل کھول کر کوسنے اور گالیاں دی گئی تھیں۔ سیٹھ صاحبان کا استقلال قابل تعریف ہے کہ انھوں نے ان گالیوں کی پرواہ نہ کر کے مناظرہ کی سعی کو جاری رکھا اور مکرر، سہ کر استدعائیں کیں۔ یہاں تک کہہ دیا کہ اگر مولوی اشرف علی صاحب بیمار ہیں تو وہ فرسٹ کلاس میں مع خدام کے سفر کریں۔ یا یہی تحریر کر دیں کہ دس بیس روز کے بعد افاقہ ہونے پر وہ تشریف لائیں گے۔ یہ بھی نہ ہو سکے تو جو جگہ مناظرہ کیلئے مناسب سمجھیں جہاں انھیں سہولت ہو وہ جگہ مناظرہ کیلئے مقرر کر لیں۔ علمائے اہل سنت وہیں تشریف لے جائیں گے۔ اس پر بھی مولوی اشرف علی صاحب آمادہ نہ ہوئے۔ نتیجہ ظاہر ہے۔ سیٹھ صاحبان کی سعی بے کار نہیں گئی۔ اُن کے بار بار کے چیلنجوں اور اعلانوں کے بعد مولوی اشرف علی صاحب میں جنبش نہ ہونا صاف ظاہر کرتا ہے کہ اُن کے نزدیک اُن کے اُس کلام کی کوئی توجیہ ممکن نہیں ہے۔ جس پر علمائے کفر کے فتوے دیئے ہیں۔ ورنہ ایسے موقع سے فائدہ نہ اٹھانا اور اپنی برأت اور بے گناہی کے اظہار کیلئے بھی آمادہ نہ ہونا انھیں ہرگز گوارا نہ ہوتا۔ نہ وہ ایک مسلمان کی ایسی مہذب التجا پر اپنے معتقدین سے اس طرح گالیاں اور کوسنے دلاتے۔ گالیاں دینے والے اصحاب میں سب سے اول نمبر مولوی مرتضیٰ حسن صاحب ہیں جو مدرسہ دیوبند کے ناظم تعلیمات ہی ہیں۔ آپ کی تحریروں سے اس پر کافی روشنی پڑتی ہے کہ مدرسہ دیوبند میں ادب و تہذیب کی کیسی تعلیم دی جاتی ہے۔ مولوی صاحب کے قلم سے ایسے کلمے بے تکلف نکلتے ہیں جنھیں ادنیٰ طبقہ کے انسان بھی شاید انتہائی طیش کی حالت میں لکھنا گوارا نہ کریں۔ اس کے ساتھ ہی انھیں یہ دعویٰ بھی ہے کہ وہ مولوی اشرف علی صاحب کے جائز وکیل ہیں۔

اس پر سیٹھ صاحبان نے مولوی اشرف علی صاحب سے دریافت کیا تھا کہ اگر مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کا یہ بیان سچا ہے تو آپ ہمیں مطلع کیجئے۔ تاکہ ہم اُن کی تحریروں سے آپ کے ادب و تہذیب کے متعلق رائے قائم کریں۔ اور اگر درحقیقت وہ آپ کے وکیل نہیں ہیں تو آپ اس کا صاف اعلان کر دیجئے تاکہ آپ اُن کی وجہ سے مفت بدنام نہ ہوں۔ لیکن مولوی اشرف علی صاحب کی طرف سے اس کا کچھ جواب نہیں۔ ایسی حالت میں مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کو کسی تحریر کے لکھنے کا کیا حق حاصل ہے؟ جب اُن کے دعوئے وکالت کو نذر اعتبار سے نہیں دیکھا گیا تھا تو اُن پر لازم تھا کہ پہلے وہ اپنی صداقت کیلئے مولوی اشرف علی صاحب کا اعلان شائع کراتے۔ اور جب وہ یہ نہ کر سکے اور مولوی اشرف علی صاحب نے اُن کی پرواہ نہ کی تو اب انھیں خاموش رہنا

چاہئے۔ اُن کا دعویٰ وکالت قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ جب مولوی اشرف علی صاحب تک مولوی مرتضیٰ حسن کی تصدیق کیلئے ایک حرف نہیں لکھتے۔ تو مخالفین کے نزدیک اُن کی بات کا کس طرح اعتبار ہو سکے گا اور بایں ہمہ مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے بات بھی کیا کہی؟۔ یہ کہنے لکھنے کی انھیں جرأت نہ ہوئی کہ مولوی اشرف علی صاحب مناظرہ کیلئے تیار ہیں۔

جب تمہارا سب سے بڑا پیشوا اس طرح عاجز و دردماندہ ہو تو تم سب کو شرما کر خاموش بیٹھنا چاہئے۔ دوسروں کو گالیاں دینے سے تمہاری پیشانیوں کے داغ نہیں مٹ سکتے۔ اور اب آئندہ کبھی کسی دیوبندی کو مناظرہ کا نام لینے کا موقع نہ رہا۔ جب مولوی اشرف علی بھی جرأت نہیں کر سکتے اور خود اپنے کلام کی کوئی توجیہ اُن سے نہیں ہو سکتی تو دوسرا کیا کرے گا؟ مولوی مرتضیٰ حسن نے دوسری باتوں میں پڑ کر بزرگان اہل سنت کو گالیاں دے کر مناظرہ کو بھلانے یا اُس سے جان بچانے کی تدبیر کی تھی۔ اس میں تو انھیں کامیابی نہ ہوئی کیونکہ چینج دینے والوں نے گالی گلوں کی طرف اصلاً التفات نہ کیا۔ اور مناظرہ کا مطالبہ برابر جاری رکھا۔

مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کا عجز

لیکن مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کی تحریروں پر جو گرفتیں کی تھیں اُن کے جواب سے وہ عاجز رہے جن میں سے چند ذکر کی جاتی ہیں۔

۱: دعوت مناظرہ کا جواب مولوی اشرف علی صاحب نے کیوں نہ دیا؟

۲: دوسرے صاحبان کو دخل در معقولات کا کیا حق تھا۔ اور اگر مولوی اشرف علی صاحب اس گالی گلوں پر راضی نہ تھے تو انھوں نے اپنے معتقدین کو اس سے کیوں نہ روکا؟

۳: مولوی مرتضیٰ حسن صاحب سے دعویٰ وکالت کی تصدیق سے مولوی اشرف علی صاحب نے کیوں سکوت کیا؟

۴: مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے کفر کی نسبت یہ کہا کہ ”اپنی قبر میں وہ خود سوئیں گے۔“ کیا یہ کفر کا اقرار نہیں؟

۵: مولوی اشرف علی صاحب سے دریافت کیا گیا تھا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسلام مسئلہ زیر بحث ہونا چاہئے، کیا یہ آپ ہی کا کلام سمجھا جائے؟

۶: اسماعیل کی شہرت تو بہ محتاط دیندار مفتی کیلئے تکفیر سے کف لسان کی وجہ کافی ہے یا نہیں؟

۷: مولوی رشید احمد اور علمائے دیوبند نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی مصنف ”تقویۃ الایمان“ پر الحاد، زندقہ کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

۸: دیوبندی گنگوہی اور دیوبندی فتوے کی رو سے مولوی اسماعیل کو کافر کہیں تو کافر اور کافر نہ کہیں تو کافر؟

۹: مولوی مرتضیٰ حسن صاحب مدارس اہل سنت کے طلبہ سے بھی مناظرہ نہیں کر سکتے۔ چاہے تجربہ کر لیں۔ اُن کی دہن

دوزی کیلئے سنی مدارس کے طلبہ ہر وقت حاضر ہیں۔

۱۰: مولوی مرتضیٰ حسن صاحب بریلی سرائے اور مداری دروازہ اور مجلس وعظ اور قاضی خلیل صاحب کے مکان اور پوکھریا ضلع مظفر پور میں سنی طلبہ کے مقابل مناظرہ سے پیٹھ دے کر بھاگ چکے ہیں۔
مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے اہل سنت کے کسی الزام کا کوئی جواب نہیں دیا تو یہ تمام الزام انھیں خود اپنے قاعدے سے بھی مسلم ہوئے۔

نیا گالی نامہ:

مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے اپنے اس نئے گالی نامہ میں بہت سی ناقص اور بیہودہ باتوں کی ایک فہرست شائع کر کے ان سب کو اعلیٰ حضرت کے عقائد میں شمار کرایا ہے۔ اس کی نسبت میں پھر مولوی اشرف علی صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ اگر مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کا یہ بیان ان کے نزدیک سچا ہو تو وہ اپنا ایک حلفیہ بیان شائع کر دیں کہ ہاں اعلیٰ حضرت کے یہ عقائد ہیں اور اگر مولوی اشرف علی صاحب ایسا بھی نہ کر سکے تو مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کی روسیاہی عالم آشکار ہے۔ اس پر کوئی پردہ نہ رہے گا۔

مسئلہ توبہ:

شہرت توبہ احتیاط مفتی کیلئے بالکل کافی ہے اس کا کوئی جواب مولوی مرتضیٰ حسن سے بن نہ آیا۔ لغو سوالات کئے ہیں۔ ان لغویات سے کچھ علاقہ نہیں۔ صرف مولوی اشرف علی صاحب یہ لکھ دیں کہ کسی شخص کے کفریات دیکھنے کے بعد اس کی توبہ مسموع ہونے کی وجہ سے اگر کوئی مفتی احتیاط کرے تو وہ مفتی کافر ہو جاتا ہے؟ اور اس شخص کے جملہ اقوال کا شرعاً معتقد قرار دیا جاتا ہے۔ اگر یہ بھی مولوی اشرف علی صاحب نے نہ لکھا تو مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کی جو وقعت رہ گئی اس کی نسبت میں کیا کہوں۔ تمام دنیا تاف کہے گی۔

مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے ایسے صریح جھوٹ بولے ہیں جس کی تصدیق کی خود مولوی اشرف علی صاحب کو بھی جرأت نہ ہوگی۔ جن کے پیچھے مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے اپنا منہ کالا کیا ہے۔

مولوی اشرف علی صاحب یہ بھی بتائیں کہ ان کی وکالت کے مدعی مولوی مرتضیٰ حسن نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”تم جس کو کافر کہو وہ پکا مؤمن ہوتا ہے“ کیا آپ کے نزدیک بھی یہ بات صحیح ہے؟ ہمارے نزدیک ابو جہل، ابولہب، شداد، عمرو، ہامان اور ان سب کا بزرگ شیطان یہ سب کافر ہیں۔ تو یہ سب تمہارے نزدیک پکے مؤمن ہوئے۔ اور تم وہی ایمان رکھتے ہو جیسا ان سب کا ایمان ہے؟

مولوی اشرف علی صاحب آپ کے دعوے دار وکالت مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کی غیر مسلم پرستی اس درجہ پہنچ گئی ہے اور

وہ غیر مسلموں کی خوشامد میں اس درجہ غرق ہیں کہ علمائے اسلام کی نسبت اشتہار میں یہ چھاپا ہے ”آپ آریوں سے مناظرہ کریں
مگر تم کو تو سنا تن دھری بھی اپنے میں ملانا منظور نہ کریں گے، اگر یقین نہ ہو تو دریافت کر لو“۔ آریوں اور غیر مسلموں کی خوشامد
اور ان کی حوصلہ افزائی بھی آپ لوگوں کا دین ہے۔ یہی آپ تبلیغ کرتے ہیں۔ پھر آپ بتائیے کبھی آپ مناظرہ کیلئے آریوں کے
مقابل آئے ہیں؟ کبھی کسی حلقہ ارتداد میں جا کر دعوتِ اسلام کا علم آپ نے بلند کیا ہے؟

شر دھانند کو مناظرہ کا چیلنج دینے والے آپ تھے یا آپ کا کوئی ہم مذہب تھا؟ تمام دیوبندیوں میں کس کو توفیق ہوئی تھی؟
ہوئی تو یہ ہوئی کہ اب مشرکین کی خوشامد کی جارہی ہے۔ اس شرک پرستی پر خدا کی لعنت۔

برادران اہل اسلام! آپ کو مبارک کہ اہل باطل کے راز کھل گئے، اُن کا عجز واضح ہو گیا، مولوی اشرف علی صاحب اور ان
کی تمام جماعت اہل حق کے مقابل عاجز رہی، مناظرہ کی ہمت نہ کر سکی تھی، کسی بات کا جواب نہ دے سکی اور انشاء العزیز قیامت
تک یونہی جواب نہ دے سکے گی۔ اُس کے پاس بجز سب و شتم، افترو بہتان، بدزبانی اور بدگوئی کے اور کچھ سرمایہ نہیں ہے۔
مولوی اشرف علی صاحب کے معتقدو! اپنی جانوں پر رحم کرو، عاقبت سے ڈرو۔ جب تم اپنے پیشوا کی عاجزی ایسی
ظاہر و آشکار دیکھ چکے تو اب اس کی محبت میں اپنی عاقبت برباد نہ کرو اور اپنے ایمان درست کرو۔

حضور منظر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابل سے دیوبندی مولوی کا فرار

مولویان دیوبندی کی ابلیسی جعل سازی

دیوبندیوں کی مجبوریوں کا احتساب

اخباری دنیا سے یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ سیٹھ جمال بھائی وقاسم بھائی متوطن پادرہ ضلع بڑودہ نے مسلمانوں سے
دیوبندیہ مسائل کا فتنہ رفع کرنے کیلئے ایک فیصلہ کن مناظرہ چاہا تھا۔ اور دیوبندی علماء و مولوی خلیل احمد صاحب انبیٹھوی
اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو خصوصی دعوت دی تھی۔ اور ہر طرح کے انتظامات و ذمہ داری کا بار اپنے سر پر لیا تھا۔

دیوبندیوں میں مولوی مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری المعروف بہ در بھنگی نے گالیوں سے لبریز اشتہار کے ذریعے
جواب دیا۔ جس پر اخبار ”سیاست“ لاہور نے بھی از روئے انصاف اظہار نفرت کیا ہے۔ دوسری جانب مقامی دیوبندی مولوی
غلام نبی صاحب تارا پوری نے یہ عیاری برتی کہ چند آدمیوں کو سیٹھ جمال بھائی کے پاس بھیجا اور کہلایا کہ ہم ۱۸ ستمبر کو بمقام
چکھو در ضلع کھیرا تعلق آنند گجرات مناظرہ کریں گے۔ آپ اپنے علماء کو لے کر آجائیں۔ باوجود عدم فرصت ۱۶ تاریخ کو
لیکھت یہ اطلاع آنے پر سیٹھ جمال بھائی سیٹھ سلمان رجب اور شیریشہ اہل سنت ابوالفتح حضرت مولانا حشمت علی صاحب
لکھنوی وقت مقررہ پر مقام مذکورہ میں پہنچ گئے۔ لیکن دیوبندی عالم مولوی غلام نبی صاحب کا کہیں پتہ نہ لگا۔ بار بار تلاش

وتقاضوں کے بعد جواب آیا کہ کل چار بجے شام کو ہم ضرور آئیں گے۔

دوسرے روز سناں کوہ رجبے جب مناظرہ کی تیاری کی گئی اور مولوی غلام نبی صاحب دیوبندی کا انتظار تھا بجائے مولوی صاحب کے پولیس آئی اور دفعہ ۵۰ کے ماتحت سیٹھ جمال بھائی اور سیٹھ سلمان رجب کا وارنٹ لائی۔ سیٹھ سلمان رجب وہاں موجود نہ تھے اس لئے صرف سیٹھ جمال بھائی کو گرفتار کر لیا۔ جو بعد میں فوراً ضمانت پر رہا ہو گئے۔ مقدمہ زیر عدالت ہے۔

یہ ہے دیوبندیوں کی مجبوریاں اور عیاریاں۔ جب کہ دینی مسئلے کو علمی طور پر ثابت نہیں کر سکتے تو حکومت کے قانون سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اہل حق کو پریشان کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد انبیٹھوی اور حفظ الایمان اور النظمہ مصنفہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس درجہ توہین کی گئی ہے۔ کہ آج آریہ سماجیوں کو جو جرأت ہوئی ہے وہ ایسے ہی لوگوں کی تحریروں سے۔

سیٹھ جمال بھائی اس بلائے عظیم کا انسداد خوش اسلوبی سے چاہتے تھے۔ جس کا جواب وارنٹ سے ملا ہے۔ اب دیکھئے کچھری میں کیا کچھ ہوتا ہے۔ فقط

راقم عاصم خادم اسلام داؤد بن سلیمان

(اخبار ”الفتیہ“ امرتسر جلد ۱۰ نمبر ۷۳۷/۷۳۸ اکتوبر ۱۹۲۷ء ص ۱۲)

حضور منظر اعلیٰ حضرت کا سہ بارہ مولوی اشرف علی تھانوی کو دعوت مناظرہ اور وہابی دنیا میں کھلبلی مولوی اشرف علی صاحب سے مکرر عرض

جناب والا! ہم پھر اطمینان دلاتے ہیں کہ للہیت کے ساتھ سنجیدگی اور متانت سے اپنے اور اپنے دونوں پیشواؤں کے سرے کفر کے الزام اٹھانے اور ان کے جواب دینے کیلئے جناب ضرور تشریف لائیں۔ اور اگر آپ کی نظر میں جواب ناممکن ہو تو مسلمانوں کی خانہ جنگیوں پر رحم کر کے اللہ عز و جل کے حضور گردن جھکائیے اور توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جرم سے توبہ کیجئے۔ اس میں بندہ کی شان نہیں جاتی۔ یہ شرم کی بات نہیں۔ میں مخلصانہ عرض کر رہا ہوں ابھی وقت ہے۔ اس سے فائدہ اٹھائیے۔ ہم پھر آپ کے جواب کا اس دعوت مکررہ کے وصول ہونے کی تاریخ سے ایک ماہ تک انتظار کریں گے۔ جو اشتہار ہماری دعوت مناظرہ کے جواب میں آپ کے معتقدین نے شائع کئے ہیں یقیناً آپ کے علم میں ہوں گے۔

اول تو ان صاحبوں کو دخل در معقولات کا حق کیا ہے؟ آپ کو دعوت مناظرہ دیتے ہیں۔ آپ خاموش اور دوسرے صاحبان اشتہار دے رہے ہیں۔ پھر ان اشتہاروں میں کیا ہے؟ سب و شتم، گالی گلوچ، سو قیانہ الفاظ، کذب، افتراء، بہتان اور غیر متعلق باتیں۔ ان میں سے ایک صاحب مولوی مرتضیٰ حسن صاحب ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند آپ کے جائز وکیل ہونے کے مدعی ہیں۔ کسی وکیل کو کلام کرنے کا تو اس وقت حق ہوتا ہے جب ہم نے وکیل کی گفتگو منظور کر لی ہوتی۔ لیکن اس سے قطع نظر ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آیا آپ نے ان صاحب کو اپنا وکیل قرار دیا ہے؟ اور آپ ان کے ہر کلام کو مانتے ہیں؟ اگر ایسا نہیں ہے تو دنیا کو غلطی میں مبتلا ہونے سے بچائیے اور آپ امر حق کا صاف اعلان کیجئے کہ وکالت کا دعویٰ کرنے میں ناظم صاحب دارالعلوم دیوبند بالقابہ کاذب و مفتری ہیں۔ اور اگر آپ نے وکیل کیا ہے تو اس کا بھی صاف اقرار کیجئے تاکہ ان کی تقریر کو آپ کی تقریر اور ان کی تہذیب کو آپ کی تہذیب سمجھا جائے۔ اگر یہ جناب کے وکیل ہوں تو ایسے وکیل لائق اور ایسے قابل ناظم تعلیمات کی تہذیب سے اور آپ کی ذات اور دارالعلوم کی تہذیب کو خاص شہرت حاصل ہوگی۔ مشکل سے کسی درس گاہ کو ایسا مہذب اور شائستہ ناظم میسر آ سکے۔ اور ایسے ناظم کے انتخاب کرنے والے بھی مستحق آفریں ہیں۔ اگر ناظم صاحب تعلیمات دارالعلوم دیوبند کا یہ اشتہار کسی غیر مسلم کے ہاتھ میں پہنچے گا تو وہ اس دارالعلوم کی تعلیم و تربیت پر کیا خوب رائے قائم کرے گا۔ ہم نے دعوت الی الخیر کے عوض گالیاں کھائی ہیں، کسی جرم کی پاداش میں نہیں، کسی کو برا کہنے پر نہیں، کسی کی توہین کرنے پر نہیں۔ ہمیں تو زبۃ العزیز سے اس کی جزا ملے گی۔ لیکن کون اہل عقل ہے جو اتنا نہیں سمجھ سکتا کہ دعوت مناظرہ کا جواب اگر اپنی حقانیت کا کچھ بھی خیال ہوتا تو دو حرفوں میں دیا جاسکتا تھا۔ اس قدر گالیوں کی بوچھاڑ کرنے کی ضرورت

کیوں پیش آئی، کیا مجبوری تھی؟

جناب! یہ تیسری بار ہم خدام اسلام آپ سے باصرہ تمام گزارش کرتے ہیں کہ آپ اپنے اور اپنے پیشواؤں کے سرے بار الزام کفر اٹھائیے۔ اُن شرائط مذکورہ چیلنج پر پادرے تشریف لائے۔ یہ نہیں ہو سکتا، تو ہمیں اجازت دیجئے کہ ہم سنی علماء کو لے کر آپ جہاں بتائیں وہاں حاضر ہوں۔

اور الزام کفر نہ اٹھ سکتا ہو ہم اس یقین پر پہنچ لئے ہیں کہ ایسا ہی ہے تو اللہ توبہ کر لیجئے۔ توبہ سے عزت نہیں جاتی۔ آپ اگر توبہ کر لیں گے تو یقین جانئے آپ کو حقیقی عزت ملے گی۔ اور آپ کی وقعت مسلمانوں کے قلوب میں بہت بڑھے گی۔ ورنہ مناظرہ کیلئے تیار ہو جائیے۔ آپ کے معتقدوں کے یہ حیلے بہانے جھوٹ افترا آپ اور آپ کے پیشواؤں پر سے کفر کا واقعی الزام دھو نہیں سکتے۔ یوں کفر کا بوجھ آپ کی گردن سے اتر نہیں سکتا۔

اسمعیل دہلوی کو مسلمان کہاں کہا؟ آپ بتائیے۔ اعلیٰ حضرت نے اُس کے عقائد کو کفر ہی کہا ہرگز اُسے مسلمان نہیں کہا۔ آپ سے باصرہ عرض ہے کہ آپ فوراً بتائیے کہ اعلیٰ حضرت نے اسمعیل کو کہاں مسلمان لکھا؟ والسلام علی من اتبع الهدی۔
جمال بھائی قاسم بھائی ساکنان پادرہ

(اخبار ”الْفقیہہ“ امرتسر جلد ۱۰ نمبر ۴۳/۴۱ نومبر ۱۹۷۷ء ص ۹۸/۹۷)

مُنَاطَرَةُ مَالِكِ بْنِ
مُطَرِّفٍ

مشہور لاکے

فیض شدہ دوعنقاہ عالم
اخبار ”الفقیہہ“ امرتسر
العضوب السنیہ

قوله: شربوا من لبنه...
كثيرا...
فمن وأهل بيته...
مكة...
حضوره على شرب لبنه...
لكن في بعض النسخ...
التي هي من كتب...
التي هي من كتب...
التي هي من كتب...

مَدْرَسَةُ

پرو و دہ شیر بیشہ اہل سنت مع علم و کائنات غم سنیت ماحی و ہابیت و نجدیت و ندویت و دیابندیت و لیکیت

محبت التعلیم و علمیہ و حنیف مفتی جاوہر

حضرت علامہ مولانا مفتی ابوالکلام محمد طیب صاحب قبلہ صدیقی قادری برکاتی قاسمی دانا پوری علیہ الرحمہ

محبتِ سُنَّیْتِ عَزَّوَجَلَّ دیوبندیت جناب حاجی نصیر الدین صاحب قادری (علیہ الرحمۃ)

ملکتیہ الحاشیہ الجامعہ الحشمتیہ مشاہدنگرام ضلع گوئڈہ (یوپی)

درِ محمد ﷺ

یہ مختصر رسالہ ہدایتِ قبائِلِ جسم میں حضرت شہزادہ شمس الدین علی گاہی نے لکھا ہے۔ اس کا اظہار اور باطل کا رد فرمانا، وہاں کے گیارہ دیوبندیوں کے فاضلوں کا اُبھرنے لیکر شہزادہ کے سامنے آئے۔ شہزادہ نے ان کو منہ دکھانے کے بجائے نہ لانا، مجبور ہو کر اَلْمَدِیْنَةُ الْقُدْسِہ سے اُٹھ کر طائفہ پڑھنا، بجے بجے پڑھنا، اُن کے ساتھ اُن کے حقائق اور دیوبندیوں کے دھرم کے خباثت ظاہر ہو جانا، وہابیہ و دیوبندیہ کے کٹھنوں کے گھونگھٹے اُٹھانا، شہزادہ کا بولنا بالا، سنیوں کا چہرہ اُجالا، وہابیہ خبیثہ دیوبندیہ ملعونہ کا منہ کالا ہو جانا، یہ تمام واقعاتِ اجماع کے ساتھ درج ہیں۔ آخر میں وہابیہ دیوبندیہ کے چوبیسوں عقائد کفریہ ملعونہ دکھائے گئے ہیں جس کا جواب دُنیا بھر کے تمام وہابیوں دیوبندیوں سے انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک نہیں ہو سکتا

مُسْتَسْتَعِیْنِ بِسْمِ تَارِیْقِی

فیض شہزادہ دوعی صلی اللہ علیہ وسلم

(۲۶ ————— ۱۳)

یَعْنِ

مُناظَرۃ ممالیک و کاون

آز ترتیب لطیفہ و تصنیف مبینہ

مُحِبِّ سُنَنِتْ عَدُو دیوبندیت جناب حاجی نصیر الدین صاحب قادری (علیہ الرحمۃ)

نام کتاب	مناظرۃ مایگاؤں
نام تاریخی	”فیض شدہ دو عالم“ (۱۳۵۴ھ)
موضوع	کفریات و ہابیہ دیوبندیہ
نام مناظرۃ اہلسنت	حضرت مظہر اہلسنت حضرت شہید شہداء اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مقام مناظرہ	مایگاؤں (مہاراشٹر)
تصنیف	محبت سنیت غدودیہ بندیت جناب حاجی نصیر الدین صاحب قادری (علیہ الرحمہ)
تصحیح	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
	حضرت مولانا الحاج محمد مناقب اشمت صاحب قبلہ چشتی
نظر ثانی	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
ترتیب و کتابت	محمد نجم الرضا چشتی
طابع و ناشر	مکتبہ چشتیہ

(اشاعت اول کے سرورق سے)

بقرائت: جناب ناصر سنت کا سیر بدعت مولانا حافظ سید محمد نور الحق صاحب قادری برکاتی نوری دَامَ مَجْدُہُم

نوٹ:

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی خامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔
حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

خدا کو بخود نبی پر درود۔ وہ خدا ایسا خدا جس نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی ذات و صفات کا آئینہ دار بنایا، وہ نبی ایسا نبی جس نے اپنی صورت زیبا میں اپنے پیارے خدا کا جلوہ دکھایا، وہ خدا ایسا خدا جس نے اپنے قرآن پاک میں نصیرِ مَن اللہ وفتحِ قریب کا وعدہ اپنے بندوں سے فرمایا، وہ نبی ایسا نبی جس نے اپنے غلاموں کو اللہ ورسولہ مَوَلٰی مَن لَا مَوَلٰی لَہ کا مژدہ سنایا، وہ خدا ایسا خدا جس نے حق کی مدد فرمائی، وہ نبی ایسا نبی جس نے باطل کی جھوٹی شوکت مٹائی، وہ خدا ایسا خدا جس نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ماتھے پر شفاعت کا جگمگاتا ہوا سہرا باندھ کر سر مبارک پر اپنی خلافت کا تاج رکھ کر ان کے جسم پاک میں محبوبیت کی خلعت پہنائی، وہ نبی ایسا نبی جس نے اپنے رب سے افضلیت ابو بکر صدیق کو، عدالت عمر فاروق کو، حیا عثمان غنی کو، شوکت و حشمت علی مرتضیٰ کو، شہادت حسن و حسین کو دلوائی۔

جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبیہ الکریم و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم

حضرت شیر بیشہ سُنتِ حامی سُنَّتِ ماحی کفر و ضلالت مولینا مولوی حافظ قاری شاہ ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی دَامَ تَجِدْہُمُ الْعَالِی کی مبارک ہستی سے گجرات، کاٹھیاواڑ اور صوبہ بمبئی کے بہت کم ہی سُنی مسلمان ناواقف رہے ہوں گے۔ آپ ہی کے حقانی نعروں سے گجرات کاٹھیاواڑ کے مقامات گونج اٹھے ہیں۔

مالے گاؤں کے سُنی بھائیوں کو مدت دراز سے حضرت شیر بیشہ سُنتِ کے مواعظِ سننے کا اشتیاق بے قرار کر رہا تھا۔ بالآخر خدا اور رسول کے فضل و کرم سے ہماری مُراد برآئی۔ اور حضرت شیر بیشہ سُنتِ ہماری درخواست پر امر وہہ سے مالے گاؤں میں تشریف لائے۔ مالے گاؤں کے اہل سُنتِ اس شمعِ محمدی پر پروانوں کی طرح نثار ہونے لگے۔ آپ کے مواعظ کی لذت اور جلسوں کی کیفیت وہی سمجھ سکتا ہے جو وہاں موجود تھا ورنہ بیان کے لئے الفاظ نہیں ملتے۔ جلسوں میں چار چار ہزار پانچ پانچ ہزار سُنی مسلمانوں کا مجمع ہوا کرتا تھا۔ درود شریف اور یارسول اللہ یا غوث یا علی المدد اللہ اکبر کے نعروں سے گلی کو چے گونج گونج اٹھا کرتے تھے۔ پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ برس کے بزرگوں کی زبانی یہی سننے میں آیا کہ ایسا جلیل القدر فاضل ہمارے سامنے اب تک مالے گاؤں میں نہیں آیا۔ مسلمان اپنے آقا جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل سن کر جھوم جھوم جاتے تھے۔ سُنیوں کے ایمان تازے ہوتے تھے۔ جلسہ میں لوگوں کا مجمع روز افزوں بڑھتا چلا جاتا تھا۔

حضرت شیر بیشہ سُنتِ نے مذہبِ اہل سُنتِ کی حقانیت اور بد مذہبوں بے دینوں بالخصوص وہابیوں دیوبندیوں نجدیوں غیر مقلدوں کے ناپاک کفری عقیدوں پر اس دلکشی کے ساتھ روشنی ڈالی کہ تمام مالے گاؤں کے بچہ بچہ پر مذہبِ اہل سُنتِ کی سچائی اور وہابیہ دیوبندیہ کے عقائد کی ناپاکی اور مدائی ظاہر ہو گئی۔ اور مدتوں سے مالے گاؤں کے بھولے مسلمانوں کی مسلمانی اور

وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ۔

گھونگھٹ اٹھا کر سامنے آگئی۔

کے لئے بھجے۔“

سے قبولاً چھوڑا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہ۔

مضرت تیرِ بیشہ سنت کے سامنے آنے کی لسی میں تاب نہ ہوئی۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہ۔

خون کی ندیاں بہہ جائیں گی۔

فوجدار صاحب نے حضرت شیر بیشہ سنٹ کو بلوایا۔ حضرت مولینا تشریف لے گئے اور فوجدار صاحب کو وہابیوں دیوبندیوں کی کتابیں تقویۃ الایمان، حفظ الایمان، تحذیر الناس وغیرہ دکھائیں۔ اور بتایا کہ دیوبندی وہابیوں نے ہمارے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گندی گستاخیاں کی ہیں۔ ہم یہ باتیں اپنے سنی بھائیوں کو بتاتے اور اپنے سنیوں کو وہابی دھرم سے بچاتے ہیں۔ فوجدار صاحب نے وہ عبارتیں صفحہ و سطر کے حوالوں کے ساتھ لکھ لیں۔ پھر حضرت شیر بیشہ سنٹ نے آریوں کا پرچہ ”آریہ پتر“ جسے ایک آریہ دھرم سنگھ بریلی سے ہفتہ وار شائع کرتا ہے اُس کا ۱۹۲۷ء کا پرچہ دکھایا۔ جس میں پنڈت پرمانند ساکن مڈنجن مراد آباد کا ایک ناپاک مضمون ہے جس میں پرمانند نے اسماعیل دہلوی، اشرف علی تھانوی وغیرہ کی کفری عبارتیں تقویۃ الایمان، حفظ الایمان وغیرہ کے صفحہ و سطر کے حوالوں کے ساتھ نقل کی ہیں۔ اُس نے اپنے مضمون کی سرخی یہ لکھی ہے۔

”مسلمان مولوی محمد صاحب کی خود توہین کرتے ہیں اور غریب راجپال پر بے جا الزام لگاتے ہیں“

حضرت شیر بیشہ سنٹ نے فوجدار صاحب سے فرمایا کہ دیکھئے ان دیوبندی مولویوں کی ناپاک عبارتوں کو سند بنا کر آریہ پتر ہمارے آقا پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں اور اعتراض کئے جاتے ہیں۔ تو جواب دیتے ہیں کہ جب تمہارے مولوی لوگ تمہارے پیغمبر کی توہین کرتے ہیں تم اُن سے کچھ نہیں کہتے اُن پر مقدمہ نہیں چلاتے اُن کی کتابیں ضبط نہیں کراتے اور آریہ لوگ جو مسلمان نہیں، تمہارے پیغمبر کا کلمہ بھی نہیں پڑھتے جب وہ کچھ کہتے ہیں تو شور مچاتے ہو۔ پہلے اپنے گھر کی تو خیر لو پھر ہم سے کچھ کہنے کا حق ہوگا۔ حضرت شیر بیشہ سنٹ نے یہ بھی فرمایا کہ جس طرح آپ کے ہندو دھرم میں آریہ لوگ جیسا ہی طرح مسلمانوں کے اندر آریہ دیوبندی وہابی لوگ ہیں۔ فوجدار صاحب نے حضرت شیر بیشہ سنٹ کا بیان مفصل لکھا۔ دیوبندی وہابیہ پر بہت فسوس ظاہر کر کے کہا کہ آپ اچھی طرح ان آریوں کا جو مسلمانوں میں پیدا ہو گئے خوب رد کریں۔ اور اپنا غلط کہیں۔ ہمیں معلوم ہو گیا کہ جو عرضیاں آپ کے لئے دی گئی ہیں وہ سب غلط ہیں۔

حضرت شیر بیشہ سنٹ کو وعظ کی اجازت مل گئی۔ غرض اکیس روز مالے گاؤں میں حضرت شیر بیشہ سنٹ تشریف فرما رہے۔ انھما حق کا فرض ادا کر دیا۔ حق کا حق باطل کا باطل، دودھ کا دودھ پانی کا پانی دکھا دیا۔ اُس کے بعد حضرت شیر بیشہ سنٹ احمد آباد کو تشریف لے گئے۔

۲۱ ذی الحجۃ الحرام ۱۳۶۶ھ روز جمعہ مالیکاؤں سے رخصت ہوئے۔ اُس روز موٹروں کے اڈے پر ہزار ہائیں مسلمانوں کا جم تھا۔ ہر طرف لوگ ہلک ہلک کر رہے تھے۔ اور اپنے مذہب کے عالم کو رخصت کر رہے تھے۔ اور آپ کو صحت و سلامت اور دوبارہ پھر مالیکاؤں میں تشریف لانے کی دعائیں دے رہے تھے۔

الغرض بحمدہ تعالیٰ مالیکاؤں میں حق کا بول بالا، اہل حق کا چہرہ اُجالا، اہل باطن کا منہ کالا ہوا، اسلام کے سیکے جھے، شہادت کے جھنڈے گڑے۔ اور حقانیت کے ڈنکے بجے اور مالیکاؤں میں خدا اور رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے بندوں کو فتح مسبین بخشی۔ اور وہابیہ دیوبندیہ پر شکست مہین بجھی۔ وَلِلّٰهِ الْحَمْد۔

آسمانِ کذبِ افترا کے سات کو اکِبت یَعْنِ

سات رنگ کے سات سچ

آج ۱۳ جون ۱۹۲۸ء کا پرچہ خلافتِ بمبئی ہماری نظر سے گزرا۔ جس میں مالے گاؤں کے ایک سچائی کے پتلے کی تحریر چھپی ہے۔ چونکہ اُس سے بیرونجات کے مسلمانوں کے غلط فہمی میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے اس لئے ہم مختصر الفاظ میں اُس کی نقاب کشائی کرتے ہیں۔

(۱) نامہ نگار صاحب لکھتے ہیں: ”جناب مولانا حشمت علی صاحب بریلوی تشریف لائے ہیں“۔ میں کہتا ہوں یہ

نامہ نگار صاحب کا سفید سچ ہے:

حضرت شیر بیشہ سنّت لکھنوی ہیں بریلوی نہیں۔ اُن کا مکان اور اعزہ واقرباء سب لکھنؤ میں ہیں۔ مگر آستانہ بریلی شریف سے وہابیوں دیوبندیوں کی ایسی چاند ماری اور سرکوبی و دندان شکنی کی گئی کہ تمام وہابیہ دیوبندیہ بریلوی کا نام سُن کر لرز جاتے ہیں، کانپ اُٹھتے ہیں۔ دارالعلوم اہل سنت و جماعت بریلی شریف کا ایک ایک ادنیٰ طالب علم بھی بحمدہ تعالیٰ وہابیت کا دشمن اور بد مذہبی کا مٹانے والا ہے۔ اسی لئے نامہ نگار صاحب حضرت شیر بیشہ سنّت کو بھی بریلوی لکھ رہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے نامہ نگار صاحب بھی بریلی شریف کے نام سے اس قدر خوف زدہ ہیں کہ جہاں کسی شیر سنّت کو دیکھا، سمجھے یہ بھی بریلوی ہوگا۔ تعجب نہیں کہ نامہ نگار صاحب خواب میں بھی رضوی کچھار کے شیروں کو دیکھ کر چونک پڑتے ہوں گے۔

(۲) نامہ نگار صاحب لکھتے ہیں: ”یہاں دیوبندی اور بریلوی دونوں عقیدہ کے لوگ بکثرت موجود ہیں“۔

یہ نامہ نگار صاحب کا پیلا سچ ہے:

مالے گاؤں میں اگر تحقیق کی جائے تو دیوبندی مذہب کے لوگ سوڈیڑھ سو بھی مشکل سے نکلیں گے۔ باقی سترہ ہزار کے قریب مسلمان سب بحمدہ تعالیٰ دیوبندیوں کے کفری عقیدوں پر لعنت بھیجتے ہیں۔

اب تک بحمدہ تعالیٰ مالے گاؤں میں فی صدی ننانوے مسلمان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نذر و فاتحہ کرتے ہیں، اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نیاز دلاتے، یا رسول اللہ، یا غوث کہتے، پہلوان لوگ اکھاڑوں میں اترتے وقت یا علی مشکلاک شہر پکارنے، شبِ برأت میں حلوہ، عید میں سویاں، محرم میں کھجڑا پکانے، عشرہ میں حضرت امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کا شربت پلانے کو جائز بلکہ ثواب جانتے ہیں۔ میلاد شریف پڑھتے اور سنّتے ہیں، کھڑے ہو کر ادب سے صلاۃ و سلام عرض کرتے ہیں۔ اولیاء کرام کے عرسوں میں شریک ہوتے، اُن کے مزاروں پر چادر چڑھاتے ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خدا کا دیا ہوا ساری دنیا

کے ذرہ ذرہ کا علم غیب مانتے ہیں۔ باوجود اس کے نامہ نگار صاحب فرماتے ہیں یہاں دونوں کے لوگ بکثرت ہیں یعنی گویا نامہ نگار صاحب کے نزدیک مالے گاؤں کے آدھے لوگ دیوبندی مذہب رکھتے ہیں۔ میں کہتا ہوں یہ مالے گاؤں کے لوگوں پر بہتان عظیم ہے۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

(۳) نامہ نگار صاحب فرماتے ہیں: ”آپ نے (یعنی حضرت شیر بیشہ سُنت) نے فرمایا میں تو وہابیوں دیوبندیوں کا سر پھوڑنے آیا ہوں۔“

یہ نامہ نگار صاحب کا لال سچ ہے :

واقعہ صرف اتنا ہے کہ حضرت شیر بیشہ سنت نے فرمایا تھا میں حق کو باطل سے جدا کرنے، وہابی دیوبندی دھرم کی اصلی حقیقت جو سُنیّت کے پردے میں تقیّے کے برقع میں چھپی ہے اُسے ظاہر کرنے اور اپنے سُنی بھائیوں کے ایمان کو گمراہی سے بچانے کے لئے آیا ہوں۔ اور کامیابی عطا فرمانا خدا اور رسول کے ہاتھ میں ہے۔ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ان مبارک لفظوں کو نامہ نگار صاحب نے یوں بیان کیا کہ ”سر پھوڑنے آیا ہوں“ مقصد یہ کہ حضرت شیر بیشہ سنت کو کسی طرح عوام سُنیوں میں بدنام کیا جائے اس لئے یہ کارروائی کی گئی۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

(۴) نامہ نگار صاحب لکھتے ہیں: (حضرت شیر بیشہ سُنت نے فرمایا) ”اگر آپ کو اتحاد و اتفاق کی ضرورت ہے تو خدا سے شکوہ کیجئے اگر اُس کو منظور ہوگا تو اتحاد کرادے گا۔“

یہ نامہ نگار صاحب کا نیلا سچ ہے :

جب منشی عبدالرزاق اور ولی محمد اور ناطق صاحبان وغیرہ حضرت شیر بیشہ سُنت کی خدمت میں آئے اور کہا کہ دیوبندی لوگوں سے آپ اتحاد و اتفاق کر لیں کیونکہ آپ بھی مسلمان اور وہ بھی مسلمان، آپ بھی عالم اور وہ بھی عالم ہیں آخر اس جھگڑے سے کیا فائدہ ہے۔ حضرت شیر بیشہ سُنت نے فرمایا کہ دیوبندیوں وہابیوں نے خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گندی گالیاں بکی ہیں، ناپاک گستاخیاں لکھی ہیں اور خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی اور بے ادبی کرنے والا ہر گز مسلمان نہیں بلکہ کافر مرتد ہے اور کافروں سے اتحاد ہر گز جائز نہیں، قطعاً حرام ہے۔ ہاں اگر یہ لوگ اپنے کفریات سے توبہ کر لیں تو ہم ضرور اُن سے سچا اتحاد کر لیں گے۔ بلکہ ہم اُن کو اپنا پیشوا و مقتدا بنانے کے لئے طیار ہیں اور ایسے علم کا کچھ اعتبار نہیں جو خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توبہ و بے ادبی سکھائے۔ ایسا علم تو ابلیس کو بھی تھا۔ پھر مسلمان اُس کے علم کی کیا قدر کرتے ہیں۔ اور مسلمان بھائیوں کو گمراہی سے بچانے کی کوشش کرنا جھگڑا نہیں بلکہ دین کی سب سے بڑی خدمت ہے۔ اس پر کوکب صاحب بولے کہ یہ زمانہ بہت نازک ہے، مصلحت کو دیکھئے اس وقت توبہ کا بہانہ نہ کیجئے، جتنے کلمہ گو ہیں سب سے اتحاد کر لیجئے۔

حضرت شیربیشہ سنت نے فرمایا کہ ہم قرآن عظیم کے احکام کے ماننے والے ہیں، قرآن پاک نے تمام بد مذہبوں سے ملنے اتحاد کرنے کو حرام بتایا ہے۔ خواہ وہ کلمہ گو ہوں یا نہ ہوں۔ آپ سے اگر ہو سکتا ہے تو خدا سے عرض کیجئے کہ یہ زمانہ بہت نازک ہے اس وقت تمام کلمہ پڑھنے والے بد مذہبوں بے دینوں سے اتحاد ضروری ہے۔ لہذا اے خدا تو مصلحت پر نظر فرما کر اس وقت قرآن کی اُن آیات کو اٹھالے جن میں بد مذہبوں سے اتحاد کو حرام فرمایا ہے۔ اور ایسی جدید آیتیں نازل کر دے جن میں تمام کلمہ گو بد مذہبوں سے اتحاد کو ضرور قرار دیا ہو۔ اور جب یہ بات ناممکن ہے تو بد مذہبوں کے ساتھ اتحاد کا جائز ہونا بھی ناممکن ہے۔ اس پر کوکب صاحب اور اُن کے ہمراہی سب بالکل خاموش اور لا جواب ہو گئے۔ لیکن نامہ نگار صاحب نے کمال بہادری کے ساتھ لفظوں کو بدل کر واقعہ کو چھپا کر بہتان جڑ دیا۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

(۵) نامہ نگار صاحب لکھتے ہیں: ”پہلے آپ (یعنی حضرت شیربیشہ سنت) وعظ میں اعلان فرمایا کرتے تھے کہ حضرات دیوبند میں سے کسی بڑے عالم کو بلاؤ، تمام خرچ میرے ذمہ ہوگا۔“

یہ نامہ نگار صاحب کا ہر ایچ ہے :

جب حضرت شیربیشہ سنت کے وعظوں پر دیوبندی مولویوں سے صبر نہ ہو سکا تو مناظرہ کی جھوٹی خواہش ظاہر کی۔ جب حضرت شیربیشہ سنت کو اُن کی یہ خواہش معلوم ہوئی تو محلہ کے پورے کے وعظ میں فرمایا کہ بھدہ تعالیٰ میں تو اُن مولویوں کے بڑوں کا خضم ہوں اور اُن کے بڑے میرے آگے نہیں آتے۔ لیکن ممکن ہے کہ یہاں کے ان مولویوں کو یہ شکایت رہ جائے کہ اُن کی کمسن اچھوتی مولویت کو منہ نہ لگایا، اس لئے بعونہ تعالیٰ میں ان مولوی صاحبوں کی ہوس کو پورا کرنے کے لئے طیار ہوں۔

لیکن ایسے مناظرے تو ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں۔ اُن سے کوئی اعلیٰ نتیجہ نہیں نکلتا۔ اس لئے اگر ایک فیصلہ کن مناظرہ ہو جائے تو بہت بہتر ہوگا۔ اور وہ اسی طرح ہو سکتا ہے کہ اہل سنت کے سب سے بڑے علمائے کرام جو اس وقت ہیں، اُن کو بلایا جائے۔ اور دیوبندیوں کی طرف سے اُن سب کے بڑے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی تشریف لائیں اہل سنت کے پیشوا باہم بیٹھ کر فیصلہ کر لیں۔ اور اس فیصلہ کو ہندوستان بھر کے تمام سنی اور سب وہابی تسلیم کر لیں۔ تاکہ ہمیشہ کے لئے سنی وہابی کا جھگڑا مٹ جائے۔ اور اگر مولوی تھانوی صاحب تشریف لے آئیں تو اُن کا سارا خرچ میرے ذمہ ہوگا۔ مگر نامہ نگار صاحب نے تھانوی صاحب کا نام نکال کر ”کسی بڑے عالم“ بنا لیا۔ تاکہ در بھنگی صاحب کا شمول بھی ہو سکے۔ اور نامہ نگار صاحب کو وہ جیتا جاگتا بہتان باندھنے کا موقع ملے جو آگے آتا ہے۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

(۶) نامہ نگار صاحب لکھتے ہیں: ”جب مولانا مرتضیٰ حسن صاحب (در بھنگی) کا خط آیا اور مولانا موصوف نے آمادگی ظاہر فرمائی۔“

یہ نامہ نگار صاحب کا اودا ہیچ ہے :

در بھنگی صاحب کا کوئی خط حضرت شیربیشہ سنت کے نام آیا اور نہ در بھنگی صاحب نے مناظرہ پر آمادگی ظاہر فرمائی۔

بات صرف یہ ہے کہ کوکب وناطق وولی محمد صاحبان ایک خط کی نقل لائے تھے جو مالے گاؤں کے ایک دیوبندی مولوی کے نام تھا۔ اُس میں حبیب الرحمن دیوبندی نے یہ لکھا تھا کہ مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کی والدہ مرگئی ہیں اس لئے وہ مناظرہ کے لئے مالے گاؤں نہیں آسکتے۔ ہاں مولوی حشمت علی سے کہو وہ مولینا حامد رضا خاں صاحب کو بلائیں۔ تو مرتضیٰ حسن در بھنگی اُن سے مناظرہ کے لئے طیار ہیں۔ سُبْحَنَ اللہ وہی مثل ہوئی کہ اکثر تے کیوں ہوا شیر سے لڑیں گے۔ کاپنتے کیوں ہوا! ڈر لگتا ہے۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

(۷) نامہ نگار صاحب فرماتے ہیں: ”تو آپ (یعنی حضرت شیر بیشہ سُنت) فرماتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب

کا خط میرے نام آنا چاہئے تو میں قبول کروں گا۔“

یہ نامہ نگار صاحب کا کالاج ہے:

حضرت شیر بیشہ سُنت نے اُس خط کے جواب میں فرمایا تھا کہ اَوَّل تو یہ خط میرے نام نہیں ہے۔ بلکہ یہاں کے ایک دیوبندی مذہب کے مولوی کے نام لکھا گیا ہے۔ مجھ سے اس کا جواب مانگنا بالکل بے قاعدہ ہے۔ دوسرے یہ کہ آپ اس خط کی نقل مجھ کو دے کر مجھ سے جواب مانگتے ہیں۔ اور خوف کی یہ حالت کہ اصل تحریر بھی مجھے آپ لوگ دینی نہیں چاہتے۔ پھر جواب کس بات کا مانگتے ہیں۔ اور اصل جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ ہم تمام اہل سُنت کے پیشوا و مقتدا اس وقت حضرت حُجَّۃُ الْاِسْلَام شیخ الانام مولینا مولوی محمد حامد رضا خاں صاحب قبلہ فاضل بریلوی دَامَ ظِلُّہُمُ الْاَقْدَس ہیں۔ اگر انہیں کے تشریف لانے پر اصرار ہے تو ہم اس پر بھی تیار ہیں۔ آپ تمام دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کو بلائیے۔ ہم تمام اہل سُنت کے پیشوا حضرت حُجَّۃُ الْاِسْلَام کو بلا تے ہیں۔ لیکن در بھنگی صاحب تو بجمہ تعالیٰ اُن کے اَذنی کَفَش بَرِّدَار کے سامنے آنے سے ہمیشہ مجبور ہے اور اب بھی مجبور ہیں۔ والدہ کی موت کا بہانہ بنا رہے ہیں۔ حضرت حُجَّۃُ الْاِسْلَام دَامَ ظِلُّہُمُ الْاَقْدَس کے سامنے آنے کے لئے اُن کا کیا منہ ہے۔ پہلے مجھے اپنی صورت دکھائیں اُس کے بعد حضرت حُجَّۃُ الْاِسْلَام کا نام پاک لیں۔

اس پر کوکب صاحب بولے کہ مولوی مرتضیٰ حسن صاحب مولوی اشرف علی صاحب کے وکیل ہیں۔ حضرت شیر بیشہ سُنت نے فرمایا کہ در بھنگی صاحب تو در بھنگی صاحب ہیں۔ اگر تھانوی صاحب کسی بھنگی کو اپنا وکیل بنا دیں تو ہمارے آقائے نعمت حضرت حُجَّۃُ الْاِسْلَام دَامَ ظِلُّہُمُ الْاَقْدَس اُس سے مناظرہ کے لئے طیار ہیں۔ بسم اللہ! آپ تھانوی صاحب کا ایک وکالت نامہ لائیں جس میں دو صاف صاف لکھیں کہ در بھنگی صاحب ہمارے وکیل مطلق ہیں اُن کا قبول، عدول، نکول، فرار، قرار، انکار، اقرار، سب ہمارا قبول، عدول، نکول، فرار، قرار، انکار، اقرار ہوگا۔ اس وکالت نامہ پر تھانوی صاحب کے مہر و دستخط ہوں جب اس طرح کی تحریر آجائے گی ہم حضرت حُجَّۃُ الْاِسْلَام کو در بھنگی صاحب کے مقابلہ میں بلا تے ہیں۔

اب تو سب کے سب گھبرا گئے اور بولے کہ در بھنگی و تھانوی دونوں کی باتیں جانے دیجئے آپ یہاں کے مولویوں سے مناظرہ کے لئے طیار ہیں یا نہیں؟

حضرت شیربیشہ سنت نے فرمایا مجھے اس سے بھی انکار نہیں۔ مگر سب سے پہلے مناظرہ کفر و اسلام پر ہوگا۔ پہلے یہ دیوبندی مولوی اپنے اور اپنے پیشواؤں کے مسلمان ہونے کا ثبوت دیں یا اپنے کفر یا ث سے توبہ کر لیں۔ پھر ہم اور وہ بھائی بھائی ہو کر آپس کے سارے اختلافات کو محبت کے ساتھ بیٹھ کر طے کر لیں گے۔

دوسرے یہ کہ مناظرہ کی شکل یہ ہوگی جو کچھ مجھے اعتراض ہوا سے مہذب الفاظ میں لکھ کر اپنے دستخط و مہر کر کے مجمع میں کھڑے ہو کر سنا دوں اور پھر آپ کے مولوی صاحبوں کے ہاتھوں دے دوں۔ مولوی صاحبان اُس کا مہذب جواب لکھ کر دستخط و مہر کر کے مجمع کو سنا کر مجھے دے دیں۔ اسی طرح ہوتا رہے۔ یہاں تک کہ حق کا مالک حق واضح کو واضح تر نہ فرما دے۔ اب تو بہت گھبرائے۔ مگر انہیں میں کے بعض لوگوں نے کہا کہ یہ شرائط بالکل درست ہیں اُن کو منظور کر لیا جائے۔ مجبوراً اُس وقت اقرار کر کے اُٹھے کہ آپ اسی قسم کے مضمون کی ایک تحریر لکھ دیں۔ ہم اپنے مولویوں کی تحریر لاتے ہیں۔ اُن کی تحریر ہم آپ کو دے کر آپ کا خط لے جائیں گے۔ حضرت شیربیشہ سنت نے منظور فرما لیا۔ سب صاحبان چلے گئے۔

سنا گیا کہ جب اپنے مولویوں کے پاس پہنچے تو وہ لوگ ان صاحبوں پر بہت ناراض ہوئے کہ تم نے کیوں تحریری مناظرہ منظور کر لیا ہم ہرگز تحریری مناظرہ نہیں کر سکتے نہ ہم اس کی منظوری کے لئے تحریر لکھ سکتے ہیں۔ بالآخر وہ صاحبان نہ اپنے مولوی صاحبان کی تحریر لائے نہ حضرت شیربیشہ سنت کا مضمون لے گئے۔ یہ ہوا مالے گاؤں کے مناظرے کا انجام۔ والحمد للہ البک المنعم والصلوة والسلام علی الحبیب والہ الکرام وصحبہ العظام وجمع امتہ بالذوام۔ (۸) انہیں ساتوں بچوں کا بچہ و چٹکبراچ ہے کہ نامہ نگار صاحب فرماتے ہیں: ”آپ بڑے شہ و مد سے مناظرہ کا چیلنج دیا کرتے تھے۔ مگر جب مقامی علماء خصوصاً مولوی یوسف اور مولوی عبد الحمید نے مناظرہ کا اعلان کیا تو آپ کو سانپ سونگھ گیا اور باہر جو بار بار کے اصرار اور مطالبہ کے طرح طرح کے حیلے تراشتے ہیں۔“

یہ نامہ نگار کا چٹکبراچ ہے:

معلوم ہوتا ہے نامہ نگار صاحب فلک دروغ گوئی کے کوکب منیر ہیں۔ سچ ہے ذرا مالے گاؤں کے مسلمانوں سے پوچھئے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ کسے سانپ سونگھ گیا تھا، کس کی والدہ مر گئی تھیں، کس کی خالہ بیمار ہو گئی تھیں، کس کو فرصت نہیں تھی، کون فوجدار صاحب کے پاس عرضیاں لے کر گیا تھا، یا فوجدار المذکور یا پولیس اُلغیاٹ کے وظیفے کس نے پڑھے تھے۔ اس قدر غصہ کیوں ہے۔ ذرا آئینہ میں صورت دیکھئے، گریبان میں منہ ڈالئے۔ شرم! شرم! شرم!!! غیرت! غیرت! غیرت!!! مگر سچ ہے وہابی دھرم میں خدا جھوٹ بول سکتا ہے، تو جھوٹے خدا کے بندے کیونکر سچ بولیں۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰہ۔

(۹) نامہ نگار صاحب نے اپنے مضمون کی سُرخ لکھی ہے: ”مالیگاؤں میں نفاق و شقاق کی چنگاری۔“

اس سے نامہ نگار صاحب یہ بتانا چاہتے ہیں کہ گویا حضرت شیربیشہ سنت فساد انگیز تقریریں فرماتے اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالتے ہیں۔ حالانکہ ہر انصاف والا جانتا ہے کہ آج سے ڈیڑھ سو برس پیشتر ہندوستان میں سب سنی مسلمان تھے۔ یو

رافضیوں کے سینوں کے علاوہ کوئی دوسرا فرقہ نہیں تھا۔ سب لوگ یا رسول اللہ، یا علیؑ، یا عقیلؑ، یا غوث اعظمؑ دیکھ کر کہتے تھے، میلاد شریف پڑھتے پڑھواتے تھے اور گیارہویں شریف، محرم شریف وغیرہ کی نذر و نیاز کرتے تھے، غرسوں میں جاتے تھے، چادریں چڑھاتے تھے، مزارات اولیاء پر روشنی کرتے تھے، اللہ عزوجل کو سچا جانتے تھے، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے خدا کا دیا ہوا علم غیب مانتے تھے، کوئی خدا و رسول جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے ادبی نہیں کرتا تھا۔ غرض تمام ہندوستان کے سنی مسلمانوں کا ایک عقیدہ، ایک مذہب تھا آپس میں اتحاد و اتفاق تھا۔

پھر اسماعیل دہلوی پیدا ہوا اُس نے ”تقویۃ الایمان“ لکھی اُس میں نذر و نیاز کرنے والوں، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت پر ایمان رکھنے والوں غرض تمام سنی مسلمانوں کو مشرک کا فر کہا اور لکھا۔

پھر نانوتوی، گنگوہی، انہیسی، تھانوی وغیرہ نے اُس کا مذہب قبول کیا ان لوگوں نے اپنی کتابوں میں مسلمانوں کو مشرک لکھا، اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخیاں کیں۔ یہ ناپاک کتابیں پھیلیں، لوگ گمراہ ہونے لگے۔ اور آج انھیں ناپاک کتابوں کی بدولت ہر جگہ سنی وہابی کے جھگڑے ہیں۔ آریہ مسلمانوں پر ہنس رہے ہیں۔ جہاں دیوبندی دھرم کے مولویوں کے قدم پہنچ گئے ہیں وہاں گھر گھر میں جھگڑے پڑے ہوئے ہیں، بیٹا باپ کو مشرک کہتا ہے، باپ بیٹے کو وہابی سمجھتا ہے، بیوی شوہر کو بدعتی سمجھتی ہے، شوہر بیوی کو دیوبندیہ سمجھ کر اُس سے نفرت کر رہا ہے۔ غرض ہندوستان میں جو کچھ فتنے فساد ہو رہے ہیں وہ سب دیوبندیہ وغیرہ مقلدین وہابیہ کر رہے ہیں۔

بڑے مزے کی بات ہے کہ دیوبندی دھرم کے مولوی خدا و رسول جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے ادبیاں کریں، مسلمانوں کے ایمان برباد کریں، سنیوں میں فتنے برپا کریں اور فساد نہ ٹھہریں۔ اور اہل سنت کے علماء جو اپنے سنی بھائیوں کے ایمانوں کی حفاظت کریں انہیں گمراہی سے بچانے کی کوشش کریں تو فساد کہلائیں، ایمان کے چور اور دین کے ڈاکو تو فساد نہیں کراتے لیکن دولت ایمان کو چوروں سے بچانے والے فساد ہو جائیں۔ کیا انصاف اسی کو کہتے ہیں، کیا دیانت اسی کا نام ہے؟ (۱۰) آگے نامہ نگار صاحب کو غصہ آ جاتا ہے تو گالیوں، کوسنوں کے ساتھ منہ بھی چڑانے لگتے ہیں، فرماتے ہیں:

”مولانا حشمت علی صاحب کی حشمت فرعون اور غرور نمرودی کی کشتی دریاے فنا میں غرق ہونا چاہتی ہے۔“

حضرت شیریشہ سنت تو اپنے آپ کو آستانہ سرکار محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک ادنیٰ کتا کہتے اور سمجھتے ہیں۔ فرعون و نمرود نے اللہ کے کلیم اور خلیل کی بے ادبی کی اور اپنے نتیجہ کو پہنچ گئے۔ آج کل کے فرعون اور نمرود خود حضور محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی کرتے ہیں، انھیں اپنا بڑا بھائی بتایا، دیوبندی ملاؤں سے انھیں اُردو سکھائی، اُن سے گنگوہی جی کی روٹی پکوائی، اپنے نام پر اشرعی رسول اللہ اور نبی اشرعی کا کلمہ و درود پڑھوایا، نماز میں اُن کا خیال آنے کو تیل اور گدھے کے خیال سے بدتر بتایا۔ ان گالیوں کا مزہ تو انشاء اللہ محشر میں معلوم ہوگا۔ جب اس زمانے کے فرعون و نمرود اگلے زمانے کے فرعون و نمرود کے ساتھ ایک ہی ریتی میں باندھے جائیں گے۔

لیکن ہم نامہ نگار اور ان کے سارے دیوبندی مولویوں کو اچھی طرح خوب کھول کر یہ دکھائے دیتے ہیں کہ ہاں ہاں! اے وہابیو، دیوبندیو! تم فرعون، نمرود، شداد، ہامان وغیرہ وغیرہ سب کچھ کہو، گالیاں جتنی چاہو، ہم کو دو، دل کھول کر دو، مجمع میں دو، تنہائی میں دو، سامنے آ کر دو، پردہ کے اندر دو، اخباروں میں دو، اشتہاروں میں دو، ماں بہن کی دو، بہو بیٹی کی دو، جتنی تمہارے گھر میں ہوں، جتنی تمہیں یاد ہوں سب دو، وہ ختم ہو جائیں تو اپنے مقتداؤں کے یہاں سے منگا کر دو۔ یاد رکھو تمہاری ان گالیوں اور ان جیسی ہزار گالیوں کا ہمارے پاس کچھ جواب نہ ہوگا۔ ہم بہت خوش ہیں کہ گالیاں جتنی دیر تم ہمیں دیتے رہو گے اتنی دیر خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے سے تو باز رہو گے۔ پھر سن لو کہ ہم تمہاری گالیوں سے ڈرنے والے نہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہم حق کہتے رہیں گے اور تمہاری گالیاں سُنتے رہیں گے۔ اور تمہیں حق کی طرف دعوت کرتے رہیں گے۔

فَإِنَّ أَبِيَّ وَالِدَهُ وَعِزُّنِي لِعَرْضِ مُحَمَّدٍ مِنْكُمْ وَقَاءُ

اب ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے ہم ایک غزل سنا کر رخصت ہوتے ہیں۔ آخر میں نمونہ کے طور پر وہابیہ دیوبندیہ کے چوبیس ناپاک عقیدے دکھاتے ہیں اور فیصلہ اپنے مسلمان بھائیوں پر رکھتے ہیں۔ مسلمان بھائی دیکھیں اور خود فیصلہ فرمائیں کہ جن لوگوں کے ایسے گندے عقیدے ہوں کیا وہ مسلمان کہلانے کے مستحق ہو سکتے ہیں، کیا اسلام معاذ اللہ خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہینیں اور بے ادبیاں اور گستاخیاں سکھاتا ہے؟ میرے سنی بھائیو! دیکھو اور غور کرو اللہ تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے میں حق پر عمل کرنے کی توفیق بخشے۔ آمین۔

چونکہ مالے گاؤں میں سنیوں کو جو فتح مبین ہوئی یہ حضور شاہِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صدقہ اور فیض ہے۔ اس لئے ہم اس مختصر رسالہ کا تاریخی نام ”فیضِ شہِ دو عالم“ رکھتے ہیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

۲۸ رذی الحجۃ الحرام ۱۳۳۶ھ روز یکشنبہ۔

فقیر قادری حاجی نصیر الدین غفرلہ۔ محلہ اسلام پورہ مالے گاؤں۔ ضلع ناسک۔

فتح مبین

خوب چکا مُصطفیٰ کا نور مالے گاؤں میں
دیکھا شیرِ بیشہ سُنت کا خلوہ جب یہاں
اپنے آقا شاہِ طیبہ کے فضائل سن کے سب
قادیانوی انوارِ چمکے جگمگیا حق کا چاند
نجدِ یث کے چہرہ سے گھونگھٹِ تقیے کا اٹھا
تھی وہا بیت جو سُنتیت کے پردہ میں چھپی
بحث کرتے کفر کو اپنے اٹھاتے نجد یہ
تھانوی در بھنگی و راندیری کو بھجوائے تار
تھانوی در بھنگی و راندیری و کاکوروی
بن گئے مُشرک پکارا المدد یا فوجدار
مُصطفیٰ پیارے کے بندے نے کیا اظہارِ حق
عرفیاں چھپیں دیں کہ ہونے والا ہے فساد
شیرِ سُنت کو احبازت و عطف کی جب مل گئی
چھا گئی بیت و ہابیہ پہ ساکت ہو گئے
شیرِ سُنت کے مقابل کیسے گیدڑ آسکے
پڑ گئی ہلچل و ہایو! قیامت آگئی
تیغِ حق کی ضرب کا زخم اب بھرے گا ہی نہیں
جو خدا و مصطفیٰ کی کرتے ہیں گستاخیاں
فتح بخشی قادیانوی سرکار نے بوا فتح کو
بول بالا حق کا اور باطل کا منہ کالا ہوا

کفر کی ظلمت ہوئی کا نور مالے گاؤں میں
دیو کے بندے ہوئے مُستور مالے گاؤں میں
اہلِ سُنت ہو گئے مُسرور مالے گاؤں میں
کوچہ کوچہ ہو گیا مُمنور مالے گاؤں میں
دیو بندی ہو گئے مشہور مالے گاؤں میں
دیکھ لی سب نے یہ تھا منظور مالے گاؤں میں
تھا نہیں اس بات کا مقدور مالے گاؤں میں
سمجھے آجائیں گے یہ مغرور مالے گاؤں میں
ایک بھی آیا نہیں مُنبور مالے گاؤں میں
بحث سے جب ہو گئے مجبور مالے گاؤں میں
دیو کے بندے ہوئے منور مالے گاؤں میں
و عطف اُن کا کرد و نا منظور مالے گاؤں میں
ہر و ہابی ہو گیا رنجور مالے گاؤں میں
ہر و ہابی ہو گیا مقبور مالے گاؤں میں
سارے نجدی ہو گئے مُستور مالے گاؤں میں
اہلسنت نے ہے پھونکا صُور مالے گاؤں میں
نجدیوں کو ہو گیا ناسور مالے گاؤں میں
اُن سے ہر سنی رہے گا دُور مالے گاؤں میں
شیرِ سُنت ہو گیا منصور مالے گاؤں میں
ہر زباں پر ہے یہی مذکور مالے گاؤں میں

اے مُحبتِ سُنتی کے ناصر جب ہیں پیر و شگیر
کیوں نہ سُنتی ہوتے پھر منصور مالے گاؤں میں

۱۔ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

۲۔ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

وہابیہ دیوبندیہ کے مختصر عقائد و ابا طیل

حضرات اہل سنت و جماعت ہوشیار ہوشیار! عیار وہابیوں اور چالاک دیوبندیوں کے دام تزدیر سے بچو اور اپنے دین و مذہب کو محفوظ رکھنے کے لئے یہ مختصر عقائد فاسدہ اور خیالات باطلہ پیش نظر رکھو جو تمہاری واقفیت کے لئے صحیح حوالوں کے ساتھ نقل کئے جاتے ہیں۔ دیوبندی وہابیوں کی گمراہی پر عرب و عجم کے علماء کرام فتوے دے چکے ہیں اُن کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ نہ اُن پر مسلمانوں کے احکام۔ (دیکھو حسام الحرمین مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی)

(۱)

تقیہ

یعنی اپنے مذہب کو چھپانا اور سنیوں کو مغالطہ دینے کے لئے اپنے آپ کو سنی ظاہر کرنا۔ یہ وہابیہ کے طرز عمل سے پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے۔ مثال کے طور پر ملاحظہ فرمائیے:

(الف): وہابیہ کی کتاب ”التلیسات لدفع التصدیقات“ مطبوعہ عزیز المطابع میرٹھ۔ جس کے صفحہ ۱۲ میں اہل سنت کو دھوکہ دینے کے لئے یہ ظاہر کیا ہے کہ عبدالوہاب نجدی خارجی ہے باوجودیکہ وہابی اس کو اچھا سمجھتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۸:

”محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں اُن کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب اُن کا حبلی تھا۔ البتہ اون کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور اون کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ہیں اُن میں فساد آ گیا ہے اور عقائد سب کے متحد ہیں اعمال میں فرق حنفی، شافعی، مالکی حبلی کا ہے۔“

مسلمانو! خود انصاف کر لو کہ دیوبندی اور وہابی میں فرق ہے؟ جب کہ مفتی صاحب نے خود یہ فیصلہ کیا ہے جو نہایت مشہور و معروف سرگروہ علمائے دیوبند ہیں۔

(ب) ”التلیسات“ کے صفحہ ۲۴ میں مولود شریف کو جائز و مستحب ظاہر کیا ہے۔ اور درحقیقت وہابی دیوبندی اس کے منکر ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۵۰ میں لکھا ہے:

”سوال: مولود شریف اور عرس کی جس میں کوئی بات خلاف نہ ہو جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں اور شاہ صاحب واقعی مولود اور عرس کرتے تھے یا نہیں؟
الجواب: عقد مجلس مولود اگرچہ اُس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۱۳۵ میں ہے:

مسئلہ: محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جاویں اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟ جواب: ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔

اسی جلد کے صفحہ ۱۰۱ میں ہے:

”فقط انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔“

جلد ۳ صفحہ ۱۴۲ میں ہے:

”کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعر عرس اور مولود درست نہیں۔“

(ج) اسی ”التلبیسات“ کے صفحہ ۶۴ میں قیام میلاد شریف کا اقرار اور اس قیام کو جائز قرار دیا ہے۔ اور صفحہ ۶۲ میں لکھا ہے کہ:

”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر فوج کے تشریف لانے میں تو کچھ استبعاد نہیں، کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے اور اتنی بات کا عقیدہ رکھنے والا برسر غلطی بھی نہ سمجھا جائے گا۔“

یہاں یہ ظاہر کر کے سنی بنے اور پردہ اٹھا کر حقیقت حال دیکھئے تو قیام مولود شریف کے پورے دشمن ہیں۔ ”براہین قاطعہ“ مطبوعہ ساڈھورہ صفحہ ۱۴۸ میں لکھتے ہیں:

”الحاصل یہ قیام صورت اولے میں بدعت منکر اور دوسری صورت حرام و فسق اور تیسری صورت میں کفر و شرک چوتھی صورت میں اتباع ہوا و کبیرہ ہوتا ہے۔ پس کسی وجہ شرعی سے مشروع و جائز نہیں۔“ اہ بلفظ

اسی صفحہ میں لکھا ہے کہ:

”خود یہ مجلس (میلاد شریف) ہمارے زمانہ کی بدعت و منکر ہے اور شرعاً کوئی صورت جواز اس کی نہیں ہو سکتی۔“ اہ بلفظ

اسی صفحہ میں روح اقدس کے تشریف لانے کی نسبت لکھا ہے کہ:

”یہ عقیدہ محض اتباع ہوا و کید شیطان ہے“ اہ بلفظ

اہل نظر غور فرمائیں کہ وہابیہ کے عقائد کیا ہیں اور مطلب کے موقع پر انہیں چھپا کر اپنے آپ کو کیسا خالص سنی ظاہر کرتے ہیں۔ یہ چند مثالیں نمونہ کے طور پر پیش کی گئیں۔ اگر وہابیوں کی ایسی ایسی چالاکیاں جمع کی جائیں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو۔ بہر حال اہل انصاف کو ان کی تقیہ بازی کا حال معلوم کرنے کے لئے اس قدر کافی ہے۔ [۱]

[۱] ان چال بازوں کی مزید چال بازیاں معلوم کرنا ہو تو حضور شیر بیشہ اہل سنت مظہر علی حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دنیاے وہابیت میں ماتم برپا کر دینے والی کتاب ”رادالمہند“ ملاحظہ ہو۔ ۱۲۔ فقیر فاران رضا غفرلہ القوی۔

(۲)

امکانِ کذب

یعنی خدائے تعالیٰ کے جھوٹ بول دینے کو (معاذ اللہ) جائز اور ممکن سمجھنا۔
عبارت:

”امکانِ کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف و عید آیا جائز ہے یا نہیں۔“
(براہین قاطعہ مؤلفہ خلیل احمد انہی صفحہ ۲۱)

اور رشید احمد گنگوہی نے وقوعِ کذبِ باری کے قائل کو ضال اور فاسق و کافر کہنے سے منع کیا اور وقوعِ کذب کے معنی درست ہونے کی تصریح کر دی۔ اس کا مہری فتویٰ اعلیٰ حضرت مجدد مآۃ حاضرہ قدس سرہ الاقدس کے یہاں موجود ہے اور اس کے نوٹ اکثر علمائے اہل سنت کے پاس ہیں۔

(۳)

خدائے تعالیٰ کو بھی وہابیہ کے نزدیک غیب کا علم نہیں البتہ چاہے تو دریافت کر سکتا ہے
عبارت:

”سو اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ کسی ولی و نبی کو جن فرشتہ کو پیر و شہید کو امام و امام زادے کو بھوت و پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی“

(تقویۃ الایمان صفحہ ۲۰ مطبوعہ مطبع افتخار دہلی)

(۴)

زمان و مکان و جہت سے اللہ تعالیٰ کی تنزیہ اور اس کی رویت کا بلا جہت و محاذات اثبات (جو مسلمانوں کے اعتقادات میں سے ہے) سب عن قبیل بدعات حقیقیہ ہیں۔
عبارت:

”تنزیہ اول تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و ماہیت و ترکیب عقل و بحث عینیت و زیادت صفات و تاویل متشابہات و اثبات رویت بلا جہت و محاذات و اثبات جو ہر فرد و ابطال ہیولی و صورت نفوس و عقول یا بالعکس و کلام در مسئلہ تقدیر و کلام و در قول بصدور عالم و امثال آن از مباحث فن کلام و الہیات و فلاسفہ ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ است اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می شمارد۔“

(ایضاح الحق مصنفہ مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی مطبوعہ فاروقی صفحہ ۳۵ و ۳۶)

اس پر تو وہابیہ دیوبندیہ نے بھی نادانستگی میں مولوی محمد اسماعیل صاحب کی خوب تکفیر و تفسیق و تجہیل و تضلیل کی ہے۔
دیکھو دیوبندی مولویوں کا ایمان (مطبوع مطبع اہل سنت و جماعت بریلی)

(۵)

انکارِ خاتمیت بمعنی آخریت

یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم الانبیاء ہونے کا انکار کرنا اور آیہ کریمہ وَلٰكِن رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کے ایک نئے معنی اپنے دل سے تمام تفاسیر معتبرہ کے خلاف تراشنا۔
عبارت:

”عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر اس کا مقام مدح میں وَلٰكِن رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے“ الخ۔

(تحدیر الناس مطبع مجتبائی ۱۳۰۹ھ صفحہ ۳۳ مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند)

اسی مضمون کی دوسری عبارت:

”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“
(تحدیر الناس صفحہ ۱۴)

اسی مضمون کی تیسری عبارت:

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“ (تحدیر الناس صفحہ ۱۸)

(۶)

حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مثل و نظیر ممکن جاننا

عبارت:

”پس قول بامکان وجود مثل اصلاً منجر بتکذیب نصی از نصوص نکرود و سلب قرآن مجید بعد از ازال ممکن است“

(یکروزی مصنفہ مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی۔ مطبع فاروقی صفحہ ۱۴۴)

(۷)

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بڑا بھائی کہنا

عبارت:

”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے سو اس کے بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔“
(تقویۃ الایمان صفحہ ۶۰)

دوسری عبارت:

”پس اگر کسی نے بوجہ نبی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کے کہہ دیا وہ تو خود نص کے موافق ہی کہتا ہے“
(براہین قاطعہ صفحہ ۳۷)

تیسری عبارت:

”اولیاء انبیاء امام امام زادے پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔“
(تقویۃ الایمان صفحہ ۶۰، مطبوعہ مطبع افتخار دہلی)

(۸)

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عمل کو امت سے کم بتانا

عبارت:

”انبیاء امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں۔“
(تحذیر الناس صفحہ ۸۷)

(۹)

حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو شیطان سے کم جاننا

عبارت:

”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

(براہین قاطعہ صفحہ ۱۵۲)

دوسری عبارت:

”اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔“
(براہین قاطعہ صفحہ ۵۲/۱)

(۱۰)

حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو
بچوں اور پاگلوں اور چوپایوں کے علم سے تشبیہ دینا (والعیاذ باللہ)
عبارت:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مراد اس سے بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان مطبع مجتہبی مصنفہ اشرف علی تھانوی صفحہ ۷/۱۸۰)

(۱۱)

مدرسہ دیوبند کے تعلق سے فخر عالم علیہ السلام کو اردو بولنا آ گیا۔ (معاذ اللہ)
عبارت:

”ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں۔ فرمایا کہ جب سے علمائے دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا“
(براہین قاطعہ صفحہ ۲۶/۱)

(۱۲)

عبارت بلفظہ:

”ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے“

(تقویۃ الایمان صفحہ ۱۴/۱)

ہم تو بڑا مخلوق انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی کو جانتے ہیں۔ اگر وہابیہ بھی انہیں بڑا مخلوق کہتے ہیں جب تو یہ انبیاء کی کھلی توہین ہے۔ اگر انہیں بڑا مخلوق نہیں کہتے تو کس کو بڑا مانتے ہیں۔ اس سے انبیاء دوسروں سے چھوٹے ٹھہریں گے۔ یہ بھی توہین ہے۔

(۱۳)

تقویۃ الایمان میں حضور سید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ان الفاظ میں افتر کیا ہے:

عبارت:

”میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ (تقویۃ الایمان صفحہ ۶۰/۱)

(۱۴)

نماز میں حضرت کی طرف خیال لے جانا اپنے گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے کئی درجہ بدتر ہے (معاذ اللہ)

عبارت:

”و صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آں از معظمین گو کہ جناب رسالت مآب باشند پچندیں مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گاؤخر خود است۔“ (صراط المستقیم صفحہ ۹۵/۱)

(۱۵)

اپنے پیروں کی نسبت وہابیہ کی تعلیٰ

مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی نے اپنے پیر کی نسبت لکھا ہے کہ ایک دن اللہ تعالیٰ نے ان کا داہنا ہاتھ خاص اپنے دست قدرت میں پکڑ کر امور قدسیہ سے بہت بلند اور نادر چیزیں اُن کے سامنے پیش کیں اور فرمایا کہ تمہیں میں نے اتنا دیا اور بہت کچھ دوں گا۔ (دیکھو صراط المستقیم مطبع ضیائی صفحہ ۱۷۵/۱)

مسلمانو! شفا شریف میں ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہم نشینی اُس تک صعود اُس سے باتیں کرنے کا مدعی ہو وہ کافر ہے۔ وکذا لک (ای یکفر) من ادعی مجالسۃ اللہ تعالیٰ والعروج الیہ ومکالمۃ ۵۱ ملخصاً

(۱۶)

اپنے پیر یا استاد کو نبی یا رسول یا اُن کا ثانی بتانا اور اُس کے غلام کو کسی رسول کا ثانی کہنا:

زباں پر اہل اہوا کی۔ ہے کیوں اُٹلن ہُٹلن شاید اُٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ رشید احمد گنگوہی مصنفہ محمود حسن دیوبندی صفحہ ۶/۱)

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں عبید سو دکا اُن کے لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ رشید احمد گنگوہی مصنفہ محمود حسن دیوبندی صفحہ ۱۱/۱)

(۱۷)

اشر علی تھانوی کے ایک مرید نے اپنے خواب اور بیداری کا واقعہ ان لفظوں میں لکھا ہے:

”کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بیساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اثر فعلی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ مالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدستور بے حسی تھی اور اثر نا طاقتی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بائیں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔ جواب اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔“

(۲۴ شوال ۱۳۲۵ھ از رسالہ الامداد بابت صفر ۱۳۳۶ھ)

اہل اسلام اپنے قلوب سے فتویٰ لیں۔ کیا کسی کامل الایمان کی زبان سے سوتے جاگتے کسی حال میں کلمہ شریف میں حضور سید عالم کے نام پاک کی جگہ کسی دوسرے کا نام نکل سکتا ہے؟ یا ایسا وہم بھی ہو سکتا ہے چہ جائیکہ دوسرے کی محبت اس قدر غالب ہو کہ بار بار کی کوششوں پر بھی زبان سے حضور کا نام نہ نکلے اور اثر فعلی ہی کا نام خواب میں کیا بیداری میں نہ پینا کہہ کر لیتا جائے۔ اور ”اُس روز ایسا ہی کچھ حال“ رہے اور حضرت کا نام لینے سے مجبور ہو جائے۔ اگر خدا نہ کرے کسی کی ایسی حالت ہوئی تو یہ سخت قہر الہی اور شیطان کا زبردست تسلط تھا۔ اگر اسی حالت میں موت آجاتی تو دنیا سے بے ایمان جاتا و العیاذ باللہ۔

یہ تو مرید کی حالت تھی مگر پیر اس سے زیادہ خراب حالت میں ہے۔ مرید نے تو اس کو غلطی بھی خیال کیا اور اس کے رفع کرنے کی کوشش بھی کی لیکن وہ غلطی خوب جمی ہوئی اور قلب میں سرایت کی ہوئی تھی۔ اس لئے وہ مجبور رہا۔ پیر صاحب اس کو غلطی بھی نہیں قرار دیتے اور اس کے دفع و ازالہ کی ہدایت بھی نہیں فرماتے بلکہ اس پر مرید کو پختہ اور مستقل کرنے کے لئے اُس حالت بند

کا حالت محمودہ ہونا اس طرح مرید کی خاطر گزیر کرتے ہیں کہ ”اس میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ (یعنی اشرف علی) متبع سنت ہے“ اس سے اور دوسرے مریدوں کو جرأت دلائی جاتی ہے کہ اشرف علی کے متبع سنت ہونے کی تسلی اس طرح ہوتی ہے کہ کلمہ اور درود شریف میں اس کا نام لیا جائے اور اس کو بنی کہا جائے۔ اب کون مرید ہے جو پیر کے متبع سنت ہونے کی طرف سے تسلی حاصل کرنا نہیں چاہتا۔ یہ تعلیم ہے کہ سارے مرید اس طرح کہا کریں اس لئے اس واقعہ اور جواب کو اپنے یہاں چھاپ کر مشہر کیا تاکہ اور مرید اس راستہ پر آویں۔

مسلمانو! آنکھیں کھولو، بیدار ہو، رہنمائی کو پہچانو، اپنے ایمانوں کو بچاؤ، وہابیہ دیوبندیہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توفیق و تنقیض کے درپے ہیں اور اپنے آپ رسول بننا چاہتے ہیں۔ اب اُن کی گمراہی اور بے دینی میں کیا کثر رہ گئی۔ صرف اتنا اور باقی ہے کہ کلمہ شریف میں اللہ کے نام پاک کی جگہ خواب و بیداری میں اشرف علی کا نام لیا جائے۔ اور جواب میں کہہ دے کہ ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ تم جس طرف رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ فانی اللہ ہے“۔ ولا حول ولا قوہ الا باللہ العلی العظیم۔

(۱۸)

سیدنا ام المؤمنین: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جناب میں گستاخی اور اہل بیت نبوت و رسالت کی

سخت شنید توفیق

عبارت:

”ایک ذاکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر (اشرف علی تھانوی) کے گھر حضرت عائشہ آنے والی ہیں انہوں نے مجھ سے کہا۔ میرا (اشرف علی کا) ذہن معاویہ کی طرف منتقل ہوا کہ کم سن عورت اس کے ہاتھ آئے گی اس مناسبت سے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ سے نکاح کیا تو حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔“ (منقول از رسالہ الامداد صفر ۱۳۵ھ)

مسلمانو! ہزار افسوس بے شمار افسوس اس چودھویں صدی کے حکیم الامت کو حضرت ام المؤمنین صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا پاس ادب اور عظمت و احترام بھی نہ رہا۔ بے غیرت سے بے غیرت آدمی بھی اپنی ماں کو خواب میں دیکھ کر یہ تعبیر کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا کہ اس کی ایسی ہی سن و سال کی مرغوبہ سے شادی ہو جائے گی۔ ماں کے آنے کو جو رو ملنے سے کوئی جاہل بھی تعبیر نہ کرے گا۔ مولوی اشرف علی کی غیرت و حمیت اس درجہ پر پہنچ گئی۔ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے غبار پائے ناقہ پاک پر ہماری ماؤں کی جانیں قربان۔ اللہ شرم دے ایمان دے۔

(۱۹)

تذکرۃ الرشید صدقہ خلیل احمد انہی میں حاجی امداد اللہ صاحب کے سر ایک خواب تھو پا ہے جس سے وہابیہ کی باطنی

حالت نظر آتی ہے۔

عبارت:

”ایک دن اعلیٰ حضرت (حاجی امداد اللہ صاحب) نے خواب میں دیکھا کہ آپ کی بھانج آپ کے مہمانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھانج سے فرمایا اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہمانوں کا کھانا پکاوے اوس کے مہمان علماء ہیں (یہی دیوبندی) اُس کے مہمانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔“ (تذکرۃ الرشید جلد اول صفحہ ۴۶)

مسلمانو! دیکھائیے وہابیہ کے قلوب میں حضور سرورِ عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عظمت پیر کو بڑھانے اور اپنے واجب التعظیم ثابت کرنے کے لئے کیا کیا خواب تراشے جاتے ہیں۔

(۲۰)

”چار مصلے جو مکہ معظمہ میں مقرر کئے ہیں لاریب یہ امر زبون ہے۔“ اہ بلفظہ (سبیل الرشاد رشید احمد گنگوہی)

(۲۱)

وہابیہ کے نزدیک دنیا میں کوئی مومن باقی نہیں رہا سب بے ایمان اور کافر ہیں۔

عبارت:

”پھر بھیجے گا اللہ تعالیٰ ایک باؤ اچھی سوجان نکال لے گی جس کے دل میں رائی کے دانہ بھرا ایمان ہوگا سورہ جاوید گے وہی لوگ جن میں کچھ بھلائی نہیں۔ سو پھر جاوید گے باپ داداؤں کے دین پر“ (اسی بیان میں چند سطر بعد لکھتے ہیں) ”سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا“ (تقویۃ الایمان صفحہ ۴۴)

(۲۲)

تمام نڈر و نیاز اور منتیں کرنے والے اور انبیاء و اولیاء کو اپنا شفیع سمجھنے والے وہابیہ دیوبندیہ کے نزدیک ابو جہل کے برابر مشرک ہیں۔

عبارت:

”پکارنا اور منتیں ماننی اور نڈر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا یہی اُن کا (بُت پرستوں کا) کفر و شرک تھا۔ سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ اور مخلوق ہی سمجھے سو ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔“ اہ بلفظہ (تقویۃ الایمان صفحہ ۸)

(۲۳)

وہابیہ کا انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بے حواس کہنا اور یہ کہنا کہ بے حواسی کی وجہ سے احکام الہی تو اُن کی سمجھ میں نہیں آتے

اور خوف و حشت کی وجہ سے دریافت نہیں کر سکتے آپس میں کمیٹی کر کے اَمَنَّا صَدَّقْنَا کر لیتے ہیں تو قرآن پاک آپس کی باتیں رہیں۔ کلام الہی ہونے کا تو انکار ہو گیا۔ یہ ہے وہابیہ کا ایمان۔
عبارت:

”اُس کے دربار میں اُن کا تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم دیتا ہے یہ سب رعب میں آ کر بے حواس ہو جاتے ہیں اور ادب اور دہشت کے مارے دوسری بار اُس بات کی تحقیق اُس سے نہیں کر سکتے بلکہ ایک دوسرے سے پوچھتا ہے اور جب اس بات کی آپس میں تحقیق کر لیتے ہیں سوائے اَمَنَّا صَدَّقْنَا کے کچھ نہیں کہہ سکتے۔“
(تقویۃ الایمان صفحہ ۳۰)

(۲۴)

امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کا شربت حرام ہے اور ہولی دیوالی کی پوری کچوری جائز۔
عبارت:

”محرم میں ذکر شہادت حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ یا سبیل لگانا دودھ پلانا شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا سب نادرست اور تخبہ روافض کی وجہ سے حرام ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم صفحہ ۱۴۵)

”ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد حاکم نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟
الجواب درست ہے۔“
(فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۱۹)

نمونہ کے طور پر وہابیہ کی یہ چند خرافات لکھی گئی ہیں تاکہ مسلمان ان سے پرہیز کریں اور اپنے دین و مذہب کو محفوظ رکھیں۔ اگر کوئی وہابی دیوبندی ان چوبیس عقیدوں کو رکھتے ہوئے اپنے آپ کو مسلمان ثابت کر دے تو چوبیس سو روپے انعام۔

المُشَرِّفُ

محمد لعل خاں نائب صدر انجمن اصلاح عقائد۔ نمبر ۲۲، زکریا اسٹریٹ کلکتہ

ہفتہ وار رسالہ ”الْفقیہہ“ امرتسر بابت ۱۰ ار رمضان المبارک ۱۳۴۷ھ

مالیگاؤں میں

مدرسہ عربیہ اہل سنت و جماعت کا افتتاح

اور

وہابیہ دیوبندیہ کو

شکست فاش

مالیگاؤں میں مدرسہ عربیہ اہل سنت و جماعت کا افتتاح اور

وہابیہ دیوبندیہ کو شکست فاش

مالیگاؤں کے مسلمان بچہ تعالیٰ خوابِ غفلت سے بیدار ہو گئے۔ اور انہوں نے یقین کر لیا کہ جب تک سنی بھائیوں میں مذہبی تعلیم کو ترقی نہ دی جائے گی لاندہبی و دہریت و وہابیت و دیوبندیت کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکنا دشوار ہے اس لئے انہوں نے حضرت مولانا مولوی حافظ قاری مفتی سید شاہ محمد میاں صاحب قبلہ قادری برکاتی مدظلہم العالی مسند نشین سرکار مارہرو مطہرہ کی خدمت اقدس میں عرض کی کہ حضور اپنے قدم مبارک سے سرزمین مالیگاؤں کو مشرف فرماتے ہوئے مدرسہ عربیہ کا افتتاح فرمائیں۔ چنانچہ حضرت تاج العلماء دام ظلہم اقدس روز شنبہ ۱۴ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ کو مالیگاؤں میں تشریف فرما ہوئے حضور کی تشریف آوری کی اطلاع پہلے سے ہو گئی تھی۔ اس لئے مسلمانوں نے سچے جوش مذہبی اور خالص محبت و احترام کے ساتھ اپنے مذہبی پیشوا کا استقبال کیا۔ شہر سے باہر تک مسلمانوں کی جماعتیں آگئیں۔ ہر فرد کے دل میں یہ جذبہ تھا کہ پہلے میں شرف دیدار سے مشرف ہوں۔ سوا گیارہ بجے حضرت ممدوح کی سواری کرنا کے پُل پر پہنچی سنی مسلمانوں نے فلک بُوس نعرہ ہائے اللہ اکبر و یا رسول اللہ و یا علی مُشکُلُکُشَا و یا غوث المدد کے ساتھ خیر مقدم کیا۔ اور شمع رسالت کے پروانے اس مظہر جمالِ نبوی پر نثار ہونے لگے۔ نصف گھنٹہ مصافحہ و دست بوسی کے بعد استقبالی جلوس شہر کی طرف روانہ ہوا۔ آگے تقریباً دو سو سے زائد بچوں کی جماعت تھی۔ جن کے ہاتھوں میں جھنڈیاں تھیں۔ ان کے بعد آگے پیچھے منقبت خوانوں کی تین جماعتیں پورے جوش و خروش سے اپنے دینی امام کی منقبت پڑھ رہی تھیں۔ جلوس دم بہ دم بڑھتا جاتا تھا۔ تقریباً پانچ ہزار مسلمان جلوس میں تھے۔ مسلمانوں کے ایمان تازہ ہو رہے تھے۔ اور چمن اہل سنت کے غنچے شگفتہ۔ مالے گاؤں کے سنی مسلمانوں میں گھر گھر عید تھی۔

یہ مبارک جلوس تقریباً چار گھنٹے تک شہر میں خراماں خراماں گشت کرتا رہا۔ اور تین بجے قیام گاہ یعنی انجمن ہدایت الاسلام کے مکان پر پہنچا۔ اس وقت مولانا مشتاق احمد صاحب دہلوی نے جو اسی روز بمبئی سے تشریف لائے تھے اور منماڑ سے حضور پر نور کے ہمراہ آئے تھے کھڑے ہو کر حضور تاج العلماء مدظلہم العالی کے محامدِ جلیلہ و فضائلِ جمیلہ پر مختصر روشنی ڈالی۔ پھر حضرت شیر بیشہ اہل سنت ناصر اسلام مولانا مولوی مفتی حافظ قاری شاہ محمد حشمت علی خان صاحب قادری رضوی لکھنوی دام ظلہم العالی نے جو آٹھ روز پیشتر سے اسی استقبال کے انتظام کے لئے مالیگاؤں میں تشریف لے آئے تھے حضرت والا برکت تاج العلماء دامت برکاتہم القدسیہ کی تشریف آوری پر مالیگاؤں کے سنی مسلمانوں اور بالخصوص اراکین انجمن ہدایت اسلام کی طرف سے شکریہ ادا کیا۔ پھر حضور تاج العلماء کی مبارک دعا پر جلسہ برخاست ہوا۔

یکشنبہ ۱۵ شعبان کو بعد نماز عشاء موٹراڈے کے سامنے انجمن ہدایت اسلام کی اس زمین پر جہاں انشاء اللہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کے مدرسہ عربیہ کی عمارت بنے گی جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں پہلے حضرت شیربیشہ سنت نے ایک مختصر تقریر کی۔ پھر مولانا مشتاق احمد صاحب نے ایک تقریر مختصر فرمائی۔ پھر حضور پرنور تاج العلماء مدظلہم العالی نے اپنا مبارک بیان شروع فرمایا۔ ہزار مسلمانوں کا اجتماع تھا۔ تمام حاضرین ہمہ تن گوش بنے ہوئے سن رہے تھے۔ اللہ اللہ کیا نفیس بیان تھا۔ بات بات پر ذکر حدیث و قرآن تھا۔ جس کے ہر لفظ پر مسلمان کا دل قربان تھا۔ جس سے مسلمانوں کی روح سیراب اور تازہ ایمان تھا۔ مالیکاؤں کے بزرگ اور معمر مسلمانوں سے یہی سننے میں آیا ہے کہ نہ ایسا مبارک جلسہ دیکھا نہ ایسا نورانی بیان سننے میں آیا۔

بروز دوشنبہ ۱۶ شعبان ۱۳۳۲ھ محلہ اسلام پورہ میں سیٹھ بدھوگلزار قادری برکاتی کے مکان پر جسے عارضی طور سے انجمن نے مدرسہ کے لئے کرایہ پر لیا ہے۔ مدرسہ عربیہ اہل سنت کا افتتاحی جلسہ ہوا۔ اور حضور پرنور تاج العلماء مدظلہم العالی نے اپنی زبان مبارک سے تبرکات پہلا سبق پڑھایا۔ اور میلاد شریف و قیام و صلاۃ و سلام پر جلسہ ختم ہوا۔ حضور پرنور کے تشریف فرما ہونے کی برکت تھی کہ مالیکاؤں کے گلی کوچے حقانیت کے نعروں سے گونج اٹھے اور سنیت کے ڈنکے بج گئے۔ ہر ایک سنی مسلمان مسرور اور اس کی روح پر نور اور اس کا دل فرحت و خوشی سے معمور تھا۔ یہ ایمان افروز نجدیت سوز نظارے مالیکاؤں کے گیارہ دیوبندی مولویوں سے دیکھے نہ گئے۔ اُن کے پیٹوں میں چوہے دوڑنے لگے۔ اور مدرسہ عربیہ اہل سنت و جماعت کا افتتاح دیکھ کر تو انہیں ہر طرف دیوبندی دھرم کی موت نظر آتی تھی۔ مجبور ہو کر دیوبندی دھرم کے مشہور فحش گودشام باز مرتضیٰ حسن در بھنگی کو بلانے کا تار دیا۔ اور غضب یہ کہ در بھنگی بے چارے کو یہ خبر بھی نہ دی کہ یہاں شیران بیشہ سنت تشریف فرما ہیں۔ ان سے مقابلہ ہوگا۔ ورنہ در بھنگی تشریف ہی نہ لاتے۔ بہر حال گیارہ دیوبندی مولویوں نے مشہور کیا کہ ۱۸ شعبان کو در بھنگی جی آجائیں گے۔ حالانکہ اسی روز حضور تاج العلماء مدظلہم العالی کو بمبئی تشریف لے جانا ضروری تھا۔ اور حضور ہی کے ہمراہ رکاب حضرت شیربیشہ سنت کو بھی جانا لازم تھا۔ مقصود یہ تھا کہ علمائے اہل سنت در بھنگی جی کو منہ نہ لگائیں گے جس کو سینکڑوں بار فرار دے چکے اس کے پیچھے پڑ کر اپنا نظام اوقات منسوخ نہ کریں گے۔ اور دیوبندیہ میدان خالی پا کر رقص جملی دکھائیں گے کہ ہمارے ابن شیر خدا صاحب کے آتے ہی علمائے اہل سنت بھاگ گئے۔ مگر انہیں معلوم نہ تھا کہ شیران سنت پھر ان کا تعاقب فرما کر ان کی زندگی میں نئے فراروں کا اضافہ فرما دیں گے۔ اور ہزیمت و فرار کے تین تمنے نئے اُن کی پشت پر لگا دیں گے۔ علمائے اہل سنت نے اپنی روانگی ملتوی فرمادی۔ اور در بھنگی کا انتظار فرمانے لگے۔

چہار شنبہ ۱۸ شعبان کو مولوی در بھنگی صاحب مصنوعی ابن شیر خدا مالیکاؤں میں تشریف لائے ان کے آنے کے تین گھنٹے بعد جناب مولانا مشتاق احمد صاحب دہلوی یکہ و تنہا محلہ قلعہ کی مسجد میں ظہر کے وقت پہنچ گئے۔ وہاں در بھنگی صاحب اپنے گاؤں باغیچہ مغبود کی نماز پڑھنے کے لئے آئے ہوئے تھے۔ اور ان سے مطالبہ کیا کہ آپ کو یہاں کے دیوبندیوں نے مناظرہ کے لئے بلایا ہے اگر آپ کو مناظرہ منظور ہے تو میں اسی وقت آمادہ ہوں۔ اور اگر حضرت شیربیشہ سنت مولانا مولوی حشمت علی خاں

سے مناظرہ منظور ہو تو وہ بھی آپ کی اجازت کے منتظر ہیں۔ در بھنگی جی بولے مجھے آپ سے اور مولوی حشمت علی خاں صاحب سے مناظرہ منظور نہیں میرے مخاطب مولوی احمد رضا خاں صاحب تھے۔ ان کا انتقال ہو گیا۔ اب مولوی حامد رضا خاں صاحب اگر مناظرہ کریں تو میں آمادہ ہوں۔ مولانا مشتاق احمد صاحب نے فرمایا کہ یہاں کے دیوبندیوں نے آپ کو ہمیں دونوں سے مناظرہ کے لئے بلایا ہے آپ ہم دونوں سے انکار فرماتے ہیں۔ اور حجت الاسلام حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب قبلہ ہند سے آپ کے پیشوا تھانوی صاحب کے خضم ہیں اور تھانوی جی اُن کے مقابلہ میں بالکل خاموش ہیں۔ وہ تھانوی کا بیچا چھوڑ کر آپ کو کیوں منہ لگائیں گے۔ تو بہر حال آپ کسی طرح مناظرہ کے لئے آمادہ نہیں لہذا ہم جاتے ہیں۔ یہ کہہ کر مولانا واپس چلے آئے۔ بات ختم ہو گئی۔ در بھنگی کا عجز و فرار آشکار ہو گیا۔ اور دیوبندیوں نے اپنے دلوں میں کہنا شروع کیا کہ: ع ”ہم جسے شیر سمجھتے تھے وہ گیدڑ نکلا“۔

الغرض اہل سنت کی فتح کے ڈنکے بج گئے۔ اور دیوبندیوں کا بھرم کھل گیا۔ بالآخر دیوبندی علمائے اہل سنت کی فریب گاہ پر آ کر حضرت شیر بیشہ سنت اور مولانا مشتاق احمد صاحب کو گالیاں دے دے کر کہنے لگے کہ در بھنگی جی مناظرے کے لئے آمادہ ہیں چلو پھر مناظرہ کرالو ان سے کہہ دیا گیا ہے کہ گالیاں مت بکو، دیوبندی تہذیب مت دکھاؤ۔ اگر در بھنگی مناظرہ پر آمادہ ہے تو ہم آج پھر اس سے دریافت کر لیں گے شب کو عشاء سے پہلے حضرت شیر بیشہ سنت اپنے ہمراہ مولانا مشتاق احمد صاحب کو لے کر پھر در بھنگی کی قیام گاہ پر پہنچے۔ محلہ قلعہ کی مسجد میں جہاں ہزاروں مسلمان مناظرہ کی خبر پا کر جمع ہو گئے تھے جا کر بیٹھ گئے۔ در بھنگی کو پیغام بھیجا وہاں سے جواب آیا کہ میں پہلے ہی مناظرہ سے انکار کر چکا تھا اسی پر اب بھی قائم ہوں جن لوگوں نے آپ سے مناظرہ پر میری آمادگی ظاہر کی وہ جھوٹے ہیں۔ حضرت شیر بیشہ سنت و مولانا مشتاق احمد صاحب مسلمانوں کے مجمع کثیر کے ساتھ واپس آئے۔ اور سنیٹ کو دیوبندیت پر دوبارہ فتح مبین حاصل ہوئی۔

۱۹ شعبان پنجشنبہ کو پھر چند دیوبندی لفنگے آ کر کہنے لگے کہ ہمارے ابن شیر خدا فرماتے ہیں کہ میں مناظرہ کے لئے تیار ہوں پہلے مولوی حشمت علی کی تحریر میرے نام آئے تو میں مناظرہ کر لوں گا۔ حضرت شیر بیشہ سنت نے ان کی یہ گلی بھی بند کر دی۔ اور سہ پہر کو یہ تحریر بھیجی:

”جناب مولوی مرتضیٰ حسن صاحب دام بالمناقب

بعد ما ہوا المسنون گذارش یہ ہے کہ کل جو کچھ واقعات گذرے اور آپ نے فقیر سے اور مولانا مشتاق احمد صاحب سے مناظرہ نامنظور فرمادیا ان کی بنا پر ہم خاموش ہو گئے۔ لیکن آپ کے اتباع یہاں بار بار آ کر شور مچاتے ہیں کہ تم تحریری چیلنج بھیجو تو ہمارے مولانا ابن شیر خدا صاحب مناظرہ پر آمادہ ہیں اور خود مالیگاؤں کے مولوی صاحبان آٹھ ماہ سے وعدہ فرما رہے تھے کہ ابن شیر خدا آئیں گے۔ اُن سے مناظرہ کرنا اور اسی لئے آپ کو یہاں بلوایا گیا ہے۔ لہذا گذارش ہے کہ ہم پھر حاضر ہیں۔ اگر آپ کو مناظرہ منظور ہو تو خود اپنے دستخط شریف سے منظوری تحریر فرما کر مغرب سے قبل بھیج دیجئے۔ اور آج جو آپ کی مجلس مناظرہ مالیگاؤں

میں آپ کو کیا آپ کے اتباع کو دعوت مناظرہ کو کچھ حق نہ ہوگا۔ والسلام۔ علی اہل اسلام روز پنجشنبہ ۱۹ شعبان المعظم ۱۳۴۷ھ
فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ ولا بوہ ربہ القوی۔
اس کے جواب میں رات کو بعد مغرب ایک لغو و مہمل تحریر در بھنگی نے محمد یوسف.... کے نام سے بھجوائی۔ جو ساری پارٹی
کے مشوروں کا نچوڑ تھی۔ اس کا خلاصہ یہ ہے:

وسیع المناقب جناب مولوی حشمت علی صاحب بعد ما وجب۔ آپ کا خط بنام مولانا مرتضیٰ حسن پہنچا جواباً عرض ہے
یہاں کے علماء ہر وقت ایسے مناظرہ کے لئے تیار ہیں ان کو باہر سے کسی عالم کو بلانے کی کیا ضرورت اگر آپ کو ہم سے مناظرہ
منظور ہو تو ہم لوگ ہمیشہ سے اس کے لئے تیار ہیں۔ شرائط مناظرہ طے فرما لیجئے اور اگر اکابر یعنی مولوی در بھنگی سے زیادہ مناظرہ
منظور ہے تو مولوی حامد رضا خاں صاحب کو طلب فرمائیے۔ یا (ان کا) وکالت نامہ اپنے نام حاصل کیجئے۔

محمد یوسف مدرس مدرسہ بیت العلوم مالیکاؤں بروز پنجشنبہ ۱۹ شعبان ۱۳۴۷ھ۔

حضرت شیریشہ سنٹ نے فوراً اس کا یہ مختصر جواب روانہ فرمایا:

جناب مولوی محمد یوسف صاحب بعد مایلیق بکم۔ آپ کی تحریر پہنچی۔ ہمارا مناظرہ تو آپ کے پیشوا در بھنگی جی
سے تھا۔ ان کا عجز و فرار اور جھوٹے بہانوں کی آڑ میں مناظرہ سے انکار تمام مالیکاؤں کے مسلمانوں پر آشکارا ہو گیا۔ اگر چاہے ہمیں
کسی تحریر کے بھیجنے کی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ جو ہمیں کرنا مقصود تھا وہ بعونہ تعالیٰ ہم نے پورا کر دیا۔ مگر آپ کے فرمانے کے مطابق میں
ایسے بھی مناظرہ کے لئے بعونہ تعالیٰ و بعون الرسول صلی اللہ علیہ وسلم آمادہ ہوں۔ آپ بہت جلد اپنے اسی وقت کے جلسے میں
آنے کی یا جہاں چاہیں وہاں حاضر ہونے کی اجازت لکھ کر ہمیں بھیج دیجئے۔ تاکہ اسی وقت بعونہ تعالیٰ اختراق حق کی خدمت ادا
کر دی جائے۔ موضوع مناظرہ حضرات دیوبند کا کفر و اسلام ہوگا۔ اور تہذیب و متانت سے کام ہوگا۔ والسلام علی اہل اسلام۔

شب جمعہ بعد مغرب شب ۲۰ شعبان ۱۳۴۷ھ

فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ ولا بوہ ربہ القوی۔

اس خط پر پھر سب لوہے ٹھنڈے ہو گئے۔ اب تک اس کا کوئی جواب نہ آیا۔ دیوبندیوں کے لبوں پر سکوت و عجز کا ثقل
لگ گیا۔ اور دیوبندیت ملعونہ جھوم جھوم کر زبان حال سے یہ ترانہ سنانے لگی۔ ع
”خمش معنی دارد کہ در گفتن نمی آید“

یہ ہواد در بھنگی کو مالیکاؤں میں بلانے کا حشر و لشکر الحمد۔ کیا اب بھی مالے گاؤں کے دیوبندی لوگ انصاف سے کام نہ
لیں گے۔ ذرا آنکھیں کھول کر دیکھیں کہ دیوبندی دھرم کا سب سے بڑا منکرم و مناظر اس طرح مناظرہ سے جان چراتا ہے۔
ہم پھر اعلان کرتے ہیں کہ در بھنگی جی اگر اپنے اس حیلہ میں سچے ہیں تو جلد اعلان شائع کریں کہ ہم تھانوی جی کے
وکیل ہیں اور اشرف علی تھانوی کا وکالت نامہ مہری دستخطی شائع کریں۔ جس میں تھانوی جی صاف لفظوں میں لکھ دیں کہ مرتضیٰ حسن

در بھنگی ہمارے وکیل مطلق ہیں ان کی ہارجیت ہماری ہارجیت ہوگی۔ وہ اگر ہارجائیں گے تو ہم توبہ کر کے اسلام لے آئیں گے۔ پھر حضرت شیر بیشہ سنت مولانا حشمت علی خاں صاحب بھی اپنے نام حضرت حجتہ الاسلام مولانا مولوی حاجی قاری مفتی محمد حامد رضا خاں صاحب قبلہ فاضل بریلوی مدظلہم الاقدس کا وکالت نامہ شائع کر دیں گے۔ پھر مالیگاؤں میں ہی دونوں جمع ہوں اور ایک مرتبہ فیصلہ کن مناظرہ ہو جائے۔ در بھنگی صاحب کو ”الفقیر“ کا یہ پرچہ بذریعہ رجسٹری بھیجا جائیگا۔ اور ایک ماہ تک ان کے جواب کا انتظار ہوگا اگر اس پر بھی در بھنگی صاحب خاموش رہے تو انصاف خود دیوبندیوں ہی کے ہاتھ میں ہوگا۔ در بھنگی جی ذرا آنکھیں تو ملاؤ دم کہاں ہے ہاں ہاں ابن شیر خدا کہلاتے ہیں اگر غیرت کھاتے ہوں تو شرمائی نگاہیں رو برو لاؤ، لجائی آنکھریاں اٹھا کر اگر تم میں کچھ بھی شرم و حیا ہے، اگر تم میں ذرا بھی سچائی کا خون شامل ہے تو فوراً اس دعوت پر لبیک کہو۔ اور صحیح معنی میں تھانوی کے وکیل بن کر فیصلہ کن مناظرے کے لئے تیار ہو جاؤ، تھانوی جی تو زندہ درگور ہیں تمہیں ان کے وکیل بن کر کچھ بولوا اپنے اسلام کو ثابت کرنے میں لب کھولو۔

اللہ عز و جل اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے میں تھانوی صاحب کے جیتے جی فیصلہ کن مناظرہ کرادے۔ اور اس کے ذریعہ سے کلمہ گویوں کو سچی ہدایت بخشے۔ اور اگر در بھنگی و تھانوی مناظرہ پر آمادہ نہ ہوں حالانکہ مناظرہ کی یہ صورت در بھنگی صاحب ہی کی بتائی ہوئی ہے۔ تو مسلمان کہلانے والوں کو حق کہنے اور اس پر عمل کرنے کی سچی توفیق عطا فرمائے۔ والسلام علی اہل الاسلام۔

۲۹ شعبان ۱۳۳۷ھ بروز یکشنبہ فقیر محمد حنیف قادری برکاتی نوری غفرلہ

ایجنٹ اخبار ”الفقیر“ و اخبار ”السواد الاعظم“

محکمہ پوارگلی مالیگاؤں۔ ضلع ناسک۔

در محمد صالح

یہ مختصر رسالہ ہدایتِ قبائلیہ کے سنیوں کا گہرا جال ہے اور دیوبند کے بندوق کا منہ کالا ہے اور اسلام و سنیّت کا بولہ بالا ہے جس کے مالکوں کے دیوبندیوں کے رسالے "احوالہ واقعیہ" اور جناب درگاہ کے "شکوہ الحاد" کا دم نکالا ہے اور مالکانوں کے درگاہ کے صدقہائے سوال کو آج زلزلہ زدہ ابطال کے لبریز کر ڈالا ہے، جس کے پاس دین و ایمان ہے اس پر اس کے دیکھنے کے حق عیاں ہے، اس میں شیاطین دیوبندیہ کے کفریہ ملعونہ کا تفصیلی بیان ہے، جس کے جواب کے بغیر اللہ ہر دیوبند کے مہنوت و خیران ہے، اس میں درگاہ کے کوپرا آخری مرتبہ کے کفر و ارتداد پر مناظرہ کا اعلان ہے

مستحق بنام تالیف

العضوب السنیہ

(۳۶ — ۵ — ۱۳)

الاحزاب الدیوبندیہ

مکتبہ

ہمدرد شیربیشہ المکتبہ علم و حکمت غم سنیہ حاجی وہابیت و نجدیت ندویت دیوبندیت لکیت

صاحب تصنیف علمیہ و حنیف مفتی جاوہر

حضر علامہ مولانا مفتی ابوطاہر محمد طیب صاحب قبلہ صدیقی قادری برکاتی قاسمی دانا پوری علیہ الرحمہ

۲۰۶

فتوح

مناظرہ مالیگاؤں

نام کتاب _____

نام تاریخ _____

موضوع _____

نام مناظر المصنوع _____

نام مناظر وہابیہ _____

مقام مناظرہ _____

تصنیف _____

تصحیح _____

نظر ثانی _____

ترتیب و کتابت _____

طابع و ناشر _____

مناظرہ مالیگاؤں

(اشاعت اول کے سرورق سے)

بفرمائش جناب ناصرینیت کاسر دیوبندیت بوہرہ سیٹھ عبدالمصطفیٰ ابولین رجب قادری برکاتی نوری

ناظم انجمن رونق الاسلام پادہ ضلع بڑودہ

طبع اول: اہل سنت برقی پریس مراد آباد

مقام اشاعت: رضوی کتب خانہ محلہ بہاری پور بریلی شریف

نوٹ

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی غامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔

حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

حمداً اُس کے دُوبندِ کریم کو جس نے ہمیں اسلام و سُنیت کی نعمتوں سے سرفراز کیا۔ اور چمکتے ہوئے درودوں کا جگمگاتا سہرا اُس کے حبیب کی جبین مقدس پر سزاوار، جس نے ہمیں اپنے دامنِ رحمت میں لیا۔ یغبادی الذین اسرفوا فرما کر اپنے در کی غلامی و بندگی کا نورانی طوق ہمارے گلوں میں ڈالا۔ اور ہم پر کرم و رحمت فرما کر ہمیں چاہِ ضلالت و ہابیت و دیوبندیت سے نکالا، سُنّی بنایا اسلام عطا فرمایا۔

فالحمد لله خالق البرایا والصلاة والسلام علی حبیبہ ماخ العطا یادافع البلیا
وعلی آلہ وصحبہ وابنہ الغوث الاعظم وحزبہ امین

مالے گاؤں کے وہابیہ دیوبندیہ کے عجز و فرار کا حیا سوز نظارہ

مسلمان بھائیو، پیارے سُنّی عزیزو! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ خدا جب کسی قوم کا دین لیتا ہے عقل و حیا پہلے چھین لیتا ہے۔ اس وقت مالِیگاؤں کی ایک ملعون گندی دیوبندی تحریر ہمارے پیش نظر ہے۔ جو ہمارے اس دعویٰ کا کھلا ثبوت ہے۔ ذی الحجہ ۱۳۴۶ھ میں مالِیگاؤں ضلع ناسک کے چند مخلص سنیوں نے حضرت ناصر الاسلام شیرِ بیشہ سُنّت مولینا مولوی حافظ قاری مناظر مفتی شاہ ابوالفتح عبید الرضا محمد شمس علی خان قادری رضوی لکھنوی مدظلہم العالی کو مالِیگاؤں تشریف لانے اور حق و حقانیت کا پیغام سنانے کی دعوت دی۔ اور حضرت شیرِ بیشہ سُنّت اُن کی دعوت قبول فرما کر مالے گاؤں تشریف فرما ہوئے۔ حضرت شیرِ بیشہ سُنّت نے مالِیگاؤں کی وہابیت و دیوبندیت کے قلعوں میں جس طرح زلزلے ڈال دیئے اور مذہب اہل سنت کو دیوبندی دھرم پر جیسی عظیم و حلیل فتح مبین ہوئی اُس کی مختصر تفصیل رسالہ مبارکہ ”فیض شہ دو عالم“ (۱۳۶ھ) میں ملاحظہ ہو اس رسالہ میں دیوبندیوں کا حضرت شیرِ بیشہ سُنّت کے مقابلہ سے عاجز رہنا اُن کی دیوبندیت و وہابیت کے روئے کمد سے نقابِ یقینہ اُٹھ جانا اُن کا کفر و ارتداد آفتاب سے زائد روشن طور پر ثابت ہو جانا، یا پولیس المدد و یافو جدار الغیث کا شرک اوڑھنا، اُس میں بھی ناکامی اٹھانا وغیرہ واقعات درج ہیں۔ اور اخیر میں دیوبندی دھرم کے چوبیس گندے ملعون کفری عقیدے لکھ کر اعلان دیا گیا ہے کہ اگر ممکن ہو تو تمام دیوبندی مل کر ان ناپاک عقیدوں کے ماننے والے کو مسلمان ثابت کریں۔ اور چوبیس سو روپے انعام لیں۔

مالے گاؤں کے دیوبندیہ اُس کے جواب سے عاجز رہے اور کامل نو مہینے اونڈھے پڑے سسکیاں لیتے رہے۔ نو مہینے کے بعد دیوبندیت ملعونہ کے شکم سے یہ گندا ملعون نتیجہ ”احوال واقعی“ کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اس میں بھی اپنے وہ چوبیس کفریات جو رسالہ ”فیض شہ دو عالم“ میں کھول کر دکھائے گئے تھے پورے کے پورے ہضم کر گئے۔ اُن میں سے کسی ایک کا نہ جواب

دیانہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ دے سکتے ہیں۔ اور صرف مالے گاؤں کے دیوبندیوں ہی پر موقوف نہیں بلکہ بخول اللہ و توفیق اعلیٰ کیا جاتا ہے کہ ہندوستان بھر کے تمام دیوبندیہ سب کے سب تلے اوپر جمع ہو کر بھی اُن میں سے کسی ایک کو نہیں ہلا سکتے، اپنے کفر کو اسلام نہیں بنا سکتے۔ لئن اجتمعت الجن والانس علی ان یأتوا بثبوت اسلام الدیوبندیۃ لایأتون بثبوتہ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا؛ والحمد للہ حمدا کثیرا؛

شیرِ پیشہ سنت کے مقابل مرتضیٰ حسن در بھنگی کا سکوت عجز و گریز مبہوت:

مسلمانو! اصل واقعہ یہ ہے کہ ۲۱ فروری ۱۹۲۹ء کے ”الفقیہہ“ میں برادر عزیز محمد حنیف قادری برکاتی نورنی سنہ ۱۹۲۹ء کا ایک مضمون شائع ہوا جس میں در بھنگی جی کا مالیکاؤں آنا اور حضرت شیرِ پیشہ سنت کے مقابلہ سے عاجز رہنا اپنے کفریات کو اٹھانے کی ہمت نہ رکھنا وغیرہ واقعات درج تھے۔ اور اخیر میں پھر چیلنج تھا کہ جوئی صورت آپ در بھنگی جی نے خود پیش کی اُسی کو ہم قبول کرتے ہیں، تم تھانوی جی کا وکالت نامہ اپنے نام حاصل کر کے شائع کرادو جس میں تھانوی جی صاف لکھیں کہ مرتضیٰ حسن در بھنگی میرے وکیل مطلق ہیں اُن کی ہارجیت میری ہارجیت ہوگی۔ وہ اگر مناظرہ میں عاجز رہیں گے تو اپنے کفر سے توبہ کر کے میں مسلمان بن جاؤں گا اور حضرت شیرِ پیشہ سنت اپنے نام حضور پر نور حجۃ الاسلام شیخ الانام مولانا مولوی مفتی حاجی شاہ محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ فاضل بریلوی مدظلہم القذس کا وکالت نامہ حاصل کر کے شائع فرمادیں۔ اور پھر مالیکاؤں ہی میں یا فریقین کی رضامندی سے کسی اور مقام پر مناظرہ ہو جائے۔ آپ ہی کی اُس پیش کی ہوئی صورت کو ہم قبول کرتے ہیں۔ امید کہ ہمارے قبول کر لینے کے بعد اس سے اعراض و انکار نہ کریں گے۔ یہ بھی لکھ دیا تھا کہ اس مضمون کے آپ کو پہنچنے سے ایک مہینے بعد تک آپ کو مہلت ہے۔ اس مدت میں آپ منظوری تحریر فرما کر روانہ فرمائیں تاکہ پھر وکالت نامہ حاصل کر کے شائع کیا جائے اور مناظرہ کا انتظام ہو۔

”الفقیہہ“ کا یہ پرچہ در بھنگی جی پر بذریعہ جٹری جوابی نازل ہوا، وصولیابی کی رسید آگئی۔ در بھنگی جی کو تیسرا مہینہ ہے کہ صم بکم عمی فہم لایرجعون بنے ہوئے صوم سکوت رکھ کر زاویہ خاموشی میں معتکف ہیں۔ ہر عاقل پر در بھنگی جی کا نہایت بدترین و شرمناک فرار آفتاب سے زائد روشن طور پر ثابت ہو گیا۔ اور ہر ادنیٰ عقل والا جان گیا کہ اب در بھنگی جی کسی عالم کے منہ لگانے کے قابل نہ رہے۔ در بھنگی جی نے پیش خویش یہ منصوبے باندھے ہوں گے کہ اُن کی انتہائی فحاشی حد بھر کی دریدہ دہنی و بے تہذیبی کے سبب جس میں وہ یکتائے زمانہ ہیں کوئی اُن کو منہ نہ لگائے گا۔ لہذا حضرت شیرِ پیشہ سنت کو چیلنج مناظرہ و لوادو بعد میں ایک نام معقول شرط بھی لگا دو کہ تم حضرت حجۃ الاسلام دامت برکاتہم القذسیہ کا وکالت نامہ اپنے نام حاصل کرو اور جس کو تم کہو ہم اپنے نام اُس کا وکالت نامہ حاصل کریں۔ ظاہر ہے کہ یہ شرط در بھنگی جی کے مناظرہ کیلئے نوسن تیل کے قائم مقام تھی کہ نہ یہ شرط حضرت شیرِ پیشہ سنت قبول فرمائیں گے نہ در بھنگی جی میدانِ مناظرہ میں آئیں گے۔ اور جاہلوں میں اچھلنے کودنے کا موقع مل جائے گا کہ ہم نے تو چیلنج مناظرہ و لوایا مگر مناظرہ سنیوں نے ہمارے ساتھ کیا ہی نہیں۔

منافذ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

مگر انہیں خبر نہ تھی کہ حضرت شیربیشہ سُنّت گھرتک پہنچائیں گے ”دروغ گور اتا بخانہ باید رسانید“ پر عمل فرمائیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور در بھنگی جی کے دہن شریف پر پھرو ہی مہر خاموشی لگ گئی۔ در بھنگی جی کے اس ناپاک شرمناک فرار و عجز کو تصور کر کے ہندوستان بھر کے دیوبندیہ بالخصوص مالیکاؤں کے دیوبندیوں کے گھروں میں ماتم ہوتا ہوگا۔ كَذَالِكَ الْعَذَابُ وَ لَعَذَابُ الْآخِرَةِ اَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝ (پ ۲۹ رس القلم آیت ۳۳)

مالے گاؤں کے دیوبندیوں نے اپنے دھرم گرد در بھنگی جی کے اس فرار پر پردہ ڈالنے کے لئے ناپاک رسالہ لکھا ہے۔ مبیان و اطفال مجاہد و جہال سے مخاطبہ نہ اپنا کام نہ اُس سے کچھ فائدہ۔ معہذا مالے گاؤں کی اُن نازنین طبیعتوں، بھولی صورتوں، شرمیلی صورتوں کو چھیڑنا بھی اَشْتَبِ خَامَہ کی مروت و مردانگی کے خلاف ہے جن کے کلیجے مناظرہ کا نام سُنتے ہی بانسوں اُچھلتے ہوں۔ جنہوں نے کُتبِ درسیہ نہ صرف پڑھی ہوں بلکہ پھانک لی ہوں۔ لہذا ہم اس رسالہ ملعونہ کی افتراء پر دازیوں و دروغ بافیوں بہتان طرازیوں، کفر نوازیوں کے رد کرنے میں بھی در بھنگی جی ہی کو اپنا مخاطب بنانا مناسب سمجھتے ہیں کہ وہ نرم و گرم، لُک و تڑ چشیدہ ہیں۔ فاقول وبالله التوفیق۔

۱

درگاہ رسالت میں ادنیٰ گستاخی کرنے والے کا روزہ نماز حج زکاۃ سب اعمال نیک مردود اور بے کار ہیں

دُم چھلا صفحہ ۳ پر لکھتا ہے:

”مذہبی خدمت اس کا نام نہیں ہے کہ نماز بے سود، روزہ بیکار، حج زکوٰۃ فضول (نعوذ باللہ) ہاں اگر چند علمائے دیوبند کو کافر کہہ دیا تو بس یکے مسلمان، سچے حنفی۔“

در بھنگی جی! آپ کے دُم چھلے کو شرم نہ آئی کہ جن لوگوں نے حضرت شیربیشہ سُنّت کے بیانات سُنے ہیں جب وہ اس گندی تحریر کو دیکھیں گے تو اس کی بے حیائی پر کتنے ہزار بار تھوکیں گے، مگر جن لوگوں کو لعنت الہی کا خوف نہیں وہ چند مسلمانوں سے ٹھکوا لینے میں کیا باک رکھیں گے۔ سچ فرمایا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ اِذَا لَمْ تَسْتَحِیْ فَاَصْنَعْ مَا شِئْتَ۔ یعنی ”بے حیاباش و ہرچہ خواہی کن“ حضرت شیربیشہ سُنّت اپنے ہر بیان میں سنی بھائیوں کو نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ احکام اسلام کی نصیحت و تاکید فرماتے ہیں اور یقیناً اُس دُم چھلے کا ضمیر بھی اس عبارت کے لکھتے وقت اُس پر لعنت کرتا ہوگا۔ وہ کون مسلمان ہوگا جو نماز کو معاذ اللہ بے سود اور روزہ کو بے کار اور حج و زکوٰۃ کو فضول کہہ دے۔ ہاں ہم اہل سُنّت کا ایمان ہے کہ جو شخص نماز روزہ حج زکوٰۃ کو معاذ اللہ بے سود بے کار فضول کہے وہ کافر مرتد ملعونِ ابد ہے۔ اور اس پر بھی ہمارا ایمان ہے کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا اُن کے رب اکرم جَلَّ جَلَالُہُ الْاَعْظَم کی ذرّہ برابر توہین و تنقیص کرے یا اُس توہین و تنقیص

کرنے والے کو اس کی توہین و تنقیص پر مطلع ہونے کے بعد مسلمان جانے یا اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد ملعون ہے اس کی نماز مردود اس کا روزہ ناقبول اس کی زکوٰۃ اس کا حج سب بے کار۔ ہمارا رب جل جلالہ فرماتا ہے:

وَمَنْ يَزِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ
فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

اور فرماتا ہے:

وَقَدْ مَنَّآ إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً
مَّنْثُورًا

اور فرماتا ہے:

عَامِلَةٌ نَّاصِبَةٌ تَصْلِي نَارًا حَامِيَةً

یعنی ہم نے کافروں کے اعمال کی طرف توجہ فرمائی تو انھیں برباد کر دیا۔

عمل کریں مشقتیں بھریں اور بدلہ یہ ہوگا کہ بھڑکتی آگ میں داخل ہوں گے۔

دیوبندی دھرم میں بخشش بقدر گناہ ہوتی ہے گناہ کم تو بخشش بھی کم گناہ زائد تو بخشش بھی زائد ہاں ہم اتنا بتائے دیتے ہیں کہ دیوبندی دھرم میں بیشک نماز روزہ حج زکوٰۃ تمام اعمال صالحہ سب فضول و بے کار ہیں۔ ثبوت سنئے امام ابوہابیہ اسمعیل دہلوی تقویۃ الایمان مطبع مرکنائل پرٹنگ دہلی صفحہ ۲۲ پر لکھتا ہے:

”اس دنیا میں گنہگاروں نے گناہ کئے ہیں کہ فرعون بھی اس دنیا میں تھا اور ہامان بھی اس میں بلکہ شیطان بھی اسی میں ہے پھر یوں سمجھے کہ جتنے گناہ ان سب گنہگاروں سے ہوئے ہیں سو ایک آدمی وہ سب کچھ کرے لیکن شرک سے پورا پاک ہو تو جتنے اس کے گناہ ہیں اللہ صاحب اتنی ہی اس پر بخشش کرے گا۔“

دیکھئے کیسا صاف کہہ دیا کہ آدمی شرک نہ کرے پھر جس قدر گناہ کرے گا اسی قدر اس پر خدا کی بخشش ہوگی تو بخشش گناہ پر موقوف ہوگئی اگر گناہ کم تو بخشش بھی کم اور گناہ زائد تو بخشش بھی زائد۔

ہاں در بھنگی جی! آپ کے دُمن چھلے نے حضرت شیربیشہؒ پر تو افترا ہی باندھا لیکن دیوبندی دھرم میں بیشک نماز روزہ حج زکوٰۃ سب بے کار ہے بس تمام دیوبندیوں پر لازم ہے کہ خوب حرام کریں حرام کرائیں کیونکہ ان کی بخشش کا اسی پر انحصار ہے۔ تف بر این مذہب و اہل این مذہب۔

در بھنگی اقرار کہ منکر ضروریات دین کے جملہ اعمال حسنہ مردود اور بے کار ہیں:

ہاں در بھنگی جی! قادیانیوں کو تو آپ بھی کافر مرتد جانتے ہیں آپ نے اپنے رسالہ اشد العذاب علیٰ مسیلمہ

الہنجاہ میں کئی جگہ اس کی تصریح کی ہے کہ جو شخص مرزا قادیانی کے کفر پر مطلع ہو کر اُس کو کافر نہ جانے یا اُس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ اگرچہ وہ نماز و روزہ حج و زکوٰۃ تمام اعمال نیک کرتا ہو اگرچہ تبلیغ اسلام میں دنیا بھر کی خاک چھانتا ہو اُس کے سب اعمال مردود اور بے کار ہیں۔ آپ کے دُم چھلے کی یہ تقریر کوئی قادیانی سُن کر آپ سے یوں کہے کہ:

”مذہبی خدمت اس کا نام نہیں ہے کہ نماز و روزہ بے سود حج و زکوٰۃ فضول تبلیغ اسلام بیکار نعوذ باللہ ہاں اگر مرزا صاحب غلام احمد قادیانی کو کافر کہہ دیا تو بس یکے مسلمان سچے حنفی۔“

تو آپ اُس قادیانی مرتد کو کیا جواب دیں گے؟ اور جو جواب آپ اُس کو دیں وہی ہماری طرف سے اس دُم چھلے کو سنا دیں۔

در بھنگی جی! منکرانِ ضروریاتِ دین کی تکفیر فرضِ اسلامی قطعی یقینی ہے یا نہیں؟ اپنے رسالوں ”اشد العذاب“ اور ”تحقیق الکفر والایمان“ کو دیکھ کر بولے فرضِ اسلامی قطعی پر استہزاء کرنا کفر ہے یا نہیں؟ فرمائیے دُم چھلا اس فرضِ قطعیِ اسلامی پر استہزاء کر کے ایک نئے کفر میں مبتلا ہوا یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

آیات قرآنیہ سے روشن ثبوت کہ بد مذہبوں بے دینیوں سے میل جول حرام، ان سے مقاطعہ فرض ہے اسی صفحہ پر لکھتا ہے:

”رضائی فرقہ کی چادر اوڑھ کر خدمتِ دین کا نام لینا یا مسلمانوں کی حمایت کا دم بھرنا غیر ممکن ہے۔ اس لئے کہ اس فرقہ کا تو وجود ہی اس بنیاد پر ہے کہ مسلمانوں میں نفرت پھیلائی جائے۔ اور دین کا کام ہے محبت پھیلانا۔“

در بھنگی جی! دیکھئے آپ کا دُم چھلا کس طرح آپے سے باہر ہو کر گالیاں بک رہا ہے۔ مگر آپ سے شکایت ہی فضول ہے۔ آپ تو فن و شنام بازی کے وہ یکتا امام ہیں کہ ابھی آپ کا یہ دُم چھلا بارہ برس تک نقالوں کی شاگردی کرے تو کہیں جا کر آپ کی ٹانگ تلے سے نکلنے کے قابل ہو۔ مگر ذرا آدمی بن کر آپ یہ تو دیکھئے کہ دشمنانِ دین سے نفرت و عداوت رکھنا حکم شرعی ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

وَلَا تَرْكُؤْا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ ۖ
(پ ۱۲ اس ہود آیت ۱۱۳) || یعنی تم ظالموں کی طرف مت جھکو کہ تمہیں جہنم کی آگ چھوئے گی۔

یہ بھی قرآن پاک ہی سے پوچھ دیکھئے کہ ظالم کون لوگ ہیں؟ فرماتا ہے جَلَّ وَعَلَا:
وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۖ
اور فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ
أَوْلِيَاءَ إِنِ اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ
يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

اور فرماتا ہے :

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَ
هُمْ أَوْ أَبْنَاءَ هُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ
هَؤُلَاءِ يَجُوزُونَ بِإِيمَانِهِمْ هَؤُلَاءِ يَجُوزُونَ بِإِيمَانِهِمْ

اور فرماتا ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ أُتُّخِذُوا
دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ
مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ
كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ

اور فرماتا ہے :

تَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالْبُئْسَ
مَا قَدَّمَ لَهُمْ سَئِرُهُمْ إِنَّ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوا
أَوْلِيَاءَ وَلَكِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ فَاسِقُونَ

(س المائدہ آیت ۸۰/۸۱ پ ۷۶)

اور فرماتا ہے :

وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا
يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

اور فرماتا ہے :

وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا
يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

یعنی اے ایمان والو اپنے باپ دادا اور بھائی برادران کو
دوست مت بناؤ اگر وہ کفر کو ایمان پر پسند کریں اور تم میں جو ان
سے دوستی کرے گا تو یہی لوگ ظالم ہیں۔

(س توبہ آیت ۲۳ پ ۱۰۷)

یعنی اے محبوب آپ ان لوگوں کو جو اللہ و قیامت پر ایمان
رکھتے ہیں ایسا نہیں پائیں گے کہ اللہ اور اس کے رسول کے
دشمنوں کے ساتھ دوستی کریں خواہ وہ لوگ ان کے باپ دادا
(س المجادلہ آیت ۲۲ پ ۲۸)

یعنی اے ایمان والو تم ان لوگوں کو جو تمہارے دین کو کھیل
اور ٹھٹھا بناتے ہیں خواہ وہ اہل کتاب ہوں یا ان کے علاوہ
دوسرے کفار دوست مت بناؤ اور اللہ سے ڈرو اگر تم ایمان
والے ہو۔ (س المائدہ آیت ۵۷ پ ۷۶)

یعنی اے محبوب آپ ان میں بہتوں کو دیکھیں گے کہ وہ کفر
کرنے والوں کے ساتھ دوستی رکھتے ہیں برا ہے وہ جو ان
کے نفوس نے ان کے لئے آگے بھیجا کہ ان پر اللہ کا غضب
ہوا اور وہ عذاب میں ہمیشہ رہنے والے ہیں اور اگر وہ اللہ و
نبی و قرآن پر ایمان رکھتے تو ہرگز ان کافروں کو دوست نہ بناتے
لیکن ان میں سے بہت بے حکم ہیں۔

یعنی تم میں سے جو شخص ان کافروں سے دوستی کرے گا تو بیشک
وہ انہیں میں سے ہے۔ انہیں کی طرح کافر ہے۔

سچی بات یہ ہے کہ دیوبندی دھرم کی چادر اوڑھ کر اسلام کا دم بھرنا اور اپنے آپ کو مسلمان ثابت کرنا غیر ممکن ہے کہ اس

ناپاک فرقہ کو مادرِ کفر و ضلالت نے صرف اسی لئے جنا ہے کہ مسلمانوں میں مسلمان بن کر خدا و رسول جَلَّ جَلَالُہٗ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی توہین و تکذیب کی اشاعت کی جائے۔ قرآن پاک میں اگر وہ آیاتِ کریمہ تلاش کی جائیں جن میں دشمنانِ خدا و رسول سے نفرت و عداوت رکھنے کا حکم دیا گیا تو بلا مبالغہ سینکڑوں ہوں گی۔ [۱] کیوں در بھنگی جی! بد مذہبوں بے دینوں سے نفرت و عداوت رکھنا شرعی اسلامی قرآنی حکم ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو اس حکم اسلامی کی مسلمانوں میں اشاعت کرنا علمائے حق پر فرض ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو فرمائیے آپ کا یہ دُم چھٹا اس پر طعن کر کے اس کو خدمتِ دین و حمایتِ اسلام کے منافی کہہ کر قرآن کا منکر اور کافر مرتد ہوا یا نہیں؟

کافر مرتد تو وہ پہلے ہی سے تھا مگر کفر تو وہابیت دیوبندیت کی بڑھتی دولت ہے جس میں وہابیوں دیوبندیوں کی دن دنی رات چوگنی ترقی ہے۔ کہئے یہ دُم چھٹے کا دوسرا اور تیسرا کفر ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

۳

دیوبندی تمسخر

آگے چل کر دُم چھٹا دیوبندی دھرم کے مولویوں کی تعریف کرتے ہوئے علمائے اہل سنت پر تعزیرِ نفی کرتا ہے:

”جن کا یہ پیشہ نہیں ہے کہ گاؤں گاؤں دورہ کر کے مریدوں کی کھیتی بڑھائیں اور سال بھر میں ایک مرتبہ آکر کاٹ لیجائیں۔“

در بھنگی جی! آپ دُم چھٹے کو سمجھائیے کہ حضرت شیر بیشہ سُنَّتِ جَمَّہِ تَعَالٰی اُن میں نہیں جو تھانوی جی کی طرح گاؤں گاؤں دورہ کر کے مریدوں کی کھیتی بڑھائیں، بلکہ ایک مقام پر گوشہ نشین ہو کر خدا و رسول جَلَّ جَلَالُہٗ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے عطا فرمائے ہوئے نور سے سُنی مسلمانوں کو منور فرمانے میں مصروف ہیں۔ ہاں جہاں کہیں شیاطینِ دیوبندیہ اُچھلتے کودتے شور و غل مچاتے ہیں وہاں کے برادرانِ اہل سنت آپ کو تشریف لانے اور تبلیغِ سُنیت کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔ آپ اُن کی دعوت قبول فرما کر تشریف لے جاتے ہیں۔ اور چونکہ خدا و رسول جَلَّ جَلَالُہٗ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے آپ کو شیر بیشہ سُنَّتِ بنایا ہے اس لئے آپ کے حقانی نعروں کو سُنتے ہی تمام اَرانِبِ وہابیت و تغالبِ دیوبندیت سب اپنے اپنے سوراخوں میں چھپ جاتے ہیں اور دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو جاتا ہے۔ سُنی مسلمان دیوبندیوں کے کفر و مکر سے ہوشیار ہو جاتے ہیں، وہابیت و دیوبندیت کی مٹی پلید ہو جاتی ہے۔ دیوبندی دُم چھٹے کو یہی بُرا لگتا ہے اور وہ جل جل کر گالیاں بکتا ہے۔ قُلْ مُوتُوا بِغَضَبِکُمْ اِنَّ اللہَ عَلِیْمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ۔

[۱] تمہید ایمان شریف ملاحظہ کریں۔ ناشر

دیوبندی سیاہ جھوٹ

مالیگاؤں کا دیوبندی دُم چھلا آگے پیٹ بھر کر کذب و افتراء کے پھنکے اڑاتا ہوا کہتا ہے :

”جو شخص بھیکن شاہ کے عرس کا چندہ نہ دے اور کہے کہ بھئی وہاں رات بھر رنڈیوں کا ناچ ہوتا ہے باجے بجائے جاتے ہیں مردوزن کے اختلاط سے شرمناک منظر پیدا ہو جاتا ہے تو اب یہ شخص کا فردیوبندی وہابی بدعتی۔“

در بھنگی جی! کیا آپ دُم چھلے کو آیت کریمہ فَتَجْعَلْ لَّعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ - (س آل عمران آیت ۷۵ پ ۳) نہیں سنائیں گے؟ مگر دیوبندی دھرم میں خدا ہی جھوٹا ہے تو کاذب معبود جھوٹ پر لعنت ہی کیوں کرے گا۔ اور اگر کرے گا بھی تو اُس کا پجاری اُس سے کیوں ڈرے گا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اگر آپ کا دُم چھلا سچا اور سچے کا بچہ ہے کہ حضرت شیریشہ سُنت نے کسی کتاب میں یہ مضمون لکھا، کسی وعظ میں معاذ اللہ یہ مضمون بیان کیا تو ثبوت دے اور ضرور دے۔ اور بہت جلد دے۔ مگر انی لہم ذالک واللہ خیر ملک۔ ہم اعلان کرتے ہیں اور اچھی طرح کھول کر کرتے ہیں کہ ہم اہل سُنت کے مذہب میں رنڈیوں کا ناچ دیکھنا حرام، باجے بجانا حرام اجنبی مردوں عورتوں کا اختلاط حرام ان باتوں کا نام عرس نہیں۔

عرس کی حقیقتِ حقہ:

عرس کی صرف اتنی حقیقت ہے کہ کسی بزرگ کی یادگار میں مسلمان جمع ہوں قرآن عظیم و درود شریف و ذکر خدا و رسول کی مجلسیں کی جائیں اور اُس کا ثواب اُن کی روح کو پہنچایا جائے۔ جو شخص اس کو بھی ناجائز و حرام و بدعت سنیہ کہے وہ ضرور وہابی بدعتی ہے۔ اور وہابیہ ضرور کافر ہیں مگر نہ اس لئے کہ وہ عرس کے منکر ہیں بلکہ اس لئے کہ خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص کے ملعون کفروں میں مبتلا ہیں۔ وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ط (پ ۱۹ اس الشعراء آیت ۲۷)

دُم چھلا لکھتا ہے :

”جو شخص یہ کہے کہ قرآن مجید اور حدیث شریف سے قبروں پر چڑھاوا کا حکم نہیں ہے اور امام اعظم رحمۃ اللہ نے کبھی بھی اپنی زندگی بھر میں یہ رسم ادا نہیں کی تو وہ وہابی بدعتی“

قرآن پاک سے مزاراتِ اولیاء پر چڑھاوے کا ثبوت :

ہاں در بھنگی جی! آپ لوگوں کی ساری عمریں تو مسلمانوں کو کافر مشرک بنانے میں گزریں۔ علوم قرآنیہ اور معارف فرقانیہ

سے آپ لوگوں کو کیا تعلق۔ یہ حصہ تو خدا اور رسول جَلَّ جَلَالُہٗ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم نے اہل سنت ہی کو عطا فرمایا ہے۔ سُنَّۃُ اللہ غَزَّوَجَلَّ فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جِئْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا
بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ، ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ
وَاطْهَرُ، فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ
(پ ۲۸ رس المجادلہ آیت ۱۲)

یعنی اے ایمان والو جب تم رسول اللہ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم کی خدمت میں کچھ عرض کرو تو عرض کرنے سے پہلے صدقہ دو یہ تمہارے لئے بہتر اور پاکیزہ ہے تو اگر تم صدقہ نہ پاؤ تو بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ محبوبانِ خدا کے حضور حاضر ہونے سے پیشتر صدقہ ادا کرنا چاہئے۔ دوسری آیت سے اگرچہ اس کا وجوب منسوخ ہو گیا لیکن صدقہ دینا فی نَفْسِہٖ مُسْتَحَب ہے۔ اولیائے کرام کے مزارات پر حاضر ہوتے وقت اُن کی نیاز کے لئے کچھ شیرینی یا کھانا لے جانا اور وہاں کے خدام و حاضرین پر تَصَدَّق کرنا اسی آیت کریمہ سے مأخوذ ہے۔ دُم چھلا اسی نذر و نیاز اولیاء کو چڑھاوا کہتا ہے۔ اور اُسے قرآن و حدیث میں اس کا حکم نہیں سوجھتا۔ معلوم ہوتا ہے دُم چھلا بھی گنگوہی فیض پاکر آنکھوں سے چوٹ ہو گیا ہے۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فَاصْمُحْهُمْ وَاَعْلَیْ اَبْصَارَهُمْ۔

(۶)

دُم چھلا لکھتا ہے:

”جو شخص تعزیہ داری کی مخالفت کرے اور کہے کہ یہ بے بنیاد رسم صرف ہندوستان ہی میں جاری ہوئی اور اس کو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے دور کی بھی نسبت نہیں تو وہ وہابی بدعتی۔“

دیوبندی افترا:

معبود کا ذب کے جھوٹے بندے افترا و بہتان و کذب و تہمت کے پھنکے نہ اڑائیں تو اپنے کا ذب معبود کی سُنَّت پر کس طرح قائم رہیں۔ خود حضور پر نور اِمامِ اہل سُنَّت مجتہد دینِ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک رسالہ مبارکہ تعزیہ داری میں ہے جس کا تاریخی نام اعلیٰ الافادۃ فی تعزیۃ الہند و الشہادۃ۔ جس میں بدعاتِ محرم و تعزیہ داری کا مفصل رد ہے۔ اُس کے موجود ہوتے ہوئے اہل سُنَّت پر یہ تہمت جڑنا کہ وہ تعزیہ داری کے منکر کو وہابی بدعتی کہتے ہیں۔ اسی کا کام ہو سکتا ہے جو خاص ابلیس کا گود پروردہ ہو۔ مگر یہ کہ حیا بھی ایمان کا شعبہ ہے۔ الحیاء شعبۃ الایمان جب ایمان ہی ندارد تو حیا کیسی؟

(۷)

دُم چھلا لکھتا ہے:

”جو شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی قدر علم غیب تھا جس قدر خداوند تعالیٰ نے آپ کو عطا کیا تو وہ

شخص کافر ہے۔ کیونکہ رسول کی اہانت کرتا ہے لیکن جو شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب میں اور خدا کے علم غیب میں کچھ فرق نہیں بات صرف یہ ہے کہ خدا دینے والا اور حضور لینے والے ورنہ جس قدر خدا کو اسی قدر آپ کو ہے۔ اور جس طرح خدا ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر ناظر ہیں تو اب یہ شخص مسلمان ہے۔“

دیوبندی اکاذیب:

دُم چھلنے نے قسم کھائی ہے کہ بغیر افترا کے پھٹکے اڑائے نوالہ نہ توڑے گا۔ اس عبارت میں بھی اُس نے کئی افترا جڑے۔ کون مسلمان کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے خدا کا دیا ہوا علم غیب ماننے والا معاذ اللہ کافر مشرک ہے۔ یہی تو اہل سنت کا عقیدہ حقہ ہے جسے وہابیہ دیوبندیہ کفر و شرک کہتے ہیں۔ اہل سنت تو اُسے کافر کہتے ہیں جو یوں کہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدا نے جو علم غیب دیا اُس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو بچوں پاگلوں جانوروں چار پاؤں کیلئے حاصل ہے۔ اہل سنت اُس کو کافر کہتے ہیں۔ جو شیطان کے لئے تمام زمین کا علم محیط مانے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے زمین کا علم محیط ماننے کو شرک بتائے۔ ہاں اہل سنت اُس کو بھی کہتے ہیں جو ایسے مرتدوں کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد اُن کو کافر نہ جانے یا اُن کے کافر ہونے میں شک رکھے یا اُن کو کافر کہنے میں توقف کرے۔ اللعنة الله على من كذب وتولى واهان شأن المصطفى عليه وعلى آله الصلاة والسلام الى يوم الجزاء۔

(۸)

ائمہ دین کے ارشادات سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے

جملہ ما کان وما یكون کے تفصیلی محیط علم کا ثبوت

اسی طرح حضور پر نور امام اہل سنت مجدد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسائل علم غیب میں بار بار تصریحیں فرمائیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اقدس کو علم الہی سے وہ نسبت بھی نہیں ہو سکتی جو ایک قطرہ کے کروڑوں حصے کو کروڑوں سمندروں کے ساتھ ہے کہ قطرہ کا کروڑوں حصہ اور کروڑوں سمندروں کو تنہا ہی محدود ہیں اور ہر تنہا ہی کو دوسرے تنہا ہی سے نسبت ہے۔ مگر علم نبوی تنہا ہی بالفعل اور علم الہی غیر تنہا ہی بالفعل۔ اور تنہا ہی کو غیر تنہا ہی سے کوئی نسبت ہی نہیں ہو سکتی۔ اور بایں ہمہ زمین آسمان عرش فرش لوح قلم جنت دوزخ ماضی مستقبل حال کے تمام جزئیات و کلیات کا تفصیلی علم محیط علم نبوی میں شامل ہے دریاؤں کا کوئی قطرہ، پہاڑوں کوئی ریزہ، بیابانوں کا کوئی ذرہ، نخلستانوں کا کوئی پتا ایسا نہیں جس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظر نہ ہو۔ اور اس کے تمام جزئیات و حالات و کیفیات صفات کی تفصیلی خبر نہ ہو۔ تمام ماکان

دما کیون و جمع اولین و آخرین کے تمام جزئیات و کلیات کا تفصیلی علم محیط حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہوا اور حاشا کہ یہ جو کچھ بیان ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کل یا نصف یا ربع علم بھی نہیں بلکہ قصیدہ بزدہ میں امام بوصیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں۔

فان من جودك الدنيا و ضررها || ومن علومك علم اللوح والقلم

یعنی یا رسول اللہ دنیا و آخرت دونوں حضور کی بخشش کا ایک حصہ اور لوح و قلم کے علوم حضور کے علم کا ایک جز ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن سے وہابیہ بھی براہ کج نہیں چمک چمک کر سند لاتے ہیں ”زبدہ شرح بردہ“ میں اس شعر کے نیچے فرماتے ہیں: علمہا انما یكون سطرًا من سطور علمہ ونہرا من بحور علمہ یعنی لوح و قلم کا علم حضور کے علم کے دفتروں میں سے ایک سطر اور حضور کے علم کے سمندروں میں سے ایک نہر ہے۔

وہابیو دیوبندیو! مضططے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل سے جلنے والو! اپنے غصہ میں گھٹ گھٹ کر مر جاؤ۔ دیکھو اور سو جھوٹو حیدور رسالت پر ایمان اسے کہتے ہیں کہ شرک و اینہام شرک کی رگ کٹ گئی اور عظمت مضططے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بھی کمی نہ ہوئی۔ دیوبندیو! تمہیں اہل سنت کی مسلمانی کی اگر ہوا بھی لگ جائے تو کفر و ضلالت کا پردہ تمہاری آنکھوں سے ہٹ جائے۔ اور خدا چاہے تو ایمان نصیب ہو۔

(۹)

بِإِذْنِ الْإِلَهِ حُضُورِ أَقْدَسَ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم کے حاضر و ناظر ہونے کا قرآن عظیم سے ثبوت

اسی طرح ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اللہ عز و جل شہید و بصیر ہے اور اُس نے اپنی اس صفت کا مظہر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنایا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے رب جل جلالہ کی دی ہوئی قدرت سے ہر جگہ ہر مکان ہر زمان ہر آن میں حاضر ناظر ہیں، مختصراً اتنا سمجھ لو کہ اللہ عز و جل فرماتا ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ یعنی اے محبوب تم کو ہم نے نہیں بھیجا مگر رحمت تمام عالم کے لئے۔ اور دوسری جگہ فرماتا ہے۔ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ یعنی میری رحمت ہر شے کو گھیرے ہوئے ہے۔ پہلی آیت سے ایک قضیہ حاصل ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کی رحمت ہیں۔ اور دوسری آیت سے بھی ایک قضیہ حاصل ہوا کہ خدا کی رحمت ہر چیز کو محیط ہے۔ دونوں قضیوں کو ملا کر حد اوسط نکال کر شکل اول بدیہی الانتاج سے نتیجہ حاصل ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر چیز کو محیط ہیں۔

مجدد مائے خادیہ عشر محمّی سید خیر البشر حضرت علامہ شیخ الہند مولانا شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے اٹھارویں مکتوب ”سلوک اقرب السبل بالتوجه الی سید الرسل“ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر اجماع ائمہ بیان فرماتے ہیں:

”و باچندیں اختلافات و کثرت مذہب کہ در علمائے امت ست یک گنس را دریں مسئلہ خلا فی نیست“

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز تو ہم تاویل دائم و باقی ست و بر اعمال امت حاضر و ناظر و مرطالبان حقیقت را و متوجہان آنحضرت را مفیض و مربی

یعنی باوجود اس کے کہ امت کے علماء میں اس قدر اختلافات اور بہت مذاہب ہیں اس مسئلہ میں ایک شخص بھی مخالف نہیں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقی زندگی کے ساتھ بغیر کسی شائبہ مجاز اور توہم تاویل کے دائم و باقی ہیں اور اُمّیوں کے اعمال پر حاضر و ناظر اور جو لوگ حقیقت کو طلب کرنے والے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف توجہ کرنے والے ہیں ان کو فیض پہنچاتے ان کی تربیت فرماتے ہیں۔ واللہ الحمد فعصوا علینا الانامل من الغیظ ایہا الوہابیۃ اذ سمعتم منا الفضائل المحمدیہ علی صاحبہا وآلہ الصلاۃ والتحیۃ۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر ناظر ہونے کا مفصل بیان رسالہ تعریف اہل الاسلام والايمان بان سیدنا محمد الا یخلو منه زمان ولا مکان مصنفہ علامہ نور الدین علی حلبی قدس سرہ میں ملاحظہ ہو۔ اُس کے مطالعہ سے انشاء اللہ تعالیٰ دیوبندیت کی ناک کے کیڑے جھڑ جائیں گے۔ دُم چھلنے نے اُسے یوں بنایا کہ ”جس طرح خدا حاضر ناظر ہے اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر ناظر ہیں“ حالانکہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اللہ عز و جل کا شہید و بصیر ہونا اُس کی ذاتی قدیم ممتنع الزوال واجب البقا ممتنع التغیر صفت ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا حضور کی عطائی حادث اور فی نفسہ ممکن الزوال جائز التغیر غیر واجب البقا صفت ہے۔ ولکن الدیابنہ قوم لا یعقلون۔

(۱۰)

دیوبندی فریب

دُم چھلا لکھتا ہے:

”حنفیّت کے سچے مدعی اور امام اعظم کے سچے مقلد علمائے دیوبند ہی ہیں۔“

دیوبندیوں کی حنفیّت بالکل ایسی ہی ہے جس طرح مرتد قادیانی اپنے آپ کو حنفی کہتا تھا۔ اور اب بھی تمام مرزائی اپنے آپ کو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سچا مقلد کہتے ہیں۔ کیوں در بھنگی جی! اگر کوئی شخص تمام فروع میں فقہ حنفی کی تقلید کرے لیکن اصول میں ضروریات دین کا انکار کرے اُس کی حنفیّت اُس کو کفر سے بچا سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۱۱)

دیوبندی استہزاء:

صفحہ ۶ پر دُم چھلا ناک پر انگلی کر رہا تھا رکھ رکھ کر مٹک مٹک کر گالیاں بکتا ہے، لکھتا ہے:

”رضائی فرقہ کے سرغنہ جناب احمد رضا خان صاحب نے کفر پھیلانے کی وہ زبردست اور بڑی مشین بنائی

جس سے جہنم بھرنے کی جوان کو فکر تھی اُس میں بڑی حد تک کمی ہو گئی۔ اور بیک جنبش سینکڑوں ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کو کافر بنا کر خانصاحب نے اپنا غصہ ٹھنڈا کر لیا۔ لیکن اُن کے دُم چھلے جن کو وراثت میں یہ مشین ملی ہے ابھی کافر بنانے کا بہت کچھ حوصلہ دل میں رکھتے ہیں۔

اہل سنت تو پہلے ہی بارہا اعلان کر چکے ہیں اور اب پھر کئے دیتے ہیں کہ دیو کے بندوں کی گالیوں سے مُصطفیٰ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے بندے بَعُوہِ تَعَالٰی ڈرنے والے نہیں۔ ہم تو جانتے ہیں کہ جتنی دیر تم ہمیں اور ہمارے بزرگوں کو گالیاں دو گے اتنی دیر حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی شان میں گستاخی سے باز رہو گے۔ اور اتنی دیر تک ہم اور ہمارے بزرگانِ عظام رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُمْ عَظَمَتْ مُصْطَفٰی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے سپرز بنے رہیں گے۔ خوش نصیب اُس کے جس کو خستانی سرکار کا صدقہ عطا ہوا اور اُس کی اور اُس کے باپ دادا کی عزت محمد رسول اللہ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی مقدس آبرو کے لئے سپرز بن جائے۔

رحم اللہ من عظم قدر المصطفیٰ علیہ وعلى الہ الصلاة والثناء۔

بہر حال دُم چھلے کی گالیوں سے اعراض کر کے کہنا یہ ہے کہ حضور پر نور امام اہل سنت مجدد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ نے جس پر کفر کا فتویٰ دیا وہ یقیناً خدا اور رسول جَلَّ جَلَالُہٗ وَاَزْہَرُہٗ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے نزدیک بھی کافر تھا۔ اور دنیا بھر کے تمام دیوبندیہ اُس کو مسلمان ثابت کرنے سے عاجز و مجبور ہیں۔ جگ بیٹے، قرن گزرے اسی کا مطالبہ ہو رہا ہے کہ اپنے مسلمان ہونے کا ثبوت دو، پُرانے سیانے اپنے مقرر کو پہنچے اور جو ایک آدھ زندہ درگور ہیں مگر اپنے اسلام کا ثبوت دے سکیں یہ محال اور ناممکن ہے۔

قرآن پاک کا ارشاد کہ جو کلمہ گو ضروریاتِ دین کا مُنکِر ہو قطعاً کافر ہے:

دُم چھلّا اور اس کے اکابر و ائمہ اسے کفر کی مشین کہتے ہیں لیکن اگر ضروریات کے مُنکِر و مُکذِّب کو کافر کہنا بھی کفر کی مشین ہے۔ تو یہ مشین حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ کی بنائی ہوئی نہیں ہے بلکہ یہ مبارک مشین اللہ عز و جل نے قرآن پاک کے ساتھ نازل فرمائی۔ اور خود حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے استعمال میں رہی، اور پھر صحابہ کرام رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُمْ اس سے کام لیتے رہے۔ اسی مشین سے سیدنا ابوبکر صدیق اکبر رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ نے مُسیلمہ کذاب و اسود عنسی اور اُن کے ہزاروں پیروؤں کو جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے کلمہ گو، اہل قبلہ بنتے تھے جہنم کے ذرّہ آسفل میں پہنچایا، اسی مشین سے مولیٰ مُشکِلُکشا علی مرتضیٰ کَرَّمَ اللہُ تَعَالٰی وَجْہُہُ الْکَرِیْم نے پانچ ہزار کلمہ و قرآن و نماز پڑھنے والے مسلمان کہلانے والے خارجیوں کو جہنم کے گھاٹ اتار دیا، صحابہ کرام رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُمْ سے درجہ بدرجہ نبیائے وراثت یہ مقدس مشین علمائے اہل سنت کو ملی ہے۔ اس مشین کا مارا جہنم کے سوا کہیں پناہ نہیں پاتا۔ قرآن عظیم میں ہے:

يُخْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ ۖ ۥ یعنی وہ اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کہا اور بیشک

وَ كَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ ۝

یقیناً انہوں نے کفر کا کلمہ بکا اور اپنے مسلمان ہونے کے بعد کافر ہو گئے۔

دیکھو یہ وہی مشین ہے کہ کچھ لوگ کلمہ پڑھنے والے، نمازیں پڑھنے والے قبلہ کی طرف منہ کرنے والے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کلمہ بکتے ہیں۔ جب اُن سے پوچھا جاتا ہے تو انکار کرتے ہیں۔ اللہ عزوجل کی قسم کھا لیتے ہیں۔

اس پر اللہ تعالیٰ اُن کی کلمہ گوئی و قبلہ رُوئی کی طرف توجہ نہیں فرماتا بلکہ صاف لفظوں میں اُن پر کفر کا فتویٰ دے دیتا ہے۔ دُم چھلا اسے بھی کہہ دے گا کہ خدا نے کفر کی مشین سے کلمہ گو مسلمانوں کو اڑا دیا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

قرآن پاک کا فتویٰ کہ حضور کے علم غیب کا منکر اگرچہ کلمہ پڑھے کافر ہے:

اور سنو کچھ لوگ کلمہ پڑھنے والے، نماز پڑھنے والے، روزہ رکھنے والے، تمام احکام اسلام کو ماننے والے صرف اتنا کہتے ”وَمَا يُدْرِیْهِ بِالْغَیْبِ“ یعنی حضور کو غیب کی کیا خبر اس پر اللہ عزوجل کا دھوم دھامی فتوائے کفر ملاحظہ ہو:

قُلْ اَبَانِلّٰهِ وَاٰیٰتِہٖ وَرَسُوْلِہٖ کُنْتُمْ تَسْتَهْزِؤْنَ لَا تَعْتَذِرُوْا قَدْ کَفَرْتُمْ بَعْدَ اٰیْمَانِکُمْ ۝

یعنی اے محبوب تم ان لوگوں سے جو تمہارے علم غیب کے منکر ہیں فرما دو کہ کیا تم اللہ اور اُس کی آیتوں اور اُس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے ہو بہانے مت بناؤ بیشک تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد۔

دُم چھلا اُسے بھی خدا کی کفری مشین کہہ دے گا۔ اور اُس کے کہنے اور رونے سے ہوتا کیا ہے۔ جن بے دینوں کو حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کافر فرمایا اُن کا کفر نہ اُن سے زندگی بھر اٹھانہ اُن کے کسی طرفدار سے۔

دیوبندی اقرار کہ جن پیشوایان ملت دیوبندیہ پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فتوائے کفر دیا

وہ یقیناً کافر و جہنمی ہیں

اور اس دُم چھلے نے تو خود تسلیم کر لیا کہ اُس کے وہ تمام پیشوا کافر و جہنمی ہیں کیونکہ وہ کہتا ہے کہ:

”جناب احمد رضا خان صاحب نے کفر پھیلانے کی وہ زبردست اور بڑی مشین بنائی جس سے جہنم بھرنے کی جو اُن کو فکر تھی اُس میں بڑی حد تک کمی ہو گئی۔ اور بیک جنبش سینکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کو کافر بنا کر خان صاحب نے اپنا غصہ ٹھنڈا کر لیا۔“

اس عبارت میں صاف اقرار ہے کہ جن لاکھوں کو حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کافر فرمایا وہ سب جہنمی

ہو گئے۔ اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو جہنم بھرنے کی فکر تھی اُس میں بڑی حد تک کمی ہو گئی۔ کیونکہ دیوبندی ایندھن اُس کے لئے بہت کافی ذخیرہ پہنچ گیا۔ اب تو دُم چھلنے نے بھی اپنے تمام پیشواؤں کا جہنمی اور کافر ہونا تسلیم کر لیا۔ کیوں در بھنگی جی! کیا آپ اس دُم چھلنے کی پیٹھ ٹھوکیں گے؟

(۱۲)

دیوبندی دھرم میں کفر کی مشین

الغرض اہل سنت کسی کو کافر نہیں بناتے بلکہ جس کو خدا و رسول جلّ جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت مطہرہ کافر کہتی ہے اُسی کو یہ بھی کافر بتاتے ہیں۔ مگر ہم بتاتے ہیں کہ کفر کی خانہ ساز مشین کس کے پاس ہے؟ ہاں ہاں سنو سنو! وہابیوں دیوبندیوں کے یہاں کفر کی وہ ناپاک مشین ہے جس سے تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر مشرک بنا دیا۔

- | | |
|---|--|
| (۱) جو شخص یا رسول اللہ کہے وہ مشرک | (۱۴) جو غلام مصطفیٰ نام رکھے وہ مشرک |
| (۲) جو یا علی کہے وہ مشرک | (۱۵) جو غلام نبی نام رکھے وہ مشرک |
| (۳) جو یا غوث کہے وہ مشرک | (۱۶) جو غلام رسول نام رکھے وہ مشرک |
| (۴) جو کسی ولی کی نذر و نیاز کرے وہ مشرک | (۱۷) جو غلام علی نام رکھے وہ مشرک |
| (۵) جو اپنے بیٹے کا نام عبد اللہ نبی رکھے وہ مشرک | (۱۸) جو غلام حسین نام رکھے وہ مشرک |
| (۶) جو نبی بخش نام رکھے وہ مشرک | (۱۹) جو غلام حسن نام رکھے وہ مشرک |
| (۷) جو رسول بخش نام رکھے وہ مشرک | (۲۰) جو غلام محی الدین نام رکھے وہ مشرک |
| (۸) جو محمد بخش نام رکھے وہ مشرک | (۲۱) جو غلام معین الدین نام رکھے وہ مشرک |
| (۹) جو احمد بخش نام رکھے وہ مشرک | (۲۲) جو پیر بخش نام رکھے وہ مشرک |
| (۱۰) جو علی بخش نام رکھے وہ مشرک | (۲۳) جو فرید بخش نام رکھے وہ مشرک |
| (۱۱) جو حسین بخش نام رکھے وہ مشرک | (۲۴) جو قطب الدین نام رکھے وہ مشرک |
| (۱۲) جو غلام محمد نام رکھے وہ مشرک | (۲۵) جو مدار بخش نام رکھے وہ مشرک |
| (۱۳) جو غلام احمد نام رکھے وہ مشرک | (۲۶) جو سالار بخش نام رکھے وہ مشرک |

(۲۷) جو کسی ولی کی قبر کی زیارت کے لئے دور سے سفر کر کے جائے وہ مشرک

(۲۸) جو کسی نبی ولی کے گھر کو دور سے سفر کر کے جائے وہ مشرک

(۲۹) جو کسی ولی کی قبر یا مکان کو جاتے ہوئے راستے میں نامعقول باتیں نہ کرے وہ مشرک

- (۳۰) جو کسی نبی ولی کو کچھ ثواب پہنچانے کی منت مانے وہ مشرک
- (۳۱) جو کسی نبی ولی کی قبر پر غلاف ڈالے وہ مشرک
- (۳۲) جو کسی نبی ولی کے مزار پر چادر چڑھائے وہ مشرک
- (۳۳) جو کسی نبی ولی کی قبر یا مکان کو جاتے ہوئے وہاں کے جنگل میں شکار نہ کرے وہ مشرک
- (۳۴) جو وہاں کے جنگل کی گھاس نہ کاٹے وہ مشرک
- (۳۵) جو وہاں کے جنگل میں جانور نہ چرائے وہ مشرک
- (۳۶) جو وہاں کے جنگل کے درخت نہ کاٹے وہ مشرک
- (۳۷) جو کسی نبی ولی کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر دُعا کرے وہ مشرک
- (۳۸) جو کسی نبی ولی کی قبر کو بوسہ دے وہ مشرک۔
- (۳۹) جو کسی نبی ولی کی دیوار سے اپنا منہ ملے وہ مشرک۔
- (۴۰) جو اُس سے اپنا سینہ ملے وہ مشرک۔
- (۴۱) جو کسی نبی ولی کے مزار کی خدمت کرے وہ مشرک۔
- (۴۲) جو کسی نبی ولی کے مزار پر جھاڑو دے وہ مشرک۔
- (۴۳) جو وہاں روشنی کرے وہ مشرک۔
- (۴۴) جو وہاں فرش بچھائے وہ مشرک۔
- (۴۵) جو وہاں کسی پیاسے کو پانی پلائے وہ مشرک۔
- (۴۶) جو وہاں نمازیوں کے لئے وضو
- (۴۷) یا غسل کا سامان کرے وہ مشرک۔
- (۴۸) جو کسی نبی ولی کے کوئیں کے پانی کو تبرک سمجھ کر پیئے وہ مشرک۔
- (۴۹) جو اُس پانی کو اپنے بدن پر برکت حاصل کرنے کے لئے ڈالے وہ مشرک۔
- (۵۰) جو اُس پانی کو دوسروں کے واسطے لے جائے وہ مشرک۔
- (۵۱) جو کسی نبی ولی کی درگاہ سے رخصت ہوتے وقت اُسے پاؤں چلے وہ مشرک۔
- (۵۲) جو کسی نبی ولی کی قبر پر مورچہ چلے وہ مشرک۔
- (۵۳) جو کسی نبی ولی کی قبر پر شامیانہ لگائے وہ مشرک۔

(۵۴) حتی کہ جو شخص کسی نبی ولی کو اپنا شفیع جانے وہ مشرک۔

(ملاحظہ ہو "تقویۃ الایمان" مطبوعہ مرکب کنگل پرنٹنگ دہلی صفحہ ۵۷ سے صفحہ ۱۲۱ تک)

ہاں اودیو کے بندو! کدھر ہو ذرا آگے آؤ، ذرا دیکھو! یہ ہے تمہارے دھرم کی ناپاک کفری مشین جس نے نہ کالا چھوڑا نہ گورا، نہ دُبلّا چھوڑا نہ موٹا۔ تمام جہان کے سب مسلمانوں کو کافر مشرک بنا دیا۔

دیوبندی دھرم میں شفاعت کا معتقد ابو جہل کے برابر مشرک ہے۔ سب جانے دو صرف پچھلا نمبر ملاحظہ ہو۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شفیع اُمت ہونا ضروریات مذہبِ اہل سنت میں سے ہے۔ حدیث شفاعت متواتر المعنی ہے۔ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بارہا اس منصبِ جلیل کا اظہار فرمایا۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب اس پر ایمان لائے، تابعین و تبع تابعین و ائمہ و علماء و اولیاء سب اسے مانتے چلے آئے۔ اور اب بھی جس قدر مسلمان ہیں سب اس مسئلہ پر ایمان رکھتے ہیں۔

تو تقویۃ الایمانی فتوے سے اولین و آخرین اس وقت کے مسلمانوں سے لے کر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک سب کے سب ابو جہل کے برابر مشرک ہوئے۔ لعنت اور پھٹکار ایسے ناپاک دھرم پر اور اس کے ماننے والوں پر۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

(۱۳)

دیوبندی جدید کفریات:

دربھنگی جی! اپنے رسالہ "اشد العذاب" و "تحقیق الکفر والایمان" کو دیکھ کر فرمائیے ضروریاتِ دین کے منکر کو کافر کہنا ضروریاتِ دین میں سے ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو دُم چھلے نے منکرِ ضروریاتِ دین کی تکفیر کو

(۱) کفر پھیلانے کی مشین،

(۲) جہنم بھرنے کی فکر،

(۳) مسلمانوں کو کافر بنا کر اپنا غصہ ٹھنڈا کرنا،

(۴) کافر بنانے کا حوصلہ کہہ کر چار نئے کفر بکے یا نہیں؟۔

تین اگلے اور چار یہ اب تک سات کفر دُم چھلے کی پشت پر سوار ہوئے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

وہابیہ دیوبندیہ کے دلوں میں اپنے مولویوں کی وقعت و محبت اللہ و رسول کی عزت و عظمت سے زائد ہے

آگے پھر دُم چھلا دشنام بازی کا حق ادا کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”خانصاحب کے اتباع میں ایک مولوی مشتاق اور دوسرے مولوی حشمت علی دو ایسے زبان دراز اور گالیاں بکنے والے ہیں جن کا وجود بریلی والوں کے داغدار دامن پر بہت بڑا بد نما اور سیاہ دھبہ ہے۔“

دُم چھلے کو دیوبندی دھرم کے مولویوں کی وہ ناپاک عبارت ملعونہ تو گالیاں نہیں معلوم ہوتیں جن میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رفیع کے ساتھ بد لگامیاں اور منہ زوریاں کی گئی ہیں۔ مثلاً:

(۱) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدا کے سامنے چمار سے زیادہ ذلیل لکھا۔ (تقویۃ الایمان صفحہ ۱۶)

(۲) نماز میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جانے کو بیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر لکھا۔ (صراطِ مستقیم صفحہ ۷۸)

(۳) اردو میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیوبندی ملانوں کا شاگرد بتایا۔ (براہین قاطعہ صفحہ ۲۶)

(۴) حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں پاگلوں جانوروں چار پاؤں کے علم غیب کے مثل لکھا۔ (حفظ الایمان صفحہ ۸)

(۵) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو شیطان کے علم سے کم ٹھہرایا۔ (براہین قاطعہ صفحہ ۱۵۱)

(۶) حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے میلاد شریف کی محفل مبارک کو کنہیا کے جنم سے بدتر بتایا۔

(براہین قاطعہ صفحہ ۱۲۸)

(۷) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو لوگ شفیع محشر جانیں اُن کو صاف صاف لفظوں میں ابو جہل کے برابر مشرک بتایا۔ (تقویۃ الایمان صفحہ ۸)

اور اہل سنت کے علماء کرام جو ان گستاخیوں کا رد فرماتے اور کفار وہابیہ و محبتائے دیوبندیہ کی خباثتیں ضلالتیں بطلتیں اپنے وعظ میں کرتے اور دیوبندیوں کے بندوں کے وہ الفاظ جو ان مرتدوں نے شان رسالت میں منہ پھاڑ کر بکے خود انہیں خبیثوں پر ڈھال کر اُن الفاظ کا سخت دشنام ہونا کھول دیتے ہیں انہیں دُم چھلا گالیاں کہتا ہے۔ یعنی اللہ و رسول جَلَّ جَلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و عظمت اتنی بھی دلوں میں نہیں جتنی عظمت و عزت اپنے مولویوں بلکہ خود اپنی قلوب میں جمی ہوئی ہے۔ جی تو بارگاہ الوہیت و شان رسالت میں وہ سب گستاخیاں، بد لگامیاں منہ زوریاں، زبان درازیاں سب گوارا اور شیر مادر ہیں اور جہاں

آئینہ میں اُن کو انہیں کی صورت دکھائی گئی وہ الفاظ جو شان الوہیت و بارگاہ رسالت میں خود انہوں نے کہے، چھاپے، شائع کئے وہی الفاظ اُن کو اُن کے مولویوں کو کہے گئے پھر کیا تھا تیور بدل گئے، دل پچل گئے، دائرہ تہذیب و انسانیت سے نکل گئے۔ اور اب وہی الفاظ گالیاں ہو گئے۔ وہی کلمات زبان درازیاں بن گئے۔

پیارے مسلمانو! اللہ انصاف! کیا دیوبندیوں کے اس طرز عمل سے صاف ثابت نہ ہو گیا کہ اُن کے دلوں میں اللہ و رسول جَلَّ جَلَّالہٗ وَاٰلہٖٗ سَلَامٌ کی اتنی عزت و عظمت بھی نہیں جتنی خود ان کی ذات کی اور ان کے مولویوں کی وقعت و محبت ان کے قلوب میں ہے۔

عزیزِ سنی بھائیو! پھر کیا کار کے سر پر سینگ ہوتے ہیں، مرتد کسی اور چیز کا نام ہے؟ ہاں ہاں اسلام اور مقدس اسلام کی تعلیم یہی ہے کہ جو شخص اپنی جان، اپنے ماں باپ، اپنی اولاد اور سارے جہان سے زائد اللہ و رسول جَلَّ جَلَّالہٗ وَاٰلہٖٗ سَلَامٌ کی محبت و عظمت اپنے قلب میں رکھے وہی مسلمان ہے۔ اور جو شخص کلمہ پڑھنے کے باوجود بھی عالم میں کسی ہستی کو یا اپنی جان کو اللہ و رسول جَلَّ جَلَّالہٗ وَاٰلہٖٗ سَلَامٌ سے زیادہ محبوب و عزیز رکھے وہ کافر ہے، مرتد ہے۔ در بھنگی جی بولو! احکام شرعیہ بیان کرنے کو گالیاں، زبان درازی، داغدار، دامن پر بہت بڑا دھبہ، بدنما اور سیاہ دھبہ کہہ کر دُم چھلکا چار اور نئے کفروں میں مبتلا ہوا یا نہیں۔ اور یہاں تک اُس کے گیارہ کفر ہوئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

اے دیو کے بندو! اور اے دیوبندیوں کے دُم چھلو! آج علمائے اہل سنت کو زبان دراز اور بدگام جو چاہو کہہ لو کل قیامت کے دن اس کا مزہ ملے گا۔ حَتَّىٰ اِذَا رَاوْا مَا يُوْعَدُوْنَ اَمَّا الْعَذَابُ وَاَمَّا السَّاعَةُ فَمَا يَعْلَمُوْنَ مِنْ مَّوْشَرٍ مَّكَانًا وَاَضْعَفُ جُنْدًا۔

احکام شریعت پر دیوبندی ٹھٹھول:
دُم چھلا لکھتا ہے:

”ان کے وعظ کا اکثر و بیشتر حصہ وہ گند اور مکروہ الفاظ ہوتے ہیں جو یہ علمائے دیوبند کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے استعمال کرتے ہیں ہم ان گندہ دہن نفاق پھیلانے والوں سے پوچھتے ہیں کہ مسلمانوں کے مجمع میں کھڑے ہو کر گالیاں بکتے ہوئے نطفوں کے حلالی حرامی کی تحقیق کرتے ہوئے شرم نہیں آتی۔“

مسلمانو! یہ تو آپ اوپر سن چکے کہ جن گندہ دہن منافق دیوبندیوں نے شان رسالت و بارگاہ الوہیت میں گندہ دہنی برتی اور گستاخی کی اور گالی بکی اُن کے رزق کرنے اور اُن کی خباثت و نجاست و کفر و مکر سے مسلمانوں کو آگاہ کرنے کا نام دُم چھلنے نے گالیاں رکھا ہے۔ خیر اس کا فیصلہ تو انشاء اللہ تعالیٰ روز قیامت ہوگا۔ جب منادی ندا کرے گا اِنَّ الْكَذَّابُوْنَ اِنَّ السَّابُّوْنَ

لِسَانِ الرَّسُولِ الْأَمِينِ الْمَأْمُونِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَآلِهِ وَجِزْبِهِ وَعَلَى جَمِيعِ الَّذِينَ هُمْ لَهُ مُحِبُّونَ وَبِهِ مُؤْمِنُونَ وَفِي ظِلِّ رَحْمَتِهِ آمِنُونَ فَرِحُونَ مُسْتَبْشِرُونَ اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْهُمْ يَا مَنْ بِأَمْرِهِ قَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُونَ آمِينَ۔

حضرت شیریشہ سنت اپنے مواعظ حسنہ میں یہ ضرور فرماتے ہیں کہ قاسم نانوتوی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہونے کا انکار کیا۔ رشید احمد گنگوہی نے قدس سبوح جل جلالہ کے جھوٹا کہنے والے کی تائید کی اور اس کو مسلمان سنی صالح بتایا اور باری تعالیٰ سے وقوع کذب کو درست کہا۔ خلیل احمد انہی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس کو شیطان کے علم سے کم بتایا، اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں پاگلوں جانوروں چارپاؤں کے علم غیب کے مثل لکھا۔ لہذا یہ لوگ اپنے ان اقوال ملعونہ کے سبب مرتد اور کافر ہیں اور جو شخص ان لوگوں کے ان کفریات پر مطلع ہونے کے بعد انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد ہے اور مرتد کا نکاح جہان بھر میں کسی سے صحیح نہیں۔ مسلمان کافر مرتد انسان حیوان جن شیطان جس سے ہوگا حرام محض و زنا خالص ہوگا اور اولاد حرامی ہوگی۔

چنانچہ فتاویٰ عالمگیریہ کتاب النکاح میں ہے: لا يجوز نكاح المرتد مع مسلمة ولا كافرة اصلية ولا مرتدة وكذا لا يجوز نكاح المرتدة مع احد۔ یہ ایک شرعی مسئلہ اور خدا اور رسول کا حکم ہے جس کا پہنچا دینا علمائے دین و حاملان شریعت پر فرض ہے۔

دُم چھلا اس پر مضحکہ اڑاتا ہے۔ تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں اس کے پرانے بڑے بوڑھے کفار مکہ تو قرآن عظیم پر ایسا ہی اعتراض کر چکے ہیں کہ خدا کو کبھی اور مکڑی اور مچھر کی مثالیں قرآن پاک میں بیان کرتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ اللہ عز و جل نے اس کا یہی رد فرمایا کہ:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا ۖ

یعنی بیشک اللہ تعالیٰ اس سے نہیں شرماتا کہ مچھر یا اس سے بڑی چیز کی مثل بیان فرمائے۔ تو جو لوگ ایمان دار ہیں وہ تو جانتے ہیں کہ یہ حق ہے۔ اُن کے رب کے پاس سے نازل ہوا ہے اور جو لوگ کافر ہیں وہ کہتے ہیں بھلا ایسی مثالیں بیان کرنے سے اللہ کا کیا مطلب ہے۔

آج دُم چھلے نے بھی انہیں کفار مکہ کی سنت پکڑ لی ہے۔ بولودز بھنگی جی! مسئلہ شرعیہ بیان کرنے پر تمسخر اڑا کر اور خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کے اظہار کو (۱) گندہ اور (۲) مکروہ الفاظ (۳) اور گندہ وہنی (۴) و نفاق (۵) و بے شرمی بتا کر تمہارا دُم چھلا پانچ اور نئے کفروں میں گرفتار اور اس پر سولہ کفروں کا بار ہوایا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

دیوبندیوں سے جب توہین رسالت ظاہر ہو چکی تو ان کی تکفیر فرض ہے

دُم چھٹا لکھتا ہے:

”تم اپنے خبیث نفس کی غلامانہ خواہش پوری کر رہے ہو اگر تم سچے سنی اور واقعی حنفی ہوتے تو ان صحابی رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے سبق لیتے جنہوں نے ایک کافر کو کلمہ پڑھتے ہوئے بھی قتل کر دیا جب حضور نے سوال کیا جواب دیا اُس نے موت کے خوف سے کلمہ پڑھا تھا۔ حضور نے فرمایا کہ کیا تو نے اُس کا دل چیر کر دیکھ لیا تھا کہ اُس نے موت کے خوف سے کلمہ پڑھا تھا۔“

کیوں جناب در بھنگی جی! آپ کا دُم چھٹا احمق ہے یا دیدہ و دانستہ احمق بنتا ہے۔ بھلا ان صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ سے دیوبندیوں کے کفر کو کیا تعلق، وہاں تو اُس نے کلمہ پڑھا تھا اور کلمہ گوئی کے بعد بظاہر اس کے کفر پر کوئی دلیل نہ رہی تھی اس لئے ان صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عتاب فرمایا مگر ان دیوبندیوں کے تو کفریات کثیرہ ملعونہ ان کی تحریروں میں چھپے ہوئے موجود۔ ان کو اس پر قیاس نہ کرے گا مگر مجنوں یا معاند۔ والعیاذ باللہ الملک الواحد۔

دیوبندی بے تمیزی

در بھنگی جی! اس حدیث کو دُم چھٹے نے نقل کر کے اپنا گھراپنے ہی ہاتھوں سے گھروندا کر لیا۔ یہ حدیث شریف تو صراحۃً ہماری موافقت اور دُم چھٹے کے مکرو فریب پر رد و لعنت فرما رہی ہے۔ سیدنا و ابن سیدنا اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جہاد میں ایک کافر پر حملہ فرمایا اُس نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہا شیر الہی کا ہاتھ نہ رُک سکا بعد کلمہ پڑھنے کے قتل ہو جانے پر حضرت اُسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خوف پیدا ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حال عرض کیا اور معذرت کی کہ یا رسول اللہ اُس نے تلوار کے خوف سے کلمہ پڑھ لیا فرمایا: اَفَلَا شَقَقْتَ عَنْ قَلْبِهِ حَتَّى تَعْلَمَ اَقَالَهَا ام لَا تَوْنِي اَسْ كَادِلْ چیر کر کیوں نہ دیکھا کہ جانتا کہ اُس نے دل سے کہا ہے یا ڈر سے۔ معلوم ہوا کہ ہمیں کسی کے ساتھ معاملہ کرنے کے لئے اُس کی قلبی حالت جانی ضرور نہیں کہ علم غیب کی طرف ہمیں کیا راہ۔ ہم اُس پر کارروائی کریں گے جو اُس کی زبان و ارکان سے ظاہر ہو جس طرح لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے کو ہم مسلمان جانیں گے اگرچہ ایمان تصدیق دلی ہے۔ یوہیں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین و تنقیص اور اللہ عز و جل کی تکذیب کرنے والے کو کافر مرتد کہیں گے اگرچہ کفر انکار قلبی ہے۔ وَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ

منکر ضروریات دین کی زبانی کلمہ گوئی مردود ہے:

دُم چھٹا لکھتا ہے:

”تمام مسلمانانِ مالے گاؤں کی زبان سے فردا فردا سن لو کہ وہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

محمد رسول اللہ پڑھتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ سی ادنیٰ اہانت کرنے والوں کو کافر جانتے ہیں۔

در بھنگی جی! اب کی تو آپ کا دُم چھلّا اچھل کر تارے ہی تو ٹلایا۔ دیوبندیوں کے مسلمان ہونے پر دلیل وہ چمکتی پھرکتی دی جس سے مرزائیوں رافضیوں تمام مدعیان اسلام منکران ضروریات دین کا اسلام ثابت ہو جائے۔ سنئے اس دُم چھلے سے سیکھ کر مرزائیہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ تمام مرزائیوں سے فرداً فرداً سن لو کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ سی ادنیٰ تو ہیں کرنے والوں کو کافر جانتے ہیں پھر بھی در بھنگی جی اور سب دیوبندی مولوی کیوں ہم کو کافر کہتے ہیں۔ اسی طرح روافض بھی کہہ دیں گے کیوں در بھنگی جی! آپ انھیں کیا جواب دیں گے؟ آپ ان کو جو جواب دیں وہی ہماری طرف سے دُم چھلے پر بھی اُتار دیں۔

در بھنگی جی! ہمارا سچا واحد قدوس خدا جل جلالہ فرماتا ہے:

إِذَا جَاءَكَ الْمُنْفِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنْفِقِينَ لَكَاذِبُونَ

یعنی اے محبوب جب منافقین تمہارے پاس حاضر ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ بیشک آپ یقیناً اللہ کے رسول ہیں اور اللہ جانتا ہے کہ بیشک آپ یقیناً اس کے رسول ہیں اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ بیشک منافقین یقیناً جھوٹے ہیں۔

در بھنگی جی! دُم چھلے سے کہئے کہ کفریات بکنے کے ساتھ کلمہ گوئی کچھ مفید نہیں ہو سکتی۔ اور اپنا رسالہ تحقیق الکفر والايمان بآيات القرآن اُسے دکھا دیجئے۔ اور کہہ دیجئے کہ جس قدر جواب ہم نے قادیانیوں کو دیئے ہیں وہ سب جوابات اہل سنت ہم دیوبندیوں پر نازل کر دیتے ہیں۔ اور سچ پوچھو تو بات بھی یہی ہے کہ اہل سنت کے سامنے دیوبندیہ جو ناپاک عذر کرتے ہیں وہ اُن سے قادیانی سیکھ لیتے ہیں اور جب مرزائیہ دیوبندیوں پر وہی اعتراضات کرتے ہیں تو دیوبندیوں کو جو دنداں شکن جوابات اہل سنت کی طرف سے دیئے جاتے ہیں وہ سب اہل سنت سے سیکھ کر مرزائیوں کو دیتے اور اپنا پیچھا چھڑا لیتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ دیوبندیہ اگرچہ اہل سنت کا جواب قبول نہیں کرتے مگر دوسرے بد مذہبوں کے آگے جب جانا ہوتا ہے تو مجبوراً وہ جواب سنیوں کا پکڑنا پڑتا ہے۔ یہ بھی مذہب اہل سنت کی حقانیت کی روشن دلیل ہے۔ واللہ الحمد۔

دیوبندی حماقت:

در بھنگی جی! عقل اور دیوبندیت میں تباہی کلی ہے۔ دُم چھلے نے مالے گاؤں کے تمام مسلمانوں کا کلمہ پڑھنا اور اپنے آپ کو مسلمان کہنا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والوں کو کافر جاننا لکھا۔ اس سے تو مالے گاؤں کے

مسلمانوں کا ایمان و اسلام ثابت ہوا۔ پھر مالے گاؤں کے مسلمانوں کو کس نے کافر کہا۔ دُم چھلے کو یہ تقریر امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی کی مٹی کے ڈھیر پر جا کر سنائی تھی کہ اُس نے تمام دنیا کے مسلمانوں کو ابو جہل کے برابر مشرک بتایا اس تقریر سے دیوبندیوں کا مسلمان ہونا کیونکر ثابت ہوا۔ دیوبندیہ وہابیہ خدائے قدوس جلّ جلالہ کو جھوٹا بتائیں، اُس کے لئے ہر عیب ممکن گائیں، حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سڑی سڑی گالیاں سنائیں، گنگوہی نانوتوی انہی تھاوی وغیرہم منکران ضروریات دین و نقصان شان رسول رب العلمین کو مسلمان بلکہ اپنا مذہبی پیشوا ٹھہرائیں، کفریات کے پھکے اڑائیں اور پھر مسلمانوں کو آنکھیں دکھائیں۔ الا لعنة الله على الكافرين۔

ارشاد قرآنی پر دیوبندی تمسخر:

دُم چھلا لکھتا ہے:

”شوہر بیوی میں جدائی کرانے کا عمل شروع کیا اور یفرقون بین الموء و زوجہ کی سراپا تفسیر بن گئے۔“

در بھنگی جی! کیا آپ اپنے دُم چھلے کی ضلالت و خباثت پر اُس کی پیٹھ نہ ٹھونکیں گے آپ فرمائیے ایک مسلمہ کا نکاح کسی مردِ اُبی کے ساتھ ہو گیا یا کسی مسلمان نے ایک مشرک سے نکاح کر لیا یا کسی رافضی سے ایک سنیہ کا نکاح کا عقد ہوا ان سب صورتوں میں نکاح باطل ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو کیا علمائے دین پر فرض نہیں کہ مسلمانوں کو زنا جیسی ناپاکی سے بچائیں؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو دُم چھلا اس فرضِ اسلامی کے ادا کرنے کو یفرقون بین الموء و زوجہ کا مصداق بتا کر ایک نئے کفر میں مبتلا ہوا یا نہیں؟ مہارک ہو کفر تو دیوبندیوں کی بڑھتی دولت ہے۔ سولہ اگلے اور ایک یہ۔ سترہ کفر اس دُم چھلے کے یہاں تک ہوئے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

امت اور غیرت تھی تو دیوبندیوں کے کفر و ارتداد کے گراں بار پہاڑوں کو ان کی پیٹھ پر سے اٹھا کر ان کے اسلام کا ثبوت دیا ہوتا۔ پھر یہ دنا کچھ ٹھیک بھی ہوتا۔ کفر و ارتداد کو ہاتھ نہ لگانا اور دنا چھلنا بلکہ تھکرنا کہہ جائے ہمیں مرتد کہہ دیا، ہم پر کفر کا فتویٰ دیا، ہمارے نکاح باطل کر دیے، ہماری اولاد کو حرامی بتا دیا، ہر عاقل کے نزدیک اس روئے کی گوز خری سے زیادہ وقعت نہیں ہو سکتی۔

قرآن کا فرمان کہ مسلمان عورت کا کافر مرد سے نکاح باطل ہے

کفار کی کچھ عورتیں مسلمان ہو کر مکہ معظمہ سے مدینہ طیبہ حاضر ہو گئیں۔ اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی۔ لا تزوجوهن الی الکفار ولا من حل لہم ولا من یحلون لہن۔ یعنی ان عورتوں کو ان کے کافر شوہروں کی طرف واپس مت کرو وہ مسلمان عورتیں ان کافر شوہروں کے لئے حلال نہیں اور نہ وہ کافر ان مسلمان عورتوں کے لئے حلال ہیں۔ دُم چھلا یہاں

بھی کہہ دے گا کہ اللہ تعالیٰ نے شوہر و بیوی میں جدائی کرانے کا عمل شروع کیا۔ اور یفرقون بین المرء و زوجہ کی تفسیر بن گیا۔ الا لعنة الله على الظالمین۔

۲۲

دُم چھٹا لکھتا ہے:

”شروع میں تو صرف اس قدر ارشاد ہوا کہ جن عورتوں کے شوہر دیوبندی خیال کے ہوں یا دیوبندی خیال کے حافظوں مولویوں اماموں نے اُن کے نکاح پڑھائے ہیں اُن کو شوہروں سے طلاق کا مطالبہ کرنا چاہئے لیکن جب اس سے تسلی نہ ہو سکی تو کہنے لگے طلاق لینے کی ضرورت ہی نہیں بلکہ اُن کا تو نکاح ہی درست نہیں ہوا تھا بلا طلاق کے کسی دوسری جگہ اُن کا نکاح کر دیا جائے۔ اگر ایسا نہیں کیا تو یہ تعلقات حرام کاری ہوں گے اور اولاد حرامی ہے۔“

ہر وہ شخص جس نے فقہ کی کتاب النکاح پڑھی ہوگی وہ دُم چھٹے کی دروغ بانی افترا پردازی پر ہزاروں بار تھوکے گا۔ جھوٹ بولنا تھا تو ایسا تو بولتا جو کھپ جاتا۔ حضرت شیر بیشہ سنت نے اپنے کسی بیان میں ہرگز یہ نہیں فرمایا کہ جن عورتوں کے شوہر دیوبندی ہوں وہ طلاق مانگیں۔ طلاق تو نکاح کی ہوتی ہے۔

جس مسلمان عورت کا شوہر مرتد دیوبندی ہو اس کو طلاق کی حاجت نہیں

عدت گزار کر جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے

دیوبندی اگر بوقت نکاح بھی دیوبندی تھا تو نکاح منعقد ہی نہ ہوا اور اگر اُس وقت سُنی تھا بعد کو دیوبندی بنا تو اب مرتد ہو گیا اور مرتد ہوتے ہی نکاح فسخ ہو گیا۔ بہر حال کسی صورت میں طلاق کی حاجت نہیں۔ پہلی صورت کا جزئیہ عالمگیری سے اوپر لکھا گیا اور دوسری صورت کا جزئیہ یہ ہے کہ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں۔ اَيْمَانُ بَجَلِ مُسْلِمٍ سَبَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ كَذَبَهُ أَوْ عَابَهُ أَوْ تَنَقَّصَهُ فَقَدْ كَفَرَ بِاللَّهِ تَعَالَى وَبَانَتْ مِنْهُ امْرَأَتُهُ لِعَنِي جَوْشَنُ مَسْمَانِ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُودِ شَامِ دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا اور اسکی جو رو اس کے نکاح سے نکل گئی۔

در بھنگی جی! اب تو آپ کے دُم چھٹے کی سمجھ کے اندر آ گیا ہوگا اُس سے پوچھئے اگر اب بھی اُس کی سمجھ کے اندر نہ آتا ہو تو پھر مجھے کہئے میں انشاء اللہ تعالیٰ پوری طرح اتار دوں گا۔ یہ بھی افتراءِ خالص ہے کہ دیوبندی کا پڑھایا ہوا نکاح بھی باطل۔ ہر وہ شخص جسے فقہ سے کچھ بھی مَسْ ہے وہ جانتا ہے کہ نکاح خواں یعنی ایجاب و قبول کرانے والا فضولی محض ہے۔ اگر زن و شوہر

دونوں سنی مسلمان ہوں، دوستی سمجھدار مسلمانوں کے سامنے نکاح ہو تو اگر گناہ پر شادی لکچھمن داس بھی نکاح پڑھادے نکاح ہو جائے گا۔ ہاں کافر سے نکاح پڑھوانے کا گناہ ضرور ہوگا۔ سچ ہے کہ ع ”عیب بھی کرنے کو ہنر چاہیے۔“ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

مسلمانوں اور دیوبندیوں کا باہم نکاح باطل محض ہے:
ذم چھلا لکھتا ہے:

”گاؤں منتظر تھا کہ مولوی صاحبان کے وعظ سن کر بابو ملا صاحب مع اپنے افسروں اور حواریوں کے پھر سے نکاح پڑھانے کا سلسلہ شروع کریں گے اور رضائی فرقہ میں حرامی اولاد کے اضافہ کو بند کر دیں گے لیکن ملا جی اور ان کے آقا یاں نعمت کو سانپ سونگھ گیا۔“

در بھنگی جی! آپ کا ذم چھلا نہایت ہی بے وقوف اور بے تمیز ہے۔ علمائے اہل سنت پر تبلیغ احکام اسلام فرض ہے۔ سمجھنا علماء کا کام ہے۔ مگر ان پر عمل کرنا عوام مسلمانین کا کام۔ اگر کوئی عالم دین عمر بھر لوگوں کو نماز و روزہ کی نصیحت کرتا رہے اور کفار کو اسلام تبلیغ کرے مگر اس کی تبلیغ سے نہ کوئی مسلمان نمازی و روزہ دار بنے نہ کوئی کافر اسلام قبول کرے تو کیا اس عالم دین پر کوئی الزام آسکتا ہے؟ احکام شریعت میں کسی طرح مروت و رعایت نہیں ہو سکتی۔

اگر واقعی بابو ملا صاحب یا ان کے کسی دوست کی کسی لڑکی کا نکاح معاذ اللہ دیوبندی مرتد کے ساتھ ہو گیا ہے یا ان کے گھر میں کوئی دیوبندی دھرم کو ماننے والی لڑکی آگئی ہے (دُروغہ بزرگ دین ذم چھلا) تو بیشک وہ نکاح باطل محض ہے۔ اور ہر اس شخص پر جس کا اختیار چلتا ہو فرض ہے کہ فوراً ایسے میاں بی بی کے درمیان تفریق کرادے۔ وما علینا الا البلاغ۔

دیوبندیوں میں حرامی اولاد کا اضافہ:

رہا حرامی اولاد کا اضافہ تو آج سے نہیں دیوبندیوں میں اوپر ہی سے ہوتا چلا آ رہا ہے۔ ابھی سن چکے کہ دیوبندی دھرم میں عبدالنبی، علی بخش، بنی بخش، حسین بخش، پیر بخش، مدار بخش، سالار بخش، غلام محی الدین، غلام معین الدین، غلام محمد، غلام علی، غلام رسول اور اسی طرح کے دوسرے نام سب شرک ہیں اور ان ناموں کا رکھنے والا جھوٹا مسلمان سچا مشرک ہے۔

(تقویۃ الایمان صفحہ ۵)

اور تذکرۃ الرشید حصہ اول صفحہ ۱۳ پر گنگوہی جی کا پدری نسب نامہ یوں لکھا ہے۔ ”رشید احمد بن ہدایت احمد، بن پیر بخش بن غلام حسن بن غلام علی الخ“۔ مادری نسب نامہ یوں لکھا ہے ”رشید احمد بن کریم النساء بنت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد“۔

کیوں در بھنگی! تقویۃ الایمانی دھرم پر فرید بخش و پیر بخش دونوں شرک ہوئے یا نہیں۔ مسلمان کہلا کر جو شخص شرک اختیار کرے وہ مرتد ہوتا ہے یا نہیں، مرتد کا نکاح باطل اور اس کی اولاد حرامی ہے یا نہیں؟ تو پیر بخش کے بیٹے ہدایت احمد اور فرید بخش کی بیٹی کریم النساء دونوں دیوبندی دھرم پر حرامی ہوئے یا نہیں؟ ان دونوں کے باہمی نکاح سے جناب گنگوہی جی پیدا ہوئے تو گنگوہی جی کیسے لوگوں کی کیسی اولاد ہوئے؟ بیٹو اتو جروا۔

در بھنگی جی! آپ دُم چھلے کو سمجھا دیجئے کہ بد لگامی و دریدہ دہنی سے باز آئے ورنہ ابھی تو صرف گنگوہی جی کا نسب نامہ بطور نمونہ لکھا گیا ہے آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ ایک ایک دیوبندی کا حرامی و مجہول النسب ہونا دیوبندی دھرم سے ثابت کر دیا جائے گا۔ لگے ہاتھوں اتنا اور عرض کروں کہ حرامی مجہول النسب ولد الزنا نطفہ حرام وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے یا گستاخ بارگاہ رسالت کو مسلمان جانے۔ پڑھ لو سورہ قلم شریف کی آیت کریمہ عُتِلْ بَعْدَ ذَٰلِكَ ذُنُوبُہُمْ۔

دیوبندی سفید جھوٹ :

دُم چھلا لکھتا ہے :

”مولوی حسبت علی صاحب بسلسلہ حیات اولیاء فرماتے ہیں قرآن مجید میں ہے الان اولیاء اللہ لا یموتون“

در بھنگی جی! ذرا دُم چھلے کو کہئے کہ کم از کم ایسا افترا تو باندھے جس کا سننے والا تحقیق کے بعد مظہری کو تجھ لعنت نہ بھیجے، ایسا افترا جڑنے کا کیا نتیجہ جس کو سنتے ہی سامعین کی طرف سے لعنت کی بارش ہونے لگے۔ حضرت شیر علی علیہ السلام رحمہم اللہ تعالیٰ مانا قرآن مجید اور قاری فرقان حمید ہیں۔ بھلا وہ ایسا کیونکر فرما سکتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور فرمایا تھا کہ الان اولیاء اللہ لا یموتون اگرچہ قرآن عظیم کی آیت کریمہ نہیں لیکن اس کا مضمون قرآن پاک کی آیت کریمہ سے ضرور ثابت ہے۔

قرآن شریف سے حیات اولیاء کا ثبوت :

چنانچہ اللہ جل جلالہ فرماتا ہے۔ مَنْ عَمِلْ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْشَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَیٰۤاتٍ طَيِّبَةً یعنی جو ایماندار مرد یا عورت نیک کام کرے تو بیشک ہم ضرور اس کو پاک زندگی عطا فرمائیں گے۔ دُم چھلے نے اس پاکیزہ مضمون کو افترا کے سانچے میں ڈھال لیا۔ فلعبة الله على من كذب والمعري۔

دیوبندی دھرم میں قرآن کلام الہی نہیں :

دُم چھلا اسی جملے کو کہتا ہے ”قرآن مجید میں کہیں نہیں ہے“۔ در بھنگی جی! مسلمانوں کے دکھانے کو یہ الفاظ ہیں

درندہ دیوبندی دھرم میں قرآن مجید خدا کا کلام ہی نہیں۔ ثبوت سنئے۔ امام الوہابیا سميعیل دہلوی تَفْوِیۃُ الْاِیْمَانِ صفحہ ۲۴ پر لکھتا ہے:

”اس کے (یعنی اللہ کے) دربار میں اُن کا (یعنی انبیائے کرام عَلَیْہِمُ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَامُ کا) تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے وہ سب رُغَب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں۔ اور ادب اور دہشت کے مارے دوسری بار اُس بات کی تحقیق اُس سے نہیں کر سکتے بلکہ ایک دوسرے سے پوچھتا ہے اور جب اُس بات کی آپس میں تحقیق کر لیتے ہیں سوائے اَمَنَّا صدقنا کے کچھ کہہ نہیں سکتے۔“

دیکھئے اس عبارت کا کیسا صاف مطلب یہ ہوا کہ انبیاء عَلَیْہِمُ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَامُ کو اللہ عَزَّوَجَلَّ جب کوئی حکم فرماتا اُن پر وحی نازل کرتا تو وہ مارے دہشت کے بے حواس ہو جاتے اور اُن کی سمجھ میں کچھ نہیں آتا جب اُن کو ہوش آتا تو اللہ تعالیٰ سے دوبارہ پوچھ نہیں سکتے۔ کیونکہ وہ اگر دوبار فرما دے گا تو پھر دوبارہ بے حواس ہو جائیں گے۔ اور پھر سمجھ میں کچھ نہ آئے گا۔ لہذا مجبوراً اپنے پاس کے پٹھنے والوں سے پوچھتے تحقیق کیا کرتے کہ اللہ تعالیٰ نے کیا فرمایا تھا بے حواس تو بھی ہو گئے تھے سنا تو کسی نے بھی نہیں ناچار انگلیں دوڑاتے، قیاسی ڈھکوسلوں سے کام لیتے کہ شاید خدا نے یوں فرمایا ہوگا۔ شاید یوں کہا ہوگا۔ اور جب کسی ایک بات پر سب کی رائے جم جاتی اُسی پر اَمَنَّا وَصَدَّقْنَا کہہ کر اُسی کو کلامِ الہی سمجھ لیتے۔ تو قرآن مجید آپس کی باتیں رہ گیا خدا کا کلام تو نہ رہا۔ دیوبندو! اسی برے پر قرآن مجید کہتے ہو؟ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الظّٰلِمِیْنَ الْمَکْذِبِیْنَ۔ ہاں علمائے اہل سنت کے ہاتھوں پر کفر سے تو یہ کر کے اسلام لاؤ تو تم کو قرآن عظیم کی عظمت معلوم ہوگی۔

دیوبندی ناپاک بہتان
دُم چھٹا لکھتا ہے کہ:

”احمد رضا خاں صاحب رضائیوں کے نزدیک ولایت تو کیا نبوت سے بھی آگے ہیں ایک رضائی

شاعر لکھتا ہے۔

نگین آ کے مرقد میں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے

ادب سے سز جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا

منکر نکیر قبر میں یہی پوچھیں گے تو کس کا بندہ اور کس کا اُمتی ہے جواب میں شاعر نے احمد رضا خاں کا نام پیش

کر دیا تو خاں صاحب نبوت سے ترقی کر کے خدائی میں بھی قدم رکھتے ہیں۔“

دربھنگی جی! افسوس آپ کے دُم چھٹے کی سمجھ اس قدر تنگ واقع ہوئی ہے کہ اُرُوڈو کے ایک شعر کا سیدھا مطلب بھی اُس کے اندر داخل نہیں ہوتا۔ یہ کیسا افترا ہے، شعر میں کہاں ہے کہ تو کس کا بندہ ہے، پھر جواب کے یہ معنی کس طرح ہو سکے کہ اعلیٰ حضرت

کو شاعر نے خدا کہہ کر اپنے آپ کو اعلیٰ حضرت کا بندہ کہہ دیا؟ بے ایمان افترا کیوں کرتے ہیں اُردو کا ایک شعر سمجھ میں نہ آیا تھا کسی بے پڑھ سنی سے پوچھ لیا جاتا تو وہ بھی بتا دیتا کہ شاعر یہ کہتا ہے کہ جب تکیرین دین کا سوال کریں گے اور دریافت فرمائیں گے کہ تو کس کا مُشیع ہے تو میں صاف کہہ دوں گا کہ میں مُشیع ہوں فدائے رسولِ حامیِ اسلام مُشیعِ سُنّتِ ہادیم ضلالتِ محیِ المِلّتِ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا۔ تاکہ واضح ہو جائے کہ فرقِ باطلہ میں سے کسی کی طرف میرا میلان نہیں ہے اور میرا دین خُصُوصاً امامِ اہلِ سُنّتِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اِتیباغ کی بَرَکت سے مجھہ تعالیٰ ہر بند مذہبی اور ضلالت سے پاک صاف ہے۔ اس پر اعتراض کسی کی اور دلی اور افترا پر اُڑی ہے۔ اسی غزل کا دوسرا شعر دُم چھلے کو نہ سوجھا اَسَدُ المِلّتِ وَصَافُ الحَنِیْبِ حضرت مولینا مولوی ابوالظفر محبت الرضا محمد محبوب علی خاں قادری رضوی لکھنوی دامِ مجد ہم العالی فرماتے ہیں۔

مچا خوروں میں غل وہ نایبِ غوثِ الثوری آیا || ذرا جنت میں دیکھو احترامِ احمد رضا خاں کا
کیوں در بھنگی جی! جو شخص خُصُوصاً اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غوثِ الثوری کہنا بھی گوارا نہیں کرتا بلکہ خُصُوصاً پُر ثورِ غوثِ الثوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نایب کہتا ہے وہ معاذ اللہ نبی یا خدا کیونکر کہہ دے گا؟ الا لعنة الله على المفترین الکذابین۔



دیوبندی دھرم میں گنگوہی کو ولی و صحابی و نبی و خدا مانا جاتا ہے:

در بھنگی جی! دینِ اسلام و مذہبِ اہلِ سُنّت میں غیر خدا کو خدا یا غیر نبی کو نبی کہنے والا کافر مرتد ہے لیکن ہم آپ کو اچھی طرح کھول کر یہ دکھائے دیتے ہیں کہ دیوبندی دھرم میں ضرور گنگوہی جی کو ولایت و نبوت و خدائی سب کچھ دے دی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو شیخ الہنود محمود حسن دیوبندی گنگوہی جی کے مرثیہ میں صفحہ ۵ پر رشید احمد گنگوہی کو لکھتے ہیں۔

جنید و شبلی ثانی ابو مسعود انصاری || رشید ملت و دینِ غوثِ اعظم قطبِ ربّانی
ملاحظہ ہو گنگوہی جی کو جنید، شبلی، ابو مسعود انصاری، غوثِ اعظم، قطبِ ربّانی سب کچھ کہہ ڈالا۔ صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں۔
رقابِ اولیاء کیوں خم نہ ہوتیں آپ کے آگے || وہ شہبازِ طریقت تھے محی الدین جیلانی
ملاحظہ ہو گنگوہی جی کو محی الدین جیلانی کہ دیا۔ اور تمام اولیاء کی گردنوں کو گنگوہی کے آگے خم بتایا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔
صفحہ ۱۹ پر لکھتے ہیں۔

محی الدین اکبر جاتے ہیں دارِ فنا سے بس || اٹھے اُف دیرِ ویراں سے محی الدین گیلانی
ملاحظہ ہو گنگوہی جی کو محی الدین اکبر اور محی الدین گیلانی بنا ڈالا۔ یہاں تک تو ولایت کے عہدے کمالِ فراخ دلی سے گنگوہی جی پر بھینٹ چڑھائے گئے۔ آگے صحابیت پر عنایت ہوتی ہے۔ صفحہ ۱۶ پر فرماتے ہیں۔
وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کہیے عجب کیا ہے || شہادت نے تہجد میں قدمبوسی کی گر ٹھانی

ملاحظہ ہو گنگوہی جی کو صدیق اور فاروق بنادیا۔ آگے چلے نبوت پر قبضہ جمایا جاتا ہے۔ صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں۔

مسیحائے زماں پہنچا فلک پر چھوڑ کر سب کو || چھپا چاہ لحد میں وائے قسمت ماہِ کنعانی

یہاں گنگوہی جی کو مسیح اور ماہِ کنعانی کہہ کر عیسیٰ اور یوسف بنادیا۔ اور مرزا یوں کی طرح گنگوہی کی مسیحیت کے قائل ہوئے اور اتنے اور بڑھ گئے کہ وہ تو فقط مرزا کو مسیح ہی مانتے ہیں یہ مسیح بھی اور یوسف بھی ایک قدم آگے ہی رہے۔ لیکن ابھی دل ٹھنڈا نہ ہوا تو آگے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر گنگوہی کی افضلیت ثابت کی جاتی ہے۔ صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں۔

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں || عبیدِ سُود کا اُن کے لقب ہے یوسفِ ثانی

عبیدِ عبید کی جمع عبید کے معنی بندہ سُود اُسود کی جمع اسود کے معنی سیاہ یعنی گنگوہی جی کے کالے کالے بندے یوسفِ ثانی ہیں پھر گورے گوروں خوبصورتوں کا تو پوچھنا ہی کیا۔ اس میں کیسی گستاخی ہے کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مقابل گنگوہی کے روسیہ غلاموں اور بندوں کو بتایا جاتا ہے اور اس پر دعویٰ اسلام کا۔ شرم نہیں آتی۔ تفویت الایمان والے سے تو پوچھا ہوتا کہ گنگوہی جی کے لئے بندے ٹھہرانا شرک و بت پرستی ہے یا نہیں؟ نجدی دھرم میں جہاں مقبولانِ بارگاہ کی نسبت سے اپنے کو عبد بتانا شرک ہے وہاں گنگوہی جی کا عبد اور بندہ بننا کیسا شرک ہوگا اور گنگوہی جی کے ایسے بندوں پر اُن کے طور پر انکم و ماتعدون من دون اللہ حسب جہنم صادق آئے گا۔ صفحہ ۳۳ پر فرماتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا || اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

یعنی عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام تو صرف مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے، ہمارے گنگوہی جی کی مسیحائی کو ذرا آکر دیکھیں کہ مردوں کو زندہ بھی کیا اور زندوں کو مرنے بھی نہ دیا۔ حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کیسا بے دریغ مقابلہ ہے اور اُن پر گنگوہی کی افضلیت کا دعویٰ ہے۔ آگے چل کر ختمِ نبوت پر قبضہ جمایا جاتا ہے۔ صفحہ ۶ پر لکھتے ہیں۔

زباں پر اہل اہوا کی ہے کیوں اعلیٰ شاید || اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

دیکھئے کھلے لفظوں میں گنگوہی جی کو بانی اسلام کا ثانی کہہ دیا۔ اب اگر وہ حضورِ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بانی اسلام سمجھتے ہوں جب تو گنگوہی کو حضور کا ہمسر ٹھہرایا اور بانی اسلام اگر حق تبارک و تعالیٰ کو مانیں تو گنگوہی کو خدا کے برابر کا مانا۔ پھر مرتباً الوہیت پر یوں ہاتھ صاف کیا جاتا ہے۔ کہ صفحہ ۷ پر لکھ دیا۔

تمہاری شربتِ انور کو دے کر طور سے تشبیہ || کہوں ہوں بار بار رنی مری دکھی بھی نادانی

گنگوہی کی مٹی کے ڈھیر کو طور بنایا گنگوہی کو خدا بنایا۔ اور خود موسیٰ بنے۔ اَرْنِیْ یَا رَبِّیْ الْکَنگُوہی کی رٹ لگا رہے

ہیں۔ اسی مرثیہ میں صفحہ ۱۳ پر فرماتے ہیں۔

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ || جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوقِ شوقِ عرفانی

اہل ایمان تو کعبہ میں پہنچ کر رُتِ کعبہ جَلَّ جَلَالُہ کا دیدار حاصل ہونے کی دعا کرتے ہیں۔ مگر دیو کے بندے کعبہ معظمہ

کے اندر پہنچ کر وہاں بھی اپنے طاغوت گنگوہی کو ڈھونڈتے ہیں۔ شعر بھی اسی اگلے شعر کی تائید کر رہا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ در بھنگی جی! دیکھو اس طرح ولایت صحابیت صدیقیت نبوت الوہیت سب پر بھروسہ جمایا جاتا ہے۔ فلعنۃ اللہ علی الکفرین۔

دُم چھٹا کہتا ہے:

”مولوی حشمت علی عرس کو جائز بتانے کے لئے حدیث پڑھتے ہیں لا تتخذوا قبری عیداً یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ تم لوگ میری قبر کو عید گاہ نہ بنانا یعنی جس طرح عید گاہ پر سال بھر میں ایک مرتبہ جاتے ہو اس طرح میری قبر پر سال بھر میں ایک مرتبہ نہ آنا بلکہ بار بار آتے رہنا۔ اللہ بے بھولا اپنی جناب کو اتنا بھی احساس نہیں ہوا کہ جو معنی آپ بتاتے ہیں اس سے عرس کا بطلان ثابت ہوتا ہے۔“

در بھنگی جی! آپ کا دُم چھٹا جہاں حد بھر کا مفتری کذاب بے باک گندہ دہن ہے وہاں پڑے سرے کا بد عقل گھامڑ بے تمیز اور کور دیں بھی ہے۔ حضرت شیر بیشہ سنت پر اتر اچھڑتا ہے کہ جواز عرس کی دلیل میں اس حدیث کو پیش کیا حالانکہ ہر وہ شخص جس نے تھوڑی سی عقل کے ساتھ حضرت شیر بیشہ سنت کا بیان سنا ہے وہ جانتا ہے کہ حضرت شیر بیشہ سنت نے اس حدیث کو جواز عرس کی دلیل بنا کر نہیں پیش کیا اور جواز عرس کے قائل کو دلیل کی حاجت بھی کیا ہے۔ قائل جواز متمسک باصل ہے اور الاصل فی الاشیاء الاباحۃ دلیل کی تو اسے ضرورت ہے جو حرام یا ناجائز کہے وہ اپنی برہان پیش کرے کہ شریعت مظہرہ میں عرس کو کہاں حرام یا ناجائز بتایا گیا ہے۔ قائل جواز کے لئے صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ عرس کی ممانعت شریعت مظہرہ میں نہیں آئی اس کے ناجائز ہونے پر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں لہذا جائز ہے۔ کسی امر کے مباح اور ناجائز ہونے پر یہی دلیل کافی ہے کہ اس کے ناجائز ہونے پر شرع مظہرہ سے کوئی دلیل قائم نہیں۔ تو حضرت شیر بیشہ سنت کیونکر جواز عرس کی دلیل میں اس حدیث کو پیش فرماتے۔ بلکہ وہابیہ دیوبندیہ لعنہم اللہ تعالیٰ لعنۃ ابدیۃ کا قول نقل کر کے اس کا رد فرمایا تھا کہ روضہ اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کو وہابیہ ملاعنہ بدعت سیئہ اور شرک بتاتے ہیں اور ثبوت میں یہ حدیث پڑھتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تتخذوا قبری عیداً یعنی میری قبر کو عید نہ بنانا اور جس طرح عید کے دن اہتمام کے ساتھ عید گاہ میں جمع ہوتے ہیں اس طرح میری قبر پر مت جمع ہونا۔

اس پر حضرت شیر بیشہ سنت نے فرمایا کہ حدیث کا یہ مطلب لینا تو احادیث صحیحہ کثیرہ کے خلاف ہے جن میں روضہ قدس لے خوب یاد رہے کہ عرس کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ کسی مقبول بارگاہ الہ کی بارگاہ میں روزانہ یا ہفتہ وار یا ماہانہ یا سالانہ منسلک ہوں قرآن عظیم و درود شریف پڑھیں ذکر خدا و رسول کے حلقے ہوں موعظ و میلاد شریف کے جلسے ہوں اور سب کا ثواب ان بزرگوں کی زوج پاک کو پہنچا کر ان کی روحانیت سے فیوض و برکات حاصل کئے جائیں۔ فافہم و تدبر و تذکر ولا تکن من الغافلین ۱۲ منہ۔

کی زیارت کے لئے ترغیب و تحریض فرمائی گئی ہے اور حج کے ساتھ زیارت کے لئے ارشاد ہوا ہے مَنْ حَجَّ وَلَمْ يَزُزْنِي فَقَدْ جَفَانِي (وغیرہ من الاحادیث) یعنی جس شخص نے حج کیا اور میری زیارت نہ کی تو بے شک اُس نے مجھ پر ظلم کیا۔ تو ظاہر ہے کہ حج کے لئے وقت معین ہے اُس کے ساتھ زیارت ہو اور ہر حاجی قبل یا بعد زیارت کے لئے حاضر ہو تو مجمع عید سے کئی گنا زیادہ ہو جائے۔ اور اہتمام تو حدیث میں ارشاد ہونے سے آپ ہی ہوگا۔ لہذا یہ مطلب تو ہو نہیں سکتا یہ تو وہابی کی فریب دہی ہے۔ محدثین نے یہ لکھا ہے کہ عید لہو و سرور کا دن ہے اس لئے لہو کے طریقہ پر حاضری کو منع فرما دیا گیا یہ آدب حاضری کی تعلیم ہے نہ کہ حاضری کی ممانعت۔ اس کے علاوہ حدیث کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ میری قبر کو عید گاہ مت بنانا یعنی جس طرح سال بھر میں ایک بار عید گاہ جاتے ہیں اور پھر سال بھر تک اُسے بھولے بیٹھے رہتے ہیں اس طرح میری قبر مبارک پر سال ہی بھر کے بعد نہ آیا کرنا بلکہ (اگر ہو سکے تو) بار بار آتے رہنا۔ یہ معنی طبی اور شیخ محقق نے تحریر فرمائے ہیں۔ دیکھو شرح مشکوٰۃ شریف۔ اور جب حدیث کے معنی یہ ہیں تو وہابیہ کا استدلال باطل ہو گیا۔

حضرت شیربیشہ سُنت نے تو وہابیہ کے استدلال کو باطل کیا۔ اور دُم چھلا اُسے خود حضرت شیربیشہ سُنت کا استدلال بنائے لیتا ہے۔ در بھنگی جی! سچ ہے اذالم تستحی فاصنع ما شئت۔

۲۹

روزانہ یا ہفتہ وار عرس دیوبندیوں کے نزدیک جائز ہیں :
دُم چھلا کہتا ہے :

”مولوی حشمت علی بتائیں کہ روزانہ ہفتہ وار عرس کہاں ہوتے ہیں؟“۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر روزانہ یا ہفتہ وار یا ماہوار عرس ہوا کرے تو دُم چھلے کو اعتراض نہیں۔ پھر سالانہ پر کیوں انکار ہے۔ ماہانہ کی حاضری سے سالانہ کی حاضری کا فوت کب لازم ہے؟ وہ تو روزانہ یا ماہانہ کے ضمن میں آجائے گی۔ غایت یہ کہ وہابیہ سال میں ایک مرتبہ بھی گوارا نہ کرتے حدیث شریف سے اس کا بار بار ہونا ثابت ہوا۔ در بھنگی جی! دُم چھلے سے پوچھئے کہ اب بار بار کی برداشت کرتا ہے تو ایک مرتبہ کی سہارا کیوں نہیں؟

۳۰

اولیائے کرام کے روزانہ اور ہفتہ وار اور ماہانہ اعراس طیبہ :

در بھنگی جی! دُم چھلے سے کہئے کہ حضرت شیربیشہ سُنت نے تو وہابیہ کے اس غلط استدلال کا رد فرمایا کہ بے دینو! تم روضہ مبارک پر سال میں ایک مرتبہ کی حاضری سے پٹھنکے جاتے ہو تمہاری پیش کی ہوئی حدیث سے بار بار کی حاضری ثابت

ہوئی اور وہابیہ کی ناک کٹ گئی۔ اور اندھوا! ابھی تم نے دیکھا کیا ہے؟ کلیر شریف، اجمیر شریف، بغداد شریف، میں زائرین کا روزانہ جو ہجوم رہتا ہے وہ دیکھو تو تمہاری آنکھیں پھٹ جائیں۔ مخدوم داتا گنج بخش صاحب لاہوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر صدہا اولیائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مقدس آستانوں پر جو ہر جمعرات کو ہفتہ وار حاضرین کے جمگھٹا رہتے ہیں انہیں دیکھو تو اندھے ہو جاؤ۔

اور بکثرت مقبولانِ الہی قدسنا اللہ تعالیٰ باسراہم مثل حضرت مخدوم شاہ مینا لکھنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزاراتِ طیبہ پر جو ہر نوچندی جمعرات کو ماہوار مُستفیضین و مُستفیضین کے جلسے ہوتے ہیں انہیں دیکھو تو اندھے ہو جاؤ۔ پھر اس بد عقلی کی کیا انتہا کہ یہ فرمایا جائے کہ سال بھر تک غیر حاضر نہ رہا کرو بار بار حاضر ہوا کرو تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ جو بار بار حاضر نہ ہو سکے وہ سال بھر میں بھی حاضر نہ ہو، اُس کے لئے حاضری ہی کی ممانعت ہو گئی۔ در بھنگی جی! ایسے دم چھل کو پاگل خانے بھجوائے۔

امامِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر دیوبندی تہمت :
دُم چھلا کہتا ہے :

”مولوی مشتاق تکیہ کے وعظ میں فرماتے ہیں کہ امام اعظم رحمۃ اللہ کا قول ہے کہ جس شخص میں تین لاکھ وجہیں اسلام کی ہوں اور ایک وجہ کفر کی ہو تو وہ کافر ہے اس پر ہم اس سے زیادہ کیا کہہ سکتے ہیں کہ امام اعظم کے اقوال کا پتہ گداگری اور پیٹ پالنے سے نہیں چلتا یہ تو کتابوں کے مطالعہ اور خون پسینہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔“

در بھنگی جی! آپ کا دُم چھلا جیتے بہتان باندھنے، چٹے جوڑنے، جیتی کھیان نکلنے، کذب و اقرا کے پھٹکے اڑانے میں بڑا مشاق معلوم ہوتا ہے۔ اصل واقعہ صرف اس قدر ہے کہ دیوبندیوں کے عقائد کفریہ مابلے گاؤں میں طشت از بام ہوئے اُن کے کفریات کا چرچا گلی کوچوں میں ہونے لگا۔ اور ہر طرف اُن پر پھٹکار پڑنے لگی۔ جب دیوبند کے بندے ہر طرح عاجز و مجبور ہوئے تو ہوٹلوں مدرسوں جلسوں میں یہ کہنا شروع کیا کہ جس شخص میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں اور صرف ایک بات اسلام کی ہو اُسے بھی امام اعظم مسلمان کہتے ہیں۔ اور علمائے دیوبند تو نماز پڑھتے روزہ رکھتے زکوٰۃ دیتے حج کرتے کلمہ پڑھتے اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں غرض اُن میں سیکڑوں باتیں اسلام کی ہیں پھر اگر اُن سے ایک آدھ بات کفر کی بھی صادر ہو گئی تو بھی انہیں مسلمان ہی کہنا چاہئے۔

اس مکر خبیث کا رد وعظ میں کیا گیا۔ کہ یہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بہتان ہے افترا ہے۔ ہر گز امام اعظم رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے ایسا نہیں فرمایا بلکہ.....

....اسلام کی کروڑوں باتوں کے ساتھ کفر کی ایک بات بھی کافر بنا دیتی ہے

.... اگر کسی شخص میں تین لاکھ بلکہ تین کروڑ باتیں اسلام کی ہوں اور صرف ایک بات کفر کی ہو تو وہ تمام مسلمانوں کے نزدیک بلکہ خود امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک کافر ہے۔ اس مبارک مضمون کو توڑ مروڑ کر دُم چھلے نے اپنے افتراء کی سانچے میں ڈھال لیا۔ در بھنگی جی! آپ دُم چھلے کو سنا دیجئے کہ محرم شریف میں لونڈوں کو نچانچا کر نعمانی بن جانے سے مسلمانی نہیں ملتی ابھی تو تمہیں مسلمانی کی ہوا بھی نہیں لگی۔ ہاں اگر مبارک دامن اہل سنت کا پکڑو، اپنے اپنے کفریات سے توبہ شائع کراؤ تو وہ تمہیں مسلمانی اور سنت دکھادیں گے اور اُس کی حقیقت بتادیں گے۔ اُس وقت تم خود جان لو گے کہ جس شخص میں ننانوے کروڑ باتیں اسلام کی ہوں اور صرف ایک بات کفر کی ہو وہ بھی بحکم خدا اور رسول و باجماع مسلمین کافر ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

دیوبندی بے حیائی:

آگے چل کر دُم چھلا کہتا ہے کہ:

”مولوی مشتاق اعراب غلط پڑھتے ہیں عربی عبارت پڑھنے سے عاجز ہیں۔“ وغیر ذالک من الخرافات۔

در بھنگی جی! آپ دُم چھلے کو سمجھائیے کہ بیٹا اگر مولوی مشتاق احمد صاحب عالم فاضل نہیں اور اُن کو عربی عبارت پڑھنے کی قابلیت نہیں تو اس سے تمہارا کفر کیونکر اٹھ گیا۔ در بھنگی جی! اگر ہم آپ کے دُم چھلے کی مان بھی لیں کہ بالفرض جناب مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب عربی عبارت نہیں پڑھ سکتے تو اس سے کیا ہوا آخر تو وہ آپ کے خصم ہیں انہیں کے مقابلے میں تو آپ کو چھٹی کا دودھ یاد آ گیا تھا اور بیسیوں ناپاک بہانے پیش کر کے اُن کے آہنیں شکنجے سے اپنی جان بچائی تھی۔ دیوبندی دھرم ایسا ہی پوچ اور لچر اور مکڑی کے جالے سے بھی زیادہ بودا ہے۔ کہ اُس کے کفریات کو رد کرنے کے لئے کچھ بہت زائد علم کی ضرورت نہیں ایک بچہ بھی جس نے صرف اردو پڑھ لی ہو وہ اگر دیوبندی دھرم کی کتبِ ملعونہ سمجھ کر دیکھ لے تو وہ بعونہ تعالیٰ دیوبندیت کے پُزے اڑا سکتا اور دیوبندیوں کے مونہوں میں قہر الہی کے پتھر ٹھونس سکتا ہے۔ آخر یہ تو آپ نے بھی دیکھ لیا کہ جناب مولانا مشتاق احمد صاحب دہلوی زید مجدہم جو بقول دُم چھلے کے عربی عبارت بھی صحیح نہیں پڑھ سکتے اُن کے مقابلے میں آپ سا ابن شیر خدا بھی بھیگی بیٹی اور بھاگی لومڑی بن گیا۔ واللہ الحمد۔

سہ مرتضیٰ حسن در بھنگی کے شاگرد مولوی منظور حسن نعمانی جو محرم شریف میں جابجا گھوم گھوم کر مرہیم اہل سنت خاص کر محرم شریف کی نیاز، فاتحہ و شربت، طہیدہ، حلیم وغیرہ کارڈ کرتے گھومتے تھے یہ انہیں کی طرف اشارہ ہے۔

قرآن وحدیث کے ارشادات پر دیوبندی ٹھٹھا:

دُم چھلا لکھتا ہے:

”مولوی مشتاق اور مولوی حشمت علی دونوں کی مجلس وعظ کا ایک تاریک پہلو یہ بھی ہے کہ اپنے سُنی بھائیوں کو دیوبندی علماء کے مواعظ سننے سے روکتے ہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ ابو جہل کے بتائے ہوئے طریقے پر کیوں عمل کیا جاتا ہے۔“

در بھنگی جی! آپ کا دُم چھلا کذب وافترا کے ساتھ کفریات کے پھنکے بھی اڑاتا جاتا ہے ملاحظہ ہو حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اَيَّاكُمْ وَاَيَّاهُمْ لَا يُضِلُّوْكُمْ وَلَا يَفْتِنُوْكُمْ یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنے میں نہ ڈال دیں۔ اور حدیث میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لَا تَجَالِسُوْهُمْ وَلَا تَوَاكِلُوْهُمْ وَلَا تَشَارِبُوْهُمْ وَلَا تَنَاجُوْهُمْ۔ یعنی بد مذہبوں کے ساتھ مت بیٹھو ان کے ساتھ کھانا مت کھاؤ ان کے ساتھ پانی مت پیو ان کے ساتھ شادی بیاہ مت کرو۔ اس قسم کے مضامین بکثرت احادیث نبویہ و آثار صحابہ و تابعین میں موجود ہیں۔ دُم چھلے نے ان احکام کو ابو جہل کا بتایا ہوا طریقہ کہا۔ در بھنگی جی! فرمائیے آپ کا دُم چھلا نئے کفر خبیث میں مبتلا ہوا یا نہیں؟ یہ سب جانے دیجئے خود قرآن عظیم فرماتا ہے:

وَاِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ
الدِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ ۝

یعنی اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے ساتھ مت بیٹھ۔

یہ بھی قرآن عظیم ہی سے پوچھ دیکھئے کہ ظالم کون لوگ ہیں۔ فرماتا ہے: وَالْكَافِرُوْنَ هُمُ الظَّالِمُوْنَ۔ یعنی کفار ہی لوگ ظالم ہیں۔

کیوں در بھنگی جی! دُم چھلا کے زُغم ملعون میں قرآن پاک ابو جہل کے بتائے ہوئے طریقہ کی تعلیم دے رہا ہے؟ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ کیوں در بھنگی جی! دُم چھلے کا یہ اٹھارواں کفر ہوایا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

تمام ضروریات دین پر ایمان رکھنے والا یقیناً مؤمن ہے اگرچہ کتنا ہی فاسق فاجر ہو

اور کسی ایک ضروری دینی کامنکر کافر ہے اگرچہ ساری عمر زہد تقویٰ میں گزار دے

دُم چھلا لکھتا ہے:

”بدھو گلزار جو کس قدر قابل ملامت اور مجرم انسان تھا کوئی ایسی خفیہ نیکی ہے جس نے اس کو بیٹھے بٹھائے

سُنی حنفی بنادیا۔ او بہت سے پابند شرع دیندار مسلمان وہابی دیوبندی ہی بنے ہوئے ہیں۔“

در بھنگی جی! مناسب سمجھتا ہوں کہ دُم چھلے کے اس ہڈیان القائے شیطان کا آپ ہی کی زبان سے رد کرا دوں۔ ذرا اُس کا کان پکڑ کر چند بار اٹھائیے بٹھائیے اور فرمائیے کہ اودُم چھلے تو ہمارا دُم چھلا ہو کر ہمارا ہی رد کرتا ہے۔ سن اور کان کھول کر سن ہم اپنے رسالہ اشد العذاب علی مسیلمۃ البنجاب مطبع قاسمی دیوبند کے صفحہ ۵ پر لکھ چکے ہیں کہ:

”جو شخص تو حید و رسالت اور تمام ضروریات دین پر ایمان لے آیا ہے اور اُن کو اسی طرح تسلیم کرتا ہے جیسے وہ ثابت ہوئے ہیں تو اب اگرچہ وہ فسق و فجور میں مبتلا ہو ضرور مومن ہے اور خاتمہ بالآخر ہوا تو ضرور اُس کو خدا چاہے نجات حقیقی اور جنت ملے گی۔ اور راحتِ ابدی کا مستحق ہے۔ بخلاف اُس بد نصیب کے جو نماز روزہ بھی کرتا ہے اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان ہی میں نہیں تمام یورپ کی خاک بھی چھانتا ہو بلکہ فرض کرو کہ اُس کی سعی اور کوشش سے تمام یورپ کو اللہ تعالیٰ حقیقی ایمان و اسلام بھی عنایت فرمادے مگر اس دعوے ایمان و اسلام اور سعی بلوغ اور کوشش وسیع کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو گالیاں دیتا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء بمعنی آخر الانبیاء نہ جانتا ہو اللہ کو معاذ اللہ جھوٹا جانتا ہو اور ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے دین کا کام کرنے سے مغرور نہ ہونا چاہئے قابل لحاظ یہ ہے کہ وہ خود بھی مسلمان ہے یا نہیں علیٰ ہذا القیاس کسی فاسق اور فاجر کو دیکھ کر اُسے ذلیل اور بد دین نہ سمجھے جب کہ ایمان اُس کے قلب میں موجود ہے۔“

یقین تو ہے کہ آپ کی یہ عبارت دیکھ کر دُم چھلے کے ہوش درست ہو گئے ہوں گے۔ پھر سن لیجئے کوئی شخص اگرچہ بے نمازی داڑھی منڈا اور فاسق و فاجر بھی ہو لیکن اُس کے عقائد وہی ہیں جو اہل سنت کے ہونے چاہئیں تو ہم اُس کو سُنی مسلمان اور اپنا دینی بھائی سمجھتے ہیں۔ اور دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اُس کو فسق و فجور سے توبہ کرنے کی توفیق بخشے آمین۔ بخلاف اُس مرتد ملعون کے جو لمبی داڑھی رکھے نماز پڑھے روزہ رکھے زکوٰۃ دے حج کرے لیکن حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذرہ برابر توہین کرے یا اُس توہین کرنے والے کو مسلمان جانے وہ کافر مرتد ملعون بندۂ ابلیس ہے۔

۳۵

کفار وہابیہ و مرتدین دیوبندیہ کے پیچھے نماز باطل محض ہے:
دُم چھلا لکھتا ہے:

”مساجد میں اس سے قبل امام دیوبندی خیال کا ہو یا بریلوی ہردو کے پیچھے دونوں گروہ کے لوگ نمازیں پڑھ لیا کرتے تھے مگر اب مساجد میں نفاق اور نفسانیت کی گرم بازاری ہے اور خدا کے گھر میں شیطان کا کام انجام

دیا جا رہا ہے اسی کا نام بیداری ہے یہی سُنیّت و حَقِیْقَت کی ترقی ہے؟“۔

در بھنگی جی! فرمائیے کسی شہر کے لوگ بوجہ ناواقفی ضروریاتِ دین کے مُنکروں کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرتے ہوں پھر کسی عالمِ حَقّانی کے سمجھانے سے اُن لوگوں کو اپنے اماموں میں سے بعض کا منکر ضروریاتِ دین ہونا معلوم ہوا اور اس کے بعد وہ لوگ کسی ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھیں جس کا منکر ضروریاتِ دین ہونا انہیں معلوم ہو چکا ہے تو فرمائیے کیا یہ اُن لوگوں کی مذہبی بے داری نہیں کہی جائے گی۔ کیا یہ سُنیّت و حَقِیْقَت کی ترقی نہیں ہے؟ ہاں در بھنگی جی! حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لَا تُصَلُّوْا عَلَیْہِم وَلَا تُصَلُّوْا مَعَهُمْ یعنی بد مذہبوں کے جنازے کی نماز مت پڑھو اور اُن کے ساتھ نماز مت پڑھو۔ بولنے والے اہلِ سُنّت اِسی حکیمِ رُسُول عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کی تبلیغ کرتے ہیں یا نہیں؟ دُم چھلا اس کو (۱) نفاق اور (۲) نفسانیت اور (۳) شیطانی کام کہہ کر تین نئے کُفروں میں مبتلا ہوا یا نہیں؟ یہاں تک دُم چھلنے کے اکیس کُفر ہوئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

مسلمان کے جنازے کی نماز اگر دیوبندی مرتد پڑھائے:

دُم چھلا لکھتا ہے:

”اس سے قبل امام خواہ کسی گروہ کا ہو نماز جنازہ پڑھ لی جاتی تھی مگر اب ایک دفعہ نماز جنازہ ہوتی ہے تو دوسرے روز پھر قبر پر جا کر ادا کی جاتی ہے۔“

ہاں در بھنگی جی! اگر کوئی قادیانی کسی مُسلمان کی نمازِ جنازہ پڑھادے اور اُس کو دفن کر دیا جائے تو اُس کی نمازِ جنازہ ہوئی یا نہیں؟ اور مسلمانوں پر اُس کی نمازِ جنازہ کا فرض باقی رہا یا نہیں اور قبر پر جا کر پڑھنے کے سوا اس فرض کو ادا کرنے کی کیا صورت ہے؟ جب دیوبندیہ بھی منکرینِ ضروریاتِ دین ہیں تو اُن کا اور قادیانیوں کا ایک ہی حکم ہے یا نہیں پھر اس حکمِ شرعی کو دُم چھلا نفاق، نفسانیت، شیطانی کام، کہہ کر اور تین نئے کُفروں میں مبتلا ہوا یا نہیں؟ یہاں تک اُس کے چوبیس کُفر ہوئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

دیوبندی سفید جھوٹ:

دُم چھلا لکھتا ہے:

”خرامان جلوس کے راستے میں کئی مسجدیں پڑیں جن میں نمازِ ظہر یا جماعت ادا کی جا رہی تھی مگر نہ

تاج العلماء کو نماز پڑھنے کی توفیق نصیب ہوئی نہ اُن کے حواریوں کو ہاں اگر نصیب میں آیا تو یہ کہ مسجدوں کے سامنے شور و غل مچاتے چلے جائیں۔

در بھنگی جی! جس دھرم میں خدا بھی معاذ اللہ جھوٹا ہو اُس کے گڑو گھنٹال اور دُم چھلے سب کے سب جھوٹ نہ بولیں یہ کیونکر سمجھ میں آ سکتا ہے۔ حضور پُر نور مرشد برحق والا حضرت بالا برکت تاج العلماء فخر العرفاء جامع فضائل و حسنات شاہزادہ خاندان برکات حاوی فروع و اصول گل بوستان آل رسول حضرت مولانا مولوی حافظ قاری مفتی سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب قبلہ قادری برکاتی مارہروی دام ظلہم العالی زین سجادہ قادریہ برکاتیہ کے مبارک جلوں کے راستے میں کوئی ایسی مسجد نہیں ملی جس میں نماز ظہر جماعت ادا ہو رہی تھی۔ البتہ خانقاہ عالیہ اشرفیہ کی مسجد کے سامنے جب جلوس پہنچا ہے تو اذان ہوئی۔ حضور پُر نور تاج العلماء دَامَتْ بَرَکَاتُہُمْ الْقَدِیْسَیۃ نے چاہا کہ یہیں اتر کر نماز پڑھ لی جائے۔ لیکن کفش برداروں نے عرض کیا کہ صبح آٹھ بجے سے لوگ آئے ہوئے ہیں بالخصوص چھوٹے چھوٹے کمسن بچے جن کو صبح سے آئے ہوئے اب ڈھائی بج چکے ہیں اگر حضور یہیں نماز پڑھیں گے تو وہ سب بھی یہیں ٹھہر جائیں گے۔ اور اُن کو اور زائد تکلیف ہو جائے گی۔ اس لئے اگر حضور والا قیام گاہ پر نزولِ اِجْلَال فرما کر نماز پڑھیں تو زیادہ مناسب ہوگا۔ خدام کی یہ عرض قبول فرمائی گئی اور قیام گاہ پر پہنچ کر بچہ تَعَالٰی جماعت کثیرہ کے ساتھ نماز ظہر ادا فرمائی گئی۔ جلوس کے ساتھ مسلمان شوق و ذوق سے فرط خوشی کے ساتھ اللہ اکبر و یا رسول اللہ کے نعرے لگا رہے تھے۔ دُم چھلا اُسے شور و غل مچانا کہتا ہے۔

کیوں در بھنگی جی! جو شخص ذکر خدا و رسول جَلَّ جَلَالُہٗ و صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو (۱) شور و (۲) غل مچانا کہے وہ کافر مرتد ہے یا نہیں؟ یہ نئے دو کفر اور مل کر یہاں تک دُم چھلے کے چھبیس کفر ہوئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

افسوس! دیو کے بندوں کو کیا ہو گیا۔ گاندھی کی آندھی کے زمانے میں مشرک کافر بت پرست لیڈروں کی جے کے نعرے انہیں دیوبندیوں شرک پرستوں نے جلسوں میں بازاروں میں مسجدوں کے سامنے بلکہ خود مسجدوں کے اندر لگائے اور لگوائے۔ وہ سب آنکھوں کا سکھ اور کلیجوں ٹھنڈک تھا مگر خدا و رسول جَلَّ جَلَالُہٗ و صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے ذکر مبارک کے نعرے سُن کر کھوپڑی کا کیرا کلبلا نے لگا، جگر پر سانپ لوٹ گیا، پیٹ دُکھنے لگا اور اُسے شور و غل مچانا کہہ دیا۔ بنس للظلمین بد لا فلعنة الله على الظلمین۔

دیوبندیوں کے ابن شیر خدا مرتضیٰ حسن در بھنگی کے حیا سوز فرار

دُم چھلا لکھتا ہے:

”بالکل جھوٹ ہے کہ ہم نے مولانا مرتضیٰ حسن صاحب کو مولوی حشمت علی اور مولوی مشتاق سے

مناظرہ کے لئے بلایا جبکہ ہم خود اس کے لئے ہر وقت تیار ہیں ہم کو کیا ضرورت کہ ہم ایک ایسے فاضل کو مناظرہ کے لئے تکلیف دیں جس نے بڑے خالص صاحب کاناک میں دم کر دیا خالص صاحب مر گئے مگر اپنا اقراری کفر نہ ہٹا سکے۔

در بھنگی جی! آپ تو اڑ نہیں سکتے مگر دم چھلا آپ کو آسمان تک اڑانا چاہتا ہے۔ کہاں آپ سوکھی ہوئی بوسیدہ ہڈیوں کی گٹھری اور کہاں حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذاتِ عالی۔ دم چھلے کو آپ کے فضائل و کمالات سے واقفیت نہیں مگر ہم تو آپ کے گھر کے بھیدی ہیں ہم تو جانتے ہیں کہ آپ حضور پر نور امام اہل سنت مجدد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خادمانِ بارگاہ اور کفّش برداروں کے حضور بھی لائق خطاب نہیں آپ تو سنی مدارس کے متوسط طلبہ سے بھی علمی مناظرہ ہرگز نہیں کر سکتے۔ آپ جب چاہیں تجربہ کر لیں۔ آپ کی دہن دوزی کے لئے سنی مدارس کے طلبہ ہر وقت بعونہ تعالیٰ موجود ہیں۔ جو انشاء اللہ العزیز ساکت محض کر دیں گے۔ دم چھلے کو یہ خیال ہے کہ دنیا آپ کے نمایاں کارناموں کو فراموش کر چکی ہے اور آپ کا بار بار مناظروں سے پیٹھ دکھا کر بھاگنا لوگوں کو یاد نہیں رہا ہے۔

(۱) بریلی کی سرائے میں مدرسہ اہل سنت کے طلبہ جب مناظرہ کے طالب ہوئے ہر چند آپ در بھنگی جی کو بلایا مگر آپ کو کسی طرح ہمت نہ ہوئی آخر ان طلبہ اہل سنت نے خود آپ کی اجازت چاہی اس کی بھی اجازت نہ دی۔ سید اکرام حسین صاحب وغیرہ کسی تیسرے کے یہاں چلنے کو کہا اس پر بھی طیارہ نہ ہوئے جفیظ امن کا بہانہ کیا اس کا بھی اطمینان دلایا مگر آپ کے پورے یہ تھے کہ فرار ہی کئے گئے۔ اسی پر دم چھلے کی یہ اچھل کود ہے۔

(۲) کیوں در بھنگی جی! یاد ہے کہ مداری دروازہ کے جلسہ میں جب آپ بریلی آئے تو طلبائے اہل سنت آپ کے وعظ کی مجلس میں پہنچے اور مناظرہ کی اجازت چاہی تو مجلس وعظ کی آڑلی۔ صبح کو پھر اہل سنت نے قاضی خلیل کے مکان پر گھیرا تو طیارہ نہ ہوئے اور در بھنگی روانہ ہو گئے۔

(۳) کیوں در بھنگی جی! پوکھریا ضلع مظفر پور میں جو عا جزی و بے کسی آپ کو نصیب ہوئی تھی یاد ہے؟

(۴) کیوں در بھنگی جی! بھاگلپور پہنچ کر مناظرہ مناظرہ کا شور مچانا بریلی شریف سے علمائے اہل سنت کا آپ کے تعاقب میں تشریف لے جانا، مناظرہ کا چیلنج سن کر آپ کا دم نکل جانا اور جب آپ کسی طرح مناظرہ کے لئے طیارہ نہ ہوئے تو علمائے اسلام کا اعلان مباہلہ فرمانا اس کی خبر ملتے ہیں دم دبا کر دم چڑا کر در بھنگی بھاگ جانا کیا آپ بھول گئے؟

(۵) کیوں در بھنگی جی! پٹنہ پہنچ کر علمائے اہل سنت پر آپ کا غرانا اور جب شیران اسلام مثل شیر بیٹہ سنت سنیف اللہ المسلمون حضرت مولانا محمد بدایہ الرسول صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و حضرت مولانا مولوی محمد ضیاء الدین صاحب پبلی بھتی مدیر تحفہ حنفیہ وغیرہما آپ کی خبر لینے کے لئے طیارہ ہو گئے تو عین جلسہ میں اپنا رومال اور ڈبیا چھوڑ کر غائب ہو جانا کیا آپ کو یاد نہیں رہا؟

(۶) کیوں در بھنگی جی! راندیر ضلع سورت میں آپ کا تشریف لانا۔ اور جب یہ معلوم ہوا کہ حضرت شیر بیشہ سُنّت کا سامنا ہوگا تو پردہ دار گاڑی میں بیٹھ کر اسٹیشن کو روانہ ہو جانا اور وہاں سے دیوبند کو نوک دُم فرار فرمانا کیا آپ فراموش کر گئے؟

(۷) کیوں در بھنگی جی!

ابو ہر مند ی ضلع فیروز پور میں آپ کا مناظرہ کے لئے پہنچ کر بہت کچھ گرمجوشی دکھانا۔

اور حضرت مولینا ابوالبرکات مولوی سید احمد صاحب آلوری دَامَتْ مَعَالِیْہُمْ ناظم مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند لاہور اور حضرت جمال الملہ مولینا مولوی محمد اجمل شاہ صاحب قادری ناظم دارالعلوم اہل سُنّت سنبھل مراد آباد اور حضرت شیر بیشہ سُنّت ناصر الاسلام مولینا مولوی ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی دَامَتْ فُیُوْضُہُمْ کے پہنچتے ہی آپ کا رد پوش ہو جانا،

جس گھر کے اندر آپ پردہ نشین ہو کر بیٹھے تھے اُسی کے دروازہ پر اہل سُنّت کا عظیم الشان جلسہ منعقد ہونا، شیران بیشہ سُنّت کا آپ کے دروازہ پر آپ کو لگا کر نا، یکخت چار گھنٹے تک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و عظمت و مرتبت کا مبارک بیان اور کفریات ملعونہ دیوبندیہ کا روشن تبیان آپ کو سنا کر کیا جانا گویا آپ کی چھاتیوں پر مونگ دلا جانا۔ اور آپ کا گھر کے اندر تک شک شنیدم دم نکشیدم کا مصداق بنا رہنا۔

اور بالآخر صبح ہی کی گاڑی سے بھنڈہ کی طرف بھاگ جانا کیا آپ کو نسیا منسیا ہو گیا ہے؟

دُم چھلے نے حضور پر نور اعلیٰ حضرت امام اہل سُنّت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں گستاخی کر کے اپنے دل کی طرح اپنا منہ بھی کالا کیا ہے۔ اس میں اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں ہاں گزارش صرف اتنا کئے دیتے ہیں کہ۔

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے

کے چارہ جوئی کا دار ہے کہ یہ دار وار سے پار ہے

گنگوہی جی کے مقرر میں پہنچ کر اُن کی روح سے پوچھو تو تمہیں وہ بتائیں گے کہ حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جانگزا حملوں کا تصور کر کے اُن کی روح قبر میں تھرا اٹھتی ہوگی۔ پہلے گنگوہی جی کی آنکھیں تھیں (یعنی ظاہری ورنہ باطنی تو پہلے ہی سے پھوٹ چکی تھیں) لیکن اُس نائبِ مضطفی شیر خدا کے مقابل ایک حرف نہیں لکھ سکے۔ پھر ظاہری آنکھیں بھی پھوٹ گئیں تو دوسرے سے بھی کچھ نہیں لکھوا سکے۔ یہاں تک کہ مرکز مٹی میں مل گئے۔ مگر اپنا کفر اٹھانے کے لئے اپنے لب نہیں کھول سکے۔

یا تھانوی جی کی جان زار سے پوچھو عمر بھر حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھاگتے ہی رہے۔ اور اب مجھہ تعالیٰ حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام لیووں سے بھاگتے ہیں۔ اور اب تو خدائے پاک جلّ جلالہ نے اُن کو ایسے شرمناک مرض میں مبتلا کر دیا ہے جس کا نام لیتے ہوئے اُن کے اذناں کو شرم آ جاتی ہے۔ یہ سب کچھ ردی و سقیم حالت ہو چکی

اور ہو رہی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اور زائد ہوگی۔ مگر اپنے کفر کو اٹھانے کے لئے کچھ بول سکیں یہ باطل و محال ہے۔ واللہ الحمد۔

(۳۹)

دیوبندی بے شرمی و سراسیمگی:

دُم چھلا لکھتا ہے:

”ان کے (یعنی حضرت شیربیشہ سُنّت مولینا حشمت علی خاں صاحب کے) مقابلہ کے لئے ابن شیر خدا کو تکلیف کوئی بریلوی پاگل خانہ کا تربیت یافتہ دے تو دے مالے گاؤں میں تو ایسے بے وقوف نہیں ہیں۔“

در بھنگی جی! ذرا دُم چھلے سے کہئے کہ بریلی میں پاگلوں کی مرمت اور اُن کا علاج کر کے اُن کا دماغ درست کر دیا جاتا ہے دم چھلا بھی وہیں جا کر اپنے دماغ کا علاج بریلی والوں سے کروائے۔ فاضل نوجواں شیربیشہ سُنّت ناصر الاسلام حضرت مولینا مولوی حافظ قاری مفتی مناظر شاہ ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی دام مجدہم العالی کو اللہ و رسول جَلَّ جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ سُنّت و صلوٰت عطا فرمائی ہے کہ دیوبندی دھرم کے بڑے بڑے پڑھے پڑھنے والے آپ کا نام سُن کر تھراتے ہیں۔ عنفوانِ شباب ہی میں مجملہ تعالیٰ بیسیوں میدان جیتے، دیوبندی اکھاڑے کے بڑے بڑے سورا پچھاڑے۔ در بھنگی جی! دُم چھلا تو پوری طرح حضرت شیربیشہ سُنّت سے واقف نہیں۔ مگر آپ کے تو وہ بہت دنوں سے خصم ہیں آپ تو خوب جانتے ہیں۔ فرمائیے یہ وہی مثال ہوئی یا نہیں کہ گھوڑے کے نعل لگائے جا رہے تھے اُدھر سے ایک مینڈکی بھی پھدکتی ہوئی جا رہی تھی گھوڑے کے نعل لگتے دیکھ کر مینڈکی صاحبہ نے بھی ٹانگ اٹھادی کہ اُن کے بھی نعل ٹھونک دیا جائے۔ در بھنگی جی! معلوم ہوتا ہے دُم چھلے کو اُس مقام کی ہوا لگی ہے جہاں کفر و ضلالت کے دیوبندی ہیں۔

(۴۰)

دیوبندی سیاہ جھوٹ:

وہابیہ دیوبندیہ کذابیا اپنے وہمی زعمی معبود کا ذب بالفعل کی سنت اس قدر زور سے پکڑے ہوئے ہیں کہ بغیر کذب و افتراء تہمت و بہتان کے پھٹکے اڑائے ٹکڑا نہیں توڑتے۔ چنانچہ دُم چھلا لکھتا ہے:

”مولوی مشتاق نے آگے بڑھ کر مصافحہ کیا اور کہنے لگے یہاں کے جاہلوں نے بڑا فساد برپا کیا ہے اور خواہ مخواہ وہ چاہتے ہیں کہ آپ سے مناظرہ ہو بڑے فساد اور قتل کا خطرہ ہے میں نے ان جاہلوں کو بہت منع کیا کہ میرے ہمراہ نہ چلو میں تنہا ملاقات کر کے آتا ہوں مگر ان جہلانے ایک نہ سنی اور میرے ساتھ چلے

آئے۔ یہ لوگ فساد پر تلے ہوئے ہیں یہ سن کر مولانا مرتضیٰ حسن (در بھنگی) نے کہا پھر ایسا کام کیوں کرو جس میں فساد ہو اور مسلمان بھائی آپس میں لڑیں مولینا مشتاق احمد صاحب نے فرمایا میں بھی تو یہی چاہتا ہوں مگر یہ نادان اور جاہل لوگ ہیں۔“

در بھنگی جی! ہم اس بات کے انصاف کا ٹوکرا آپ ہی کے سر پر رکھتے ہیں۔ کیا دُم چھلے نے اس ملعون عبارت میں کذب و افترا کے جیتے سوڑ نہیں نگلے؟ ہم جانتے ہیں کہ اس عبارت کو دیکھ کر ہر وہ شخص جو محلہ قلعہ کی مسجد میں اُس وقت حاضر تھا دُم چھلے پر نفیس و ملامت کرتا ہوگا بلکہ خود اُس کا ضمیر اُس پر لعنت کرتا ہوگا۔ فلعنة الله على الكاذبين۔

(۴۱)

دیوبندی نے اپنی چسائی آپ ہی ڈھائی:

مسلمانوں پر روشن ہے کہ اللہ عز و جل کی سُنّتِ کریمہ ہے کہ کذابوں مفتریوں کے عین کذب و افترا میں اُن کے کذب و افترا کی دلیل رکھ دیتا ہے۔ ابھی تو دُم چھلے نے یہ کہا کہ مولوی مشتاق احمد صاحب نے در بھنگی سے فرمایا کہ مناظرہ نہیں ہونا چاہئے اس سے فساد قتل کا خطرہ ہے۔ آگے چل کر اسی صفحہ پر کہتا ہے:

”پھر سلسلہ مناظرہ میں مولوی حشمت علی کا ذکر آیا تو مولوی مشتاق نے کہا کہ واقعی مولوی حشمت علی سے مناظرہ میں آپ کی توہین بھی ہے۔“

ہاں در بھنگی جی! دُم چھلے سے پوچھئے کہ جب مولینا مشتاق احمد صاحب نے مناظرہ سے انکار کر دیا اور آپ در بھنگی جی نے اُس کی تائید کر دی کہ ایسا کام کیوں ہو جس میں فساد کا خطرہ ہو تو بات ختم ہو چکی اس کے بعد پھر مناظرہ کا سلسلہ کیونکر چھیڑا گیا۔ کیا مولینا مشتاق احمد صاحب نے مناظرہ سے انکار کر کے پھر در بھنگی جی کو مناظرہ کا چیلنج دے دیا؟ یا آپ در بھنگی جی نے مناظرہ میں فساد بتا کر پھر اسی فساد پر آمادگی ظاہر کی؟ غرض یہ عبارت دُم چھلے کی کذابی کا باوازا بلند اعلان کر رہی ہے اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جناب مولینا مشتاق احمد صاحب نے در بھنگی جی سے یہی فرمایا کہ حضرت مولینا محمد حشمت علی خان صاحب آپ سے مناظرہ کے لئے طیار ہیں۔ حضرت شیر بیشہ سُنّت کا ذکر آنا تھا کہ آپ در بھنگی جی کو موت نظر آنے لگی اور آپ نے یا آپ کے دُم چھلے نے یہ جواب دیا کہ مولوی حشمت علی سے مناظرہ میں در بھنگی جی کی توہین ہے۔ اَلْحَقُّ كَلِمَةٌ حَقٌّ اُرِيْدُ بِهَا بَاطِلٌ۔ یعنی کلام تو حق ہے لیکن اُس کو باطل معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔

در بھنگی جی! واقعی حضرت شیر بیشہ سُنّت سے اگر آپ کا مناظرہ ہوتا تو بعونِ تعالیٰ یقیناً آپ کی توہین ہوتی، آپ کے کفر و ارتداد کو ہر شخص آفتاب سے زائد روشن طور پر دیکھ لیتا اور آپ کی بے کسی و عاجزی مجمع میں ظاہر ہو جاتی۔ پھر جب آپ کو توبہ کی توفیق نہ ہوتی تو سارا مجمع دیکھ لیتا کہ آپ لَھُم فی الدُّنْیَا خِزْیٌ وَلَھُم فی الْاٰخِرَةِ عَذَابٌ عَظِیْمٌ۔ کے مصداق

ہیں۔ اسی لئے حضرت شیر بیشہ سنت کے ذکر ہی سے آپ در بھنگی اور ہر دیوبندی کو خوف لگتا ہے۔۔۔
ہیت حق ست اس از خلق نیست ہیت این مرد صاحب دلق نیست

دیوبندی نے اپنا سوت کپاس کر لیا:
دُم چھلا لکھتا ہے:

”مولانا مرتضیٰ حسن نے کہا کہ آپ مناظرہ مناظرہ کہتے ہیں لیکن میری کتابوں میں سے ایک کا بھی جواب آپ یا آپ کے بزرگوں کی طرف سے دیا گیا؟ مولوی مشتاق نے کہا میں تو اس قابل نہیں ہوں مولانا مرتضیٰ حسن نے کہا پہلے میری لکھی ہوئی کتابوں کا جواب لکھ دو پھر تقریری مناظرہ کا شوق ظاہر کرو۔“

در بھنگی جی! وہ دیکھئے دُم چھلے نے اپنا سوت کپاس کر لیا۔ اپنی چٹائی آپ ہی ڈھائی۔ ابھی کہہ چکا ہے کہ مولانا مشتاق احمد صاحب نے مناظرہ سے انکار کر دیا اور اب کہتا ہے کہ در بھنگی جی نے کہا کہ ”آپ مناظرہ مناظرہ کہتے ہیں پہلے میری کتابوں کا جواب لکھ دو“ اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ جناب مولانا مشتاق احمد صاحب جا کر در بھنگی کے دم پر سوار ہو گئے اور بار بار مناظرہ کا تقاضا فرمایا جس سے آپ در بھنگی جی حواس باختہ ہو گئے اور اپنا پیچھا شیران سنت سے چھڑانے کے لئے یہ جنونی شرط پیش کی کہ پہلے میری کتابوں کا جواب لکھ دو پھر مناظرہ میرے ساتھ کرو۔ کیوں در بھنگی جی! اس عبارت نے دُم چھلے کے کذب و افترا کا کیسا پردہ کھول دیا۔ واللہ الحمد۔

در بھنگی جی! آپ نے اپنے چار گالی ناموں پر افتخار فرمایا ہے کہ ان کا جواب نہیں ہوا۔ (۱) تزکیۃ الخواطر (۲) السحاب المہر (۳) توضیح البیان (۴) شکوۃ الحاد نمبر ۳۔ اور کہا ہے کہ ان کا جواب لکھ دو پھر مناظرہ میرے ساتھ کرو۔ در بھنگی جی! اگر خدا نے آپ کو آنکھیں دی ہیں تو دیکھئے وقعات السنان، ادخال السنان، الموت الاحمر، العذاب البئس، بارش سنگی، پیکان جانگداز، چابک لیث، بطش غیب، نوک تیر بر جگر بے پیر، قہر قہار بر روئے ناہنجار، اتمام حجت وغیرہ رسائل مبارکہ، آپ کے رسائل ملعونہ میں جس قدر قابل جواب باتیں تھیں ان سب کا دندان شکن رد کر دیا گیا۔ جن کا جواب دینا آج تک آپ کو اور ساری وہابی پارٹی کو نصیب نہ ہوا اور انشاء اللہ تعالیٰ کبھی نہ ہوگا۔

لیکن ہم اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ ان رسائل مبارکہ میں آپ کی دو ورقوں کی طرح نٹنیوں، ڈومنیوں کے مہذب بول نہیں ہیں نہ اجودھیہ باشی شہاب ثاقب کی طرح ان میں رنڈیوں بھٹیاریوں کے پھکڑ ہیں نہ ان میں دیوبندی دھرم کی لال کشتیا سیف النقی کی طرح غلیظ فحش ابلیسی فحش قانونی فحش ہیں اور یقیناً ہم اور ہمارے علمائے کرام آپ کی گالیوں کا جواب

نہیں دے سکتے۔ ہمارا رب جل جلالہ فرماتا ہے۔ فلا تطع الکفرین والمنفقین ودع اذہم وتوکل علی اللہ وکفی باللہ وکیلاً۔

دیوبندی بوکھلاہٹ :

در بھنگی جی! آپ نے مردانِ حق شیرانِ بیشہ سُنت کے سامنے آنے کے لئے جو شرط پیش کی ہمیں یقین ہے کہ کسی آریہ پادری کا دیوانی کو بھی نہ سوجھی ہوگی۔ ورنہ جب مسلمان کسی آریہ یا قادیانی یا پادری کو چیلنج مناظرہ دیتے تو وہ فوراً کہہ دیتا کہ پہلے میری کتابوں کا جواب لکھ دو پھر مجھ سے مناظرہ کرو۔ کیوں در بھنگی جی! آگے بڑھ کر آپ خود کہتے ہیں :

”میرے مخاطب مولوی احمد رضا خان صاحب تھے وہ مر گئے تو اب مولوی حامد رضا خان صاحب ہیں اور آپ کو میں اس قابل نہیں سمجھتا پھر مناظرہ ہی کیا۔“

حضور پر نور امام اہل سنت مجدد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فقط اُن ساڑھے تیرہ سوتصانیفِ تفسیر کا جو صرف رزقِ ہابیہ میں ہیں آپ سے یا آپ کے کسی بڑے بوڑھے پرانے، سیانے، پرکھے، یا چھوٹے لونڈے، چنگی پالے، دلم پھلے سے جواب ہو سکا ہے اور اگر نہیں ہو سکا اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک نہیں ہو سکتا تو کیونکر آپ حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مخاطب ہو سکتے ہیں۔ آپ نے ”مر گئے“ کہہ کر ہم مسلمانانِ اہل سنت کا دل دکھایا ہے۔ سنئے ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ جو شی مسلمان اللہ و رسول جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت و اُلفت میں مرتا ہے وہ حیاتِ ابدی پاتا ہے الان اولیاء اللہ لا یموتون والما النقل من دار الی دار۔

کشتگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگرست

جیتے ہیں وہ مرتے نہیں مرتے ہیں جو تم پر یہ موت جدا مرنے سے مر جانا جدا ہے

تمہیں اگر موت کی کیفیت معلوم کرنی ہو تو نانو تووی و گنگوہی و انہی کے مقرر میں پہنچ کر اُن کی روحوں سے دریافت کرو تو وہ تمہیں لا یموت فیہا ولا یحیٰ اور یا تہ الموت من کل مکان و ما ہو بمیت و من ورائہ عذاب غلیظہ کی تفسیر اچھی طرح سمجھا دیں گے۔

۱۔ حضور شیر بیشہ سنت نے مناظرہ فیض آباد میں اس کے رد میں کچھ اس طرح بھی فرمایا ہے کہ ”لیکن سب سے بڑھ کر دکھ اور افسوس والی بات تو یہ ہے کہ آپ کا پیشوا امام الوہابیہ اسلمیل دہلوی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شانِ عظیم در نفع میں معاذ اللہ ”مر کرشی میں مل گئے“ لکھ کر اتنی نخس و گھنونی گستاخی کا ارتکاب کر چکا ہے۔ تو آج اگر اس کے اذتاب میں سے کوئی اپنے پیرا ملیس لعین کی سنت پر عمل کرتے ہوئے ان کے غلامانِ بارگاہ کے لئے اس طرح کی ناپاک زبان استعمال کرے تو کیا جائے تعجب ہے! ع بے حیاباش و ہرچہ خواہی کن۔“

در بھنگی جی کی شرافت و تہذیب:

دُم چھلا لکھتا ہے:

”سالہا سال سے کفر و ارتداد کی بدبودار اور نجس دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں اور دن بدن تختِ الثریٰ کو چلے جاتے ہیں مگر زبان پر اگر آتا ہے تو یہی کہ ہم دوسروں کو کافر ثابت کریں گے کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ اپنے اور اپنے بڑوں کے کفر میں تو شک کی مطلق گنجائش نہیں ہاں دوسروں کے کفر ثابت کرنے کی کوشش کر کے لاملن جہنم کے حکم کی تعمیل کریں گے۔“

کیوں در بھنگی جی! دُم چھلے نے آپ کے کرتوت اور گندی حالت کی کیسی سچی تصویر اُتار کر رکھ دی۔ واقعی اس کی تو آپ کو اور آپ کے بڑوں کو توفیق نہ ہوئی کہ اپنا کفر اٹھا سکیں اور نہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ہو سکتی ہے۔ ہاں یہ تو آپ کو ضرور آتا ہے کہ ننٹیوں ڈومنیوں کی طرح آئینہ میں اپنی صورت زیبا دیکھ دیکھ کر تہذیب و شرافت میں ڈوبے ہوئے الفاظ کا لال کافر، لال کافر، حرامی، مجہول النسب، ولد الزنا وغیرہ لکھ کر اپنے ابن شیر خدا ہونے کا کافی ثبوت دیے دیتے ہیں۔ ابن شیر خدا وہی ہوتا ہے جو ہمیشہ دُم دبا کر سُوراخوں میں چھپتا پھرے، جسے کبھی میدانِ مناظرہ میں آنے کی ہمت نہ ہو، جو کبھی مرزوں کو منہ نہ دکھائے؟ ہاں گھر کے اندر پردہ میں بیٹھ کر ”شکوۃ الحاذ“ وغیرہ گالی نامے چھاپتا رہے۔ در بھنگی جی! افسوس کہ مالے گاؤں میں آپ حضرت شیریشہ سنٹ کے سامنے نہیں آئے ورنہ آپ کے اکٹاری کبیر جناب تھانوی صاحب کے منہ سے اپنی مسلمانی اور سنٹ آپ کے اوپر ثابت کر دیتے۔ بہر حال فراعنہ وہابیت و نماردہ دیوبندیت کا بالکل یہی حال ہے جو دُم چھلے نے بیان کیا کہ قرن گزرے جگ بیٹے کہ کفر و ارتداد اور زندقہ والحاو کی بدبودار اور نجس دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں۔ اور روز بروز تختِ الثریٰ کو دھنستے چلے جاتے ہیں خود تو اپنے کفر کو اسلام بنانے کی ہمت نہیں نہ مسلمان ہونے کی توفیق مگر زبان پر یہی رٹ ہے کہ ہمارے کفر پر کیوں بحث ہے ہم کافر ہیں ہوا کریں ہمارے کفر سے تم کو کیا غرض، ہمارے کفر و اسلام پر بحث چھوڑو، ہاں! تم اپنی مسلمانی دکھاؤ، اپنا اسلام ثابت کرو۔ کیوں در بھنگی جی! دُم چھلے نے جو کچھ لکھا ہے اُس کا یہی مطلب ہے یا نہیں؟

سوالات کی آڑ میں دیوبندی فرار:

دُم چھلا لکھتا ہے:

”ابن شیر خدا سے اگر مناظرہ کی ہوس ہے تو پہلے مالے گاؤں کے مقامی مقابلوں کے مطالبات سے

سبکدوشی حاصل کرو اس وقت ہم صرف ایک ہی مطالبہ پر بس کرتے ہیں اگر آئندہ جواب دیا تو پھر ہم لا جواب مطالبات پیش کریں گے جواب کے لئے ایک ماہ کی مدت منظور کرتے ہیں۔“

در بھنگی جی! آپ کا کیا منہ ہے کہ حضرت شیربیشہ سنت آپ کو منہ لگائیں۔ وہ تو بحمدہ تعالیٰ آپ کے دھرم گرو تھا نوی جی کو شکست فاش دے چکے ہیں۔ مالے گاؤں میں بھی آپ سے ہرگز مخاطب نہ ہوتا مگر آپ ہی کے دُم چھلوانے گمنام اشتہارات اس مضمون کے چسپاں کرائے کہ اے سنت کا دعویٰ کرنے والو بھڑ جاؤ، ابن شیر خدا آتے ہیں، اُن سے مقابلہ کر کے جانا۔ اسی لئے آپ کو چھیڑا گیا۔ اور بحمدہ تعالیٰ احقاقِ حق و ابطالِ باطل پوری طرح کر دیا گیا۔ دُم چھلا بھی ”آنچہ آدمی کند بوزینہ ہم“ پر عمل کرتے ہوئے اہل سنت کی سنت پکڑنا چاہتا ہے۔ خود آپ کی پیش کی ہوئی صورت حضرت شیربیشہ سنت نے منظور فرمائی۔ اور آپ کو بذریعہ ”القیہ“ اُس کی اطلاع بھی کر دی گئی اور آپ کے صرف ہاں یا نہ کہنے کے لئے ایک مہینے کی مدت مقرر کر دی۔ رجسٹری آپ کو پہنچ گئی رسید وصول ہو گئی آپ کو تیسرا مہینہ ہے کہ صدائے برخواست یعنی: ع ”کچھ ایسے سوئے ہیں سونے والے کہ جاگنا حشر تک قسم ہے۔“

دُم چھلا بھی اُس کی نقل اُتارتا ہے۔ در بھنگی جی! آپ دُم چھلے سے کہتے کہ تو خاموش بیٹھ ہمارے اور ہمارے خصم کے درمیان دخل دینے کا تجھے کیا حق ہے۔ بڑوں کی باتوں میں دخل دینا بے تمیزی ہے تجھے قابلِ خطاب ہی کون جانتا ہے کہ تو بڑھ بڑھ کر باتیں مارتا ہے۔ در بھنگی جی! ہم اُس کے تمام مطالبات و ہزلیات و خرافات و لغویات کا انشاء اللہ تعالیٰ ردِ بالغ کر دیں گے لیکن چونکہ ہم کو معلوم ہے کہ دُم چھلے کی پشت پر آپ ہی سوار ہیں اور آپ ہی کی زبان اُس کے منہ میں ہے اس لئے ہم جو کچھ کہیں گے آپ ہی کو مخاطب بنا کر۔ والعون من اللہ الملک الاکبر۔

دیوبندی سرا سیمگی:

در بھنگی جی! ہم آپ کے دُم چھلے کی بعونہ تعالیٰ دنداں شکنی و دہن دوزی بھی کر دیں اس کے بعد بھی اس بات کی امید نہیں کہ آپ در بھنگی جی سامنے آئیں یا دُم چھلے کا کوئی بڑا انور شاہ کشمیری یا شبیر احمد دیوبندی یا عبدالشکور کا کوری مناظرہ پر آمادہ ہو۔ کیونکہ دُم چھلا لکھتا ہے ”اگر جواب دیا تو پھر ہم لا جواب مطالبات پیش کریں گے“ یعنی گھر میں بیٹھ کر پردہ کے اندر سے سوالات ہوتے رہیں گے نہ سوالات ختم ہوں گے نہ مردوں کو منہ دکھانے کی نوبت آئے گی۔ تَف ہے ایسی حیا پر اور تھوک ہے ایسی غیرت پر۔

مُسلما نو! لئذا انصاف کیا یہی بھولی صورتیں نازنین مُورتیں مردوں کے منہ لگانے کے قابل ہیں؟ یہ تو وہی مثل ہوئی کہ اکڑ کر کیوں چلتے ہو؟ شیر سے لڑیں گے، کانپتے کیوں ہو ڈر لگتا ہے؟

دیوبندی سوالات کے جوابات :

مالے گاؤں کے گیارہ دیوبندی مولویوں میں سے ایک مولوی محمد یوسف صاحب ہیں جن کی کرامت یہ ہے کہ وہ نیک بدکار مسلمان مرتد مؤمن سب کو ایک ہی آنکھ سے دیکھتے ہیں۔ حضرت شیربیشہ سنٹ نے جب در بھنگی جی کو چیلنج مناظرہ دیا تو انہیں تو مار سکوت سوگھ گیا لیکن مولوی واحد العین صاحب در بھنگی جی کو اپنے پس پشت لے کر خود اچھل کر سامنے آئے۔ اور جب مناظرہ حضرت شیربیشہ سنٹ نے ان کے ساتھ کرنا بھی منظور فرمایا تو پھر الوپ ہو گئے۔ ذمہ چھلے نے انہیں مولوی واحد العین صاحب کا ایک افترائی دجالی خط صفحہ ۲۶ سے صفحہ ۲۹ تک نقل کیا ہے جس میں آٹھ مہمل سوالات ہیں اسی خط کی تمہید میں مولوی واحد العین صاحب فرماتے ہیں:

”آپ نے جب ابو ہرمنڈی ضلع فیروز پور میں حضرت ابن شیر خدا کے ساتھ مناظرہ کی نسبت اپنی مجلس میں ذکر کیا تھا تو حضرت موصوف نے ایک رئیس کی معرفت آپ کو یہ کہلا بھیجا تھا کہ اگر آپ کو مناظرہ کا شوق ہے تو مولوی حامد رضا خاں صاحب اور جن جن علماء کے نام میں عرض کروں ان کے دستخط آپ کرا کر اعلان شائع کرادیں کہ آپ ان کے وکیل ہیں اور آپ کی ہار جیت ان کی ہار جیت ہوگی۔ میں اپنی طرف سے بھی جن جن حضرات کے دستخط آپ کہیں گے کرا کر شائع کر دوں گا۔“

ہاں در بھنگی جی! آپ کے واحد العین صاحب نے آپ کی یہ فرمائش تو بیان کی مگر حضرت شیربیشہ سنٹ نے اس کا جواب جو عطا فرمایا وہ ہضم کر گئے اس کا ذکر بھی اپنی زبان پر نہ لائے۔ سنئے حضرت شیربیشہ سنٹ نے اس کے جواب میں انہیں رئیس کی معرفت کہلا بھیجا تھا کہ:

”اس وقت ابو ہر کے وہابیہ نے آپ کو مناظرہ کے لئے بلایا ہے اور یہاں کے اہل سنٹ نے مجھے بھی مناظرہ ہی کے لئے بلوایا ہے۔ اگر آپ کو اسی شرط پر مناظرہ فرمانا تھا تو یہاں آنے کی تکلیف کیوں اٹھائی؟ دیوبند سے اسی شرط کا اعلان چھاپ کر بھیج دیتے۔ اب کہ یہاں آکر آپ یہ شرط بڑھاتے ہیں تو اس کا مطلب یہی ہے کہ گھر سے یہی نیت کر کے چلے تھے کہ کوئی نرم لقمہ بغیر کانٹے کا نوالہ یا بغیر ہڈی کی بوٹی مل جائے تو نوش جان کر لیں گے۔ مگر یہاں آکر پتہ چلا کہ بڑے کڑے سے پالا پڑا ہے خصم اپنے بوتے کا نہیں تو میرے سامنے آئے بھی نہیں صرف میرے ذکر ہی سے ڈر گئے۔ لہذا اس وقت مناظرہ کی قہر آفت سے جان بچانے کے لئے یہ شرط لگوائی۔ بہر حال آپ کی یہ گلی بھی ہمیں بند کر دینا منظور ہے۔ آپ نے جو زبانی کہلا بھیجا ہے ذرا مہربانی فرما کر اس کو لکھ کر اپنے دستخط سے مزین کر کے میرے پاس بھیج دیجئے۔ پھر میں

اور آپ دونوں ابو ہر مندہ میں ٹھہر کر میں حضور پر نور ﷺ الاسلام مرشد الانام حضرت مولانا مولوی مفتی شاہ محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ فاضل بریلوی مدظلہم الاقدس کا وکالت نامہ اپنے نام منگوالوں اور آپ مولوی اشرف علی تھانوی کا وکالت نامہ اپنے نام منگوالیں۔ پھر یہیں مناظرہ ہو جائے۔“

کیوں در بھنگی جی! اس پیغام کوٹن کر آپ ابو ہر سے دیوبند کو روانہ ہو گئے تھے یا نہیں؟ شرم! شرم! شرم!!! ہاں در بھنگی جی! پھر مالیکاؤں میں واحد العین صاحب کے ذریعہ سے آپ نے یہی شرط پیش کروائی اُس پر اخبار ”الفتیہ“ میں وہ قاہر چیلنج چھاپ کر آپ پر بذریعہ رجسٹری نازل کیا اب تک اُس کے جواب سے مہر خموشی بر زبان اور سنگِ صنموت در دہاں ہیں۔ تین مہینے سے زائد ہو گئے رسید آگئی مگر جواب غائب۔ غیرت! غیرت! غیرت!!! بہر حال اب پھر آپ کو لکھا جاتا ہے کہ اگر آپ کو کچھ غیرت حیا شرم ہے تو اس اپنی پیش کی ہوئی شرط پر قائم رہو اور جلد اپنی مہر و دستخط سے شائع کراؤ کہ ہم در بھنگی جی تھانوی کے وکیل ہیں اور تھانوی کا مہتری دستخطی وکالت نامہ اپنے نام حاصل کر کے حضرت شیریشہ سنّت کی خدمت میں بھیج دو۔ پھر حضرت شیریشہ سنّت بھی حضور پر نور ﷺ الاسلام مدظلہم الاقدس کا مہتری دستخطی وکالت نامہ اپنے نام حاصل کر کے تم کو بھیج دیں گے۔ پھر بتراضی طرفین وقت و مقام مقرر کرے مناظرہ ہو جائے۔ کہو ہے منظور؟ جواب دو، جلد جواب دو، بہت جلد دو!! ابل۔ والوہا۔ الساعہ۔ خبر شرط ست! خبر شرط ست!! خبر شرط ست!!!

مولوی واحد العین صاحب فرماتے ہیں:

”اگر مسلمان اپنے کلام کا صحیح معنی بیان کر کے تعین مراد کر دے اگرچہ واقع میں اُس کا کلام معنی کفری کو بھی محتمل ہو تو بعد تعین مراد کوئی اُس کو کافر کہہ سکتا ہے یا نہیں اگر اس کو کافر کہا جاسکتا ہے تو کلام محتمل میں متکلم کی مراد معلوم کرنے کا کیا طریقہ ہے۔“

فاقول وباللہ التوفیق۔

ہاں در بھنگی جی! یہ سب وہی ہے جو آپ نے ”شکوہ الحاد“ میں صفحہ ۸ سے صفحہ ۲۴ تک کمائی اور واحد العین صاحب نے اٹھائی۔ سنئے اگر کسی مسلمان سے کوئی ایسا کلمہ صادر ہوا جو کفری اور غیر کفری دونوں معنی کو محتمل ہے پھر جب اُس پر مطالبہ کیا گیا تو اُس نے فوراً صحیح معنی بتا دیئے تو بے شک اس کو مسلمان ہی کہا جائے گا۔ لیکن اگر اُس کے اُس قول کی شاعت و خباثت بیان کی جاتی رہے اُس پر کفر کا فتویٰ شائع ہوتا رہے اُس پر برابر مواخذہ جاری رہے کہ اگر تو نے یہ معنی کفری مراد نہیں لئے تو وہ صحیح معنی کون سے ہیں اور وہ نہ بتا سکے برسوں اُس پر ضربات قاہرہ پڑتی رہیں اور وہ دم سادھے چپکا پڑا رہے اسی طرح شہر خموشاں کو چل بسے یا کامل دس برس کے بعد بفرض باطل ایک معنی بتا دے تو اس صورت میں وہ یقیناً کافر مرتد ہے۔ اور ثابت ہوگا کہ اُس کلمہ کے

بولتے وقت اُس نے وہی کفری معنی مراد لئے تھے وہی اس کے ذہن میں رہے اور دس برس کے بعد اُس نے جو معنی بتائے وہ ساہا سال کی غور و فکر یا کسی دوسرے کی تلقین کا نتیجہ ہے۔ در بھنگی جی! یہ تو کلام میں محتمل تھا۔ اور نانوتوی، گنگوہی، انبہٹی، تھانوی کی عبارات ملعونہ تو معانی کفریہ میں متعین ہیں اُن کے کوئی ایسے معنی ہو ہی نہیں سکتے جو کفر سے علیحدہ ہوں۔ نانوتوی گنگوہی انبہٹی تو مر کر مٹی میں مل چکے لیکن اپنے کفریات کے کوئی صحیح معنی نہ وہ خود بتا سکے نہ آج تک اُن کا کوئی دُمن چھٹا بتا سکتا ہے۔ اور ایک بقیۃ السیف تھانوی جی جو بجز تَعَالٰی ناگفتہ بہ بیماری میں مبتلا ہیں اور اپنی زندگی کی آخری سانسیں بہزار خرابی پوری کر رہے ہیں وہ بھی عبارت حفظ الایمان کے کوئی صحیح معنی نہ بتا سکے۔ اور اِنْشَاء اللہ تَعَالٰی آئندہ بھی نہیں بتا سکتے۔ دس برس کامل ضربات قاہر جھیل کر ایک رِسْلَیَا مُسْتَمَاةٌ بِسُطِّ الْبَنَانِ چھپوائی جس میں اپنے آپ کو کافر لکھ دیا۔ اپنے کفر کا اقرار کر لیا اس سے زائد اور کیا اس امر کا ثبوت درکار ہے کہ عبارات دیوبندیہ کفر میں متعین ہیں اور کسی طرح اُن کے ایسے معنی نہیں ہو سکتے جو کفر سے علیحدہ ہوں۔

فلله الحجة البالغة۔

واحد العین صاحب کا دوسرا سوال یہ ہے:

عمر زید کی نسبت حلفیہ بیان کرے کہ اُس نے خدائے قدوس یا سرورِ عالم صَلَّی اللہ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی صریح توہین کی یا عقائد کفریہ اُس کی طرف نسبت کرے جس کی بنا پر زید کی تکفیر عمر و پر ضروری تھی اور پھر بھی عمر زید کو کافر نہ کہے اور اسی کو مفتی بہ اور اپنا مذہب قرار دے تو عمر و کافر ہوا یا نہیں؟

در بھنگی جی! یہ بھی وہی ہے جو صفحہ ۲۴ سے صفحہ ۳۶ تک ”شکوہ الحاد“ میں آپ نے کی اور واحد العین صاحب نے چائی۔

فاقول وباللہ التوفیق۔

صریح کے دو معنی ہیں (۱) مُتَبَيِّنٌ اور (۲) مُتَعَيِّنٌ۔ اسی طرح نسبت بھی دو طرح ہوتی ہے ایک تو التزامی کہ ظاہر ہے دوسرے لزومی یعنی متکلم نے جو بات کہی عین کفر نہیں مگر منجر بکفر ہوتی ہے۔ یعنی مآلِ سخن و لازم حکم کو ترتیب مقدمات اور تمیم تقریبات کرتے چلے تو اُس سے کسی ضروری دینی کا انکار لازم آئے۔ تو وہ عقیدہ کفریہ جو اُس کے کلام سے لازم آیا اسی کو اُس کی طرف نسبت کر دیا جائے کہ اُس نے ایسا مانا یا اُس کے نزدیک ایسا ہے یا اُس کا یہ مذہب عقیدہ ہے۔ عمر و اگر زید کے کلام کو کفر میں صریح بمعنی متعین کہے یا عقائد کفریہ کو التزاماً اُس کی طرف منسوب کرے اور پھر بھی اُس کو کافر کہنے سے توقف کرے تو وہ خود کافر ہے۔ اور اگر اُس کے کلام کو صریح بمعنی مُتَبَيِّنٌ بتائے یا لزوماً عقائد کفریہ اُس کی طرف نسبت کرے اور پھر اُس کی تکفیر سے بچے تو بے شک محققین محتاطین متکلمین کا یہی طریقہ ہے۔ یہی اُن کا مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

یوں ہی اگر زید کا کلام معنی کفری میں صریح بمعنی متعین ہو لیکن زید سے اُس کلام کے ثبوت میں تاہل ہو جس کی وجہ سے زید کی طرف کفر کی نسبت درجہ قطعیت سے نازل ہو جائے یا اُس کلام سے زید کی توبہ و رجوع مسموع ہو مگر یہ ثبوت قطعی ثابت

نہ ہو بلکہ صرف ایسا ثبوت ہو جو دربارہ قائل ایک گو نہ تردد پیدا کر دے تو ان دونوں صورتوں میں بھی زید کی تکفیر سے عمر کا کف لسان ارشاد حدیث کیف وقد قیل کے مطابق اور مشرب متکلمین محققین محتاطین کے موافق ہے۔

در بھنگی جی! ہمارے اشہب خامہ کے آگے آپ اپنی نئی اچھوتی اباکار افکار کو پیش کرتے یا واحد العین صاحب سے کراتے تو ہمیں اُن پر زور و طرد کرتے مزہ بھی آتا جن کے سینکڑوں بار پر خچے اڑ چکے انہیں مردودات کو نئے نئے لباس میں سامنے لانا آپ ہی فرمائیے کس طبقہ کے افراد کا کام ہے۔ بہر حال اگر ابھی اور کچھ تفصیل منظور ہو تو رسالہ مبارکہ الموت الاحمر علی کل انحس اکھو ملاحظہ ہوا۔ جس میں مکاری دیوبند پر ہشتاد بید و بند ہیں۔

(۵۱)

واحد العین صاحب تیسرے سوال میں فرماتے ہیں:

”مولانا اسماعیل کو آپ باوجود اُن کلمات کے جو اُن کی کتابوں سے الکو کتبہ الشہابیہ میں نقل کئے گئے ہیں مسلمان جانتے ہیں یا نہیں پہلی صورت میں جو انہیں کافر کہے اُسے کیا کہتے ہو اور دوسری صورت میں جو انہیں مسلمان کہے اُس کی نسبت کیا حکم ہے؟“

اقول: در بھنگی جی! یہ وہی غلاظت ہے جو صفحہ ۲۴ سے صفحہ ۴۶ تک ”شکوہ الحاد“ میں آپ نے پھیلائی اور واحد العین صاحب نے سمیٹی۔ البتہ یہاں الفاظ بدل دیئے ہیں ورنہ مضمون اُسی دوسرے سوال کا ہے۔ سنئے ہمارے نزدیک امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی کا وہی حکم ہے جو یزید پلید کا۔ ہم کف لسان کریں گے نہ اُن کو کافر کہیں گے نہ مسلمان۔ کُتب فقہیہ میں بکثرت ایسے جزیات موجود ہیں جن میں بعض نے قائل پر حکم کفر دیا اور بعض نے کف لسان کیا۔ واحد العین صاحب وہاں بھی پوچھ بیٹھیں گے کہ ”آپ اُس قائل کو مسلمان جانتے ہیں یا نہیں پہلی صورت میں جو فقہار اُس کو کافر کہتے ہیں انہیں کیا کہتے ہو دوسری صورت میں جو فقہار و متکلمین اُس کی تکفیر سے کف لسان کرتے ہیں اُن کی نسبت کیا حکم ہے۔“

خدائے پاک جل جلالہ نے واحد العین صاحب کو ایک ہی آنکھ دی ہے اور وہ بھی صرف باطل ہے۔ اگر انھیں حق میں آنکھ ملتی تو وہ دیکھتے کہ یہ حکم کہ جو اُس کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر وہاں ہوتا ہے جہاں تکفیر کلامی ہوتی ہے۔ تکفیر فقہی اُس کا محل نہیں۔

۵۲

دیوبندیوں اور امام الوہابیہ دونوں کی تکفیر میں فرق:

واحد العین صاحب فرماتے ہیں:

”شہید مرحوم (یعنی امام الوہابیہ) کی طرف جو مضامین کفریہ نسبت کئے گئے ہیں اُن میں اور اُن مضامین میں جو حضرات دیوبند کی طرف منسوب کئے گئے ہیں کیا فرق ہے کہ شہید مرحوم کا کلام تو محتمل ہے

اور حضرات دیوبند کا نہیں۔

در بھنگی جی! دیکھئے واحد العین صاحب ہم سے پوچھ کر نانو توئی گنگوہی انہی تھانوی چاروں ائمۃ الکفر کی بگڑی بنانا چاہتے ہیں۔ اُن بگڑوں سے آپ تو اپنی بگڑی بنی نہیں آپ سے یا آپ کے واحد العین صاحب سے کیونکر بنے گی؟ اچھا سنئے دونوں میں فرق یہی ہے کہ براہین قاطعہ گنگوہی و تحذیر الناس نانو توئی و حفظ الایمان تھانوی تمام مسلمانوں کے پیش نظر ہے کہ چھبیس برس سے زیادہ گزرے دانتوں پسینے آرہے ہیں ایڑی چوٹی کے زور لگوائے جارہے ہیں اور کفر نہ ہلتا ہے نہ ٹلتا نہ اُن عبارتوں میں اسلام کا کوئی پہلو نکلتا۔ صدق اللہ فہت الذی کفر واللہ لایہدی القوم الظلمین۔

اور وہ آجلہ اکابر اعظم بندگانِ خدا کہ بفضلہ تعالیٰ لایخافون لومة لائم کے مصداق ہیں جو ان مرتدین کے جیتے جی اُن کو کافر مرتد کہہ رہے ہیں۔ اور مرتدین کو کچھ بن نہیں آتی کہ اپنا کفر اٹھائیں۔ انھوں نے مُرَدّہ دہلوی کی تکفیر سے کَفِّ لِسَان فرمایا۔ سیدنا امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اللہ عزوجل کی بے شمار رحمتیں کیا خوب فرمایا کہ خوف زندوں کا ہوتا ہے نہ کہ مُردوں کا فعل اللہ بہشام کذا و کذا۔

اگر دہلوی امام الوہابیہ کی عبارات کا حال بھی ایسا ہی ہوتا جیسا ان مرتدین کی عباراتِ ملعونہ کا ہے تو اس مرے ہوئے کا کیا خوف تھا کہ اُس کی تکفیر قطعی کلامی سے کَفِّ لِسَان فرماتے؟ در بھنگی جی! واحد العین صاحب سے پوچھئے کہ آپ کی سمجھ شریف کے اندر دخل ہوا یا ابھی اور داخل کرانے کی ضرورت ہے؟

واحد العین صاحب فرماتے ہیں:

”تاویل کی تعریف اور کون معتبر کون غیر معتبر کس تاویل سے کفر دفع ہوگا کس سے نہیں اور تاویل و تحریف کا فرق بھی صاف بیان کر دیا جائے؟“

اقول: (۱): کلام کو اُس کے ظاہر معنی چھوڑ کر کسی خفی معنی پر حمل کرنا تاویل ہے پھر اگر دلیل سے ہو تو صحیح اور شبہ سے ہو تو فاسد اور بزور زبان ہو تو استہزار۔ تاویل صحیح فقہاء و متکلمین دونوں کے یہاں مقبول اور فقہائے کرام تاویل فاسد قبول نہیں کرتے مگر متکلمین عظام بوجہ شبہ اُسے بھی مانع تکفیر جانتے ہیں اور ثالث حقیقۃً تاویل نہیں کھیل تمسخر اور تحریف ہے۔

(۲): یہاں آپ کو یہ بھی اچھی طرح کھول کر دکھائے دیتا ہوں کہ جہاں کلام برطرز فقہی ہے (جیسے کتاب مستطاب الکوکبۃ الشہابیہ کے مباحث عالیہ) وہاں کسی کلمہ کی نسبت یہ کہا جائے کہ اس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہین ہے اور اس میں تاویل کی جگہ بھی نہیں تو صریح سے مُراد مُتَبَیِّن ہوگا اور تاویل سے مراد تاویل صحیح ہوگی۔ خواہ متعین ہو یا نہیں اور اُس کلمہ میں تاویل فاسد ہو یا وہ بھی نہ ہو اور اگر بحث کلامی میں یہ ارشاد ہوا ہے (جیسے تمہید ایمان شریف کے بیانات

جلیلہ) تو وہاں صریح سے مراد متعین اور تاویل سے مراد تاویل فاسد تو معلوم ہوا کہ مشرب متکلمین پر جس کی تکفیر ہوگی وہ فقہار متکلمین دونوں کے نزدیک کافر مرتد ہوگا اور جس کی تکفیر مسلک فقہار پر ہو اس کا عند المتکلمین بھی کافر مرتد ہونا ضروری نہیں۔ در بھنگی جی! واحد العین صاحب سے پوچھئے کہ اُن کی تنگ و تاریک سمجھ میں یہ تینوں داخل ہو گئے یا ابھی کوئی باقی ہے؟ ولکن الدیابۃ قوم لا یعقلون۔ در بھنگی جی! میری دراز نفسی معاف فرمائیے گزارش صرف اتنا اور کئے دیتا ہوں کہ نمبر ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ میرے اُن اگلے تینوں نے آپ کی ناپاک ملعون دوورقیوں چوورقیوں رد التکفیر و کوب الیمانی واحدی التسعة والتسعين وہابیت کی دستاویز و کالا کافر و شکوہ الحاد و غیرہ سب کو ایک ساتھ دھکا مار کر جہنم میں پہنچا دیا یا نہیں؟ اگر یہ آپ کی سمجھ میں نہ آ سکے تو درخواست دیجئے انشاء اللہ تعالیٰ سمجھا دیا جائے گا۔

۵۴

واحد العین صاحب فرماتے ہیں:

اہل سنت و جماعت کی تعریف کیا ہے اور کن امور سے مسلمان اہل سنت و جماعت سے خارج ہو جاتا ہے؟

اقول: اہل سنت و جماعت وہ مقدس گروہ ہے جو مانا عالیہ و اصحابی کا مصداق ہے یعنی وہ انھیں عقائد طاہرہ کو مانتا ہے جن کا جاربہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہونا قطعی طور پر ثابت ہے۔ جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو لیکن اُن عقائد میں سے کسی ایک عقیدہ کا منکر ہے تو وہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ پھر اگر وہ عقیدہ ضروریات دین میں سے ہو تو وہ کافر مرتد ہو گیا ورنہ گمراہ و بد مذہب جہنمی ہے۔ مثلاً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہونا ضروریات دین سے ہے۔ نہ انو توئی جی نے اسے جاہلوں کا خیال بتایا وہ کافر مرتد ہوئے اور جو اُن کے اس کفر پر مطلع ہونے کے بعد اُن کے کافر مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ یا اللہ عز و جل کا جھوٹ سے پاک و منزہ ہونا ضروریات دین سے ہے۔ گنگوہی جی نے اپنے فتوے میں اور آپ در بھنگی جی نے اپنے ملعون رسالہ اسکاٹ المعتدی کے صفحہ ۳۱ پر اللہ عز و جل کا وقوع کذب مانا لہذا وہ اور آپ دونوں کافر مرتد ہوئے اور جو شخص آپ دونوں کے اس کفر ملعون پر مطلع ہونے کے بعد بھی آپ دونوں کے کافر مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ در بھنگی جی! اپنے واحد العین صاحب کو میری طرف سے فرمائیے کہ سمجھے یا اور سمجھاؤں اور اچھی طرح کھول کر بٹھاؤں؟

۵۵

واحد العین صاحب فرماتے ہیں:

”رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو عالم جمیع ماکان و مایکون کا اعتقاد رکھنا کس درجہ کا عقیدہ ہے

منکر کون ہے کتب حنفیہ میں اس عقیدہ کا کہیں ذکر ہے تو کیا اور نہیں تو کیوں؟ اور یہ عقیدہ کب سے پیدا ہوا؟۔

اقول: یہ مسئلہ علمائے اہل سنت میں مختلف فیہا ہے۔ بہت اہل ظاہر جانب خصوص گئے۔ اور عام علمائے باطن اور ان کے اتباع سے بکثرت علمائے ظاہر یہی فرماتے ہیں کہ جو بے شمار علوم غیب اللہ عزوجل نے اپنے محبوب اعظم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائے وہ روز ازل سے روز آخر تک تمام کائنات جملہ موجودات جمیع اشیاء کو شامل ہیں جیسا کہ عموم آیات و احادیث کا مفاد ہے۔ در بھنگی جی! واحد العین صاحب سے فرمائیے کہ اس مہمل سوال سے تم کو کیا فائدہ ملا؟

دیوبندیوں کی تکفیر اس وجہ سے نہیں کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم جمیع ماکان و مایکون ہونے سے منکر ہیں کہ یہ مسئلہ تو خود اہل سنت کے درمیان خلافیہ ہے اس میں جانبین سے کسی طرف سے کفر و ضلال درکنار فسق کی نسبت بھی نہیں ہو سکتی۔ جب کہ ضروریات دین و ضروریات مذہب اہل سنت پر ایمان رکھتا ہو اور اس مسئلہ کا انکار اُس مرض قلب کی بنا پر نہ ہو جو وہابیہ قائلہم اللہ تعالیٰ کے نجس دلوں کو ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل سے جلتے اور جہاں تک بے تنقیص و کمی کی راہ چلتے ہیں بلکہ مسلمانوں اور دیوبندیوں کا اختلاف ضروریات دین میں ہے۔ مثلاً:

(۱): اللہ عزوجل ہی عالم بالذات ہے بے اُس کے بتائے کوئی ایک حرف نہیں جان سکتا جو شخص کسی مخلوق کے لئے ایک ذرہ کا ذاتی علم مانے وہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے۔

(۲): رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے یقیناً اپنے بعض غیوب پر مطلع فرمایا۔

(۳): رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم تمام مخلوقات سے یقیناً زائد ہے ابلیس ملعون کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں۔

(۴): جو علم اللہ عزوجل کی صفت خاصہ ہو جس کو اُس کے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ماننا بھی شرک ہو وہ ہرگز ابلیس کے لئے نہیں ہو سکتا۔

(۵): زید و عمرو ہر بچے پاگل چوپائے کو علم غیب میں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مماثل کہنا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہین اور کھلا کفر ہے۔

یہ پانچوں مسائل ضروریات سے ہیں۔ اور وہابیہ دیوبندیہ ان دو مسئلوں کے علاوہ جو نمبر ۵۴ میں بیان ہوئے ان پانچوں مسائل کی بھی تکذیب کر کے کافر مرتد ہو گئے۔ چنانچہ رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدہ حصہ اول مطبوعہ ہندوستان پرنٹنگ دہلی صفحہ ۷۹ پر لکھتے ہیں:

”جو یہ عقیدہ کہ خود بخود آپ کو علم تھا بدون اطلاع حق تعالیٰ کے تو اندیشہ کفر کا ہے اگرچہ کافر کہنے سے زبان کو روکے اور تاویل کرے۔“

کیوں در بھنگی جی! کیسا صاف کہا کہ جو شخص غیر خدا کے لئے ذاتی علم بھی مانے وہ بھی کافر نہیں ایسے کافر نہیں کہنا چاہئے بلکہ اس ملعون کے اس کفرنا پاک کی تاویل کرنا چاہئے۔ فرمائیے گنگوہی جی نے پہلے مسئلہ ضروریہ دینیہ کا انکار کیا یا نہیں؟
(۲) یہی گنگوہی جی رسالہ ”مسئلہ در علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ میں جسے محمدی سہرامی کے نام سے لکھا اور خود اس کے حرف حرف کی تصدیق اپنے دستخط و مہر سے آخر میں لکھی صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں:

”اس میں ہر چہ ائمہ مذاہب و جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں ہیں۔“

کیوں در بھنگی جی! گنگوہی جی نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے عطائی علم غیب کا بھی انکار کر کے دوسرے مسئلہ ضروریہ دینیہ کی تکذیب کی یا نہیں؟
(۳) یہی گنگوہی اور انہٹی جی براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ پر لکھتے ہیں:

”شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

در بھنگی جی! دیکھئے تمام زمین کا علم محیط شیطان کے لئے ثابت کیا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے منہ بھر کر انکار کر دیا تو شیطان کے علم کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس سے زائد کہہ دیا۔
(۴) پھر اسی عبارت میں زمین کا علم محیط حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ماننے کو شرک ٹھہرا دیا تو معلوم ہوا کہ دیوبندی دھرم میں زمین کا علم محیط خدا کی صفت خاصہ ہے جس کو غیر کے لئے ثابت کرنا شرک ہے اور یہیں اسی جگہ اسی عبارت میں زمین کے اسی علم محیط کو منہ بھر کر ابلیس ملعون کے لئے ثابت کر دیا۔

(۵) مولوی اشرف علی تھانوی ”حفظ الایمان“ صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں:

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

در بھنگی جی! دیکھئے آپ کے ظاہر پیر تھانوی جی نے علم غیب کی دو قسمیں کیں (۱) بعض علم غیب (۲) اور کل علم غیب۔ کل علم غیب کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے عقلاً و نقلاً باطل بتایا۔ تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے نہ رہا مگر بعض علم غیب، اس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مجبوراً تسلیم کیا مگر ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ ایسا علم غیب تو زید و عمرو یعنی تمام آدمیوں کے لئے بھی حاصل ہے۔ مگر جب خیال کیا کہ زید و عمرو میں علماء و اولیاء بھی شامل ہیں اور ان کو

بہت زائد علوم حاصل ہوتے ہیں تو اتنی توہین سے دل ٹھنڈا نہ ہوا، اس لئے آگے کہہ دیا کہ ایسا علم غیب ہرنچے ہر پاگل کو بھی حاصل ہے۔ پھر سوچا کہ بعض بچے بہت زائد عقلمند ہوتے ہیں اور پاگل تو انسان ہے اشرف المخلوقات میں شامل ہے۔ تو تھانوی کے دل میں عداوت کی ناپاک آگ اس قدر گستاخی سے نہیں بجھی لہذا صاف کہہ دیا کہ ایسا علم غیب تو ہرنیل گدھے الو سوہر تمام جانوروں کو بھی حاصل ہے۔ تو حُضُورِ پُر نور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کے علم مبارک کو ان ذلیل جانوروں کے علم کے مثل کہہ دیا۔ فَلَعْنَةُ اللہِ عَلَی الْکُفْرِین۔

در بھنگی جی! ہمیں خوب معلوم ہے کہ واحد العین صاحب کی پشت پر آپ ہی سوار ہیں اور آپ ہی کی زبان اُن کے منہ میں ہے۔ اسی لئے ضروریات دین کی بحث سے کاوا کاٹ کر ایک ایسے مسئلہ کو بحث میں لانا چاہتے ہیں جو خود اہل سنت میں مختلف فیہا ہے۔ در بھنگی جی! واحد العین صاحب آخر آپ کے دُم چھلے ہیں۔ ہم اگر اُن کے ساتھ کچھ کریں تو اُن کو بُرا لگے گا۔ مگر آپ کو تو انھیں تنبیہ و تادیب کرنے کا حق ہے ذرا آپ اُن کا کان پکڑ کر ایک چپٹ رسید کیجئے اور فرمائیے کہ سارے دیوبندیہ ان مسائل ضروریہ و ینینیہ کے منکر ہو کر بایں جنارِ علمائے حرمین شریفین کافر ٹھہر چکے ہیں انھیں چھوڑ کر ایسے مسئلہ کی طرف کہاں جا رہا ہے جو خود اہل سنت کا خلافیہ ہے۔ پہلے مسلمان تو ہو لے پھر کسی فرعی مسئلہ کو چھیڑے۔

اس کی نظیر یہی ہو سکتی ہے کہ کوئی ملعون معاذ اللہ اللہ عزوجل کو بالفعل جھوٹا کہے اور جب اہل اسلام اُس کی تکفیر کریں تو مسئلہ فرعیہ خلف و عید میں بحث کی آڑ لے۔ اُس سے یہی کہا جائے گا کہ ابلیس کے مسخرے تو تو صراحۃً اُس قُدوسِ سُبُوحِ جَلَّ جَلَالُہ کو بالفعل جھوٹا کہہ کر کافر ہو چکا ہے۔ تجھ کو اس مسئلہ خلافیہ اہل سنت سے کیا علاقہ؟ کانے دجال کے کانے گدھے! پہلے آدمی تو بن، مسلمان تو ہو پھر خلف و عید پوچھو! قال اخسا وافیہا ولا تکلمون۔

واحد العین صاحب فرماتے ہیں کہ:

”سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو بشر کہنے سے انکار کرے وہ مسلمان ہے یا کافر اور جو یہ کہے کہ آپ کو جو بشر کہے وہ کافر ہے ایسا شخص مسلمان ہے یا کافر؟“

اقول: جو شخص کہے کہ حُضُورِ اَقْدَسُ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم بشر نہ تھے وہ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ کا منکر ہو کر کافر ہو گیا اور جو شخص یوں کہے کہ حضور کیا تھے بس ایک بشر ہی تو تھے جو ہماری ہدایت کے لئے آئے تھے وہ فَقَالُوا اَبَشَرٌ یَّهْدُوْنَنا کے حکم سے کافر مرتد ہو گیا۔ حق مسلک یہ ہے کہ

اَلَا اِنَّ مُحَمَّدًا بَشَرٌ لَا کَالْبَشَرِ ۖ بَلْ هُوَ کَیَاقُوْبٌ بَیْنَ الْحَبْرِ

یعنی حُضُورِ اَقْدَسُ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم بے شک بشر ہیں مگر دوسرے بشر کی طرح نہیں بلکہ جیسے پتھروں میں لعل و یاقوت

بھی پتھری ہے مگر دوسرے پتھروں کو اس سے کوئی نسبت نہیں۔ یوہیں بلا تشبیہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لباس بشریت میں جلوہ گر ہوئے لیکن دوسرے انسانوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کیا نسبت ہو سکتی ہے؟ در بھنگی جی! کوئیں کی مینڈ کیوں کو بحرنا پیدا کنار کی کیا خبر علم حقائق تو اہل حقائق کو عطا فرماتے ہیں۔ سنو تمہارے فہم کے لائق گزارش کرتا ہوں۔ عرفائے کرام و صوفیہ عظام قدسنا اللہ تعالیٰ باسراہم کے نزدیک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تین صورتوں پر متجلی ہوئے ہیں۔

(۱) صورت بشر (۲) صورت ملک (۳) صورت حق۔ کبھی صورت بشر کے لحاظ سے فرمایا گیا اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ اور کبھی صورت ملک کے اعتبار سے فرمایا گیا اَيْتُكُمْ مِثْلِي اَيْتُ عَنْدَ رَبِّي يُطْعِمُنِي وَيَسْقِيْنِي اور جب صورت حق کے جلوہ گر ہوتے تو ارشاد ہوتا مَن رَانِي فَقَدْ رَاى الْحَقَّ۔

ثم ذات خدا سے نہ جدا ہونہ خدا ہو || اللہ کو معلوم ہے کیا جانے کیا ہو

در بھنگی جی! واحد العین صاحب سے پوچھئے کہ اب تو تیری ہوس پوری ہوئی؟ تو نے جو بہت ہُمک کر صد فہائے سوال پیش کی تھیں وہ آب زلال رد و ابطال سے لبریز ہوئیں یا نہیں؟ میں گمان کرتا ہوں کہ ان رُذُوذِ قاہرہ کو دیکھ کر واحد العین صاحب کہیں سرے سے گنگوہی نہ بن جائیں۔ اولئک الذین لعنہم اللہ فاصمہم واعمی ابصارہم۔

۵۷

دُم چھلا لکھتا ہے:

”کیا آج ہماری اس خانہ جنگی پر ہمارے پڑوسی ہندو بھائی ہنستے نہ ہوں گے۔“

در بھنگی جی! یہ بھی ہمارے رب جل جلالہ کا فضل و کرم ہے کہ دُم چھلے نے جب ”سُنی بھائی!“ لفظ لکھا تو وہاں یوں لکھا کہ ”مولوی مشتاق اور مولوی حشمت علی اپنے سُنی بھائیوں کو دیوبندی علماء کے مواعظ سُننے سے روکتے ہیں“ اور جہاں ہندوؤں کو بھائی لکھا وہاں ہمارے پڑوسی ہندو بھائی لکھا۔ یعنی سُنی لوگ تو علمائے اہل سُنّت کے بھائی ہیں اور ہندو مشرکین ان دیوبندیوں کے بھائی ہیں۔ اور بات بھی سچی ہے کہ وہ مہادپو کے بندے یہ دیپو کے بندے۔ وہ بڑے بھائی یہ اُن کے چھوٹے بھائی ہیں۔

بَسْ لِلظَّالِمِيْنَ بَدَلًا تَشَابَهَتْ قُلُوْبُهُمْ اِلَّا بَعْدَ الدِّیْنِ كَمَا بَعْدَتْ هُنُوْدٌ۔

۵۸

دُم چھلا لکھتا ہے:

”خدا کے لئے ہوش میں آؤ اور اتفاق و اتحاد کی صورت پیدا کرو۔“

در بھنگی جی! اب تو بیچارہ دُم چھلا رو دیا۔ اپنے کفر کو نہ اٹھاسکا اپنے اسلام کا ثبوت نہ دے سکا مگر اتفاق و اتحاد کا رونا روتا

ہے۔ آپ ہی فرمائیے جو لوگ ضروریاتِ دین کے منکر ہو کر کافر مرتد ہو چکے ہوں اُن سے نفرت و جدائی فرض اور اُن سے اتفاق و اتحاد حرام ہے۔ دُم چھلا اس حکم شرعی پر عمل کرنے کو غفلت و بے ہوشی بتا کر اور مرتدین کے ساتھ اتفاق و اتحاد کو جائز ٹھہرا کر تین گنا اور نئے کفروں میں مبتلا ہوا یا نہیں؟ اور یہاں تک دُم چھلے کے انتیٹیس کفر ہوئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

۵۹

دُم چھلا علمائے اہل سنت پر بہتان باندھتا ہے کہ:

”قسم خدا کی وہ یہی سمجھتے اور کہتے ہیں کہ اچھے بیوقوفوں اور جاہلوں کو پھانسا ہے کہ انہیں کا کھاؤ اور انہیں کی تحقیر و تذلیل کرو۔“

در بھنگی جی! علمائے اہل سنت جو اپنے سنی بھائیوں کو احکامِ شریعت بتاتے اور خدا اور رسولِ جل جلالہٰ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دوستوں کے ساتھ دوستی رکھنے اور خدا اور رسول کے دشمنوں کے ساتھ دشمنی رکھنے کی نصیحت و ہدایت کرتے ہیں ان فرائضِ اسلامیہ کے ادا کرنے کو دُم چھلا مسلمانوں کی تحقیر و تذلیل کہتا ہے۔ کیوں در بھنگی جی! کیا یہ دُم چھلے کے دُشمن کفر ہیں یا نہیں یہاں تک اُس کے انتیٹیس کفر ہوئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

۶۰

دُم چھلا لکھتا ہے:

”فبما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك۔ اس آیت میں سچے وعظ کی حقیقت بتائی گئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا کی رحمت تھی کہ آپ کفار کے لئے نرم ہوئے اگر سخت دل اور کڑھوتے تو لوگ آپ کے پاس سے بھاگ جاتے۔“

در بھنگی جی! ذرا دُم چھلے کا کان پکڑ کر چند منٹ اُس کو اٹھائیے بٹھائیے اور اُس کی جہالت و حماقت کی داد دیجئے۔ آیت کریمہ کو کفار پر ڈھالتا ہے کہ معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفار کے لئے بھی نرم تھے ہے کی پھولے کو یہ بھی نہ سوچا کہ آگے فرمایا جاتا ہے فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم فی الامر یعنی اے محبوب اپنے غلاموں کی خطائیں معاف کیجئے اور اُن کے لئے مغفرت طلب کیجئے اور کاموں میں اُن سے مشورہ لیجئے۔ آیت کریمہ کے اس ٹکڑے کو دیکھنے کے بعد صاف واضح ہو جاتا ہے کہ اللہ عز و جل یوں فرماتا ہے کہ اللہ کی رحمت تھی کہ آپ مسلمانوں کے لئے نرم ہیں اور اگر درشت و سخت دل ہوتے تو یہ لوگ آپ کے پاس سے الگ ہو جاتے تو آپ ان کے گناہوں کو بخشتے اور ہم سے ان کی شفاعت فرمائیے اور کاموں میں ان سے مشورہ لیجئے۔ دُم چھلے نے آیت کا ترجمہ یوں گڑبھ دیا کہ ”حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفار کے

واسطے نرم ہیں۔ تو اس ٹکڑے کے یہ معنی ہو گئے کہ یا رسول اللہ آپ کافروں کی خطائیں بخشے اور ہم سے کفار کی شفاعت کیجئے اور کافروں سے کاموں میں مشورہ لیجئے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العظیم۔

در بھنگی جی! دُم چھلے سے کہتے کہ لونڈے نچانے اور ایک ایک روز میں درسی کتابوں کے بارہ بارہ ورق پڑھنے اور کتابوں کو پڑھنے کے بدلے پھانک لینے سے علم نہیں آتا ہاں کسی سُنی مدرسہ کے کسی طالب علم کی جوتیاں اٹھاؤ کچھ دن اُس کی شاگردی کرو تو انشاء اللہ تعالیٰ قرآن عظیم کا صحیح ترجمہ آجائے گا۔ قرآن فہمی و حدیث فہمی تو بجز اللہ تعالیٰ اہل سنت ہی کا حصہ خاصہ ہے اور جہالت و حماقت دونوں دیوبندیت کی سگی بہنیں ہیں۔

دُم چھلا لکھتا ہے:

”ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كانه لم يكن“ حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے کہ دشمن کو اچھے طریقے سے جواب دو تو وہ مخلص دوست ہو جائے گا۔ کتنا اچھا اصول ہے جس کی تلقین کی گئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر عمل کر کے دکھا دیا کہ کس طرح کٹر سے کٹر دشمن کو جاں نثار دوست بنایا جاتا ہے۔

در بھنگی جی! آپ کے دُم چھلے کو اس کی بھی خبر نہیں کہ آیت کریمہ منسوخ ہو چکی ہے۔ اس کی ناسخ وہ آیت کریمہ ہے یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنفقیں واغلظ علیہم وماواہم جہنم وبئس المصیر۔ یعنی اے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافروں اور منافقوں کے ساتھ جہاد کیجئے اور اُن پر سختی فرما پیئے اور اُن کا ٹھکانا جہنم ہے اور بُری جگہ لوٹنے کی جہنم ہے۔ ابھی کیا ہے اگر یہی حالت رہی تو کچھ دنوں میں دُم چھلا شراب کو چائز کہہ کر پیئے گا اور اپنی سگی بہن سے نکاح کر کے اُس کو اپنے تصرف میں لائے گا۔ اور استدلال میں ابتدائے اسلام کا حکم اور شریعت سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مسئلہ پیش کر دے گا۔ ولکن الذیوبندیہ قوم یجہلون۔ بھلا جن بھولی صورتوں نازنین صورتوں کو ناسخ منسوخ کی تمیز نہ ہو، جو مسلمانوں کے حق میں نازل ہونے والی آیت کو کفار پر ڈھالیں، وہ اور حضرت شیر بیشہ سنت سے مناظرہ کا نام! ایسی بھتہ ذی بھونڈی صورت اور اتنے مہنگے دام؟

در بھنگی جی! الحمد للہ کہ دُم چھلے کی بکو اس کا ردِ ہالغ ہو گیا۔ اور ساتھ میں آپ کی ”شکوۃ الحاد“ نمبر ۳۷ کے بھی پر نچے اڑ گئے۔ ۳۳ سے ۳۷ تک ہمارے پانچ نمبر پھر دیکھ لیجئے۔ اب تو آپ کی یہ ہٹ بھی بجز اللہ تعالیٰ پوری کر دی اور آپ کی ”شکوۃ الحاد“ کو جہنم پہنچا دیا۔ آپ کی ضد یہی تھی کہ ہماری ”شکوۃ الحاد“ کوئی رد کرے۔ دیکھتے اب تو ہم نے کر دیا اور بعونہ تعالیٰ پورا کر دیا۔ اب تو میدان میں آئیے اور اپنی پیش کی ہوئی شرط کے مطابق حضرت شیر بیشہ سنت کو اپنی صورت دکھائیے۔ اپنے اور

اپنے اکابر مرتدین دیوبندیہ کے مسلمان ہونے کا ثبوت لائیے۔ سوالات ذیل کے جوابات دلوایئے۔ مگر حسب عادت نٹیوں ڈومنیوں کی مہذب زبان استعمال نہ ہو، رنڈیوں، بھٹیاریوں کے پھکڑ نہ ہوں کہ اس فن میں آپ کی مہارت تامہ ہم کو تسلیم ہے اور ہم اس امر کے بھی معترف ہیں کہ اس فن میں ہم آپ کے مقابلہ سے عاجز ہیں ہمیں اور ہمارے اساتذہ کو دیوبندی تہذیب نہیں آتی۔ واللہ الحمد۔

انہیں سوالات پر جمع عام میں مناظرہ کے لئے آمادہ ہو جائیے۔ ہم نے سوالات لکھ دیئے ہیں تاکہ آپ کو سوچنے منظور کرنے کا کافی موقع ملے۔ ولکن انی لکم ذالک خبتم وخسرتم ہنالک واللہ خیر مالک۔

سوال اول: خاتم النبیین کے معنی احادیث کثیرہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لابی بعدی فرمائے ہیں یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال دوم: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے معنی کو جو شخص عوام یعنی جاہلوں کا خیال بتائے وہ کافر مرتد ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال سوم: جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدح میں خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ذکر کرنے کو غلط بتائے وہ کافر مرتد ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال چہارم: قاسم نانوتوی نے ”تخذیر الناس“ صفحہ ۳ پر لکھا:

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

اس عبارت میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہونے کو جاہلوں کا خیال بتایا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال پنجم: اس عبارت میں نانوتوی نے یہ کہا یا نہیں کہ آخر الانبیاء ایسا وصف ہے جس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدح میں ذکر کرنا صحیح نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال ششم: جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی اور نبی کے پیدا ہونے کو جائز بتائے وہ کافر مرتد ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

۱۔ در بھنگی نے شکوۃ الحاد میں صفحہ ۸۸ سے صفحہ ۱۲۱ تک اور ”السحاب المدار“ میں صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۱۲۱ تک اور شیطان اجود صیبا ہاشی نے ”شہاب ماقب“ کے صفحہ ۸۲ سے صفحہ ۹۱ تک اور منظور سنہلی نے ”صاعقہ آسمانی“ کے صفحہ ۳۲ سے صفحہ ۵۸ تک کفر نانوتوی کی حمایت میں جو کچھ لکھا ہے ان انیس سوالات نے اس کے پرچے اڑا دیئے ہیں۔ واللہ الحمد ۱۲ منہ۔

سوال ہفتم : نانوتوی نے ”تخذیر الناس“ صفحہ ۱۴ پر لکھا:

”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں کوئی اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

اس عبارت میں نانوتوی نے حُضُورِ اَقْدَسْ عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کے زمانہ میں دوسرے نبی کے پیدا ہونے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر مُخِل بتایا یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال ہشتم : جو شخص حُضُورِ اَقْدَسْ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے بعد نئے نبی پیدا ہونے کو جائز بتائے اور کہے کہ اس سے حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کے خاتم النبیین ہونے میں کچھ خلل نہیں آئے گا وہ کافر مرتد ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال نہم : نانوتوی نے ”تخذیر الناس“ صفحہ ۲۸ پر لکھا:

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اس عبارت میں حُضُورِ اَقْدَسْ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے بعد نئے نبی پیدا ہونے کو جائز اور ختم نبوت میں کچھ خلل نہ لانے والا بتایا یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال دہم : نانوتوی کی ان تینوں عبارتوں میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ متعدد کفروں پر مشتمل ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال یازدہم : جب نانوتوی کی ہر ایک عبارت علیحدہ علیحدہ بھی کفر ہے تو ان عبارتوں کو آگے پیچھے بے ترتیب نقل کرنے میں کیا حرج ہے؟ بینواتو جروا۔

سوال دوازدہم : نانوتوی ”تخذیر الناس“ صفحہ ۱۰ پر لکھتا ہے :

”اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالات التزانی ضرور ثابت ہے۔“

جب وہ سب سے پچھلے نبی ہونے کو جاہلوں کا خیال بتا چکا تو کیا اب اسی خیال جہال کو قرآن عظیم سے ثابت کر رہا ہے یا اپنے کفر و ارتداد پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے؟ بینواتو جروا۔

سوال سیزدہم : لفظ خاتم النبیین کے وہ کون سے معنی عام ہیں کہ خاتم النبیین کے دونوں بمعنی (۱) آخر الانبیاء (جو باجماع امت مراد ہیں) اور (۲) بالذات نبی (جو نانوتوی نے گڑھے) اُس کے دو فرد بن جائیں اور وہ معنی حُضُورِ سَیِّدِ عَالَمِ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے مثل معنی آخریت زمانی کے متواتر بھی ہیں یا نہیں اگر ایسے کوئی معنی عام نہ ہوں یا حضور سے منقول و متواتر نہ ہوں بلکہ معنی متواتر کے خلاف ہوں تو آیت کریمہ میں اطلاق یا عموم مجاز لے کر حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کا سب سے پچھلا نبی ہونا کیونکر ثابت کیا جاسکے گا؟ بینواتو جروا۔

سوال چہار دہم : معنی خارج موضوع لہ کا معنی مطابقی کو لازم ہونا دلالت التزانی کے لئے شرط ہے یا نہیں؟ اگر ہے

اور ضرور ہے تو اس پر کیا دلیل ہے کہ نبی بالذات کے لئے سب سے پچھلا نبی ہونا لازم ہے اور جب ہرگز کوئی دلیل نہیں تو نانوتوی دھرم پر آیت کریمہ سے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا سب سے پچھلا نبی ہونا بدالالت التزائی کیونکر ثابت کیا جاسکے گا اور یہاں لزوم کون سا معتبر ہوگا؟ بینواتو جروا۔

سوال پانزدہم: نانوتوی نے ”تحدیر الناس“ صفحہ ۸ پر اس بات کے ثبوت میں کہ نبی بالذات کے لئے سب سے پچھلا نبی ہونا لازم ہے یہ دلیل گڑھ کر پیش کی کہ:

”اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول یا اوسط میں تشریف فرما ہوتے تو انبیائے متاخرین کا دین اگر دین محمدی کے مخالف ہوتا تو ادنیٰ سے اعلیٰ منسوخ ہوتا اور اگر مخالف نہ ہوتا تو ضرور انبیائے متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا سو اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو قرآن جامع العلوم ہے اُنکی کیا ضرورت تھی اور اگر انبیائے متاخرین کے علوم حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علوم سے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تبیان الکل شئی ہونا غلط ہو جاتا۔“

بعینہ اسی دلیل باطل سے بہت انبیائے بنی اسرائیل علیہم الصلاۃ والسلام کی نبوت معاذ اللہ باطل ہوئی جاتی ہے یا نہیں؟ ایک ملحد کہہ سکتا ہے کہ انبیائے بنی اسرائیل کا دین اگر دین موسوی کے مخالف تھا تو ادنیٰ سے اعلیٰ کا منسوخ ہونا لازم آتا ہے اگر مخالف نہ تھا تو ضرور انبیائے بنی اسرائیل پر وحی آتی ہوگی اور افاضہ علوم کیا جاتا ہوگا تو اگر وہی علوم موسوی تھے تو توراۃ جامع العلوم کی موجودگی میں اُن کی کیا ضرورت تھی اور اگر وہ علوم موسوی کے علاوہ تھے تو توراۃ کا تفصیل کل شئی ہونا غلط ہو جاتا تو نانوتوی کی دلیل ذلیل غلط و باطل ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال شانزدہم: جب یہ کہا جاتا ہے کہ وہی علوم ہوتے تو قرآن جامع العلوم ہے اُن کی کیا ضرورت تھی کیا یہ سوال اب باقی نہیں ہے کیا تکرار افادہ محال ہے کیا ایک مضمون بار بار نازل نہیں ہوا تو کیا یہ قاسم کے نزدیک بے فائدہ تھا؟ بینواتو جروا۔

سوال ہفدہم: کیا افعال آلہیہ بھی ضرورت سے ہوتے ہیں حضرت حق تبارک و تعالیٰ کے لئے ضرورت کا قائل کیسا ہے شرع میں اُس کا کیا حکم ہے؟ بینواتو جروا۔

سوال ہیجدہم: بالفرض یہ بات نانوتوی کی اگر مان بھی لی جائے کہ آیت کریمہ بدالالت التزائی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخر الانبیاء ہونے پر دلالت فرماتی ہے تو سوال یہ ہے کہ دلالت التزائی سے دلالت التزائی منطقی مراد ہے یا ادبی جو اہل عرب کے نزدیک معتبر ہے۔ ہر تقدیر اُس کے مقصود و مراد ہونے پر کون سی دلیل قطعی ہے اور اگر کوئی دلیل قطعی اُس کے مراد ہونے پر قائم نہ ہو تو انکار آخریت کا کفر ہونا کیونکر ثابت ہوگا؟ بینواتو جروا۔

لہ جن کے زمانہ تک توراۃ مقدس بالکل محفوظ تھی ۱۲ منہ۔

سوال نوزدہم: نماز روزہ حج و زکوٰۃ کی فرضیت کا قرآن عظیم سے ثابت ہونا ضروریات دین سے ثابت ہے یا نہیں، جو شخص کہے کہ نماز روزہ حج و زکوٰۃ کی فرضیت کو قرآن عظیم سے ثابت ماننا جاہلوں کا خیال ہے البتہ احادیث ان اعمال کی فرضیت کے ثبوت میں کافی ہیں کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے گو الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں تو ان کی فرضیت کا منکر کافر ہوگا۔ ایسا کہنے والا آپ کے نزدیک مسلمان ہے یا کافر؟ بینوا تو جروا۔

سوال ہستم: گنگوہی نے وقوع کذب باری کا فتویٰ لکھا وہ فتویٰ اُس کا دستخطی مہری اس وقت تک محفوظ ہے کیا کسی عالم کا مہری دستخطی فتویٰ معتبر نہیں گنگوہی کے وہ تمام فتاویٰ جو عقائد کے متعلق ہیں معتبر ہیں یا دریا برد کرنے و یا سلائی دکھانے کے قابل ہیں اور اگر ایسے ہیں تو کیا گنگوہی کو اتنا علم نہ تھا کہ یہ فتاویٰ نامعتبر ہوں گے عمر بھر اس لغویت میں کیوں مبتلا رہا اور مفتی کے مُسَجِّل فتوے کا شرع میں کیا حکم ہے مع دلائل بیان کرو؟ بینوا تو جروا۔

سوال بست و یکم: اس فتوے کی بنا پر گنگوہی کی تکفیر پندرہ برس تک بکثرت چھپا کر گنگوہی کی حیات میں عوام و خواص تمام طبقات اہل اسلام میں شائع ہوتی رہی اتنے بڑے الزام پر ایسی کثرت شیوع کے بعد کوئی شخص سکوت گوارا نہیں کر سکتا اگر اُس الزام میں واقعیت نہ ہو ایسی حالت میں گنگوہی کا سکوت کیا یقیناً اُس فتوے کی تسلیم نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال بست و دوم: گنگوہی کی زندگی تک اُس کے تمام دُم چھلے بھی خاموش مست خواب خرگوش رہے اور اُس کے مرنے کے بعد ایک دُم چھلے نے گنگوہی کی طرف اس فتوے کی نسبت سے انکار کر دیا اور کہا کہ ہم نے گنگوہی سے اُس کی زندگی میں پوچھا تھا اُس نے لکھ دیا تھا کہ ”معاذ اللہ میں ایسا کس طرح لکھ سکتا ہوں“ کیا کوئی عاقل گمان کر سکتا ہے کہ اُس فتوے کی اپنی طرف نسبت سے گنگوہی کو انکار تھا کیا اس سے صاف طور پر ثابت نہیں ہوتا کہ یقیناً قطعاً وہ فتویٰ ملعونہ گنگوہی کا ہے دُم چھٹوں کو اگر گنگوہی کی انکاری تحریر اُس کی زندگی ہی میں مل گئی ہوتی تو گنگوہی کے مرنے کا انتظار کیوں کرتے اُس کی زندگی ہی میں کیوں نہ چیتے چلاتے، کیوں نہ اُس کی انکاری تحریر اُس کے جیتے جی شائع کرتے، چیخ چیخ کر قوم لوط کی بستیوں کی طرح دیوبند کی زمین سروں پر اٹھاتے۔ تو گنگوہی کی زندگی میں پندرہ برس تک دُم چھٹوں کا دُم سادھے رہنا اور اُس کے مرنے کے بعد مدتوں پیچھے شور مچانا کہ گنگوہی نے انکار لکھ دیا کسی عاقل کے نزدیک قابل سماعت ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال بست و سوم: جو شخص شیطان کی وسعتِ علم کا قائل ہو لیکن حُضُورِ اَقْدُس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی وسعتِ علم کا انکار کرے وہ کافر مرتد ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال بست و چہارم: جو شخص زمین کے علم محیط کو خدا کی خاص صفت بتائے اور خود ہی اُسے شیطان کے لئے مانے

لے یہ تین سوالات اُن باطل حیلوں مہمل بہانوں پر ردِ قاہر ہیں جو در بھنگی وجودِ ہیا باشی نے گنگوہی کی برأت کے لئے گڑھ کر ”شکوۃ الحاذق“ و شہاب ثاقب و اسحاب المدار و تزکیۃ الخواطر وغیرہ رسائل ملعونہ میں پیش کئے۔ واللہ الحمد ۱۲ منہ۔
۱۳ منہ۔ یہ چھ سوال تکفیر دیوبندیہ کی بحث کے لئے بطور تمہید ہیں ۱۲ منہ۔

وہ شیطان کو خدا کا شریک مان کر مشرک کا فر مرتد ہو آیا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال بست و پنجم: جانوروں پاگلوں کو علم غیب ہے یا نہیں اگر ہے تو شرع مطہر سے اُس پر کون سی دلیل قائم ہے؟

بینواتو جروا۔

سوال بست و ششم: جو شخص حُضُورِ اَقْدَس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں پاگلوں جانوروں چار پاؤں کے علم

غیب کے مثل لکھے وہ کافر مرتد ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال بست و ہفتم: جو شخص غیر خدا کے لئے ذاتی علم غیب ماننے والے کی تکفیر سے کَفِّ لِسَان کرے وہ کافر مرتد

ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال بست و ہشتم: جو شخص انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے غیب پر مطلع ہونے کا مطلقاً انکار کرے وہ کافر

مرتد ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

سوال بست و نہم: ایک دیوبندی مہادیو کی بندگی کرے اُس کے آگے ڈنڈوت کرے بم بولے لگھٹا بجائے سکھ پھونکے

اور پھریوں بھی کہے کہ جو شخص مہادیو کی پوجا کرے وہ میرے نزدیک کافر ہے لیکن خود بدستور بُٹ پرستی کرتا رہے تو کیا اُس

پر سے کفر دفع ہو جائے گا، یا اُس کا وہ قول خود اُسی کے منہ اُسی کی تکفیر اور اُسی پر حجت ہوگا؟ بینواتو جروا۔

سوال سیم: خود انہی نے اپنی ناپاک ملعون کتاب ”المہند“ کے انیسویں سوال کے جواب میں کفر ”براہین قاطعہ“ کی

یہ تاویل گڑھی کہ:

”کسی جزئی حادثہ حقیرہ کا حضور کو اس لئے معلوم نہ ہونا کہ حضور نے اُس کی طرف توجہ نہیں فرمائی
حضور کے اَعْلَم ہونے میں کوئی نقصان پیدا نہیں کر سکتا اور شیطان کو بہتیرے حقیر حادثوں کی اطلاع شدت
التفات کے سبب مل جانے سے اُس مردود میں کوئی شرافت اور علمی کمال حاصل نہیں ہو سکتا۔“

یعنی ایک جزئی حادثہ حقیرہ کی طرف حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے توجہ نہ فرمائی اس لئے حضور کو اُس کا علم نہ

ہوا اگر توجہ فرماتے تو اُس کا علم بھی ہو جاتا اور شیطان نے شدت التفات سے اُس جزئی حادثہ حقیرہ کو معلوم کر لیا تو اس وجہ سے

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں کچھ نقصان نہیں اور شیطان کو اس وجہ سے کوئی شرافت نہیں حاصل ہوئی۔

لے در بھنگی نے ”شکوۃ الحاد“ میں صفحہ ۱۰ پر نانوتوی سے منکر ختم نبوت کی تکفیر نقل کی اور صفحہ ۱۲ سے ۱۸ تک اقوال کفریہ پر اپنے طواغیت ملاعنہ سے

کفر کے فتوے نقل کئے یہ انیسواں سوال اُن پر ردِ قاہر ہے یو ہیں اس سوال نے در بھنگی کی رسالہ ملعونہ الختم علی لسان الخصم کی بھی دھجیاں اڑا

دیں واللہ الحمد ۱۲ منہ۔ ۱۳ یہاں سے دس سوالات اُن شیطانی ہذیان پر ردِ قاہر ہیں جو مرتد در بھنگی نے السحاب المدرار کے صفحہ ۳۰ سے صفحہ ۳۸

تک اور شیطان اجودھیاباشی نے شہاب ثاقب کے صفحہ ۱۰۱ سے صفحہ ۱۱۰ تک اور کفور کا کوروی نے نصرت آسمانی کے صفحہ ۴۷ سے صفحہ ۴۸ پر کفر

انہی کی حمایت میں گڑھے ۱۲ منہ۔

در بھنگی جی! اس تاویل کو کفر براہین سے کیا دور کا بھی کچھ تعلق ہو سکتا ہے؟ بولنے زمین کا علم محیط جسے انہی نے براہین میں اپنے پیر ابلیس ملعون کے لئے تسلیم کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے زمین کے اسی علم محیط ماننے کو شرک لکھا کیا یہ علم محیط زمین فقط ایک جزئی حادثہ حقیرہ کا علم ہے۔ کیا اس جزئی حادثہ حقیرہ کا علم اللہ عز و جل کی صفت خاصہ ہے۔ بالفرض ہم انہی کی مان لیں تو اب براہین قاطعہ کی عبارت کفریہ کا مطلب یہ ہو گیا کہ ایک جزئی حادثہ حقیرہ کا علم اللہ عز و جل کی صفت خاصہ ہے جس کو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے ماننا شرک ہے لیکن شیطان و ملک الموت نے شدت التفات کر کے اس جزئی حادثہ حقیرہ کا علم حاصل کر لیا اور دونوں بقول انہی اللہ عز و جل کی صفت خاصہ میں اُس کے شریک ہو گئے۔ اور اگر حضور علیہ الصلاۃ والسلام بھی توجہ فرماتے تو حضور کو بھی اس جزئی حادثہ حقیرہ کا علم ہو جاتا اور حضور بھی اللہ عز و جل کی صفت خاصہ میں معاذ اللہ اُس کے شریک ہو جاتے۔ کہئے در بھنگی جی! المہندز کی اس تاویل سے انہی کا کفر اور زائد آجٹ ہو گیا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال سی ویکم: مبلغ وہابیہ ملکی شیخ جی ایڈیٹر ”النجم“ عبدالشکور کاکوروی نے اپنی خبیث کتاب ”نصرت آسمانی“ صفحہ ۴۸ پر کفر انہی کی یہ تاویل گڑھی کہ:

”اضلال اور تلبیس اور اس قسم کے خرافات میں شیطان کا علم یقیناً وسیع ہے مگر ان چیزوں کا علم کوئی کمال نہیں بلکہ شان نبوت کے خلاف ہے شیطان کا علم خرافات کے جاننے میں یقیناً وسیع ہے۔“

کیوں در بھنگی جی! کاکوروی کی تاویل کا انہی کے کفر سے ویسا ہی تعلق ہے یا نہیں جیسا سینگ کو گدھے کے سر سے؟ کیا زمین کا علم محیط خرافات ہے کیا اسی اضلال و تلبیس اور خرافات کا علم اللہ عز و جل کی صفت خاصہ ہے؟ بالفرض آپ کے کہنے سے ہم کاکوروی کی مان بھی لیں تو اس تاویل ذلیل کی بنا پر براہین کی عبارت کفریہ کا مطلب یہ ہو گیا کہ اضلال و تلبیس اور خرافات کا علم اللہ عز و جل کی صفت خاصہ ہے جس کو کسی دوسرے کے لئے ماننا شرک ہے۔ لیکن شیطان کو چونکہ گمراہی پھیلانے اور مکاری کرنے اور خرافات کا یقیناً پورا علم ہے اس لئے ابلیس بقول وہابیہ یقیناً اللہ عز و جل کی صفت خاصہ میں اُس کا شریک ہے۔ کیوں در بھنگی جی! کاکوروی تاویل سے انہی کا کفر اور زائد آجٹ ہو گیا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال سی و دوم: کسی جزئی یا جزئیات حادثہ حقیرہ کا علم عالم کے حق میں کمال ہے یا نقص و عیب اگر کمال ہے تو کاکوروی جھوٹا اور تلبیس کنندہ ہوا یا نہیں اور اگر عیب و نقص ہے تو اللہ تعالیٰ کے لئے اُس کا ثابت کرنے والا ذات الہی کو عیب لگا کر کافر ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال سی و سوم: ”المہندز“ کی تاویل اور کاکوروی کی تاویل دونوں متخالف ہیں المہندز میں تو زمین کے علم محیط کو ایک جزئی حادثہ حقیرہ کا علم ٹھہرا کر یہ بتایا ہے کہ چونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زمین کے علم محیط کی طرف توجہ نہ فرمائی اس لئے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو یہ علم حاصل نہ ہوا توجہ فرمائیں تو حضور کو بھی حاصل ہو جائے اور کاکوروی زمین کے علم محیط کو گمراہی و مکاری و خرافات کا علم بتا کر یہ کہتا ہے کہ یہ علم شان نبوت کے خلاف ہے اس لئے زمین کا علم محیط حضور علیہ الصلاۃ والسلام

کو کسی طرح ہو سکتا ہی نہیں کیونکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر ایسی بات سے معصوم ہیں جو شان نبوت کے خلاف ہو۔ در بھنگی جی! ان دونوں تاویلوں میں آپ کے نزدیک کوئی تاویل صحیح ہے؟ بینوا تو جروا۔

سوال سی و چہارم: خود انہی نے اپنے فتوے میں جسے آپ در بھنگی جی نے اپنی نجس کتاب ”السحاب المدرار“ کے صفحہ ۲۸ سے صفحہ ۵۰ تک نقل کیا کفر براہین کی یہ تاویل گڑھی:

”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت یعنی جس قدر اُن کو باعطاء الہی ملا ہے نص سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم یعنی وسعت علم ذاتی کی کوئی نص قطعی ہے جس سے یہ ثابت ہوا کہ آپ کو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم ذاتی بغیر عطاء الہی حاصل ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

”المہند“ میں علم محیط ارض کو حضور کے لئے ممکن الحصول بتایا اور فتوے میں تصریح کی کہ عبارت براہین علم محیط ارض سے حضور کے لئے علم ذاتی مراد ہے اور اُس کو شرک بتایا تو شرک اُس کے نزدیک ممکن ٹھہرا اس تاویل کی بنا پر انہی کافر مشرک ہو یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال سی و پنجم: انہی نے اسی بحث میں براہین کے صفحہ ۵۲ پر لکھا:

”ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔“

در بھنگی جی! تینوں تاویلوں میں سے کون سی چل سکتی ہے یہاں اگر کا کوروی کی لیجئے تو مطلب یہ ہوا کہ حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ اضلال تکلیس یعنی گمراہی و فریب دہی اور خرافات کا شیطانی علم ہے یہ بھی کفر ہے۔ المہند کی لیجئے تو یہ مطلب ہوا کہ حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صرف ایک جزئی حادثہ حقیرہ کا علم ہے کیا زمین کا علم محیط صرف ایک جزئی حادثہ حقیرہ کا علم ہے؟

اور اگر آپ خود اپنی آگے لائے تو یہ معنی ہو گئے کہ ملک الموت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہونے کے سبب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اُن کو برابر یا اُن سے زائد ذاتی علم نہیں ثابت ہوتا ہاں اگر ملک الموت کے برابر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ذاتی علم حاصل ہو تو جائز ہے۔ کیا کسی ایک بات کا علم ذاتی کسی مخلوق کے لئے ممکن ماننے والا کافر نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال سی و ششم: انہی نے اسی بحث میں براہین میں صفحہ ۲۰ پر لکھا:

”حضرت عزرائیل کی مثال پر پھولا نہیں ساتا پہلے اس کا جواب ہو چکا کہ حق تعالیٰ نے حضرت عزرائیل کو ایسی قوت و علم دیا ہے اور اُن کے متعلق یہ خدمت کی ہے اگر فخر عالم کو اس سے صد ہا گونہ زائد ہو تو کیا عجب ہے مگر کلام فعلیت میں ہے کہ یہ ہوتا ہے یا نہیں۔“

در بھنگی جی! سو جھوٹی صفحہ ۵۱ روای کفری عبارت کا مطلب بتاتا ہے کہ ملک الموت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ عزوجل نے

ایسا علم عطا فرمادیا اگر حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی ملک الموت سے صد ہا درجہ زائد علم ہو تو کوئی تعجب نہیں۔ مگر واقع میں ایسا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل نہیں۔ کیا اس عبارت میں علم سے علم ذاتی مراد ہو سکتا ہے؟ ہاں درجہ بھنگی جی! ہم آپ کے کہنے سے آپ ہی کی مان لیں تو اس عبارت کا مطلب یہ ہو گیا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ملک الموت سے سیکڑوں درجہ زائد علم ذاتی ہو تو کیا تعجب ہے۔ مگر نص قطعی سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم ذاتی ثابت نہیں۔ کیوں درجہ بھنگی جی! ایسا کہنے والا مرتد ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال سی و ہفتم: اسی انہی نے براہین قاطعہ صفحہ ۵۲ پر لکھا:

”ان اولیا کو حق نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر اپنے فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گنا اس سے زائد عطا فرمادے ممکن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جائے۔“

دیکھو درجہ بھنگی جی! یہ عبارت کیسی صاف پکار کر کہہ رہی ہے کہ انہی کو یقیناً حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم عطائی ہی سے انکار ہے اور اسی علم عطائی کا شیطان اور ملک الموت و اولیا کیلئے اقرار ہے۔ بہر حال انہی کا کفر واضح و آشکار ہے اور براہین قاطعہ کی عبارت کفریہ کی جو تاویل کی جائے جو توجیہ گڑھی جائے سب لغو و بے کار ہے۔ بولو درجہ بھنگی جی! کیا اب بھی انہی کے کافر مرتد ہونے پر ایمان نہیں لاؤ گے؟ بینوا تو جروا۔

سوال سی و ہشتم: زمین کا علم محیط غیر خدا کے لئے ماننا شرک ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو انہی مشرک گر پر دہلتی چلائیے براہین قاطعہ کو بتی دکھائیے اور اگر ہاں تو صرف ذاتی علم محیط زمین غیر خدا کے لئے ماننا شرک ہے یا عطائی علم بھی غیر خدا کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔ اگر غیر خدا کے لئے صرف علم محیط ذاتی ماننا شرک ہے تو حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ذاتی علم کس نے مانا تھا۔ اور انہی کسے کہہ رہا ہے کہ ”جس کا عقیدہ مؤلف کی تحریر کے موافق ہو گا وہ البتہ مشرک ہو گا۔“ اور اگر عطائی علم محیط بھی خدا کے سوا کسی اور کے لئے ماننا شرک ہے تو انہی اپنے فتوے میں جسے آپ نے السحاب المدرار میں نقل کیا خود اقراری ہے کہ وہ شیطان کے لئے عطائی مانتا ہے تو وہ خود اپنے اقرار سے مشرک ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

تھانوی کی بدنام زمانہ گستاخانہ عبارت پر

حضرت شیر بیشہ اہل سنت کا ایک قاہرانہ رد

سوال سی و نہم: ایک سربھنگی سے سوال ہو کہ زید اللہ عزوجل کو معبود کہتا ہے کہ عبادت کا مستحق وہی ہے زید کا استدلال

۱۔ یہاں سے چھ سوال قاہرہ ان ملعون تاویلوں کا رد ہیں جو مرتد درجہ بھنگی نے ”السحاب المدرار“ کے صفحہ ۴۹ سے صفحہ ۵۵ تک اور شیطان اجودھیاباشی نے ”شہاب ثاقب“ کے صفحہ ۱۱۰ سے صفحہ ۱۲۶ تک اور کفور کا کوروی نے ”نصرت آسمانی“ کے صفحہ ۱۲ سے صفحہ ۴۲ تک اپنی اپنی تقریروں میں کفر تھانوی کی حمایت کیلئے گڑھیں۔ اور جو کچھ درجہ بھنگی (باقی حاشیہ آگے صفحہ پر)

اور یہ عقیدہ کیسا ہے؟

سر بھنگی اُس کے جواب میں کہے:

”اللہ عزوجل کی ذات مقدسہ پر معبودیت کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس معبودیت سے مراد کل کا معبود ہونا ہے یا بعض کا معبود ہونا اگر بعض کا مراد ہے تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسا معبود ہونا تو جانوروں درختوں دریاؤں پتھروں کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ جانوروں درختوں دریاؤں پتھروں کو بھی کچھ نہ کچھ لوگ پوجتے ہیں۔ تو چاہئے کہ جانور، درخت، دریا، پتھر کو بھی معبود کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو معبود کہوں گا تو پھر معبودیت کو مجملہ کمالات الہیہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مؤمن بلکہ انسان بلکہ حیوان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات الوہیت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جائے تو خدا و غیر خدا میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ اور اگر تمام اشیاء کا معبود مراد ہے اس طرح کہ اُس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی ذات کا معبود نہیں دلیل نقلی یہ ہے کہ وَلَا أَنْتُمْ عِبَادُونَ مَا أَعْبُدُ بلکہ ہزاروں وہ ہیں کہ پوجنا درکنار اُسے مانتے ہی نہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد مذکور ہے كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ یا مثل اس کے تو سمجھ لینا چاہئے کہ یہاں عموم واستغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اُس کا استحالة اوپر دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم واستغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار معبودیت بعض اشیاء کے کہ اُن کا معبود ہونا کمالات ضروریہ متعلقہ بہ الوہیت سے ہے عموم فرمایا گیا پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ الوہیت کے لئے جو معبودیتیں لازم و ضروری ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے لئے تمام حاصل ہیں۔ الفاظ عموم کا عموم اضافی میں مستعمل ہونا محاورت جمیع اَلِشَیْءِ میں بلا تکثیر جاری ہے اور خود قرآن مجید میں مذکور بلیغ کی نسبت فرمایا گیا وَأُوتِیْتُ مِنْ كُلِّ شَیْءٍ یعنی اُس کے پاس تمام چیزیں تھیں یہ ظاہر ہے کہ اُس کے پاس اس زمانہ کی ریل اور تار برقی اور لپ اور گیس اور فوٹو وغیرہ ہرگز نہ تھے وہاں بھی اشیاء ضروریہ لازمہ سلطنت کا عموم مراد ہے پس ایسا عموم مثبت مدعائے زید ہرگز نہیں۔ اجوبہ مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ اور قول سرتاسر غلط اور خلاف نصوص شرعیہ ہے ہرگز اُس کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں زید کو چاہئے کہ توبہ کرے اور اتباع سنت اختیار کرے۔ تمام ہوئی سر بھنگی کی تقریر کفر بخیر۔

تو آپ ہی فرمائیے کہ سر بھنگی کا یہ جواب کفر بے حجاب و تنقیص شانِ رَبِّ الْأَزْبَابِ جل جلالہ ہے یا نہیں؟ اور سر بھنگی کی اس تقریر سر اپا کفر و طغیان اور تھانوی کی عبارت کفریہ حفظ الایمان میں کیا فرق ہے؟ بینوا تو جروا۔

سوال چہلم: آپ در بھنگی نے اپنے رسالہ ”السحاب المدرار“ کے صفحہ ۵۳ و ۵۴ پر تھانوی کے کفر کو اسلام بنانے

(بقیہ صفحہ گذشتہ کا) نے توضیح البیان میں کفر تھانوی کو اسلام بنانے کیلئے بکو اس کی ہے سب کے دھوئیں ان تینوں سوالوں نے بکھیر دیئے۔ اور در بھنگی کے نئے دم چھلے منظور سنہلی نے کفر تھانوی کی حمایت میں ”صاعقہ آسمانی“ کے صفحہ ۸ سے صفحہ ۱۰ تک جو کچھ ملعون تقریریں گزھیں سب کو ہباء منشوراً کر دیا۔ واللہ الحمد۔

کے لئے عبارت حفظ الایمان کی یہ تاویل گڑھی کہ :

”اے بدعتیو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہو اس سے کیا مراد ہے اگر بعض غیوب کا عالم مراد ہے جس کو بعض غیب کا علم ہو چاہے وہ ایک ہی غیب کیوں نہ ہو تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب یعنی ایک نہ ایک غیب کا عالم ہونا تو ہر بچے ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں چار پاؤں کے لئے بھی ثابت ہے سو اگر تم اُس کو جائز رکھتے ہو تو پھر یہ لفظ کمال پر دال نہ ہو اور اگر جائز نہیں رکھتے تو تخلف حکم کا دلیل اور علت سے لازم آتا ہے اور یہ ناجائز اور اگر یہ مراد ہے کہ جس کو تمام غیبوں کا علم ہو تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

اسی طرح آپ در بھنگی سے سیکھ کر وہ سر بھنگی کہتا ہے کہ :

”اے مسلمانو اللہ تعالیٰ کو معبود کہتے ہو اس سے کیا مراد ہے اگر بعض بندوں کا معبود مراد ہے جس کو بعض لوگ پوجتے ہوں چاہے وہ پوجنے والا ایک ہی کیوں نہ ہو تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسی معبودیت یعنی ایک نہ ایک بندے کا معبود ہونا تو ہر معبود باطل چاند سورج آگ وغیرہ بلکہ جانوروں دریاؤں پتھروں کے لئے بھی ثابت ہے سو اگر تم اس کو جائز رکھتے ہو تو پھر یہ لفظ کمال پر دال نہ ہو اور اگر جائز نہیں رکھتے ہو تو تخلف حکم کا دلیل اور علت سے لازم آتا ہے اور یہ ناجائز اور اگر یہ مراد ہے کہ جو ہر شئی کا معبود ہو تو اُس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

کہئے! سر بھنگی کی یہ تاویل ذلیل بعینہ وہی تاویل ہے یا نہیں جو آپ در بھنگی نے گڑھی۔ اُس سر بھنگی سے یہی کہا جائے گایا نہیں کہ اوبے دین! ہم اہل اسلام اپنے رب عزوجل کو نہ اس لئے معبود مانتے ہیں کہ اُس کو تمام لوگ پوجتے ہیں نہ اس لئے کہ اُس کو بعض لوگ پوجتے ہیں اگرچہ وہ پوجنے والا ایک ہی کیوں نہ ہو بلکہ ہمارا ایمان ہے کہ اللہ عزوجل ہی واجب الوجود خالق کل ہے۔ اسی لئے وہ عبادت کا مستحق اور پوجنے کے لائق ہے یوں ہم اُس کی معبودیت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور سر بھنگی اگر تو اس اطلاق کو اُس کے اصل مناسبات پر رکھتا تو تجھ کو اُس کی دو قسمیں کر کے بارگاہ الہی جلّ جلالہ میں بد لگامی کرنے کا موقع نہیں مل سکتا اسی لئے تو نے مسلمانوں کے اس عقیدہ حقّہ سے واقف ہوتے ہوئے اصل مناسبات معبودیت یعنی وجوب وجود و خالقیت کل کو چھوڑا اور معبود کا مفہوم یہ گڑھا کہ جس کو لوگ پوجتے ہوں اور اس کی دو شقیں کر کے پہلی شق پر ہمارے رب عزوجل کی معبودیت حقّہ کو جانوروں درختوں دریاؤں پتھروں کی معبودیت باطلہ سے تشبیہ دی اور دوسری شق پر ہمارے رب تبارک و تعالیٰ کی معبودیت کو نقل و عقلاً باطل کہہ دیا۔ تو یقیناً اوسر بھنگی تو نے واحد قدوس جلّ جلالہ کو گالی دی۔

پھر کیا اسی طرح تھانوی سے نہ کہا جائے گا کہ اوبے دین! حضرات علمائے اہل سنت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ کا رسول مجتبیٰ و حبیب مرتضیٰ و نبی مصطفیٰ جانتے ہیں اور اسی بنا پر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باعلام خداوندی مطلع علی الغیوب و عالم ماکان و مایکون مانتے ہیں تو اگر بالفرض اُن میں سے کوئی حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو عالم الغیب

کہے گا تو اُس کی مراد یہی تو ہوگی کہ چونکہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عز و جل کے مجتبیٰ نبی اور مرضی رسول اور مُصطفیٰ حبیب ہیں لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بتعلیم اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہیں۔ اوتھانوی! اگر تو اس اطلاق کو اُس کے اصل مناسبت پر رکھتا تو تجھ کو اُس کی دو قسمیں کر کے بارگاہِ مُصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بدلگامی کرنے کا موقع نہیں مل سکتا۔ اسی لئے تو نے اہل سنت کے اس عقیدہ حقہ سے واقف ہوتے ہوئے عالم الغیب ہونے کے اصل مناسبت یعنی فضل و عطائے یزدانی و اضیاف و ازیضائے ربانی کو چھوڑا۔ اور عالم الغیب کا محض یہ مفہوم گڑھا کہ جس کو غیب کی باتیں معلوم ہوں۔ اور اس کی دو شقیں کر کے پہلی شق پر ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفتِ علم غیب کو بچوں پاگلوں جانوروں چار پاؤں کے علم غیب سے تشبیہ دی۔ اور دوسری شق پر ہمارے مالک و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفتِ علم غیب کو ثقل و عقل باطل کہہ دیا۔ تو یقیناً اوتھانوی! تو نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی دی۔

کیا جس طرح سر بھنگی نے اصل مناسبتِ معبودیت یعنی وجوب وجود و خالقیت کل کو چھوڑا اور دو مہمل شقیں جو ہرگز کسی مسلمان کے ذہن میں نہیں اپنے جی سے گڑھ کر اُن پر مباحثہ چھیڑا اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ سر بھنگی کو اللہ واحد قہار جل و علا کی بارگاہ میں گالی بکنا ہی مقصود تھا۔ اسی طرح تھانوی نے اصل مناسبتِ علم غیب یعنی ازیضاف و اضیاف الہی کو چھوڑا اور دو باطل شقیں جو ہرگز کسی سنی کے ذہن میں نہیں اپنے جی سے گڑھ کر اُن پر مباحثہ چھیڑا۔ اس سے کیا صاف ثابت نہ ہو گیا کہ تھانوی کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سرکار میں گالی بکنا ہی مراد مقصود تھا۔ پھر آپ در بھنگی صاحب کے دھرم میں یہ سر بھنگی کافر ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو ذرا جی کڑا کر کے صاف لفظوں میں قبول دیجئے۔ اور اگر ہاں تو جب سر بھنگی کو اُس کی تاویل کفر و ارتداد سے نہیں بچا سکی تو تھانوی کو آپ در بھنگی کی تاویل کیونکر کفر و ارتداد سے بچا سکتی ہے۔ سر بھنگی و در بھنگی تاویلوں کے درمیان کیا فرق ہے؟ بینو اتوجروا۔

سوال چہل و یکم: ایک سر بھنگی سے سوال ہو کہ زید اللہ عز و جل کو قادر کہتا ہے اُس کے جواب میں کہے:

”اللہ عز و جل کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض اشیاء پر قدرت یا کل پر اگر بعض اشیاء پر قدرت مراد ہے تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسا قادر ہونا تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی بات پر قدرت ہوتی ہے تو چاہئے کہ ہر بچہ ہر پاگل بلکہ سب جانوروں چار پاؤں کو بھی قادر کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو قادر کہوں گا تو پھر قدرت کو مجملہ کمالات الہیہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مؤمن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات الوہیت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جائے تو خدا و غیر خدا میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام اشیاء پر قدرت مراد ہے اس طرح کہ اُس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی ذات پر قادر نہیں نقلی یہ کہ اَشْتَبُونَ اللہ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ اس سے معلوم ہوا

کہ اللہ تعالیٰ کو اپنے شریک کے وجود کا علم نہیں تو ثابت ہوا کہ اُس کو اپنے شریک کے پیدا کرنے پر قدرت بھی نہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ یا مثل اس کے تو سمجھ لینا چاہئے کہ یہاں عموم و استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اُس کا استحالة اور دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار قدرت کے بعض اشیاء پر کہ اُس پر قدرت کمالات ضروریہ متعلقہ بہ الوہیت سے ہے عموم فرمایا گیا پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ الوہیت کے لئے جن اشیاء پر قدرت لازم و ضروری ہے اُن پر ہما اللہ تعالیٰ کو قدرت حاصل ہے الفاظ عموم کا عموم اضافی میں مستعمل ہونا محاورات جمیع اَلِیْنِہ میں بلا تکثیر جاری ہے اور قرآن مجید میں مذکور بقیس کی نسبت فرمایا گیا وَ اُوْتِیْتُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ یعنی اُس کے پاس تمام چیزیں تھیں یہ ظاہر ہے کہ اُس کے پاس اس زمانے کی ریل اور تار برقی اور لپ اور گیس اور فوٹو وغیرہ ہرگز نہ تھے وہاں بھی اشیاء ضروریہ لازمہ سلطنت کا عموم مراد ہے۔ پس ایسا عموم مثبت مدعائے زید ہرگز نہیں۔ زید کا عقیدہ اور قول سرتاسر غلط اور خلاف نصوص شرعیہ ہے ہرگز اس کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں زید کو چاہئے کہ توبہ کرے اور اتباع سنت اختیار کرے۔

(تمام ہوئی سرتنگی کی تقریر کفر تمخیر)

تو آپ ہی فرمائیے کہ اُس خبیث کا یہ جواب کفر بے حجاب و تنقیص شانِ رَبُّ الْاَزْبَاب ہے یا نہیں؟ اور سرتنگی و تھانوی دونوں کی تقریروں میں وجہ فرق کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

سوال چہل و دوم: آپ ہی در بھنگی سے سیکھ کر سرتنگی یوں کہے کہ:

”اے مسلمانو اللہ تعالیٰ کو قادر کہتے ہو اس سے کیا مراد ہے اگر بعض چیزوں پر قادر مراد ہے جس کو بعض اشیاء پر قدرت ہو چاہے وہ چیز ایک ہی کیوں نہ ہو تو اس میں اللہ کی کیا تخصیص ہے ایسی قدرت یعنی ایک چیز پر قادر ہونا تو ہر بچہ ہر پاگل بلکہ جانوروں چار پایوں کے لئے بھی ثابت ہے۔ سو اگر تم اس کو جائز رکھتے ہو تو پھر یہ لفظ کمال پر دال نہ ہوا اور اگر جائز نہیں رکھتے تو تخلف حکم کا دلیل اور علت سے لازم آتا ہے۔ اور یہ ناجائز اور اگر یہ مراد ہے کہ جس کو تمام اشیاء پر قدرت ہو تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

کہئے اُس سرتنگی کی تاویل بعینہ آپ در بھنگی کی تاویل ہے یا نہیں؟ پھر اُس سرتنگی سے کہا جائے گا یا نہیں کہ او بے دین! ہم اہل اسلام اپنے ربَّ عَزَّوَجَلَّ کو اس لئے قادر مطلق نہیں کہتے کہ وہ تمام اشیاء حتیٰ کہ معاذ اللہ اپنی ذات و صفات پر قادر ہے نہ۔ اس لئے کہ اُس کو بعض اشیاء پر قدرت ہے خواہ ایک ہی چیز ہو بلکہ ہمارا ایمان ہے کہ وہی حقیقتہً وبالذات قَادِرٌ مُّطْلَقٌ ہے قدرت ذاتیہ اسی کے ساتھ خاص ہے اُس کے غیر کو ذرہ کے کروڑوں حصہ پر ذاتی قدرت ناممکن و محال عقلی ہے اسی لئے ہم اُس واجب الوجود جَلَّالہ کے قادر مطلق ہونے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور سرتنگی! اگر تو اس اطلاق کو اُس کے اصل مناط پر رکھتا تو تجھ کو اُس کی دو قسمیں کر کے بارگاہِ الہی میں منہ زوری کرنے کا موقع نہیں مل سکتا اسی لئے تو نے مسلمانوں کے اس عقیدے سے واقف ہوتے ہوئے قدرت ذاتیہ کو چھوڑا اور قادر کا مفہوم یہ گڑھا کہ جس کو چیزوں پر قدرت ہو اور اُس کی دو شقیں ٹھہرا کر پہلی شق پر ہمارے رب

تبارک و تعالیٰ کی قدرت کو بچوں پاگلوں جانوروں کی قدرت سے تشبیہ دی اور دوسری شق پر ہمارے رب جلّ جلالہ کی قدرت کو عقلاً و نقلاً باطل کہہ دیا۔ تو یقیناً او سرہنگی! تو نے اللہ واحد قہار جلّ جلالہ کو گالی دی۔

پھر کیا اسی طرح تھانوی سے نہ کہا جائے گا کہ اوبے دین! مسلمانانِ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ بارگاہِ الہی سے اصالۃ و بلا واسطہ غیب کا یقینی علم حضراتِ انبیاء و مرسلین کو ملتا ہے اور جس کسی کو غیب کا علم ہوگا وہ ظنی ہوگا۔ اور اگر یقینی ہوگا تو یقیناً بواسطہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام حاصل ہوگا۔ تو اہل سنت میں سے اگر بالفرض کوئی شخص حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے گا تو اسی بنا پر تو کہے گا کہ حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اطلاع علی الغیب خاص ہے۔ اوتھانوی! اگر تو اس اطلاق کو اُس کے اصل مناسط پر رکھتا تو تجھ کو اُس کی دو شقیں کر کے بارگاہِ مضطفیٰ میں بد لگامی کرنے کا موقع نہیں مل سکتا۔ اسی لئے تو نے اہل سنت کے اس عقیدے سے واقف ہوتے ہوئے اس اختصاصِ الہی کو چھوڑا اور عالم الغیب کا یہ مفہوم گڑھا کہ جس کو غیب کی باتیں معلوم ہوں اور اُس کی دو شقیں کر کے پہلی شق پر ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفتِ علم غیب کو بچوں پاگلوں جانوروں کے علم سے تشبیہ دی اور دوسری شق پر ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفتِ علم غیب کو عقلاً و نقلاً باطل کہہ دیا تو یقیناً اوتھانوی! تو نے حضورِ پر نور سیدنا محمد و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی دی۔

کیا اس سے صاف ثابت نہ ہو گیا کہ جس طرح اس سرہنگی کو بارگاہِ الوہیت میں گالی بکنا ہی مقصود تھا اسی طرح تھانوی کا مقصود سرکارِ رسالت میں گالی بکنا تھا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ جب سرہنگی کی تاویل اُس کو کفر سے نہیں بچا سکتی تو آپ درہنگی کی تاویل تھانوی کو کیونکر کفر سے بچا سکتی ہے۔ دونوں تاویلوں کے درمیان کیا فرق ہے؟ مینو تو جروا۔

سوال چہل و سوم: کیا سرہنگی نے اپنی عبارت ملعونہ میں اللہ عزّ و جلّ کی ذات مقدسہ پر قادر کا اطلاق کئے جانے کی صحت کو دو شقوں میں منحصر نہیں کیا؟ ایک اللہ کے لئے بعض چیزوں پر قدرت کا ثبوت، دوسری تمام اشیاء پر قدرت کا ثبوت۔ اور جمیع اشیاء پر قدرت کے ثبوت کو دلیل عقلی و نقلی کے خلاف اور باطل بتایا تو لامحالہ اُس کے نزدیک اللہ عزّ و جلّ کی قدرت بعض ہی اشیاء پر رہی کیونکہ اس کا تو وہ بھی قائل نہیں کہ اللہ تعالیٰ کو نہ بعض اشیاء پر قدرت ہے نہ کل پر چنانچہ وہ تصریح کرتا ہے:

”بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار قدرت کے بعض اشیاء پر۔“

اور یہ بھی سرہنگی کو معلوم ہے کہ اہل اسلام اللہ تعالیٰ کے لئے اشیائے کثیرہ غیر متناہیہ یعنی جملہ ممکنات پر قدرت کا اثبات کرتے ہیں تو انھیں اشیائے کثیرہ غیر متناہیہ یعنی جمیع ممکنات پر قدرت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ پر قادر کا اطلاق کرتے ہیں نہ کہ صرف ایک دو چیزوں پر قدرت رکھنے کی وجہ سے۔ تو مقامِ ردّ اس ”بعض“ کی تعیین کرتا ہے کہ انھیں اشیائے کثیرہ غیر متناہیہ یعنی تمام ممکنات پر قدرت اس قدرت علی بعض الاشیاء سے مراد لی ہے اور اسی کو بچوں پاگلوں جانوروں کی قدرت سے تشبیہ دی ہے تو قطعاً یقیناً وہ سرہنگی کافر و مرتد ہوا۔

کیوں درہنگی جی! کیا اسی طرح تھانوی نے حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کے حکم کئے

جانے کی صحت کو دو شکوں میں منحصر کیا یا نہیں؟ ایک حضور کے لئے جمیع غیوب کے علم کا ثبوت دوسری بعض غیوب کے علم کا ثبوت۔ اور جمیع غیوب کے علم کے ثبوت کو تھانوی نے دلیل عقلی و نقلی کے خلاف اور باطل بتایا یا نہیں؟ تو لامحالہ تھانوی کے نزدیک حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کا علم بعض ہی غیوب سے متعلق رہا کیونکہ اس کا تو وہ بھی قائل نہیں کہ حضور کے لئے نہ بعض غیوب کا علم ہے نہ کل کا۔ چنانچہ اسی حفظ الایمان میں اسی عبارت کفریہ کے چند سطر بعد وہ تصریح کرتا ہے:

”بلکہ عموم واستغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے۔“

اور یہ بھی تھانوی اور اُس کے تمام اذنب کو اور اُس کے تمام ہم مذہبوں کو قطعاً یقیناً معلوم ہے کہ علمائے اہل سنت حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے علوم غیبیہ کثیرہ یعنی جملہ ماکان و مایکون کے تفصیلی علم محیط کائنات کرتے ہیں تو اگر ان میں سے کوئی حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کی ذاتِ مُقَدَّس پر عالم الغیب کا اطلاق کرے گا تو ان علوم غیبیہ کثیرہ یعنی جملہ کائنات کے علم ہی کی وجہ سے کرے گا۔ نہ کہ صرف ایک دو چیزوں کے جاننے کی وجہ سے۔ تو مقامِ رَدِّ اس ”بعض“ کی تعیین کرتا ہے کہ تھانوی نے وہی علوم غیبیہ کثیرہ عظیمہ یعنی تمام کائنات کے علوم اس ”بعض“ سے مراد لئے ہیں اور انھیں کو بچوں پاگلوں جانوروں کے علوم سے تشبیہ دی ہے۔ یہ تو مدارس کے طلبہ بھی جانتے ہیں کہ عالم کا اطلاق ایک دو چیزوں کے جاننے پر نہیں ہوتا۔ تھانوی اتنا جاہل اور ایسا پاگل نہیں کہ اُس کو اتنی بات معلوم نہ ہو کہ علمائے اہل سنت حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے علوم کثیرہ عظیمہ یعنی جمیع کائنات کے علم کا اثبات کرتے ہیں۔ تو یقیناً اُس نے ایسا بعض علم غیب کہہ کر مطلق بعض کا فرد کثیر ملحوظ رکھا اور اسی کو بچوں پاگلوں جانوروں کے علم سے تشبیہ دی تو قطعاً یقیناً تھانوی کا فر مرتد ہوا۔

کہئے در بھنگی! اب آپ کی ”السحاب المدرار“ والی تاویل مکرو تلبیس ثابت ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سوال چہل و چہارم: خالد کہتا ہے:

”گنگوہی، تھانوی کی ذات پر مولویت کا حکم کیا جانا اگر بقول علمائے دیوبند صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کیا اس سے مراد بعض علم ہے یا کل علم اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں گنگوہی و تھانوی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو ہر کُتے موڑ بیل گدھے کو بھی ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی بات کا علم ہوتا ہے تو چاہئے کہ سب کو مولوی کہا جائے پھر اگر علمائے دیوبند اس کا التزام کر لیں کہ ہاں ہم سب کو مولوی کہیں گے تو پھر علم کو مجملہ کمالات گنگوہی و تھانوی شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں انسان کی تخصیص نہ ہو وہ کمالات انسانیت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام کیا نہ جائے تو تھانوی و گنگوہی اور موڑ کُتے بیل میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم مراد ہیں اس طرح کہ اُس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

خالد کی اس عبارت میں گنگوہی و تھانوی کی توہین ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس مضمون کی اشاعت میں کیا تاثر ہے اور اگر ہے تو خالد کی یہ تقریر بعینہ وہی ہے یا نہیں جو تھانوی نے حفظ الایمان میں حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے بکئی۔ اگر

خالد نے گنگوہی و تھانوی کی توہین کی تو تھانوی بھی حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کر کے کافر مرتد ہوا یا نہیں؟
بینوا تو جروا۔

در بھنگی جی! ہمیں حق تھا کہ سوالات مناظرہ کو وقت مناظرہ تک ظاہر نہ کرتے تاکہ میدان مناظرہ میں آپ کو اور رائے پریشانی ہوتی مگر ہمیں محض احقاق حق منظور ہے کہ پہلے سے یہ سوالات بتا دیئے تاکہ سوجھ لو، سوچھا لو، سمجھ لو، سمجھا لو اور ہو سکے تو ان سوالات پر مناظرہ کر کے اپنے اوپر سے اور اپنے بڑوں پر سے کفروں کے پہاڑ ہٹالو۔

یہ رسالہ بغزوہ تعالیٰ چھپ کر بذریعہ جٹری آپ پر نازل ہوگا۔ تاریخ وصول سے تین مہینے کی آپ کو چھٹی ہے۔ اگر آپ کے اندر کچھ بھی حیا، شرم، غیرت ہے تو اپنی ہی پیش کی ہوئی شرط پر قائم رہ کر ان سوالات پر مناظرہ کے لئے طیار ہو جائیے۔ اور اگر مردوں کے آگے آنے کی آپ کو ہمت نہ ہو تو پردہ ہی کے اندر بیٹھ کر ان سوالات کا ہرے کے نمبر وار جواب لائیے۔

والسلام علی من اتبع الهدی. والعذاب علی من کذب وتولى. واخر دعوانا ان الحمد لله ربنا الاعلیٰ والصلاة والسلام علی حبیبہ سید الانام وآلہ وصحبہ البراءة الکرام وابناء وحبزہ وجميع اهل الاسلام وعلیناہم ولہم وفيہم ومعہم یا ذا الجلال والاکرام آمین۔

سب آستانہ نبویہ و بندہ حضرت قادریہ و گدائے دیہا برکاتیہ
فقیر محمد طیب صدیقی دانا پوری قادری برکاتی نوری غفرلہ ربہ ذنبہ المعنوی والصوری۔
سہ شنبہ ۲۶ رذی القعدۃ الحرام ۱۳۴۷ھ

مناظرہ دوسری

خبر منظرہ بریلی

مظہر علی حضرت شہید اہل سنت

مُرتَّب

غازی اہل سنت محبوب ملت مفتی مجتبیٰ وصاف الحبیب

حضرت علامہ مفتی محمد محبوب علی خاں صاحب اقبلہ قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مکتبہ شمشاد الجامعہ ایشیائیہ مشاہدہ گرامہ مضلع کوئٹہ (لوہی)

اس مختصر رسالے میں شبیر احمد دیوبندی کا بیسی آنا، وہاں شیرانِ منت کا اُن کے پیچھے لگ جانا، اُن کے کفری عقائد ملعونہ کا تمام اہلِ سببی میں شائع ہونا،
 اُن کو اپنے اسلام کا ثبوت دینے کیلئے مناظرہ کا چیلنج دیا جانا دیوبندی کا دم و باکر،
 جان، بچا کر بھاگ جانا وغیرہ واقعات درج ہیں

مُسَمَّی بَاسْمِ تَارِیحِ خُصَّة

فیضِ شاہِ دوعِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

۱۳ ————— ۲۷

یَعْنِی

مناظرہ سببی

دوم

مُکَرِّم

قاری اہلِ منت محبوبِ ملت مفتی بہمنی و صاف الجیب
 حضرت علامہ مفتی محمد محبوب علی صاحبِ قبلہ قادری برکاتی دہلوی مجددی لکھنوی
 قدس سرہ القوی

نام کتاب	مناظرہ بمبئی (ماہم شریف)
نام تاریخی	”فیض شاہ دو عالم“ (۱۳۷۷ھ)
نام مناظرہ	حضور منظرہ اہلسنت علی حضرت شہید شہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نام مناظرہ ہابیہ	مولوی عبدالشکور کاکوروی
مرتب	غازی اہل سنت محبوب ملت مفتی بمبئی و صاف الجیب
حضرت علامہ مفتی محمد محبوب علی صاحب قبلہ قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی قدس سرہ القوی	
مقام	(ماہم شریف)
تصحیح	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ حشمتی
	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مناقب الحشمت صاحب قبلہ حشمتی
نظر ثانی	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ حشمتی
ترتیب و کتابت	محمد نجم الرضا حشمتی
طابع و ناشر	مکتبہ حشمتیہ

ابتدائیہ

بہمی کے احباب اہل سنت نے مجالس محرم شریف کے سلسلے میں حضور مظہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہمی مختلف پروگرامات کیلئے حسب روایات سابقہ تشریف آوری کی دعوت دی۔ حضور مظہر اعلیٰ حضرت اپنے برادر محترم غازی اہل سنت حضور محبوب ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ بہمی تشریف فرما ہوئے۔ حضرت کے بہمی تشریف لانے کے بعد غالباً ۳۱ محرم شریف کے روز حضرت کو احباب اہل سنت نے اطلاع دی کہ شبیر احمد نامی ایک دیوبندی مولوی بہمی کے گولی محلے میں دس روزہ مجلس محرم شریف کے بیانات کیلئے آیا ہے۔ اور کچھ باتیں بڑی عجیب و غریب کرتا ہے جس سے اہل سنت میں بے چینی پائی جاتی ہے۔ حضرت اس خبیث کانام سنتے ہی سمجھ گئے کہ اپنے استاد مولوی اشرف علی تھانوی کی طرح تقیہ کر کے یہ بھی دیوبندیت پھیلانے بہمی آیا ہے۔ حضرت نے فوراً ہی بعد مجلس شریف ایک تحریر تیار کروائی۔ اور اس کو پوسٹر کی شکل میں دوسرے روز ہی شائع فرمادیا۔ اس کے بعد دو پوسٹر مزید چھپوائے گئے۔ اور مناظرہ کا چیلنج بھی مولوی شبیر احمد دیوبندی کو بھیجا۔ چیلنج سنتے ہی شبیر احمد فرار کی گلیاں تلاش کرنے لگا۔ حضرت نے پورے بہمی میں الگ الگ پروگراموں میں اس کی دیوبندیت اُجاگر فرمائی اور دیوبندیوں کے عقائد باطلہ کی تردید فرمائی۔ بالخصوص محرم شریف کی مجالس مبارکہ و محرم شریف کے شربت لنگر سبیل و دیگر فاتحہ و نذر و نیاز جن کو وہابیوں و دیوبندیوں نے اپنی متعدد کتب میں شرک اور بدعت لکھا ہے۔ حضرت نے کھول کھول کر دکھائے۔ تمام احباب بہمی کو اس اٹھتے ہوئے وہابی فتنوں سے محفوظ فرمایا۔ یہ بہمی کی سرزمین پر حضرت کا تیسرا مناظرہ کا چیلنج تھا۔ جس میں وہابیوں نے فرار کی راہ اختیار کی۔ اور حضور شبیر بیشہ اہل سنت کے سامنے آنے کی ہمت نہ کر سکے۔ اہل بہمی پر حضرت کا یہ ایک احسان عظیم ہے کہ اس فتنے سے بھی حضرت نے احباب اہل سنت بہمی کو محفوظ فرمایا۔ اور حضور محبوب ملت نے ان چاروں پوسٹروں کو یکجا کر کے ”فیض شاہِ دو عالم“ کے نام سے بریلی شریف سے شائع فرمایا۔

حضرت محبوب ملت علیہ الرحمۃ والرضوان ”سوانح شبیر بیشہ اہل سنت“ میں اس تعلق سے فرماتے ہیں :

محرم الحرام کی چاند رات سے بیانات کا سلسلہ شروع ہوا۔ یکم محرم الحرام کو خبر ملی کہ مبین محلہ میں مولوی شبیر احمد کا گذشتہ رات بیان ہوا۔ حضرت نے فوراً ایک خط عقائد وہابیہ دیوبندیہ پر مشتمل مولوی شبیر احمد کو بھیجا اور وہی پوسٹر کے ذریعے دوسرے روز شائع کر دیا۔ پوسٹر شائع ہونا تھا کہ مولوی شبیر احمد دیوبندی کو تیسری شب میں ہی مجالس محرم شریف چھوڑ کر بہمی سے رخصت ہونا پڑا۔ تفصیل کیلئے دیکھئے رسالہ ”فیض شاہِ دو عالم“۔

فقیر ابوالصوار محمد مسکّر زان رضا خاں شرمی غفرلہ

مُبَسِّمًا وَحَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَمُسْلِمًا

فَيْضُ شَاهِدٍ وَعَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْتُ

۱۳

۱۴

حمد خدا جلّ جلالہ و نعت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد گزارش ہے کہ بمبئی کے سُنی مسلمان محرم شریف میں ذکر شہادت کی مجلسیں کرتے ہیں۔ علمائے اہل سنت تشریف لاکر ان میں بیان فرماتے ہیں۔ اور خدا اور رسول جلّ جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام اور عقائد اہل سنت سُنی بھائیوں کو سناتے ہیں۔ زمانے کی نیرنگی کہ امسال مولوی شبیر احمد دیوبندی بھی تقیہ فرما کر اپنے آپ کو سُنی ظاہر فرما کر بمبئی وارد ہوئے۔ اور گولی محلے میں محرم شریف کی مجلسوں میں بیان فرمانے لگے۔ سُنی بھائیوں میں اس کے چرچے ہوئے۔ بعض حضرات اہل سنت نے اُن کے عقائد دیوبندیہ اشتہارات میں ظاہر فرمائے۔ اور انہیں مناظرہ کی دعوت فرمائی۔ ہندوستان کے سُنی مسلمان بھائیوں کی آگاہی کیلئے ہم اُن اشتہارات کی نقل چھاپتے ہیں۔ مسلمان دیکھیں اور خود ہی حق و باطل کا فیصلہ کریں۔ اور دیوبندیوں کے مکر و فریب سے بچیں اور ان کی صحبت سے دور رہیں۔ خدائے پاک تو نیک بخشنے والا مین۔

نقل اشتہار اول:

سَاد

اِسْتَف

از مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی

ظاہر ہے کہ شہزادہ بمبئی کے مخلص سُنی علمائے اہل سنت و جماعت کے اصول پر:

(۱) محرم الحرام میں ذکر شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے۔

(۲) ربیع الاول شریف میں ذکر میلاد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے۔

(۳) ربیع الآخر شریف میں ذکر مناقب حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و آرزاءہ عنہا کیلئے۔

مجالس منعقد کرتے ہیں۔ ایسی مجالس و محافل کو آپ کے بزرگوں نے حرام ٹھہرایا ہے۔ خصوصاً فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم

میں آپ کے استاد مولوی رشید احمد گنگوہی نے ص ۱۴۵ پر یہ عبارت لکھی ہے کہ:

”محرم میں ذکر شہادت حسینؑ کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا یا شربت پلانا یا دودھ پلانا یا چندہ سبیل میں دینا سب نادرست اور تشبیہ و توائف کی وجہ سے حرام ہے۔“

پھر سمجھ میں نہیں آتا آپ جیسے دیوبندی اپنے استاد کے فتوے کے خلاف گولی محلے میں مجالس محرم الحرام بیان کرنے کس جرأت سے تشریف لے آئے۔ بالخصوص علمائے اہل سنت و جماعت یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ کیا آپ نے اپنے بزرگوں کے ان عقائد باطلہ سے توبہ کر لی ہے۔ جو ان کی کتابوں میں چھپے ہوئے موجود ہیں۔ مثلاً:

۱: خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ آپ کے استاد مولوی رشید احمد نے اور مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے ”براہین قاطعہ“ کے ص ۳ پر لکھا ہے: ”اللہ تعالیٰ کیلئے جھوٹ بولنا ممکن ہے۔“

۲: ذکر میلاد النبی کی مجلس کو کنہیا کے جنم سے تشبیہ دی ہے۔

۳: ہولی دیوالی کی پوری کچوری کو ص ۱۱۹ فتاویٰ رشیدیہ پر جائز بتایا ہے۔

۴: حصہ دوم ”فتاویٰ رشیدیہ“ کے ص ۱۶۲ پر کالے کالے کھانے کو ثواب لکھا ہے۔

۵: براہین قاطعہ، فتاویٰ رشیدیہ، اصلاح الرسوم یعنی انبیٹھوی، گنگوہی اور تھانوی کی کتابوں میں مجالس محرم و ذکر میلاد کو بدعت سیئہ اور کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنے کو شرک لکھا ہے۔

۶: آپ کے پیر مولوی اشرف علی تھانوی نے حفظ الایمان کے ص ۸ پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کلی سے قطعاً انکار کرتے ہوئے سخت توہین کی ہے۔

۷: آپ کے استاد گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۷۹ میں اور آپ نے خود ”اثبات ملوکیت“ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قبۃ خضریٰ (گنبد سبز) کو ناجائز بتایا ہے۔

۸: آپ کے سلطان ابن سعود نے حجاز مقدس میں مسلمان مرد عورتوں، بچوں اور سادات عظام کا بے قصور خون بہایا اور اہل بیت عظام و صحابہ کرام اور تمام مسلمانوں کے مزارات اکھاڑ کر پھینک دیئے۔ آپ نے موتمر مکہ میں اس کی مدحت سرائی کا خطبہ پڑھا۔ اور اس کی حرکات کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قریب بتایا۔ کیا آپ ان عقائد و خیالات پر قائم ہیں۔ یا کوئی جدید راہ اختیار کی ہے؟ بہتر ہو کہ دوروز کے اندر اندر اس استفسار کا جواب مرحمت فرمائیں۔ تاکہ مخلص سنی مسلمان آپ سے متعلق صحیح رائے قائم کر سکیں۔

۷/ محرم الحرام ۱۳۴۷ھ

حافظ عبد المجید دہلوی عفی عنہ، مقیم بمبئی،

سورتی محلہ پوسٹ نمبر ۸/ طاہر منزل سابق حکیم دائم کی چال تیسرا مال

نقل اشتہار دوم:

مولوی شبیر احمد یوبندی جواب دیں

محفل میلاد، مجالس محرم، نذر و نیاز، فاتحہ، سبیلیں کل تک ناجائز و حرام، خلاف شریعت
آج خود پڑھنے آگئے

”علمائے دیوبند اہل سنت کے نزدیک گمراہ، کافر ہیں“ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دیں، اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہا۔ حجاز و حرمین کے مفتیوں نے ہندوستان بھر کے سنی عالموں نے ان کے عقائد کو اسلام کے خلاف بتایا۔ مولوی شبیر احمد خود حجاز گئے۔ مگر آج تک ایک حرف ابن سعود کے خلاف نہ کہا نہ لکھا۔ مزارات صحابہ و اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین پر ہل چلے ہوئے دیکھے۔ مگر ایک کلمہ بھی اس کے متعلق یہاں آکر نہ چھاپا۔ آج کیا ہوا کہ وہ بمبئی مجالس محرم پڑھنے تشریف لائے ہوئے ہیں۔ خدا مقلب القلوب ہے۔ ہر ایک انسان کو توبہ کی توفیق دے سکتا ہے۔ اور کافر سے مسلمان بنا سکتا ہے۔ لہذا وہ اگر تمام دیوبندی عقائد سے توبہ کر کے آئے ہیں تو صاف صاف اپنے علمائے دیوبند کے عقائد سے بیزاری کا اعلان اور مولوی اشرف علی وغیرہ جنھوں نے رسول پاک کی توہین کی، سرکار کو گالیاں دیں، اللہ کو عیب لگائے، صالحین اور ان کے ذکر خیر کی مجلس کو بدعت لکھا کہا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ رشیدیہ، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، مصنفہ رشید احمد خلیل احمد و اشرف علی وغیرہ۔ ان سب کو شبیر احمد صاحب بالاعلان گمراہ اور حسب فتاویٰ علمائے ہند و عرب کافر بتائیں۔ اور ممبر پر اعلان عام کریں و شائع کریں۔ ورنہ حسب ذیل سوالوں کا جواب فوراً دیں۔ اور مسلمانوں کو دھوکہ دے کر گمراہ نہ کریں۔ اور مسلمانان بمبئی کا ایمان فریب دے کر خراب نہ کریں۔

۱: آپ کس کے مرید ہیں؟

۲: عدم انعقاد میلاد و انکار قیام تعظیسی و علم غیب و امکان کذب باری تعالیٰ کے مسائل میں آپ علمائے دیوبند کے متبع ہیں یا نہیں؟

۳: مولوی اشرف علی خلیل احمد و رشید احمد جنھوں نے رسول پاک کی ذات اقدس و ذکر خیر کی توہین کی اور دنیائے اسلام

نے اُن کو کافر بتایا آپ ان کو کیا جانتے ہیں؟

۴: مجلس محرم و نذر و نیاز کو حرام لکھنے والا صحیح العقیدہ مسلمان ہو سکتا ہے؟

المستفسر: حاجی عبداللہ بٹالے والا حشمتی

چیلنج مناظرہ

مولوی شبیر احمد دیوبندی فوراً اپنے مسلمان ہونے کا ثبوت دیں

جناب مولوی صاحب! بعد ماوجب

۱: آپ کے مقتداؤں اور پیشواؤں دیوبندی مولویوں رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبٹھوی، اشرف علی تھانوی، قاسم

نانوتوی نے اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہا۔

۲: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس کو شیطان کے علم سے کم بتایا۔

۳: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں، پاگلوں، جانوروں کی طرح لکھا۔

۴: انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نذر و نیاز کرنے والوں کو ابو جہل کے برابر مشرک ٹھہرایا۔

۵: نماز میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال مبارک آنے کو بیل گدھے کے خیال سے بدرجہا بدتر بتایا۔

۶: حضور خاتم الانبیاء علیہ السلام کے بعد نبی آنے کو جائز کہا۔ ان گستاخیوں کی بنا پر عرب و عجم کے

علمائے اہل سنت نے فتویٰ دیا کہ جو شخص دیوبندی مولویوں کے ناپاک عقائد پر مطلع ہو کر انھیں مسلمان جانے یا ان کے کافر مرتد ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔

ظاہر ہے کہ آپ گنگوہی تھانوی انبٹھی نانوتوی کو مسلمان بلکہ اپنا مقتدا جانتے ہیں۔ لہذا علمائے حرمین شریفین کے فتوؤں سے آپ اسلام سے خارج ہیں۔ اس وقت آپ سنی بن کر محرم شریف کی مجلسوں میں بیان کرنے سنیوں کا ایمان خراب کرنے کیلئے بمبئی تشریف لائے ہیں۔ اور یہ بھی سنا ہے کہ آپ امروز فردا میں فرار ہونے والے ہیں۔ اس لئے آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ پردے سے باہر تشریف لائیے۔ ہو سکے تو اپنے اور اپنے دیوبندی مقتداؤں کا مسلمان ہونا ثابت فرمائیے۔ اپنے اسلام کا ثبوت دینے سے پیشتر ہر گز بمبئی سے تشریف نہ لے جائیے۔ خدا توفیق بخشنے تو اپنا توبہ نامہ شائع کرائیے۔ اس مبارک موقع کو نہ گنوائیے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ ۸ محرم الحرام ۱۳۴۷ھ

فقیر حافظ سید محمد نور الحق قادری برکاتی نوری غفرلہ ذنبہ المعنوی والصوری

ترجمہ اشتہار چہارم کہ بزبان گجراتی شائع ہوا:

بھائیو! ہوشیار! امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فدائیو! خبردار! سنی برادران! جاگو!

مولوی شبیر احمد دیوبندی کا مذہب کیا ہے؟

بمبئی کے سنی بھائیو! اور خاص کر گولی محلے کے سنی بھائیو! تم جانتے ہو کہ دیوبندی مولوی شبیر احمد جو آج کل پائیدھونی پر

آکر گولی محلے میں وعظ کہہ رہے ہیں۔ ان کے عقیدے یہ ہیں:

۱: خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ (دیکھو یکر وزی وجہد المقل)

۲: حُضُور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا علم غیب بچوں، پاگلوں، جانوروں کی طرح ہے۔ دیکھو ”حفظ الایمان“

۳: حُضُور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا علم غیب شیطان سے بھی کم ہے۔ دیکھو ”براہین قاطعہ“۔

۴: حُضُور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی تعظیم بڑے بھائی کے برابر کرنی چاہئے۔ دیکھو ”تقویۃ الایمان“

۵: حُضُور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا نماز میں خیال آنا بیل اور گدھے کے خیال سے بھی بدتر ہے۔ دیکھو ”صراط مستقیم“

۶: محرم میں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کا بیان صحیح روایتوں کے ساتھ بھی کرنا حرام ہے۔ دیکھو

”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ سوم۔

۷: حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کا شربت حرام ہے۔ دیکھو ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ سوم

۸: ہندوؤں کی ہولی دیوالی کی پوریاں، کچوریاں مسلمانوں کو کھانا جائز ہے۔ دیکھو ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ دوم۔

۹: حُضُور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کا کھانا کھانے سے دل مردہ ہو جاتا ہے۔ دیکھو ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ دوم۔

۱۰: کالا کالا کوا کھانا ثواب ہے۔ دیکھو ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ دوم۔

۱۱: انبیاء اولیاء کی نیاز کرنے والے ابو جہل کے برابر مشرک ہیں۔ دیکھو ”تقویۃ الایمان“

اس کے سوا دیوبندی مذہب کے اور بہت سے ناپاک عقیدے ہیں۔ تفصیل کیلئے دیکھو ”تقویۃ الایمان، فتاویٰ

رشیدیہ، براہین قاطعہ حفظ الایمان، جہد المقل، یکر وزی، صراط مستقیم۔ ان کتابوں کے مصنفین اسماعیل دہلوی، رشید احمد گنگوہی،

خلیل احمد نبیٹھوی، اشرف علی تھانوی، محمود حسن دیوبندی، یہ سب کے سب مولوی شبیر احمد کے مُقتدٰ اور پیشوا ہیں۔ اور ان کتابوں

میں جتنے ناپاک عقیدے لکھے ہیں ان سب کو مولوی شبیر احمد دیوبندی حق اور صحیح اور درست مانتے ہیں۔

اے ہمارے سُنی بھائیو! کیا تم ان دیوبندیوں کی ان کتابوں اور ان کے عقیدوں کے ماننے والے ہو، کیا تم سنی مسلمان

نہیں ہو، کیا تمہارے دل میں حُضُور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی عزت و تعظیم نہیں ہے، کیا تم نے دیوبندی مذہب قبول کر لیا ہے

کہ تم نے محرم شریف کی مجلس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ممبر پر دیوبندی مذہب کے ناپاک عقیدے رکھنے والے مولوی

کو اپنا پیشوا بنا کر بٹھایا ہے؟ اور اگر ایسا نہیں ہے تو ضرور ہے کہ مولوی شبیر احمد دیوبندی نے اپنے آپ کو سُنی ظاہر کیا ہوگا۔ اور ہم

جانتے ہیں کہ ضرور ایسا ہی ہوا ہوگا۔

گولی محلے کے سُنی بھائیو! محرم شریف کی مجالسِ ثواب ختم ہو گئیں۔ اور دیوبندی مولویوں کو جو کچھ کہنا تھا وہ کہہ چکے۔ مگر اب

آپ صاحبوں پر فرض ہے کہ مولوی شبیر احمد دیوبندی جب تک اپنا سُنی مسلمان ہونا ثابت نہ کریں انہیں بمبئی سے نہ جانے دو۔

افسوس کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بیان کی مجلس اور حضرت امام کی نیاز کو حرام کہنے والا اور تمام سُنی

مسلمانوں کو مشرک کہنے والا حُضُور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی شان میں گندی گالیاں بکنے والا، تمہارا پیشوا بن کر تمہیں دیوبندی عقیدوں کا بیان سنائے اور تمہارے کان سنیں اور تمہاری آنکھیں نہ کھلیں اور تمہاری غیرت کو کسی طرح کا جوش نہ آئے۔ کیا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی محبت ایسی ہی ہوتی ہے، کیا سُنَّیَّتِ اِسی کا نام ہے، کیا حُضُور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی محبت اسی کو کہتے ہیں؟ میں تم سے کہتا ہوں کہ ہرگز کسی طرح کا جھگڑا فساد لڑائی نہ کرو۔ فقط اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ جو شخص دیوبندی عقیدے رکھتا ہو اس سے متعلق حرمین شریفین اور عرب و عجم کے علمائے کرام نے فتویٰ دیا ہے کہ دیوبندی مذہب کے عقیدے رکھنے والا کافر ہے۔ اور اس کے ایسے عقیدے جانتے ہوئے اسے کافر نہ سمجھنے والا بھی کافر۔ من شک فی کفرہ وعذابه فقد کفر۔

آپ لوگوں کا فرض ہے کہ مولوی شبیر احمد دیوبندی کو اپنے کسی سنی عالم کے ساتھ مناظرہ کرنے کیلئے تیار کرو۔ تاکہ اصل حقیقت معلوم ہو جائے اور حق و باطل دونوں آپ لوگوں پر ظاہر ہو جائیں۔ اور کھل جائے کہ مولوی شبیر احمد دیوبندی مسلمان ہیں یا نہیں؟ حُضُور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی تعظیم کرنے والے ہیں یا گستاخی کرنے والے؟ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوست ہیں یا دشمن؟ اتنا کام اگر آپ لوگ کر لیں گے تو خدا اور اس کا حبیب راضی ہو جائے گا۔ اور بہت سے نادان بھولے مسلمانوں کو ہدایت ہو جائے گی۔ اور تم کو اس کا ثواب ملے گا۔

کاتب: سنی بھائیوں کا خادم میمن اسماعیل آدم گوگے والا بمبئی ۹ محرم ۱۳۳۷ھ

مسلمان بھائیو! یہ چاروں اشتہارات بمبئی میں مولوی شبیر احمد دیوبندی کے سامنے شائع ہوئے۔ بوری محلے میں بھی تقسیم کئے گئے۔ خود مولوی دیوبندی کے ہاتھوں میں اگلے تینوں دیئے گئے۔ چوتھا گجراتی اشتہار خاص میمن بھائیوں کو بانٹا گیا۔ مگر مولوی دیوبندی صاحب نے ان عقائد سے نہ اپنی برأت کی نہ ان سے توبہ کی۔ نہ ان پر مناظرہ کیلئے تیار ہوئے، نہ اپنے آپ کو مسلمان ثابت کرنے کیلئے راضی ہوئے۔ یہاں تک کہ اپنے جلسوں میں پولیس کا پہرہ کرایا کہ کوئی شخص ان کے ساتھ کوئی کچھ سوال نہ کر سکے۔ کیا اسی کا نام حقانیت ہے، کیا غیرت اسلامی ایسی ہی ہوتی ہے، کیا ایک مولوی کو ایسا ہی ہونا چاہئے؟ اور مولوی شبیر احمد دیوبندی بے چارے کیا ہیں، ہم علی الاعلان کہہ دیتے ہیں تمام ہندوستان کے دیوبندیہ وہابیہ ہرگز ہرگز ان ناپاک عقیدوں کو اسلام نہیں بنا سکتے۔ نانو تووی گنگوہی، انبیٹھوی تھانوی کو اور ان کے عقیدوں کے ماننے والوں کو ہرگز مسلمان نہیں ثابت کر سکتے۔ غرض بمبئی کے سنی مسلمان اس واقعے پر کہنے لگے۔

دل کی دل ہی میں رہی بات نہ ہونے پائی ان سے مطلب کی ملاقات نہ ہونے پائی
بمبئی میں سنی مسلمانوں کو حُضُور شہداء دو عالم صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے فیض و طفیل سے اللہ تعالیٰ نے یہ فتح مبین بخشی
اور دیوبندی مولویوں کو شکست مہین دی۔ الحمد للہ رب العلمین۔

فقیر و صائف الحسین ابوالطفیر محبت الرضا محمد محبوب علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ

۱۱ محرم الحرام شریف ۱۳۳۷ھ روز شنبہ

مناظرہ بریلی

بریلی شریف میں دیوبندیوں کا چیلنج مناظرہ اور فرار

بہمنی سے واپسی پر بریلی شریف میں قلعہ کی سرائے میں حضرت کے سہ روزہ بیانات مقرر ہوئے۔ بیان کے بعد جلسہ گاہ میں ہی دیوبندیوں کی ایک تحریر مناظرہ آئی۔ حضرت نے اس کا جواب دیا۔ دوسرے روز بیان کے درمیان اس تحریر کا جواب آیا۔ جس میں فرار کی گلیاں تلاش کی گئی تھیں۔ حضرت نے اُسی وقت قلم برداشتہ اس کا جواب تحریر فرمایا کہ کل بعد عشا اسی جلسہ گاہ میں اپنے مولویوں کو لے کر آ جاؤ اور اپنے اکابر تھانوی و ابیٹھوی و گنگوہی و نانوتوی کے کفر و اسلام پر مناظرہ کر لو۔ پہلے اپنے اور اپنے طواغیت کے اسلام کا ثبوت دو۔ توبہ کر کے سنی مسلمان بن جاؤ۔ پھر اور دیگر مسائل پر گفتگو ہوگی۔ حضرت نے اس مضمون کا خط بھیجا اور آئندہ کل مناظرہ کا اعلان کر دیا۔ بانیان جلسہ کو بلا کر ہدایت کی کہ کل اس اسٹیج کے سامنے ایک اور اسٹیج بنانا اور یہ دھیان رہے کہ دیوبندی مولوی تمہارے بلائے ہوئے آئیں گے۔ ان کے ساتھ کوئی برا سلوک ہرگز ہرگز نہ ہونے پائے۔

چنانچہ دوسری شب میں بہت عظیم الشان مجمع ہوا۔ آئے سامنے دو اسٹیج بنے۔ اہل سنت کا اسٹیج حضرت شیر پیشہ سنت اور دوسرے حضرات علمائے اہل سنت سے بھرا ہوا تھا۔ مگر سامنے کا اسٹیج بالکل خالی تھا۔ انتظار کے بعد آدمی بلائے کیلئے بھیجے گئے۔ لیکن کسی وہابی دیوبندی میں آنے کی ہمت نہ ہوئی۔ پھر حضرت نے بیان فرمایا اور وہابیہ کی کتابیں دکھا کر دیوبندیوں کے کفریات ثابت فرمائے۔ وہابیت دیوبندیت کے پرچے فضائے آسمانی میں اڑائے۔ سنیوں کے قلوب منور ہوئے۔ اور عظمت مصطفیٰ کے جلووں سے نورانی ہوئے۔ آخر شب میں صلاۃ و سلام و دعا پر جلسہ کا اختتام ہوا۔ فالحمد لله علی ذالک۔

(ماخوذ از ”سوانح شیر پیشہ سنت از حضور محبوب ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ“)

سندھ منظرہ برہمکل

خبر منظرہ کانپور

حضرت علامہ مولانا محمد یونس صاحب نعیمی قدس سرہ شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ مراد آباد
مکتبہ حشمتیہ الجامعہ الحشمتیہ مشاہد نگر ماہم ضلع گوڈہ (یوپی)

مُرَقَّبَہ

حضرت علامہ مولانا محمد یونس صاحب نعیمی قدس سرہ شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ مراد آباد

مکتبہ حشمتیہ الجامعہ الحشمتیہ مشاہد نگر ماہم ضلع گوڈہ (یوپی)

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالْمِصْنَةُ

قل ابا الله وايتہ ورسولہ کنتم تستہزنون لا تعتذروا قد کفرتم بعدايمانکم
ترجمہ: کیا تم اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھا کرتے ہو یہاں نہ بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے

مُبَاحَثَةُ سَنَنِكَ كَيْ يَهْمُكَ وَمُفَصَّلُ رُودَاد

مُسَمَّيَ بِاسْمِ تَارِيخِي

مذہبی دقالت کی روداد مکمل

۱۳ — ۵ — ۲۷

تَصْفِيَةُ مُنَاطِرِهِ سَنَنِكَ

۱۹ — ۶ — ۲۸

مُلَقَّبُ بِـ

اُفْتَادَ مَنْظُورِ خُذْ اَوْنِدِي

بِرَّ اَكْبَرِ فِرْقَةٍ دِيُو بِنْدِي

مُرْتَبَّ

حضرت علامہ مولانا محمد یونس صاحب نعیمی قدس سرہ شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ مراد آباد

اسم مناظرہ	_____	مناظرہ سنہ ۱۳۳۷ھ
مابین	_____	اہل سنت و جماعت و دیوبندیہ
نام مناظرہ	_____	حضرت شہید اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مناظرہ ہابیہ	_____	مولوی منظور علی وغیرہ
موضوع	_____	علم غیب رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) و کفریات دیوبندیہ
کیفیت مناظرہ	_____	تقریری
ترتیب	_____	حضرت مولانا محمد یونس صاحب نعمی (علیہ الرحمہ)
سن اشاعت طبع اول	_____	ماہ مئی ۱۹۲۹ء
تاریخ مناظرہ	_____	۱۳۳۷ھ
تصحیح	_____	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
_____	_____	حضرت مولانا الحاج محمد مناقب اشتمت صاحب قبلہ چشتی
_____	_____	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
ترتیب و کتابت	_____	محمد نجم الرضا چشتی
طابع و ناشر	_____	مکتبہ چشتیہ

مناظرہ سنہ ۱۳۳۷ھ کو سنہ ۱۳۳۷ھ میں مراد آباد میں اہلسنت اور وہابیہ کے درمیان ہوا، اہلسنت کی جانب سے حضرت شہید اہلسنت مظہر علی حضرت ناصر الاسلام مولانا مولوی حافظ قادی مناظر ابوالفتح عبید الرضا محمد شمت علی خاں صاحب قبلہ قادری رضوی لکھنوی دام مجدہ العالی مناظر تھے اور وہابیہ کی طرف سے مولوی منظور حسین۔ لیکن اس میں الحمد للہ اہلسنت کی فتح پر فتح ہوئی۔ اور وہابیہ کو شکست پر شکست ہوئی۔ اس مناظرے نے اہل باطل کو بالکل نیست و نابود کر دیا اور مذہب دیوبندی کا قلع قمع ہی کر دیا۔ وہابی مناظرہ پڑھ سو سوالات باقی رہ گئے۔ جن کی پوری تفصیل اس روداد میں درج ہے۔ (ماخوذ از قدیمی مسودہ مناظرہ سنہ ۱۳۳۷ھ)

نوٹ:

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی غامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔
حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الله رب محمد صلى عليه وسلم

الحمد لله الذي فتح بيننا وبين قومنا بالحق وهو خير الفاتحين ونصرنا على اعداء الدين فهو خير الناصرين وافضل الصلاة واجمل السلام على حبيبه ذى الفضل والجاه والشوكة والحشمة على المناصب، صاحب الجمال والكمال والجود والنوال والعظمة رفيع المراتب سيدنا ومولينا محمد اجملا الاجملين واحب المحبوبين اشرف الانبياء والمرسلين الذي من طلب رضاه حصل له احمد رضا رب العالمين، وآله وصحبه وابنه وحزبه اجمعين

والحمد لله رب العالمين

حمد اس کے وجہ کریم کو جس نے اہل حق کو فتح و نصرت عطا فرمائی اور اہل باطل کی جھوٹی عزت خاک میں ملائی۔ جس نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم پر ہر چیز کا روشن بیان کرنے والی کتاب نازل فرمائی اور تمام ملک و ملکوت اور اپنی ساری سلطنت انہیں دکھائی اور ان کی توہین کرنے والوں کے لئے جہنم بھڑکائی اور ان کے غلاموں کے لئے بزم جنت سجائی اور خدائے پاک جل جلالہ کے بے شمار صلاۃ و سلام اس کے حبیب پر جنہوں نے اپنی صورتِ زیبا میں اپنے رب جل جلالہ کی ذات و صفات کی تجلی دکھائی اور بے شمار رحمتیں ان کے آل و اصحاب پر جنہوں نے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ادب و تعظیم کی بے مثل تعلیم دکھائی اور حضور کی توہین و تنقیص، دین و ایمان کے لئے مہلک اور ستم قاتل بتائی۔

اما بعد! مسلمان بھائیو! ایک وہ زمانہ تھا کہ ہر شخص اپنے بڑوں کی تعظیم و تکریم کو اپنی صلاح و فلاح سمجھتا تھا اور ان کی گستاخی و اہانت کو باعثِ ہلاکت جانتا تھا۔ اور ان کا ادب ہر حال میں مد نظر رکھتا تھا، ان کے مرتبہ کا ہر وقت لحاظ کرتا تھا، ان کے علو شان کو اپنا فخر اور ان کے اجلال و تعظیم کو اپنے لئے باعثِ نجات مانتا تھا۔ لیکن اللہ اکبر آج کچھ ایسی ہستیاں بھی پیدا ہو گئی ہیں جو اپنا فخر اسی میں منحصر سمجھتی ہیں کہ بڑوں کو گالیاں دیا کریں، بزرگوں کو سب و شتم کا نشانہ بنایا کریں، ان کے عیب تلاش کیا کریں اور اگر تلاش پر بھی نہ ملیں تو اپنے جی سے گڑھ کر تھوپ دیا کریں۔ اور بڑے بھی کیسے جن کی آستانہ بوسی کو عالم کے بڑے اپنی عزت سمجھیں اور بزرگ بھی ایسے جن کی غلامی کو دنیا کے تمام بزرگ اپنی رفعت شان کا حقیقی سبب جانیں۔ اور پھر یہ نادانوں کا ذکر نہیں، ان پر دھوکا بیان نہیں، معمولی پڑھے لکھوں کا حال نہیں، داڑھی منڈانے والوں، جوار یوں، شرابیوں، بے نمازیوں کا تذکرہ نہیں۔ بلکہ یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو عالم دین کہلاتے ہیں، اپنے آپ کو بہت بڑا تتبعِ شریعت ظاہر کرتے ہیں حتیٰ کہ قال اللہ وقال الرسول رٹتے ہیں۔ حقیقت کے مدعی بنتے ہیں، محبت خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زبردست دعویٰ رکھتے ہیں سنّت کی پیروی کا دم بھرتے ہیں۔ بے چارے عوام ان کے ظاہری رنگ و روپ، لمبے چوڑے دعوے، بڑے بڑے جُتے و دستار کو دیکھ کر فریفتہ ہو جاتے ہیں۔ بے پڑھے مسلمان بھائی ان کی ظاہری انداز گفتگو، منکسر مزاجی، منافقانہ خلق پر

ان کے شکار بن جاتے ہیں۔ اور وہ غریب ان گندم نما جو فروشوں کے دامِ تزویر میں آ جاتے ہیں۔ لیکن جب ان کے عقائد کی چھان بین کی جاتی ہے تو یہ گندے عقائد ان کے ظاہر ہوتے ہیں۔

۱۔ خدائے پاک جھوٹا ہے۔ (دیکھو مرتضیٰ حسن در بھنگی کی اسکاٹ المعتقدی ص ۳۱)

۲۔ جتنے عیب جتنے گناہ بندے کر سکتے ہیں وہ سب کام خدا کر سکتا ہے۔

(دیکھو شیخ الہند محمود حسن دیوبندی کی جہد المقل ص ۳)

۳۔ شیطان کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زائد ہے۔ معاذ اللہ
(دیکھو گنگوہی و انبیٹھی کی براہین قاطعہ ص ۵۱)

۴۔ حضور علیہ الصلاۃ والتسلیمات کا میلاد شریف کنہیا کے جنم سے بدتر ہے۔

(دیکھو براہین قاطعہ ص ۱۴۸)

۵۔ نماز میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال لانا نبیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔

(دیکھو اسماعیل دہلوی کی صراط مستقیم ص ۷۸)

۶۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب معاذ اللہ پاگلوں جانوروں کے علم غیب کی طرح ہے۔

(دیکھو تھانوی کی حفظ الایمان)

اور اس کے سوا ان کے بہت گندے ناپاک عقیدے ہیں اور ان لوگوں نے اسلام کو جو صدے پہنچائے ہیں وہ ایک درد مند اسلام کو خون کے آنسو لانے کے لئے کم نہیں ہیں۔ انہوں نے مذہب و ملت کو جو نقصان پہنچائے وہ اسلام کے ایک فدائی کا قلب و جگر مجروح کرنے کے لئے ناکافی نہیں ہیں۔

آج مسلمانوں میں جو فرقہ بندیاں، تفرقہ پر دازیاں موجود ہیں وہ سب انہیں لوگوں کے دم قدم کی برکت ہے۔ آج فرزندان اسلام میں جو خانہ جنگیاں ہیں وہ سب انہیں حضرات کی تعلیم کا ثمرہ ہے۔ آج جو مخالفین اسلام ہم پر دست درازیاں کر رہے ہیں وہ سب انہیں لوگوں کی حرکات کا نتیجہ ہے۔ مسلمان جب تک اپنے مذہب کے پابند رہے آپس میں شیر و شکر رہے۔ جب سے ان دشمنان اسلام نے نجدی مت، وہابی پنتھ، دیوبندی دھرم کا پرچار شروع کیا افسوس صد افسوس کہ بھائی بھائی سے جدا ہو گیا، باپ نے بیٹے کو چھوڑ دیا، بیٹے نے باپ سے منھ موڑ لیا، شوہر نے بی بی سے قطع تعلق کر لیا، بی بی شوہر کی صورت دیکھنے کی روادار نہ رہی، اپنے ایسے بیگانے بن گئے کہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو گئے۔ شب و روز جنگ و جدال، لڑائی، جھگڑے، گالی گلوں اور رات دن قصے قصے، لعن طعن۔ غرض ان بدنام کنندگان اسلام نے مسلمانوں کی وہ حالت کر دی کہ آج مخالفین ہماری حالت کو دیکھ کر ہنستے اور ہم پر ظلم و ستم، جو روجھاؤ ہانے کے لئے دلیر ہوتے جاتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

ہمارا قصہ سنبھل بھی مدتوں سے وہابیت دیوبندیت کا جولان گاہ بنا ہوا تھا اور بیشہ نجدیت کے ارانب و ثعالب شیرنت

سے میدان خالی پا کر ”ہم چوں من غنفرے نیست“ کے نعرے لگا لگا کر اڑتے تھے۔ اور مسلمانوں کی مسلمانی اور غریب اہلسنت کی سنت کو اپنے حلقہ تزویر میں پھانتے تھے۔ آئے دن یہاں پر نئے نئے فسادات پھیلانا ہر فاضل دیوبند اپنا فرض منصبی سمجھتا تھا ہر پچھلا اپنے پہلے پر فسادات پھیلانے میں چڑھا ہوا رہتا۔ مسجدوں میں قبضہ جما کر نمازیوں کو وہابی بنانے کی کوشش ہو رہی تھی۔ مدرسہ الشریعہ اور مدرسہ سراج العلوم کھول کر غریب سنیوں کے کمن بچوں کے دین و ایمان کو بگاڑنے اور ان کی مسلمانی کو جڑ سے کھکھلی کرنے کی تدبیریں کی جا رہی تھیں۔ مقامی علمائے اہل سنت مثل حامی سنت حاجی بدعت جناب مولینا مولوی محمد عماد الدین صاحب و محبت سنییت عدوئے بدعت جناب مولینا مولوی ابوذر صاحب وغیرہ اکثر باہر تشریف فرما رہتے تھے۔ اور وہابیوں دیوبندیوں کو اپنی بد مذہبی پھیلانے کا کافی موقع ملا ہوا تھا۔

اس اثنا میں ناصر الشنن کا سرافتن حضرت مولینا مولوی مفتی مناظر جمال الملتہ والدین محمد اجمل شاہ صاحب قادری برکاتی دام مجدہم العالی نے سنبھل کی ایسی ناگفتہ بہ حالت ملاحظہ فرما کر یہیں اپنے مستقل قیام کا ارادہ فرمالیا۔ اور اسلام و سنت کی اعانت و حفاظت ہر ممکن طریقے سے شروع فرمادی۔ بلکہ خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم پر بھروسہ کر کے مسجد جہان خاں میں مدرسہ اسلامیہ حنفیہ قائم فرمادیا۔ اب کیا تھا تمام وہابیہ دیوبندیہ کے پیٹوں میں چوہے دوڑنے لگے اور انہیں اپنا مستقبل تاریک نظر آنے لگا۔ بڑے بڑے پُرانے توہمت نہ کر سکے البتہ مولوی منظور حسین صاحب جو مدرسہ دیوبند کے ابھی تازہ فاضل ہیں جو اپنے اوصاف عجیبہ کے سبب تمام دیوبندی علماء کے منظور نظر رہ چکے ہیں اور جنہیں نہایت شفقت و محبت سے تمام فضلاء دیوبند نے باری باری سے اپنا اپنا ظاہری و باطنی فیض پہنچایا ہے۔ جواب نئی جون بدل کر منظور حسین سے محمد منظور ہو گئے ہیں اور اپنے والد کو احمد حسین سے احمد کر دیا ہے۔ غرض اُن پُرانوں نے حضرت مولینا جمال الملتہ کے آگے آنے کے لئے مولوی منظور حسین صاحب کی اچھوتی انوکھی کسن مولویت کو ابھارا اور وہ بھولی نادان تیار ہو گئی۔ مولوی منظور حسین صاحب نے اپنی ساری جماعت کے مشورے سے حضرت مولینا کی خدمت میں ایک تحریر دربارہ مناظرہ بھیجی۔ حضرت مولینا صاحب قبلہ نے فوراً قبول فرمائی اور لکھ بھیجا کہ دیوبندیوں کے کفر و اسلام پر ایک زبردست مناظرہ تم اپنی مجموعی حیثیت کے ساتھ ایک بار مجھ سے کراچی میں کرنے کے لئے تیار ہوں۔ بار بار کہاں تک مناظرہ کرتا رہوں گا۔ آج مسئلہ میلاد پر کروں پھر قیام پر کروں پھر علم غیب پر مناظرہ کروں۔ لہذا ایسے مسئلہ پر مناظرہ کرنا چاہتا ہوں جس کا بہترین نتیجہ برآمد ہو۔ اس جواب پر پھر سارے لوہے ٹھنڈے ہو گئے کسی کو آنے کی ہمت نہ ہو سکی۔

پھر دیوبندی مولویوں نے دیوبندیت پھیلانے کیلئے ہر ممکن تدبیر اختیار کی جب کوئی صورت کارگر ہوتے نہ دیکھی اور یہ منظر نظر آنے لگا کہ جو غریب اہل سنت ان کے دھوکے میں پھنسے ہوئے تھے وہ بیزار ہونے لگے اور روٹیوں میں فرق نظر آنے لگا تو ایسی صورت گڑھی جس سے مناظرہ کا نام ہو جائے لیکن مناظرہ نہ ہونے پائے۔ لہذا یہ چال چلی کہ بریلی شریف کے علمائے کرام سے مناظرہ کی مکاتبت شروع کر دی اور ان کے تمام اخراجات کا بار اپنے اوپر لیا اور عوام پر یہ ظاہر کرایا کہ دیکھو ہم

کس قدر طالب حق ہیں کہ مناظرہ پر بھی تیار ہیں اور فریقین کے اخراجات کا بوجھ بھی اپنے اوپر لے لیا اور دل میں سوچ رکھا تھا کہ علمائے بریلی ہمیں کیا منہ لگائیں گے وہ تو ہمارے بڑوں کو دبائے ہوئے ہیں لیکن اتنا فائدہ ضرور ہوگا کہ عوام کو بتائیں گے کہ اگر علمائے بریلی میں ہمت ہوتی یا مذہب اہل سنت میں حقانیت ہوتی تو ضرور مقابلہ کرتے اور مناظرہ کے لئے آجاتے اور اس طرح اپنا اٹو سیدھا کر لیں گے۔ مگر بے چاروں کی قسمت یاور نہ تھی۔

سنہ ۱۲۸۱ھ میں حضرت شیخ رشید سنی صاحب قادیان مولانا مولوی حافظ قاری ابوالفتح عبدالرضا محمد حشمت علی خاں صاحب قادری لکھنوی دام مجدہم العالی (علیہ الرحمۃ والرضوان) کو حضرت مولانا صاحب نے بلوایا۔ اور حضرت شیخ رشید سنی کے کفر شکن مواعظ کا سلسلہ شروع ہوا۔ لوگ جوق در جوق آپ کے مواعظ میں شریک ہوتے رہے حضرت شیخ رشید سنی نے دیوبندی عقیدوں کی پول کھول دی۔ سیکڑوں بھائی جو دیوبندیوں کے جال میں پھنسے ہوئے تھے الحمد للہ پختہ سنی ہو گئے۔

دیوبندی پارٹی نے مشورہ کر کے ایک طالب علم سراج الحق کے نام سے مناظرہ کی تحریر بھیجی کہ ہم مولانا حشمت علی خاں صاحب سے مناظرہ چاہتے ہیں اور آج ہی ہو جائے ورنہ ہو اور لکھا تھا کہ چوتراہ انجمن معاون الاسلام یا مسجد میاں صاحب دیپاسرائے یا جہاں آپ چاہیں مناظرہ کر لیجئے۔ اس تحریر کا جواب فاضل نوجواں حضرت مولانا محمد حسین صاحب قادری سلمہ نے دے دیا کہ حضرت شیخ رشید سنی آپ لوگوں کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہیں۔ آج ہی بمقام چوک دیپاسرائے آجائیے۔ چار بجے سے مناظرہ شروع ہوگا اور پھر اسی دن چار بجے سے قبل حضرت مولانا محمد جمل صاحب اور حضرت شیخ رشید سنی منظرہ علی حضرت اور برادران اہل سنت میدان مناظرہ میں پہنچ گئے۔ مگر دیوبندی پارٹی گھروں میں چھپی بیٹھی رہی۔ علمائے اہل سنت نے پانچ بجے تک انتظار فرمایا اور پھر فتح پر بطور شکر یہ قیام کر کے صلاۃ و سلام پڑھ کر فتح و نصرت کا پھریرا اڑاتے واپس تشریف لائے۔

ایک بار وہابیہ نے جھوٹا اعلان مناظرہ کر دیا کہ آج شب کو آٹھ بجے ہلالی سرائے میں مناظرہ ہوگا۔ حالاں کہ اسی روز اسی وقت سے حافظ شوکت حسن صاحب کے مکان پر حضرت شیخ رشید سنی کا بیان مقرر تھا۔ سمجھ لیا تھا کہ حضرت موصوف و عظمیٰ چھوڑ کر نہ جائیں گے اور وہابی اپنی فتح منالیں گے۔ حضرت شیخ رشید سنی نے فوراً لکھ بھیجا کہ اگر آپ کو اپنے اور اپنے اکابر کے اسلام کا ثبوت دینا منظور ہے تو ہم وعظ چھوڑ کر آنے کے لئے تیار ہیں۔ اس پر سب لوہے ٹھنڈے ہو گئے۔ پھر اپنے بھوتے کانہ پا کر مولوی اسعد اللہ رامپوری کو سہارنپور سے بلوایا وہ بھی حضرت موصوف کے سامنے آکر اپنے اور اپنے پیشواؤں کے مسلمان ہونے کا ثبوت دینے کے لئے تیار نہ ہو سکے۔ پھر مولوی منظور حسین کو تار دے کر امر وہبہ سے بلوایا گیا لیکن وہ بھی اپنے اور اپنے پیشواؤں کے مسلمان ہونے کا ثبوت دینے کے لئے آمادہ نہ ہو سکے۔ الغرض سنہ ۱۲۸۱ھ کے ہر بچہ بچہ پر واضح ہو گیا کہ اگر دیوبندیوں میں کچھ بھی ہمت ہوتی تو فوراً اپنے آپ کو مسلمان ثابت کرنے کے لئے تیار ہو جاتے لیکن ”کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔“

اس کے بعد حضرت شیربیشہ اہل سنت سنبھل سے بفتح و نصرت تشریف لے گئے۔

دیوبندیوں نے اپنی بنی بگڑتی دیکھ کر پھر بریلی شریف سے سلسلہ جنابانی شروع کی اور لکھا کہ ہم آپ کے اخراجات کے کفیل ہوں گے آپ مناظرہ کے لئے تشریف لائیے علمائے کرام نے لکھ بھیجا کہ ہم مناظرہ کے لئے آرہے ہیں چار آدمیوں کا زور اور اورانہ کرو۔ دیوبندیوں کا جوش و خروش باسی کڑھی کا اُبال تھا۔ اس خط کو دیکھتے ہی ختم ہو گیا۔ لیکن کچھ اپنے لکھے کا پاس تھا، کچھ اپنے بھرم رکھنے کا خیال تھا۔ اور عوام میں اچھل کود کا کوئی موقع نہ تھا اس لئے حضرت مولینا مولوی محمد رحم الہی صاحب قبلہ مدظلہ العالی کی خدمت میں لکھا کہ ۱۵ جمادی الاولیٰ تک کرایہ پہنچ جائے گا۔ اور ۲۲، ۲۳، ۲۴ جمادی الاولیٰ مناظرہ کی تاریخیں مقرر تھیں اور کرایہ خاص ۲۲ جمادی الاولیٰ کو ۱۲ بجے پہونچا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ علمائے کرام مقرر تاریخوں پر نہ پہونچ سکیں اور ہم اپنی فتح منالیں یہی منصوبے سوچ کر ۲۲، ۲۳، ۲۴ جمادی الاولیٰ کو چوترہ معاون الاسلام پر جلسہ مقرر کیا۔ مبلغ وہابیہ ملکی شیخ جی ایڈیٹر انجم مولوی عبدالشکور کا کوروی اور مولوی فخر الدین مراد آبادی و مولوی قدرت اللہ اور چند علمائے دیوبند سنبھل پہنچے اور جلسہ مناظرہ میں کہنا شروع کیا کہ دیکھو ہم مناظرہ پر آمادی ہیں لیکن علمائے بریلی نہیں آئے ان کا فرار ہوا۔ حضرت شیربیشہ سنت مولینا مولوی حشمت علی خاں صاحب بھی ۲۲ جمادی الاولیٰ کو سنبھل تشریف لائے اور ایڈیٹر انجم کو چیلنج مناظرہ دیا ایڈیٹر صاحب نے انکار کر دیا اسی روز فریفر فوارا کی صرف کبیر گردانے لکھنؤ روانہ ہو گئے اور حد بھر کی بے ایمانی یہ کہ مناظرہ کی تاریخوں سے پیشتر ہی ایک اشتہار ”رضا خانیوں کا مناظرہ سے فرار“ چھپوا کر رکھ لیا اور پہلی ہی تاریخ اسے شائع کر دیا۔ مسلمانو! ایسی ہٹ دھرمی بے ایمانی بھی دیکھی ہوگی کہ فریقین کی رضامندی سے مناظرہ کی تاریخیں مقرر ہوں خصم تاریخ پر پہنچ جائے اپنے مقابل کو چیلنج دے مقابل وقت سے پہلے ہی بھاگ جائے اور اپنے خصم کا فرار شائع کر دے۔ مگر ہے یہ کہ جس قوم نے خدا کو جھوٹا سمجھا ہو وہ خود کیونکر پیٹ بھر جھوٹ نہ بولے۔

بریلی شریف کے علمائے کرام حضرت مولینا مولوی محمد رحم الہی صاحب دام مجد ہم و حضرت مولینا مولوی محمد عبدالعزیز خاں صاحب دام فضلہم و جناب مولینا مولوی محمد احسان علی صاحب روز پنجشنبہ ۲۴ جمادی الاولیٰ کو سنبھل تشریف لے آئے اور اسی وقت میدان مناظرہ میں پہنچے۔ حضرت مولینا رحم الہی صاحب قبلہ مدظلہم العالی نے فرمایا کہ چونکہ کرایہ دیر میں پہونچا اس لئے آنے میں تاخیر ہوئی اب میں اپنی طرف سے اپنے تلمیذ سعید مولوی حشمت علی خاں صاحب کو مناظر مقرر کرتا ہوں۔ مولینا صاحب سلمہ اسی مسئلہ اور انہیں شرائط پر جو مجھ سے طے ہوئے ہیں آپ سے مناظرہ کریں گے۔ دیوبندی مولویوں میں سے مولوی کریم بخش و مولوی عبدالحمید و مولوی سعید احمد اسراہیلی و مولوی اسماعیل مولوی فخر الدین مدرس اول مدرسہ شاہی مراد آباد و مولوی قدرت اللہ اور مردوہ و سنبھل کے تمام دیوبندی مولوی میدان مناظرہ میں مولوی منظور حسین کو مشورے دینے اور انہیں مدد پہونچانے کے لئے جمع تھے۔ اہل سنت کی طرف سے حضرت مولینا مولوی محمد عمر صاحب نعیمی مدیر السواد الاعظم مراد آباد و حضرت مولینا مولوی محمد جمل شاہ صاحب سنبھلی و جناب مولینا مظہر حسین صاحب سنبھلی و جناب حاجی محمد اشرف شاذلی مراد آبادی و جناب مولینا مولوی ولایت حسین

صاحب سنبھلی و جناب حاجی محمد یعقوب صاحب رئیس اعظم سنبھل و جناب قاضی محبوب احمد صاحب عباسی ناظم مدرسہ محمدیہ حنفیہ مسجد گزری امر وہہ وغیرہ حضرات تشریف فرما تھے۔

بہت سی گفتگو کے بعد مناظرہ اس طرح شروع ہوا۔ آگے ہم حضرت شیزبیشہ اہل سنت کو شیئیں سنت اور مولوی منظور حسین کو دیوبندی کہیں گے۔

دیوبندی: میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں۔ اس سے آپ کی کیا مراد ہے باعطاء الہی یا بغیر عطاء الہی بعض کا یا کل کا علم غیب مانتے ہیں؟

شیئیں سنت: میں اپنے دعوے کو پیش کرتا ہوں سنئے۔ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے فضل و کرم سے اپنی رحمت و محبت سے اس قدر علم غیب عطا فرمایا کہ تمام ماکان و مایکون کو شامل ہو گیا۔

دیوبندی: افسوس میں نے جو بات پوچھی آپ نے ایسا جواب دیا جسے عربی داں سمجھ گئے لیکن جو عربی نہیں جانتے وہ کچھ نہیں سمجھے کہ ماکان و مایکون کیا چیز ہے یہ بھی بتائیے کہ ماکان و مایکون ازل سے ابد تک تمام معلومات کو شامل ہے یا نہیں؟ شیئیں سنت: میں نے صاف الفاظ عرض کئے تھے۔ آپ اور تفصیل چاہتے ہیں میں اور کئے دیتا ہوں سنئے حضرت عرّت عظمیٰ نے اپنے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب انہیں دکھایا ملکوت السموات و الارض کا شاہد بنایا روز اول سے روز آخر تک کا سب ماکان و مایکون انہیں بتایا۔ اشیائے مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم عظیم ان سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس، خشک و تر، جو پتہ گرتا ہے، زمین کی اندھیریوں میں جو دانہ پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔ والحمد للہ حمداً کثیراً بلکہ یہ جو کچھ بیان ہوا ہرگز ہرگز محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پورا علم نہیں بلکہ حضور کے علم سے ایک چھوٹا حصہ ہے۔ ہنوز احاطہ علم محمدی میں وہ ہزار ہزار بے حد و بے کنار سمندر لہر رہے ہیں جن کی حقیقت وہ جانیں یا ان کا عطا کرنے والا مالک و مولیٰ جلّ و علا۔

دیوبندی: میں پھر تفصیل چاہتا ہوں مولینا اور زائد تفصیل کریں روز اول سے روز آخر تک اس کا کیا مطلب ہے؟ شیئیں سنت: میرا کلام تو بہت صاف اور سیدھا تھا، کچھ پیچیدہ نہ تھا۔ مگر افسوس کہ آپ کی سمجھ میں داخل نہ ہوا سنئے روز اول سے مراد ابتدائے آفرینش عالم اور روز آخر سے روز قیامت مراد ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس قدر علم غیب عطا فرمایا کہ ابتدائے آفرینش عالم سے قیامت تک جو کچھ ہو چکا، جو کچھ ہو رہا ہے، جو کچھ ہو گا سب کا محیط تام تفصیلی علم حضور کے علم کا ایک جز ہو گیا۔ کہئے اب بھی آپ کی سمجھ میں آ گیا یا ابھی کچھ باقی ہے؟

دیوبندی: اتنا اور فرمایا جائے کہ قیامت کے بعد کے معلومات کا علم حضور کو ہے یا نہیں؟۔ کیونکہ اہل سنت کے نزدیک مستقبل میں کائنات غیر متناہی ہیں۔

شَیْئِ سُنَّتْ: میں نے جو دعویٰ کیا ہے اس کا مطلب بالکل صاف اور سیدھا ہے لیکن افسوس آپ کی سمجھ میں نہیں اُترتا پھر
میں نے ہمارا دعویٰ ہے کہ ابتدائے آفرینش عالم سے روز قیامت تک ہر چیز، ہر بات کا تفصیلی علم تام اللہ نے اپنے حبیب صلی اللہ
علیہ وسلم کو عطا فرمایا مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اسی میں منحصر نہیں بلکہ حضور کے علم کے ذخائر سمندر موجیں مار رہے ہیں کہ تمام
مبایکات و مایکون کا علم بھی ان کا ایک قطرہ ہے مگر قیامت کے بعد کے معلومات ہمارے دعوے سے خارج ہیں ہم جس
دعوے کے اثبات کے ورپے ہیں وہ علم تمام مایکان و مایکون ہے۔

دیوبندی: مولینا اپنا یہ دعویٰ تحریر کر دیجئے۔

دعویٰ: جو تحریر کر کے دیوبندی مناظر کو دیا گیا۔

”اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ابتدائے آفرینش عالم سے قیامت تک
جو کچھ ہو چکا، جو ہو رہا ہے، جو ہوگا، سب کا تفصیلی علم محیط عطا فرمایا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم اقدس
اس سے بھی بدرجہا زائد ہے۔“ فقط فقیر عبید الرضا محمد حشمت علی خاں قادری رضوی غفرلہ۔“

دیوبندی: اتنا اور بڑھائیے کہ قیامت کے بعد کے معلومات آپ حضور کے لئے مانتے ہیں یا نہیں؟

شَیْئِ سُنَّتْ: ان کی خواہش پر حضرت شیربیشہ اہل سنت نے اتنا اور بڑھا دیا کہ:

”مکرر یہ کہ معلومات بعد القیامہ ہمارے دعوے میں مسکوت عنہا ہیں۔“

دیوبندی: صاف بیان فرمائیے کہ یہ معلومات آپ کے دعوے میں داخل ہیں یا خارج پھر درخواست کرتا ہوں کہ قیامت
کے بعد معلومات کو داخل کیجئے یا خارج کیجئے۔ سکوت کا کوئی حق آپ کو نہیں۔

شَیْئِ سُنَّتْ: اچھا جناب میں آپ کی خواہش کو پورا کرنے کے لئے اتنا اور زائد کئے دیتا ہوں یعنی ہمارے دعوے سے خارج
ہیں اب عبارت یوں ہوگی معلومات مابعد القیامہ ہمارے دعوے میں مسکوت عنہا ہیں یعنی ہمارے دعوے سے خارج ہیں۔

دیوبندی: مولینا تو قیامت تک کا علم حضور کے لئے مانتے ہیں اور مولینا کے اکابر کیا فرماتے ہیں۔ دیکھئے مولینا کے استاذ مولینا
نعیم الدین صاحب الکلمۃ العلیا ص ۳ پر فرماتے ہیں۔

”حضرت حق سجدہ تعالیٰ نے اپنے نبی مکرم نور مجسم سیدنا و مولینا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو جمیع اشیاء جملہ کائنات یعنی تمام ممکنات حاضرہ و غائبہ کا علم عطا فرمایا بدرالخلق یعنی ابتدائے آفرینش سے
دخول جنت و دوزخ تک سب مثل کف دست ظاہر کر دکھایا۔“.....

مولینا تو قیامت تک کا علم مانتے ہیں اور مولینا کے استاذ دخول جنت و نار تک کا علم مانتے ہیں تو مولینا کے دعوے کو
مولینا کے استاذ کے دعوے سے اتفاق نہیں ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ قیامت اور دخول جنت و نار میں
پچاس ہزار برس کا فاصلہ ہوگا۔ یہ بھی فرمائیے کہ حضور کو یہ علم کب اور کس وقت اللہ نے عطا فرمایا۔

شَیْئِ سُنَّتْ: جناب میں تو سمجھتا تھا کہ آپ دیوبند کے تازہ فاضل ہیں جو کچھ آپ نے پڑھا لکھا ہے یاد ہوگا لیکن افسوس میرے حسن ظن میں کمی ہوگئی آپ نے خود ہی شرائط میں ایک شرط یہ لکھی ہے کہ نصوص قطعیہ کے سوا کوئی دلیل پیش نہ کی جائے مگر آپ خود ہی شاہ صاحب کا قول پیش فرماتے ہیں کیا شاہ صاحب کا قول کوئی نص قطعی یا آیت یا حدیث ہے۔ آپ کو یہ بھی نہیں معلوم کہ قیامت کب سے شروع ہوگی اور کب ختم ہوگی۔ میں آپ کو بتاتا ہوں۔ قیامت کی ابتدا نفخہ اولیٰ سے ہوگی اور دخول جنت و نار پر ختم ہوگی تو جب تک جنتی جنت میں اور دوزخی دوزخ میں چلے جائیں گے اس وقت تک کے تمام علوم میرے دعوے میں داخل ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم عطا فرمایا جتنا قرآن پاک نازل ہوتا رہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علوم حاصل ہوتے رہے یہاں تک کہ جب سارا قرآن پاک مکمل نازل ہو چکا تو علم ماسکان و مایکون بھی کامل طور پر حاصل ہو گیا۔

دیوبندی: افسوس مجھے مولینا کے حافظہ کی شکایت پیدا ہوگئی شرائط میں یہ ہے کہ نفس مسئلہ پر استدلال نصوص قطعیہ سے ہوگا۔ میں نے نفس مسئلہ پر کوئی استدلال نہیں کیا اور میں سمجھتا ہوں کہ مجھے نفس مسئلہ پر استدلال کی نوبت نہیں آئے گی۔ مدعی تو مولینا ہیں اپنے دعوے پر دلیل لانا تو آپ کا کام ہے میں اس وقت دعوے کی تنقیح کر رہا ہوں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کا قول بے دردی سے ٹھکرا دیا گیا قیامت کا مطلب نفخہ اولیٰ سے دخول جنت و نار تک سمجھ لیا گیا۔ خیر اب یہ فرمائیے کہ قرآن کریم حضور کی وفات سے کس قدر قبل مکمل ہوا؟

شَیْئِ سُنَّتْ: جناب میرے حافظہ کی شکایت غلط ہے نفس مسئلہ میں اس کے جمیع مالہا و ما علیہا سب داخل ہیں آپ نے اسی مسئلہ کے متعلق شاہ صاحب کا قول پیش کیا ہم بے ادب نہیں ہم نے شاہ صاحب کے قول کو نہیں ٹھکرایا بلکہ آپ کی قرارداد سے آپ کے استدلال کو ٹھکرایا ہے۔ آپ پوچھتے ہیں قرآن عظیم کا نزول کب مکمل ہوا میں کہتا ہوں اس پر بحث کچھ مفید نہیں اس مسئلہ میں ہمارا آپ کا اختلاف نہیں جو وقت آپ فرمادیں گے ہم اسی کو تسلیم کر لیں گے۔ مسئلہ علم غیب میں ہمارا آپ کا اختلاف ہے اس پر بحث فرمائیے بے نتیجہ بحث کا کیا حاصل ہوگا۔

دیوبندی: جب مسئلہ پر بحث ہوگی اس وقت نصوص کے دریا بہیں گے لیکن مولینا پہلے یہ بتادیں کہ نزول قرآن کب مکمل ہوا۔ میں کہتا ہوں مولینا کو معلوم ہوتا تو ضرور بتادیتے اگر معلوم ہے تو بتادیتے اور اگر نہیں معلوم تو فرمادیتے جسے میں نقل صحیح سے تمام نزول قرآن کی صحیح تاریخ بتا دوں گا یہ خوب فرمایا کہ جو تاریخ آپ بتادیں وہی ہم مان لیں گے دعویٰ تو آپ کریں اور تاریخ میں بتاؤں۔ شَیْئِ سُنَّتْ: میں نے فضول بحث کو ختم کرنے کے لئے کہہ دیا تھا کہ جو تاریخ آپ بتائیں ہم اسی کو تسلیم کر لیں گے مگر آپ کو اسی پر اصرار ہے میں عرض کرتا ہوں کہ اس مسئلہ پر ہماری آپ کی بحث نہیں اس مسئلہ پر گفتگو کیجئے جس میں اختلاف ہے اتفاقی مسئلہ کو بحث میں لانے کا کیا موقع ہے اگر کچھ جرات ہے تو اصل مسئلہ کے متعلق جلد بحث شروع فرمائیے۔

دیوبندی: دو مرتبہ درخواست پیش کر چکا ہوں مگر اسے رد کر دیا گیا تیسری مرتبہ پھر پیش کرتا ہوں اس مرتبہ صاف صاف بتائیے

کہ پورا قرآن شریف کب نازل ہو چکا اگر اب بھی آپ نے نہ بتایا تو میں یہ کہنے پر مجبور ہوں گا کہ مولینا کو معلوم نہیں لیکن یہ عرض کئے دیتا ہوں کہ اگر آپ کو معلوم نہیں تو اپنے استاذ سے پوچھ لیجئے اپنی طرف کے علماء سے دریافت کیجئے پھر جواب دیجئے تعین کر کے فرمائیے کہ فلاں دن نزول قرآن ختم ہوا۔ نفس مسئلہ پر جب بحث کا وقت آئے گا اس وقت نصوص کے دریا بہا دوں گا۔

شیخ سنّت: مولوی صاحب کو میں نے اپنا دعویٰ سنا دیا آپ کی سمجھ کے اندر نہیں آیا میں نے بار بار سمجھا دیا آپ مجھ سے میرے دعوے پر دلیل طلب فرمائیے۔ پھر اس پر منع یا نقض یا معارضہ لائیے آپ ان باتوں سے فرار فرماتے ہیں۔ نزول قرآن کی تمامی کی تاریخ پوچھتے ہیں میں کہہ چکا کہ اس میں ہمارا آپ کا کوئی اختلاف نہیں جو تاریخ آپ بتادیں وہ ہمیں مسلم ہوگی۔

دیوبندی: آپ کو تاریخ معلوم ہے یا نہیں؟

شیخ سنّت: خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و کرم سے مجھے معلوم ہے۔ سنئے میں بیان کئے دیتا ہوں۔ تاریخ تمامی نزول قرآن میں بہت اختلاف ہے یہاں تک کہ اس میں آٹھ قول ہیں۔ (۱) حضور کے وصال شریف سے اکیاسی روز پیشتر (۲) یا ستاسی روز (۳) یا اکیانوے روز (۴) یا یانوے روز (۵) یا نو دن قبل (۶) یا اکیس دن قبل (۷) یا سات دن پہلے (۸) یا تین ساعت پیشتر نزول قرآن عظیم ختم ہوا۔ اکیاسی روز والے قول پر حدیث پڑھتا ہوں۔ ابن جریر نے ابن جریج سے تخریج کی کہ۔ ”مکث النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد ما انزلت هذه الآية احدى وثمانين ليلة قوله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم“ یعنی آیت کریمہ الیوم اکملت لكم دینکم کے نزول کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکیاسی رات دنیا میں تشریف فرما ہے۔ کہتے آپ کی فہم تنگ میں اب بھی داخل ہوا یا نہیں، فرمائیے اس بحث سے آپ کو کیا فائدہ ہوا اب تو جو آپ کی ہٹ تھی اُسے میں نے پورا کر دیا۔ اب مسئلہ علم غیب پر گفتگو شروع فرمائیے۔

دیوبندی: مولینا نے اپنا فرض منصبی ایک حد تک پورا کیا، خیر اب میں اسے چھوڑتا ہوں اور اصل بحث پر گفتگو کرتا ہوں۔ فرمائیے نزول قرآن کے مکمل ہو جانے کے بعد پھر بھی کوئی شئی حضور پر پوشیدہ رہی یا نہیں؟

شیخ سنّت: میں نے مولوی صاحب کے سوال کا مفصل جواب دیا۔ اور جو کام مجھ سے کرانا چاہا میں نے اسے انتہائی حد تک پورا کر دیا۔ لیکن مولوی صاحب کو خبر ہی نہیں فرماتے ہیں ”ایک حد تک پورا کیا“ یعنی پوری حد تک نہیں کیا۔ سبحان اللہ! میں نے تمام احوال تفصیلاً بتادیئے، مفصل جواب پورا کر دیا۔ لیکن مولوی صاحب کی سیری نہیں ہوتی۔ ہاں! سن لیجئے قرآن عظیم کے مکمل نازل ہو جانے کے بعد جمیع ماکان و مایکون میں سے کسی ذرہ کا علم حضور پر مخفی نہ رہا۔ ہاں علوم ذات و صفات کا احاطہ نہیں ہو سکتا۔ اُن علوم و معارف میں الی ابد الابد حضور اقدس علیہ السلام کو ہر آن میں ترقی ہوتی رہے گی اور کبھی ان کا احاطہ نہ ہوگا۔

دیوبندی: الحمد للہ میرا اور مولینا کا ایک حد تک اتفاق ہو گیا۔ نزول قرآن کے مکمل ہونے سے قبل ہم بھی مانتے ہیں کہ حضور کو تمام کائنات کا علم نہ تھا اور مولینا بھی مانتے ہیں کہ نزول قرآن کے مکمل ہونے سے قبل تمام ماکان و مایکون کا علم نہ تھا۔ ہاں

بعد تمامی نزول قرآن ہمارا اور مولینا کا اختلاف ہو جاتا ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ بعد تمامی نزول قرآن حضور کو تمام ماکان و مایکون کا علم ہو گیا ہم یہ کہتے ہیں کہ حضور کو تمام ماکان و مایکون کا علم نہ تھا۔ ہاں یہ ہم مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو مغیبات کی اتنی باتیں سکھائیں کہ اتنی کسی نبی، ولی، فرشتے کو نہیں بتائیں۔ تمام انبیاء، تمام اولیاء، تمام ملائکہ کے علوم مل کر بھی حضور کے علم کے برابر نہیں ہو سکتے حضور تمام مخلوق سے اوسع العلم ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہمارے پاس کوئی ایسی ترازو نہیں جس سے ہم تول کر بتا دیں کہ حضور کے علوم غیبیہ اس قدر تھے۔ مولینا فرماتے ہیں بعد تمامی نزول قرآن حضور کو تمام ماکان و مایکون کا علم حاصل ہو گیا۔ مولینا اپنے دعوے پر دلیل پیش کریں۔

شیخ سنیٹ: مولوی صاحب! ذرا اپنی اس تقریر کو لکھ کر مجھے دے دیجئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء، اولیاء، ملائکہ سے زیادہ علوم غیبیہ بخشے۔ اس پر مولوی منظور حسین صاحب نے یہ تحریر لکھ کر دی:

”بسم الله الرحمن الرحيم. نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلعم لے کو اس قدر علوم غیبیہ عطا فرمائے کہ نہ کسی نبی کو ملے نہ کسی ولی کو نہ کسی فرشتے کو حضور اعلم الخلق ہیں۔ فقط محمد منظور نعمانی غفرلہ۔“

شیخ سنیٹ: آپ نے اس تحریر میں اپنا عقیدہ تو یہ لکھ دیا اور آپ ایک اس مضمون کی تحریر بھی دے چکے ہیں جو بالفاظہ نقل کی جاتی ہے:

”باسمہ سبحانہ میرے اور علمائے دیوبند کے اصول موافق ہیں۔ فقط محمد منظور نعمانی غفرلہ۔“

دوسری تحریر یہ ہے:

”بسم الله الرحمن الرحيم. نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ میرا اور علمائے دیوبند کا عقیدہ بالکل ایک ہے۔ فقط محمد منظور نعمانی غفرلہ۔“

اور آپ پہلے میرے دعوے پر صدر الافاضل حضرت مولینا مولوی نعیم الدین صاحب مدظلہ العالی کی ”الکلمۃ العلیا“ سے معارضہ کر چکے ہیں لہذا میں پھر اسی طریقے سے آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ جناب نے اپنا عقیدہ یہ بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو اس قدر علوم غیبیہ عطا فرمائے کہ نہ کسی نبی کو ملے نہ کسی ولی کو نہ کسی فرشتے کو اور علمائے دیوبند کے پیشوا، جن کا عقیدہ اور اصول آپ کی تحریر کی بنا پر آپ کے موافق اور بالکل ایک ہے۔ مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے رسالے مسئلہ علم غیب کے صفحہ ۲ پر اپنی جماعت کا یہ عقیدہ لکھتے ہیں:

”ہر چہ ائمہ مذاہب و جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں ہیں۔“

لے اور ہم کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اب فرمائیے کہ دیوبندی دھرم کا وہ عقیدہ ہے جو آپ نے لکھا یا وہ جو آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب نے اور نیز آپ علمائے دیوبند کے عقائد کو اپنا عقیدہ فرما چکے تو یہ دونوں آپ کے عقیدے ہوئے یا نہیں اگر ہوئے تو ان میں کون سا عقیدہ صحیح ہے اور کون سا غلط ہے اور نہیں تو آپ اپنی تحریر کی بنا پر کیا ٹھہرتے ہیں۔ اور لیجئے آپ کے دوسرے پیشوا مولوی خلیل احمد صاحب انبٹھوی اپنے رسالے ”براہین قاطعہ“ ص ۵۱ میں دیوبندی دھرم کا مسئلہ علم غیب میں یہ عقیدہ لکھتے ہیں۔

”شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

مولوی صاحب دیکھئے اس میں تمام روئے زمین کا علم شیطان اور ملک الموت کو ثابت کیا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو اتنا علم مانے اس کو مشرک کہا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ان دونوں کا علم زیادہ مانا۔ تو اب بتائیے کہ آپ کا وہ عقیدہ کہ حضور کا علم تمام مخلوقات سے زیادہ ہے (یعنی علم الخلق) صحیح ہے یا آپ کے پیشوا انبٹھوی صاحب کا۔ اور چونکہ ان کا عقیدہ آپ کا عقیدہ ہے لہذا آپ کے نزدیک بھی شیطان اور ملک الموت کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے۔ لہذا مولوی صاحب آپ کا اور آپ کے بڑوں کا تو یہ عقیدہ ہے اب آپ مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں کہ حضور کے برابر کسی ولی کسی نبی کسی فرشتے کو بھی علم غیب نہیں تھا۔ مولوی صاحب یہ کیا بات ہے کہ آپ کچھ کہتے ہیں، آپ کے پیشوا کچھ۔ اور پھر اصول و عقائد سب کے ایک۔ آپ نے تو آریوں اور عیسائیوں کو بھی ان کی مشہور حرکتوں میں شرمادیا کہ ایک مسئلہ علم غیب ہے اور اس میں ہر ایک دوسرے کے خلاف کہتا ہے۔ بالجملہ آپ ان سوالوں کے ٹھیک جواب عنایت کریں اور دیوبندی دھرم میں مسئلہ علم غیب کا جو متفقہ ایک عقیدہ ہو وہ بیان کریں تا کہ جلد ہم علم غیب پر دلائل قائم کریں اور مسئلہ آفتاب کی طرح ہر خاص و عام پر روشن ہو جائے۔

دیوبندی: مہربانم خاص مسئلہ علم غیب پر مناظرہ ہونا شرائط میں طے ہو چکا تھا تین روز تک اسی ایک مسئلہ پر بحث ہوگی مناظرہ کی شرائط سے باہر قدم نہ نکالنے بحث کے خلاف بحث مناسب نہیں آپ دلائل پیش کیجئے اپنے دعوے کو مستحکم فرمائیے۔

شیخ سنیٹ: مولوی صاحب آپ نے صدر الافاضل حضرت استاذ العلماء مولینا مولوی حافظ نعیم الدین صاحب مدظلہ العالی کا قول میرے دعوے پر پیش کیا تھا تو میں نے اس کو خلاف بحث کہہ کر نہیں ٹالا تھا اب اس کے کیا معنی ہیں کہ میں آپ کے دعوے پر آپ کے بڑوں کے وہی قول پیش کروں جو خاص مسئلہ علم غیب سے تعلق رکھتے ہیں، تو وہ بحث کے خلاف ہو جائیں تو مولوی صاحب آپ کا مطلب یہ ہے کہ میں کوئی آپ پر اعتراض نہ کروں کیوں کہ میں جو اعتراض کروں گا اگرچہ وہ مسئلہ علم غیب کی بھی جان ہو لیکن چوں کہ جناب سے اُس کا جواب ممکن نہیں لہذا وقت پورا کرنے کے لئے آپ کہتے رہیں گے کہ یہ بات بحث سے

خارج ہے مجھ پر اس کا جواب دینا ضروری نہیں مولوی صاحب مجھے یہ دکھانا منظور ہے کہ آپ جو حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے اس قدر علومِ غیبیہ کا اقرار کرتے ہیں کہ کسی نبی ولی فرشتے کو بھی اس قدر علم نہیں مگر آپ کے تیسرے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی آپ کی ساری جماعت کا مسئلہ علمِ غیب میں یہ عقیدہ حفظ الایمان کے صفحہ ۶ میں تحریر کرتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جانا اگر بقولِ زید صحیح ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علومِ غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علمِ غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی مجنوں (یعنی ہر بچہ اور پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (یعنی تمام جانوروں چارپایوں) کے لئے بھی حاصل ہے۔“

اب بتائیے کہ آپ کا عقیدہ آپ کی ساری جماعت کا عقیدہ ہے یا تھانوی صاحب کا اور پھر یہ تھانوی صاحب کا عقیدہ بنا برآپ کی تحریر کے آپ کا عقیدہ بھی ہے۔ لہذا معلوم یہ ہوا کہ آپ کا اصل عقیدہ تو وہی ہے، جو تھانوی صاحب نے لکھا (یعنی حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کے برابر بچوں پاگلوں جانوروں چارپایوں کو علمِ غیب حاصل ہے) لیکن خلقِ خدا کو دھوکہ دینے کے لئے آپ نے کہہ دیا ہے کہ حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کے برابر کسی کو اس قدر علومِ غیبیہ عطا نہیں ہوئے۔

مولوی صاحب اب پہلے اس کو طے کیجئے کہ آپ کا اور آپ کی جماعت کا مسئلہ علمِ غیب میں کیا عقیدہ ہے۔ اور زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ عقیدہ بقول آپ کے سب کا ایک لیکن اگر ان کو جمع کیا جائے تو سب ایک دوسرے کے خلاف، یہ کیا معنی ہے؟ پہلے آپ اس کا جواب دیجئے اور اس کے بعد ہم سے دلیل لیجئے۔

دیوبندی: حاضرین ہمارے فاضل مخاطب کی دلیری ملاحظہ ہو کہ سائل میں تھا۔ سوال کا حق مجھ کو حاصل اور یہ امر بھی طے ہو چکا تھا کہ گفتگو محض مسئلہ علمِ غیب پر ہوگی لیکن ہمارے مخاطب نے سارا وقت خارج از بحث باتوں میں صرف کرنا شروع کر دیا اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ مسئلہ علمِ غیب پر ہم سے بحث کرنا لوہے کے چنے ہیں اگر آپ کی ساری جماعت مل کر قیامت تک زور لگائے تو مکڑی کے جالے برابر بھی کوئی دلیل اس پر پیش نہیں کر سکتی۔

شیخی سننٹ: سنی بھائیو! تم نے دیکھا کہ مولوی صاحب کتنی حیاداری سے کام لے رہے ہیں۔ مولوی اشرف علی خاص اسی مسئلہ علمِ غیب میں کہتے ہیں کہ ایسا علمِ غیب (یعنی جیسا حضور علیہ السلام کو بعض ہے) تو زید و عمر بلکہ ہر صبی مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ اب ذرا سی دیر انصاف کو دل میں جگہ دیتے ہوئے کہنا کہ کیا یہ مسئلہ علمِ غیب کی بحث... نہیں ہوا؟ کیا تھانوی صاحب حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علمِ غیب کو نہیں کہہ رہے ہیں؟

اور اسی طرح مولوی رشید احمد اپنی عبارت:

”ہر چہار ائمہ مذاہب و جملہ علما متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں“

میں کیا مسئلہ علمِ غیب کو بیان نہیں کر رہے ہیں؟ اور اسی طرح مولوی خلیل احمد کی براہین قاطعہ والی عبارت میں حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ

وَالسَّلَامُ کے علم کی بحث نہیں ہے؟ تو میری ان عبارتوں کے پیش کرنے پر یہ کہہ دینا کہ یہ خارج از بحث باتیں ہیں کیا صریح دھاندلی نہیں ہے؟ ضرور ہے۔

معزز حاضرین میرے دعوے پر جب انہوں نے حضرت مولینا نعیم الدین صاحب دام ظلہم العالی کا قول پیش کیا تھا اور..... میں اُس وقت یہ کہتا کہ جناب صدر الافاضل کا قول پیش کرنا خارج از بحث بات ہے تو ہمارے یہ مولوی صاحب کیا میری اس بات کو سن لیتے؟ ہرگز نہیں سنتے۔ پھر اگر میں نے اُن کے پیشواؤں کے اقوال خاص مسئلہ علم غیب ہی کے پیش کر دیئے تو میں کس طرح خارج از بحث باتیں کرنے لگا۔ اور کس طرح علم غیب کی گفتگو سے نکل گیا۔ مگر حقیقت اس کی یہ ہے کہ ان اقوال میں کفری مضمون ہے اور مولوی صاحب خود کہہ چکے ہیں کہ میرا اور علمائے دیوبند کا عقیدہ بالکل ایک ہے۔ لہذا وہ جب کافر ہوئے تو چونکہ مولوی صاحب بھی اُن کے ہم عقیدہ ہیں یہ بھی کافر ٹھہرتے ہیں۔ اس لئے یہ اُن اقوال کو اگر خارج از بحث کہہ کر نہ بایں تو اور کیا کریں۔ کیونکہ کفر کا بوجھ ان کے سروں سے اٹھانے کے لئے یہ مولوی صاحب ہی کیا بلکہ علمائے دیوبند بلکہ مصنفین بھی عاجز ہیں اور ہمیشہ رہیں گے۔ لہذا اب میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ ان اقوال میں حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کی توہین ہوئی یا نہیں اور وہ آپ کے نزدیک کافر ہیں یا نہیں؟ تو مولوی صاحب پہلے آپ عقیدہ مسئلہ علم غیب کے کفری الزامات اپنے سروں سے اتاریں تاکہ آپ کا مسئلہ علم غیب کے متعلق ایک عقیدہ قائم ہو جائے تو پھر ثبوت علم غیب کے دریا بہاؤں۔

دیوبندی: مہربانم مناظرہ محض علم غیب میں ہے (یعنی وہی مرغ کی ایک ٹانگ) مولوی اشرف علی صاحب و مولوی خلیل احمد صاحب کے کفر و اسلام میں نہیں ہے اور اگر ان کے کفر و اسلام پر ہے تو آپ مجھ کو یہ تحریر دیجئے کہ ہم مسئلہ علم غیب پر مناظرہ کرنے سے عاجز ہیں تو بندہ اس کے لئے بھی حاضر ہے۔ لیکن اگر آپ کے پاس علم غیب کی کوئی گری پڑی بھی دلیل ہو اس کو پیش کیجئے۔ اور اس کے بعد میں حاضرین کی طمانیت کے لئے یہ بھی بتائے دیتا ہوں کہ مولوی خلیل احمد صاحب کی براہین قاطعہ میں ہرگز توہین نہیں ہے۔ مولوی حشمت علی صاحب میرے پاس براہین نہیں ہے اگر آپ عنایت کریں تو ابھی میں دکھا دوں۔ (چنانچہ ان کو براہین دی گئی اور اس کو پڑھنا شروع کیا) دیکھئے مولینا خلیل احمد صاحب اس عبارت کے بعد یہ لکھتے ہیں :

”اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا کہ جہلا کا عقیدہ ہے۔“

مولینا اس میں علم ذاتی کی نفی کر رہے ہیں جو آپ حضرات کے نزدیک بھی شرک ہے۔ اور مولینا اشرف علی صاحب آپ کی اس پیش کردہ عبارت کے بعد لکھتے ہیں کہ۔

”جس قدر علوم لازمہ نبوت تھے وہ تمامہ رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو حاصل تھے۔“

اس میں مولینا علوم لازمہ نبوت کو حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے خود ثابت کر رہے ہیں لہذا ان کلاموں میں توہین کس طرح پیدا ہو سکتی ہے یہ لوگ ایسی تہمتوں سے بالکل بری ہیں۔

شیش سُنَّت: مولوی صاحب مسئلہ علم غیب کے دلائل تو جب پیش کروں کہ پہلے آپ کا عقیدہ علم غیب کا ایک متعین ہو جائے۔

اور مناظرہ کا مقصد یہ ہی ہے کہ ہر ایک، دوسرے کے مذہب کی کافی چھان بین کرتا ہوا چلا جائے تو کیا آپ مسئلہ علم غیب کے متعلق اپنے بڑوں کے عقائد پیش کرنے سے چڑیاتے ہیں، یہ کیا بحث کا طریقہ ہے؟ اور جب اس مسئلہ میں دو مذاہبوں کا فیصلہ منظور ہے تو اس مسئلہ میں کسی مذہب کے پیشوا کے اقوال کیوں پیش نہ کئے جائیں کہ مذہب تو پیشواؤں کے کلاموں سے سمجھا جاتا ہے اور جب آپ خود کہتے ہیں کہ میرا اور ان کا عقیدہ ایک ہے تو ہمارا یہ سوال کہ آپ کا تو یہ عقیدہ ہے اور آپ کے پیشوا اس کے خلاف کہتے ہیں کس طرح بیجا سوال ہے اور کیوں خارج از بحث ہے؟

رہی یہ بات کہ مناظرہ مولوی اشرف علی و مولوی خلیل احمد صاحبان کے کفر و اسلام میں نہیں ہے ہم کب کہتے ہیں کہ ان کے کفر و اسلام میں مناظرہ ہے اور اگر ان کے کفر و اسلام میں مناظرہ ہوتا تو کیا ہم مولوی اشرف علی و مولوی خلیل احمد کے صرف یہ دو کفر ہی پیش کرتے کہ ان کے بیسوں کفریات فقط اسی بحث کے لحاظ سے پیش نہیں کئے گئے اور پھر ان کی بھی کیا خصوصیت تھی مولوی اسماعیل دہلوی مصنف تقویت الایمان مولوی قاسم نانوتوی مصنف تحذیر الناس و مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی محمود حسن دیوبندی کے اقوال کفریہ پیش نہ ہوتے۔ مگر ہم کو علم غیب ہی میں مناظرہ کرنا مقصود تھا اسی لئے ان کو پیش نہیں کیا گیا بلکہ صرف وہ اقوال جو علم غیب سے خاص تعلق رکھتے تھے پیش کئے تاکہ علم غیب میں آپ کا ایک عقیدہ متعین ہو جائے اور بحث نتیجہ خیز ثابت ہو اور چونکہ آپ نے ان عبارتوں کے سمجھانے میں نہایت بے انصافی سے کام لیا ہے اس لئے میں کہتا ہوں کہ آپ نے براہین قاطعہ کی عبارت سے جو یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مولوی خلیل احمد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم ذاتی کی نفی کر رہے ہیں اور یہ واقعی شرک ہے علم عطائی نہیں حالانکہ وہ اسی صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر اپنے فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گنا اس سے عطا فرمائے ممکن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جائے۔“

کیا اس عبارت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مولوی خلیل احمد علم عطائی میں کلام کر رہے ہیں شیطان کیلئے خدا کا دیا ہوا تمام روئے زمین کا علم مانتے ہیں اور حضور کیلئے خدا کا دیا ہوا تمام روئے زمین کا علم ماننے کو شرک کہتے ہیں علاوہ بریں اس عبارت میں اولیاء کیلئے حضور علم کا اقرار کر لیا لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے اولیاء کے برابر بھی علم نہیں مانا کیا یہ کفر نہیں ہے؟ اور پھر آپ بھی ان کی ہم عقیدگی کی بنا پر کافر ہوئے یا نہیں اور پھر آپ کا یہ مطلب کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے تمام روئے زمین کا ذاتی علم ماننا شرک ہے تو یہ قیاس سے ثابت نہیں ہو سکتا ہے شرک کے ثبوت کیلئے نص کی ضرورت ہے۔ تو کیا شرک نص سے ثابت ہو سکتا ہے؟ اور مولوی اشرف علی صاحب کی یہ عبارت کہ ”نبوت کے لئے جو علوم لازم تھے وہ آپ کو بتا مہا حاصل ہو گئے تھے۔“ آپ نے بڑے زور سے پیش کیا کہ مولوی صاحب جب حضور کے لئے وہ تمام علوم مانتے ہیں تو توہین ان کی مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ تھانوی صاحب نے علم غیب کی دو قسمیں کیں کل علم غیب اور بعض علم غیب۔ کل علم غیب کو تو حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کے لئے عقلاً و ثقلاً باطل مانا اور بعض علوم کو بچوں پاگلوں جانوروں چارپاؤں کے علم کے مثل بتایا تو وہ علوم جو نبوت کے لئے لازم و ضروری ہیں اور آپ اور تھانوی صاحب حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے ان تمام علوم کے لازم ہونے کا اقرار کرتے ہیں۔ تھانوی صاحب کی دو شقوں میں سے کوئی شق میں داخل ہیں تو معلوم ہوا کہ تھانوی صاحب نے علوم لازمہ نبوت کو جانوروں چارپاؤں کے علم کے مثل کہا کیا یہ تو ہیں اور کفر نہیں اور جب تھانوی صاحب کا اور آپ کا عقیدہ بالکل ایک ہے اور تھانوی صاحب جانوروں کے لئے علم مانتے ہیں تو کوئی آیت کریمہ، کوئی حدیث شریف، کوئی نص قطعی ایسی پیش کیجئے جس سے ثابت ہو کہ بچھیا کو اتنا علم غیب ہے اور پچھڑے کو اس قدر علم غیب ہے اور کتیا کو اتنا علم غیب ہے کیونکہ تھانوی جی کا عقیدہ آپ کا عقیدہ ہے لہذا جناب اس کا ثبوت پیش کریں۔ یہاں تک (۱۴) چودہ سوال ہوئے ان کے جواب عنایت ہوں۔

دیوبندی: بندہ نواز یہاں کی پبلک جاہل نہیں ہے کہ آپ کی ان چالوں کو نہ سمجھے حاضرین آپ کی ان کارروائیوں کو سمجھ رہے ہیں کہ آپ اشتعال پیدا کر کے دونوں جماعتوں میں تصادم چاہتے ہیں۔ اور اس سے آپ مناظرہ سے جان چھڑانا چاہتے ہیں اور یہ خیال غلط ہے اور سب جانتے ہیں کہ آپ مسئلہ علم غیب پر بحث کرنے سے عاجز ہیں اور یہ آپ کے چودہ سوال نہیں بلکہ مناظرہ سے بھاگنے کے راستے ہیں۔ میں ان کا جواب اپنی تقریر میں دے چکا ہوں۔ اب ان سوالات کو پیش کرنا آپ کی حیاداری ہے۔ آپ کا یہ مقصد ہے کہ میں بھی ان خرافات کی طرف متوجہ ہوں اور مسئلہ علم غیب پر روشنی نہ پڑے۔ (اور اسی طرح وقت پورا کر دیا کوئی جواب نہ دیا)

شیخ سنٹ: مولوی صاحب آپ نے اس لغو تقریر میں میرے کون سے سوال کا جواب دیا! کیا بس یہی جواب ہو گیا کہ میں اس کا جواب دے چکا ہوں ہاں! ان کو خرافات کہتے جانا اور پھر انہیں کو اپنا عقیدہ بھی بنائے رکھنا یہ آپ کی حیاداری کا واقعی زبردست نمونہ ہے اور یہ امر تو حاضرین خوب احساس کر رہے ہیں کہ مناظرہ میں جان چھڑانا کون چاہتا ہے اور خوب سمجھ رہے ہیں کہ مسئلہ علم غیب کے متعلق آپ کے پیشواؤں کا عقیدہ اور اس کی خرابیاں بیان کر رہا ہوں تو میں علم غیب کو خوب صاف کرنا چاہتا ہوں اور کافی روشنی ڈالنا چاہتا ہوں۔ لیجئے آپ اپنے پیشواؤں کے عقیدہ علم غیب کے متعلق اور خرابیاں ملاحظہ کیجئے۔

(۱۵) آپ چونکہ مسئلہ علم غیب میں بھی ان کے ہم عقیدہ ہیں، لہذا تھانوی صاحب جانوروں چارپاؤں کو علم غیب مان رہے ہیں آپ صرف اس قدر بتا دیجئے کہ مکھی، مچھر، کھٹل، پشو، جوں، بھڑ، مکڑی، گدھے، اٹو، کتے، سور، کوس قدر علم غیب ہے۔ کسی آیت کریمہ یا حدیث صحیح یا نص قطعی سے ثبوت ہونا چاہئے۔

(۱۶) حضور کے لئے جن علوم لازمہ نبوت کا آپ اور تھانوی جی اقرار کرتے ہیں تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو وہ علوم کب حاصل ہوئے آیا وقت ولادت یا وقت بعثت یا بعد تمامی نزول قرآن یا تدریجاً وقتاً فوقتاً یا وقت وصال اقدس؟ (۱۷) جب حضور کے لئے تمام علوم لازم نبوت حاصل ہیں اور ایسا علم غیب جانوروں چارپاؤں کو بھی آپ مانتے ہیں تو کیا تمام جانوروں کو وہ تمام علوم حاصل ہیں جو نبوت کیلئے لازمی اور ضروری تھے؟

(۱۸) اگر بقول تھانوی تمام جانوروں کیلئے آپ اور وہ تمام علوم مانتے ہیں جو نبوت کے لئے لازم و ضروری

ہیں تو تمہارے قول سے تمام جانوروں کے لئے نبوت ثابت ہوئی یا نہیں؟

(۱۹) جانوروں کے لئے علوم لازمہ نبوت ماننے والا کافر ہے یا نہیں؟

(۲۰) آپ نے ہم عقیدہ ہونے کی بنا پر اور تھانوی صاحب نے علوم لازمہ نبوت مان کر جانوروں کو نبی مان

لیا یا نہیں؟ اور آپ اور وہ دونوں کافر ہوئے یا نہیں؟

چودہ سوال پہلے لا جواب رہے چھ سوال اور حاضر ہیں کل بیس سوال ہوئے۔

دیوبندی: اس سخت کلامی سے جناب کا مقصد یہ ہے کہ میں بھی جواب ترکی بہ ترکی دوں لیکن میں آپ کی اس سخت کلامی کو اپنے ایمان کی علامت سمجھتا ہوں اور اس پر فخر کرتا ہوں اپنے احباب سے بھی یہی کہتا ہوں کہ وہ بھی صبر سے کام لیں اور پوری طرح متبع سنت ہونے کا ثبوت دیں لہذا میں بطور خیر خواہی عرض کرتا ہوں اگر رہا سہا وقار قائم رکھنا ہے تو علم غیب پر دلیل پیش کیجئے۔

(اسی طرح ادھر ادھر کی باتوں میں وقت پورا کر دیا)

شیخ سنیٹ: مولوی صاحب یہ آپ کے پیشواؤں کے عقیدے ہیں ان کو سخت کلامی سمجھئے یا صبر کیجئے یا صبر کی تلقین فرمائے یا ان پر فخر کیجئے یا اپنے نام نہاد ایمان کی علامت کہہ کر اپنا دل شاد کیجئے آپ جانیں۔ لیکن جب آپ ان کے مسئلہ علم غیب میں ہم عقیدہ بنے تو یہ سارے سوالات آپ پر بھی وارد ہوئے لہذا آپ ان کا جواب دیکر اپنا عقیدہ علم غیب کے متعلق قائم کیجئے یا ان پیشواؤں کے عقیدے سے انکار فرمائے تاکہ میں علم غیب پر دلائل شروع کروں۔ اور اگر آپ نہ ان کا جواب دیں نہ ان عقائد سے انکار کریں تو میں آخر کس طرح دلائل پیش کروں اور حقیقت یہ ہے کہ آپ قیامت تک مسئلہ علم غیب کے متعلق ان عقائد کو چھوڑنے والے نہیں۔ تو پہلے اپنے سنی بھائیوں کو ان عقائد کی پوری خرابیاں ہی دکھا دوں پھر انشاء اللہ دلائل کے انبار لگا دے جائیں گے۔ خلاصہ یہ ہے کہ بیس سوالات پہلے ابھی تک لا جواب ہیں اب پانچ اور حاضر ہیں۔

(۲۱) کیا ایک مسلمان کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ تمام روئے زمین کا علم شیطان کیلئے ٹھنڈے دل سے مانے اور حضور

اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تمام روئے زمین کا علم ماننے کو شرک کہے؟

(۲۲) جب تمام روئے زمین کا علم حضور کے لئے ماننا دیوبندی دھرم میں شرک ہے تو معلوم ہوا کہ تمام روئے زمین

کا علم خدا کی خاص صفت ہے اور مولوی خلیل احمد صاحب نے اسی کو شیطان کے لئے ثابت مانا تو شیطان کو خدا کا شریک مانا یا

نہیں اور چونکہ آپ کا اور ان کا عقیدہ بالکل ایک ہے لہذا آپ دونوں کافر ہوئے یا نہیں؟

(۲۳) کیا ایک مسلمان کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ جانوروں کے لئے ٹھنڈے دل سے علم غیب کا اقرار کرے۔ اور

حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے انکار کرے؟

(۲۴) آپ نے فرمایا کہ جب مولوی اشرف علی صاحب حضور کے لئے جو علوم لازم نبوت تھے مان رہے ہیں تو ان کی عبارت سے توہین کے معنی مراد لینے سخت نا انصافی ہے تو کیا تعریف سے توہین مٹ جایا کرتی ہے؟

(۲۵) اگر کوئی شخص مولوی اشرف علی صاحب کو لکھے کہ:

”تمہاری صورت گدھے کی سی ہے، تمہاری آنکھیں اُلٹکی سی ہیں، تمہاری ناک سوز کی سی ہے، تمہارے دانت کتے کے ہیں اور اُس کے آخر میں یہ لکھ دے۔“ لیکن آدمی کہلانے کے لئے جو نقشہ لازم و ضروری ہے وہ تمامہ آپ کو حاصل ہے۔ تو کیا اس پچھلی تعریف سے وہ اگلی توہینیں نہ رہیں گی؟

مولوی صاحب ان پانچ سوالات کو ملا کر کل سوالوں کا عدد پچیس ہو گیا۔ اب ذرا جواب دیجئے کہ اس طرح اڑے اڑے پھرنے سے کام نہیں چلتا۔ دیکھئے ان پیشواؤں کے اصول و عقائد ماننے سے ان کے سارے کفر آپ کے گلے میں آپڑے اور میں جب تک آپ کی جماعت کے مختلف عقائد (جو فقط مسئلہ علم غیب سے متعلق ہیں) میں ایک عقیدہ قائم نہ کرالوں گا یہ میرے سوالات جاری رہیں گے۔

اس وقت چونکہ چارنج چکے تھے اس دن تو مولوی منظور حسین کو اپنی گردن چھڑانے کا خوب موقع مل گیا۔

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۷ھ یوم جمعہ کے مناظرے کی تفصیل

دیوبندی: ہمارے فاضل مخاطب نے کل سارا وقت بے کار باتوں میں ضائع کر دیا تھا۔ اور حفظ الایمان اور براہین قاطعہ کی ایک خارجی بحث شروع کر دی تھی جس کو مسئلہ زیر بحث سے کوئی تعلق نہ تھا میں دلیل کا مطالبہ کرتا ہوں لیکن مولوی صاحب بیس پچیس سوالات کی فہرست پڑھ کر سنا دیتے ہیں۔

شیخ مسند: حضرات میں تو اس تمنا میں تھا کہ مولوی صاحب کو تقریباً ۲۰ گھنٹے کی بھی مہلت مل گئی ہے۔ لہذا مسئلہ علم غیب میں اپنا اور اپنے پیشواؤں کا ایک عقیدہ متعین کر لیا ہوگا اور یہ فیصلہ کر لیا ہوگا کہ یا تو ان پیشواؤں کا مسئلہ علم غیب کے متعلق یہ غلط عقیدہ چھوڑنا چاہئے ورنہ ان عقائد پر جو سوالات کفری وارد ہوتے ہیں ان کے کافی جواب دے کر مسئلہ علم غیب میں ایک عقیدہ متعین کر لینا چاہئے مگر اس وقت کھڑے ہو کر میری ساری آرزوں پر پانی پھیر دیا اور وہی مرغ کی ایک ٹانگ کہ میں اس کا مطالبہ کرتا ہوں یہ ایک خارجی بحث ہے۔ مولوی صاحب افسوس صد افسوس! کیا حفظ الایمان و براہین میں حضور کے علم غیب کی بحث نہیں ہے اور کیا آپ کا عقیدہ اُس کے موافق نہیں ہے؟ ضرور ہے۔ تو پھر یہ خارجی بحث کیسے ہوگئی اور اس کو علم غیب سے ایسا تعلق ہے کہ آپ کے یہ پیشوا اور خود آپ اس عقیدے کی وجہ سے کافر ٹھہرے کیونکہ اس عقیدہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سخت توہین ہے اور حضور کی ادنیٰ توہین ہمارے ہی نزدیک کیا آپ کے نزدیک بھی کفر ہے۔ لہذا آپ یا تو اس عقیدہ سے توہین کا دھبہ میٹ دیں یا آپ اس عقیدہ سے توبہ کریں یا اس عقیدے سے آپ انکار کریں۔ دیکھئے میرے پچیس سوالات کل کے آپ

آپ پر سوار ہیں اور اب یہ نئے سوالات حاضر ہیں۔ مجھے سخت افسوس ہے آپ ابھی مسئلہ علم غیب کے متعلق کوئی عقیدہ ہی قائم نہ کر سکے اور میرا اور میرے پیشواؤں کا کتنی جلد متعین ہو گیا (آپ بھی اپنا ایک عقیدہ متعین کریں) تاکہ میں پھر علم غیب پر دلائل پیش کروں۔ دیوبندی: آپ کے سوالات کا وہی ایک جواب ہے کہ وہ خارج از بحث ہیں ان کا جواب دینا اصول مناظرہ کے اعتبار سے ضروری تو ضروری درست بھی نہیں۔

شیخی سُخْت: مولوی صاحب آپ ہمارے سوالات کے جواب دیں گے یا نہیں! نہایت شرمناک بات ہے کہ نہ آپ اپنے اُن پیشواؤں کے عقیدہ سے مسئلہ علم غیب میں انکار کرتے ہیں، نہ اُن سے توبہ کرتے ہیں تو پھر اُن سے توہینِ شانِ رسالت کا دھبہ کیوں نہیں میٹتے اس سے کام نہیں چلتا کہ آپ خارج از بحث کہہ کر ٹال دیا کریں۔ کیا حاضرین یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ بحث کسی شخص سے جب ہی ہو سکتی ہے کہ پہلے اُس کا ایک عقیدہ تو متعین ہو جائے۔ اور جب اس کا عقیدہ ہی متعین نہیں ہوا تو آخر بحث کس بات میں ہوگی وہ جس بات میں گرفت کرے گا وہ فوراً کہہ دے گا کہ میرا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ تو مولوی صاحب یوں اڑے اڑے پھرنے سے کام نہیں چلتا ہے۔ آپ نے جس طرح مسئلہ علم غیب کے متعلق ایک میرا عقیدہ متعین کرالیا تھا تو پھر اب آپ بھی اپنا عقیدہ کیوں متعین نہیں کرتے ہیں۔ اگر میں بھی اپنا عقیدہ متعین نہیں کرتا اور جواب میں آپ کی طرح یہی کہہ دیتا کہ آپ کا یہ سوال خارج از بحث ہے تو کیا آپ مجھ سے اس مسئلہ پر کوئی گفتگو کر سکتے تھے؟ اور اگر کرتے بھی تو کیا وہ کوئی نتیجہ خیز بحث ثابت ہوتی۔

اور آپ کا یہ کہہ دینا کہ ”مجھے اس کا جواب دینا ضروری نہیں“ مولوی صاحب! ضروری تو یوں ہے کہ جب آپ یوں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو اتنے علوم غیبیہ عطا فرمائے جو نہ کسی نبی کو ملے نہ ولی و فرشتے کو اور آپ کے سب سے بڑے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں کہ نبی غیب پر مطلع ہی نہیں اور مولوی خلیل احمد کہتے ہیں کہ شیطان کو حضور سے زیادہ علم ہے اور اشرف علی تھانوی کہتے ہیں حضور کے برابر تمام جانوروں چار پاؤں کو بھی علم غیب ہے اور ادھر آپ یہ بھی کہتے ہیں کہ علمائے دیوبند کا عقیدہ میرا عقیدہ ہے تو اب فرمائیے اس میں آپ کا عقیدہ کون سا مانا جائے اور کس عقیدے کو مد نظر رکھتے ہوئے بحث شروع کی جائے۔ تو مولوی صاحب یا تو آپ اپنے پیشواؤں کے عقیدہ سے توبہ کیجئے۔ اور چوں کہ انہوں نے اس عقیدہ میں سرکار رسالت کی شان میں گستاخی کی ہے لہذا ان کو کافر کہیے ورنہ ان عقائد کی توہین ہونے کی وجہ سے میرے اُن پچیس سوالوں کا جواب دیجئے۔ مولوی صاحب یہ تھانوی و گنگوہی و انبیٹھوی کی محبت آپ کے دل میں جگہ کر گئی ہے۔ تو کیا اُن کی محبت آپ کو حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے زیادہ محبوب اور بہت پیاری معلوم ہوتی ہے کہ باوجود اُن کی ایسی سخت گستاخیوں کے بھی ان کو مسلمان کہتے ہیں اور ان سے بیزاری ظاہر کر کے ان کو کافر کیوں نہیں کہتے!

دیوبندی: بحمد اللہ کل اور آج کی بحث نے یہ ثابت کر دیا کہ آپ دلیل پیش کرنے سے عاجز ہیں آپ کے پاس علم غیب کے بارے میں مکڑی کے جالے برابر بھی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس لئے اب مجھ سے سُنئے کہ آپ حضور کو علم ماکان و ما یکان ثابت

کرتے ہیں اگر یہ صحیح مان لیا جاوے تو ایک علم شعر حضور کے علم سے نکلا جا رہا ہے۔ اور باوجودیکہ وہ ماکان وما یکون میں داخل ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وما علمنہ الشعر وما ینبغی لہ۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ان کی شان کے مناسب ہے۔ تفسیر مدارک میں فرماتے ہیں الشعر ای قول الشعراء یعنی شعرا کا قول اور وما ینبغی لہ نے یہ شبہ بھی اٹھا دیا کہ شاید اس آیت کے بعد علم شعر دے دیا گیا ہو۔ اس آیت نے علم غیب کا خاتمہ ہی کر دیا۔ ہم تو حضور کے لئے بکثرت علوم غیبیہ مانتے ہیں جو نبوت کے لئے لازم و ضروری ہیں۔ لیکن ہمارے پاس کوئی ایسی ترازو نہیں ہے جس سے تول کر ہم بتا دیں کہ اتنا تھا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ کل ماکان وما یکون کا نہ تھا۔ اب آپ علم غیب کی ترازو پیش کیجئے۔

شیخ سننٹ: مسلمانو! تم نے دیکھا کہ مولوی صاحب نہ تو علم غیب کے متعلق کوئی عقیدہ قائم کرتے ہیں اور نہ اپنے پیشواؤں پر مسئلہ علم غیب کے متعلق اور خود مولوی صاحب پر بھی کیوں کہ مولوی صاحب ان کے ہم عقیدہ ہیں جو سوالات وارد ہوتے ہیں اس کے جواب کا نام لینا بھی سخت سے سخت حرام جانتے ہیں۔ اور ان کی ہوا بھی لگنے نہیں دیتے اور پھر یہ ڈھٹائی ملاحظہ ہو کہ دلیل کا پیش کرنا میرا حق تھا۔ لیکن جب مولوی صاحب نے یہ دیکھا، اگر دلیل پیش کرنی حشمت علی کے ذمہ باقی رہی تو حشمت علی جب تک اپنے ایک ایک سوال کا جواب نہیں لے لے گا اس وقت تک کوئی دلیل پیش نہیں کرے گا۔ اور ان سوالات کے جوابات ممکن ہی نہیں ہیں۔ لہذا خود دلیل پیش کرنی شروع کر دی اور حضور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان گھٹانے کو وما علمنہ الشعر وما ینبغی لہ پیش کرتے ہیں۔

تو مولوی صاحب پہلے تو آپ اپنا اور اپنے بڑوں کا مسلمان ہونا ثابت کرتے پھر قرآن شریف کی کسی آیت کو پیش کرتے۔ کیوں کہ قرآن پاک کے سمجھنے کے لئے تو ایمانی نظر درکار ہے۔ اور پھر اگر پیش بھی کر دی ہے تو ذرا اس کو سمجھ کر بھی دکھائیے کہ قرآن شریف کا ترجمہ دیکھ کر تو التماسیدھا غلط مطلب لوٹ پائیں بھی نکال لیتی ہیں۔ اب سر دست فقط اسی آیت کریمہ کے متعلق جناب سے نو ۹ سوال پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) وما علمنہ میں جو علم ہے اس کے کیا معنی ہیں اور علم کے کتنے معنی آتے ہیں؟

(۲) اس بات پر کیا دلیل ہے کہ آیت کریمہ میں علم بمعنی دانستن (جاننا) کی لفظی ہے؟

(۳) شعر کے کس قدر معنی ہیں؟

(۴) کفار جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شاعر اور قرآن کو شعر کہتے تھے ان کی کیا مراد تھی؟

(۵) کفار جن معنی سے حضور کو شاعر اور قرآن کو شعر کہہ کر جو معنی مراد لیتے تھے اس آیت میں اسی معنی کا رد ہے یا کسی

دوسرے معنی کا۔ اگر دوسرے معنی کا رد ہے تو کفار کی بات کا جواب نہ ہوا اور جس معنی کا انکار ہوا وہ کفار ثابت نہیں کرتے تھے۔ تو معاذ اللہ یہ لازم آیا کہ سوال دیگر جواب دیگر؟

(۶) اور اگر اس معنی کا انکار ہے جو کفار ثابت کرتے تھے تو وہ کیا معنی تھے۔ آیا کلام موزوں یا قضا یا مخیلہ؟
(۷) اگر کہئے کہ کفار کلام موزوں مراد لیتے تھے تو کیا قرآن پاک کلام موزوں ہے اور کیا کفار عرب جن کے لئے قرآن
شعر مایہ افتخار تھا، انہیں اتنی تمیز بھی نہیں تھی کہ کلام موزوں وغیر موزوں میں امتیاز کر سکتے؟

(۸) اور اگر کہئے کہ قضا یا مخیلہ کے اعتبار سے کفار کہتے تھے تو سوال یہ ہے ان قضا یا سے قضا یا صادقہ مراد تھی یا
کاذبہ اگر صادقہ تھے اور قرآن پاک نے اسی کی نفی فرمائی ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا قرآن عظیم میں بکثرت ایسی آیات موجود
نہیں ہیں و ازلت الجنة للمتقين و بزت الجحیم للغوین وغیرہ ذالک تو اگر شعر کے یہ معنی مراد ہوں اور اسی معنی
کی نفی آیت کریمہ نے فرمائی ہو تو لازم آئے گا کہ معاذ اللہ اس قسم کی صدہا آیات کریمہ کلام الہی نہ رہیں؟

(۹) اور اگر کہئے کہ کفار شعر سے قضا یا مخیلہ کاذبہ مراد لیتے تھے اور بیشک یہی معنی ان کی مراد تھے تو معلوم ہوا کہ کفار
قرآن پاک کو شعر کہہ کر معاذ اللہ قرآن پاک کو جھوٹا کہتے تھے تو آیت کریمہ نے ان کی اسی مراد کا رد کیا تو کیا آفتاب سے زیادہ
روشن طور پر ثابت نہ ہو گیا کہ آیت و ما علمنہ الشعر و ما ینبغی لہ کا یہ مطلب ہوا کہ ہم نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم
کو جھوٹ بولنا نہ سکھایا اور یہ ان کی شان کے لائق بھی نہیں۔

مولوی صاحب! قرآن پاک کا ترجمہ تو آسان تھا اب ذرا اس کو سمجھا کر بھی دکھائیے اور مولوی صاحب! جب حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس کو تولنے کے لئے کوئی ترازو نہیں تو پھر کونسی ترازو آپ کے پاس ہے جس کے ایک پہلو میں آپ
نے جمیع ماکان و مایکون کا علم رکھا اور دوسرے پہلو میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس کو رکھا اور تول کر معلوم کر لیا کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کل ماکان و مایکون کے علم سے کم ہے؟ سچیس سوال پہلے تھے اور نو (۹) یہ ہوئے اور ایک، تو کل
پینتیس سوال ہوئے۔

دیوبندی: مہربان من! اگر تھوڑی دیر کے لئے ہم یہی مان لیں کہ آیت کا یہی مطلب ہے کہ ہم نے حضور کو جھوٹ بولنا نہیں
سکھایا تو جھوٹ بھی تو ماکان و مایکون میں سے ہے۔ اور آپ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو جھوٹ کا علم نہیں دیا تو ثابت
ہو گیا کہ حضور کو تمام ماکان و مایکون نہیں تھا۔ علم کے معنی صراح میں ”دانستن“ یعنی جاننا اور شعر کا علم چوں کہ شان نبوت کے
منافی ہے۔ اس لئے حضور کو شعر کا علم نہیں دیا گیا اور شاعر اس کو کہتے ہیں جو شعر جانتا ہو جب آپ کے نزدیک حضور کو شعر کا علم تھا
تو کیا کفار کی طرح تم بھی حضور کو شاعر کہنے کے لئے آمادہ ہو؟

شیخ سننٹ: مولوی صاحب میرے پینتیس سوالات تھے جن میں ایک کا جواب نہیں۔ اب رہی آپ کی یہ خرافات کہ جھوٹ
بھی ماکان و مایکون میں داخل ہے تو اس کا جواب سنئے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جھوٹ
بولنے کی قدرت نہیں دی ہے جس طرح شاعر اپنے شعروں میں جھوٹی باتیں بولا کرتے ہیں۔ مولوی صاحب! آپ کی اس سمجھ
پر آفریں ہے کہ اگر کوئی بادشاہ اپنے شاہزادے کے متعلق اپنے دربار میں اعلان کرے کہ میں نے اپنے بیٹے کو ظلم و ستم کی تعلیم نہیں

دی ہے تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ بادشاہ نے شاہزادے کو ظلم و ستم کی برائیوں اور اس کی حقیقت سے بھی آگاہ نہیں کیا ہے۔ بلکہ مراد بادشاہ کی یہ ہے کہ ظلم و ستم کا ملکہ و عادت تعلیم نہیں کی ہے۔ کیوں کہ جب تک کسی شخص کو یہ معلوم نہ ہو کہ ظلم و ستم کس فعل کا نام ہے۔ اس کی کیا حقیقت ہے تو وہ ظلم و ستم سے کس طرح پرہیز کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کو ہم نے شعر (جھوٹ) کی تعلیم نہیں دی تو مراد یہ ہے کہ حضور جھوٹ نہیں بول سکتے ہیں۔ نہ یہ کہ جھوٹ کا علم ہی نہیں دیا۔ اسی بحث شعر پر ۹ سوال تو پہلے پیش کئے گئے اب ۹ اور لیجئے۔

(۱۰) جھوٹ کا علم اللہ تعالیٰ کو بھی ہے یا نہیں؟

(۱۱) اگر آیت کریمہ میں علم کے معنی ”دَانِسْتَن“ لئے جائیں تو کیا حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام شعر کا مفہوم اور اس کے معنی

اور نثر و نظم میں فرق بھی معاذ اللہ نہیں سمجھتے تھے اور اس کا ثبوت کیا ہے؟

(۱۲) کیا علم کے معنی فقط ”دَانِسْتَن“ کے ہی آتے ہیں؟

(۱۳) علم کے معنی ملکہ کے بھی آتے ہیں یا نہیں؟

(۱۴) اگر کہئے آتے ہیں تو علم بمعنی ”دَانِسْتَن“ اور علم بمعنی ملکہ میں کیا فرق ہے اور علم بمعنی ملکہ کی نفی سے کیا علم بمعنی

دَانِسْتَن کی نفی بھی لازم آجاتی ہے۔ اگر ہاں تو اس کا ثبوت کیا ہے؟

(۱۵) اگر کہئے کہ علم بمعنی ملکہ کے نہیں آتا تو اس آیت کریمہ وَعِلْمُنْہُ صِنْعَةُ لِبَوسٍ اور اس حدیث شریف علموا

اولادکم السباحة والرمایة میں علم بمعنی ملکہ کے نہیں ہے تو اور کس معنی میں ہے؟

(۱۶) اس آیت کریمہ میں علم شعر کی نفی کو کس مفسر نے کون سی تفسیر میں لکھا ہے؟

(۱۷) جب شعر شانِ نبوت کے منافی ہے تو ان تمام علوم کو گناہیے جو شانِ رسالت کے منافی ہیں؟

(۱۸) جب آپ کے نزدیک جن کو شعر کا علم ہو یعنی وہ شعر جانتا ہو اس کو شاعر کہتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کو تو آپ کے

زادیک بھی شعر کا علم ہے اور جسے شعر کا علم ہے وہ شاعر ہے لہذا کفارِ مکہ نے تو حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کو معاذ اللہ شاعر کہا تھا آپ ان سے بھی ایک قدم آگے بڑھ کر اللہ تبارک و تعالیٰ کو شاعر کہنے کے لئے تیار ہو جائیں گے۔

مولوی صاحب نو (۹) سوال اسی بحث شعر پر پہلے تھے اور نویہ ہوئے یعنی کل ۱۸ اٹھارہ ہوئے اور ۲۶ اس سے پہلے لہذا کل سوالات ۴۴ ہو گئے۔ ان کے جوابات جلد از جلد دیجئے۔

مسلمانو! دیکھو انہوں نے فقط آیت کے ظاہری لفظ کا ترجمہ کر دیا ہے کوئی تفسیر پیش نہیں کی۔ بلکہ تفاسیر پیش بھی نہیں کر سکتے کہ سب ان کے خلاف ہیں۔ چنانچہ یہی تفسیر مدارک جس کو مولوی صاحب نے اس آیت میں پیش کیا تھا۔ اسی میں ہے اِیْ جَعَلْنَاهُ بِحِیْثُ لَوْ اَرَادَ لَرَضَ الشَّعْرَ لَمْ یَاْتْ لَہُ یَعْنِیْ اِسْ اَیْتِ کَا مَطْلَبِ یَہُ ہِے کہ ہم نے اپنے حبیب صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو ایسا کیا ہے کہ اگر شعر بنانے کا ارادہ کرتے تو اس کو لانا نہ سکتے۔ مراد یہ ہے کہ حضور کو شعر کا علم تھا لیکن ملکہ نہیں تھا۔

تفسیر روح البیان نے اس کو بالکل ہی صاف کر دیا۔

”والظاهر ان المراد وما ينبغي له من حيث نبوته وصدق لهجته ان يقول الشعر لان المعلم من عند الله لا يقول الا حقا وهذا لا ينافي كونه في نفسه قادرا على النظم والنثر ويدل عليه تميزه بين جيد الشعر وردثيه اى موزونه وغير موزونه على ما سبق ومن كان مميزا كيف لا يكون قادرا على النظم في الالهيات والحكم لكن القدرة لا تستلزم الفعل في هذا الباب صوناً عن اطلاق لفظ الشعر والشاعر الذي يوهم التخيل والكذب وقد كانت العرب يعرفون فصاحته وبلاغته وعدوبة لفظه وحلاوة منطقته وحسن سروره والحاصل ان كل كمال انما هو ما خوذ منه“

یعنی یہ ظاہر ہے کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ حضور کے لئے بحیثیت نبی اور صادق البیان ہونے کے شعر گوئی مناسب حال نہیں کیونکہ اللہ کا سکھایا ہوا جوابات کہتا ہے حق ہی کہتا ہے اور یہ آپ کے فی نفسہ نظم و نثر پر قادر ہونے کے منافی نہیں۔ اور اس پر حضور کا شعر کے جید وردی اور موزوں وغیرہ میں تمیز فرمانا دلالت کرتا ہے۔ اور جو تمیز ہو کیوں کر الہیات و حکم میں نظم پر قادر نہ ہوگا۔ لیکن قادر ہونا فعل یعنی شعر گوئی کرنے کو مستلزم نہیں تاکہ لفظ شعر اور شاعر کے اطلاق سے امن ہو کیوں کہ یہ لفظ تخیل و کذب کا موہم ہے اور بیشک عرب آپ کی فصاحت و بلاغت اور پاکیزگی الفاظ اور شیریں گفتاری اور خوبی روش کے عارف تھے اور حاصل یہ ہے کہ ہر کمال آپ سے ماخوذ ہے۔

فی الحال اسی پر اکتفا کیا گیا ہے کہ اسی میں نہ فقط شعر بلکہ کلام موزوں پر حضور کو کتنے صریح الفاظ میں قدرت ثابت کی ہے۔ اگر آپ اس آیت کی یہ تفاسیر دیکھ لیتے تو پھر آیت کے پیش کرنے کی جرأت نہ ہوتی۔

دیوبندی: ہمارے فاضل مخاطب ذرا پہلے اپنے ایمان کی خبر لیں کہ قرآن پاک سے معارضہ کرتے ہیں۔ قرآن شریف تو صاف الفاظ میں کہتا ہے۔ وما علمنه الشعر وما ينبغي له جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ماکان وما یکون میں سے شعر کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان کے مناسب نہیں اور آپ کہتے ہیں تمام ماکان وما یکون کا علم جس میں شعر بھی داخل ہے، شان نبوی کے مناسب ہے۔ اور اگر آپ ہمت کریں تو اور آیتیں پیش کروں آپ جواب دینے کی ہمت کیجئے۔ جس میں سے ایک پیش کر چکا ہوں۔ دوسری سنئے۔ قال الله تعالى ان الساعة آتية اكاد اخفيها۔ یہ تحقیق قیامت آنے والی ہے اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ قیامت کے چھپانے کا ہے۔ بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضور سے چند سوال کئے بمجملہ ان سوالوں کے ایک یہ سوال تھا ”متی الساعة“ قیامت کب آئے گی؟ حضور نے جواب میں فرمایا۔ ما المستول عنها با علم من السائل یعنی قیامت کے بارے میں جس سے سوال کیا جا رہا ہے وہ سوال کرنے والے سے زیادہ اس کے بارے میں علم نہیں رکھتا یعنی اس کا علم نہ مجھ کو ہے اور نہ تم کو۔ کیا ان نصوص کے بعد بھی کسی کو یہ گنجائش رہتی ہے وہ یہ کہے کہ تمام ماکان وما یکون کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے؟

پیشینہ سنٹ: معزز حاضرین آپ نے دیکھا کہ مولوی صاحب نے پہلے ۲۶ سوالوں کے متعلق لب کھول سکے، نہ علم شعر کے متعلق ۱۸ سوالوں کا کچھ جواب دیا۔ اور خاص کر مولوی صاحب کا مدعاجب ثابت ہو سکتا تھا کہ وہ پہلے یہ دکھاتے کہ فلاں مفسر نے اس آیت سے حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کے علم شعر کی نفی مراد لی ہے اور جب یہ ثابت نہ کر سکے تو باقی تقریر سب بے کار ہے۔ اور چوں کہ میرے پاس کوئی تفسیر نہیں تھی اس آیت کی یہ تفسیریں بھی مولوی صاحب سے لے کر پیش کیں جن میں انہوں نے آفتاب کی طرح ثابت کر دیا کہ حضور عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَام کو علم شعر تھا۔ ہاں ملکہ شعر گوئی کا نہیں تھا۔ اب مولوی صاحب سے (۴۵ واں) سوال کیا جاتا ہے کہ۔

یہ مفسرین کرام جو حضور کو علم شعر مانتے ہیں قرآن پاک کے صریح الفاظ سے معارضہ کرتے ہیں یا نہیں؟ اور انہوں نے جو اس آیت سے مطلب سمجھا ہے وہ صحیح ہے؟ یا جو آپ نے سمجھا ہے وہ؟ آپ پہلے ان کے ایمان کی خبر لیجئے۔ لہذا اس آیت سے تو آپ حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا علم گھٹانہ سکے اب کی مرتبہ آپ نے علم مبارک میں کمی ثابت کرنے کے لئے آیت کریمہ ان الساعۃ اتیۃ اکادا خفیہا پڑھی۔ اس کے متعلق میرے دو سوال ہیں:

(۱) اخفا کی حد کب تک اور کہاں تک ہے؟

(۲) تفسیر کبیر میں علامہ فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ حضور کو وقوع قیامت کے علم پر مطلع ہونا مانتے ہیں۔ وہ کس حکم کے مستحق ہیں؟ اور انہوں نے قیامت کا علم حضور کے لئے کس طرح مانا؟

اب رہی آپ کی وہ حدیث ”ما المسئول عنها با علم من السائل“ تو اس کے متعلق یہ سوال نمبر ۳ رہے کہ کیا حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یوں نہ فرما سکتے تھے کہ مجھے اللہ نے قیامت کا علم نہیں دیا۔ اور یہ کیوں فرمایا گیا کہ جس سے پوچھا گیا ہے وہ پوچھنے والے سے زیادہ جاننے والا نہیں ہے کیا اس حدیث کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا ہے کہ اے جبریل تم جو مجمع میں قیامت کا سوال کرتے ہو تو اس سے تمہارا مقصود کیا ہے تم خود اس کا علم حاصل کرنا چاہتے ہو تو اس مسئلہ میں تم سے زائد مجھے علم نہیں تم خود قیامت کے علم سے واقف ہو پھر پوچھنے کی کیا ضرورت۔ اور اگر مجمع کو قیامت کے علم سے واقف کرنا چاہتے ہو تو یہ بھی تمہیں معلوم ہے کہ قیامت کے علم سے عام لوگوں کو واقف کرنا اللہ عزوجل کی مصلحتوں کے خلاف ہے۔ اگر یہ مطلب غلط ہے تو اس کے غلط ہونے پر کیا دلیل ہے؟ مولوی صاحب لیجئے ۴۵ رسالات پہلے تھے تین یہ حاضر ہیں کل ۴۸ رسالات ہوئے۔

دیوبندی: میں ان سوالات کا جواب دیتا ہوں۔ اکادا خفیہا میں کوئی قید مذکور نہیں وہ مطلق ہے۔ ما المسئول عنها با علم من السائل کا یہ مفہوم کہ قیامت کے علم سے تم بھی واقف ہو اور میں بھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ کبھی مشکوٰۃ شریف دیکھنے کا بھی اتفاق نہیں ہوتا۔ اسی حدیث میں حضور کے الفاظ یہ بھی موجود ہیں۔ فی خمس لا یعلمہن الا اللہ ان اللہ عندہ علم الساعۃ الا یہ یعنی حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے حضرت جبریل کو یہ جواب دیا کہ قیامت کے بارے میں تم سے زیادہ علم نہیں رکھتا۔ یہ ان پانچوں چیزوں میں داخل ہے جن کے لئے قرآن پاک نے بتلادیا ہے کہ ان کو سوا اللہ کے اور کوئی نہیں جانتا اور حضور نے بطور

استشہاد کے سورہ لقمان کی اس آیت کو پڑھا ان اللہ عندہ علم الساعة الخ۔ یہ تو تھا آپ کے سوالات کا مختصر جواب۔

اب تیسری آیت سنئے: قَالَ لِلّٰهِ تَعَالٰی اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِی الْاَرْحَامِ وَمَا تَدْرِی نَفْسٌ مَّا ذَاتُ کَسْبٍ عَدَا وَمَا تَدْرِی نَفْسٌ بِاٰی اَرْضٍ تَمُوتُ اِنَّ اللّٰهَ عَلِیْمٌ حَبِیْرٌ۔

ترجمہ: یہ تحقیق اللہ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم.... اور وہی نازل کرتا ہے۔ بارش کو اور وہی جانتا ہے جو کچھ عورتوں کے رحم میں ہے۔ اور کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا کرے گا اور کوئی نہیں جانتا کہ کہاں مرے گا۔ یہ تحقیق اللہ ہی جاننے والا اور خبردار ہے۔ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان پانچ چیزوں کا علم خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں یہ بھی ماکان وما یکون میں داخل ہیں۔

شیخ سُنَّت: سبحان اللہ ۴۶ سوالات کے جوابات ہضم اور صرف دو کے جواب اور پھر جواب بھی کتنے زبردست، اب ان جوابات پر سوالات حاضر ہیں۔

(۴۹) آپ نے فرمایا کہ آیت میں مطلق اخفا فرمایا گیا ہے اس پر سوال ہے کہ آیت میں مطلق اخفا مراد ہے یا اخفائے مطلق؟

(۵۰) مطلق اخفا اور اخفائے مطلق میں کیا فرق ہے؟

(۵۱) اخفا دو قسم کا مطلق اخفا اور اخفائے مطلق ہے یا نہیں مطلق اخفا موجبہ جزئیہ کو اور اخفائے مطلق موجبہ کلیہ کو چاہتا

ہے یا نہیں مطلق اخفا اگر آیت میں مراد ہو تو آیت کریمہ کا موجبہ جزئیہ اس طرح بنے گا یا نہیں کہ بعض الزمان اکادا خفی فیہ الساعة یعنی کچھ زمانہ تک میں قیامت کو چھپانا چاہتا ہوں۔ اور اگر اخفائے مطلق مراد ہو تو آیت کریمہ کا موجبہ کلیہ اس طرح بنے گا یا نہیں کل زمان اکادا خفی فیہ الساعة یعنی ہر زمانہ میں قیامت کو چھپانا چاہتا ہوں۔ جب قیامت قائم ہوگی اس وقت تمام مخلوق پر قیامت ظاہر ہوگی یا نہیں۔ اگر آیت میں اخفائے مطلق مراد لیا جائے تو یہ لازم آئے گا یا نہیں کہ کسی زمانہ کی وقت میں کسی پر قیامت ظاہر نہ ہوگی۔ یہ معنی غلط ہیں یا نہیں اگر یہ معنی غلط ہیں تو آیت میں اخفائے مطلق مراد لینا غلط اور مطلق اخفا مراد لینا صحیح ہوا یا نہیں؟ اگر آیت کریمہ میں مطلق اخفا مراد ہے تو آیت کریمہ کا یہ مطلب ہوا یا نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ زمانہ تک قیامت کے علم کو چھپانا چاہا تمام مخلوق سے۔ اگر آیت کریمہ کا یہی مطلب ہے تو جس زمانہ میں یہ آیت نازل ہوئی اس وقت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کا علم اللہ تعالیٰ نے نہیں عطا فرمایا ایسا اعتقاد رکھنے میں اس آیت کریمہ کی کیا مخالفت ہو سکتی ہے۔ اور مولوی صاحب نہایت ہٹ دھرمی کی بات ہے کہ آپ نے فقط مشکوٰۃ شریف ہی کو دیکھ کر اپنا غلط مطلب اس پر تھوپ دیا۔ مولوی صاحب! انصاف کی بات تو یہ تھی کہ اس حدیث کی شروح بھی دیکھ لی ہوتیں۔ مگر چونکہ ان میں آپ کے مطلب کے خلاف ہے اس لئے آپ نے ان کا ذکر تک نہیں کیا۔ لیجئے اب مجھ سے سنئے کہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات میں انہیں پانچوں باتوں کے متعلق جو آیت میں مذکور ہیں اور جن میں سے قیامت بھی ہے تحریر فرماتے ہیں:

”مراد آنست کہ بے تعلیم الہی بحساب عقل ایں ہار انداند آنہا از امور غیب اند کہ جز خدا کے آں راند اند مگر

آں کہ دے تعالیٰ از نزد خود کسے را بوجی والہام بدانا ند۔“

دیکھئے اس میں حدیث کی مراد کتنے صاف طریقے سے ظاہر فرمادی کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ بے تعلیم الہی کوئی شخص ان امور کو اٹکل اور قیاس سے نہیں جانتا کہ یہ امور غیب ہیں سوائے خدا کے کوئی ان کا جاننے والا نہیں مگر جس کو اللہ جل شلہ نے وحی والہام کے ذریعہ سے تعلیم فرمایا ہو۔

مولوی صاحب! وحی نبی کو اور الہام ولی کو ہوتا ہے تو سوال یہ ہے کہ :

(۵۳) کیا اشعة اللمعات کی اس عبارت کا یہ مطلب نہیں ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء اور اولیاء کو بھی وحی والہام سے ان پانچ باتوں کا علم جن میں علم قیامت بھی ہے عطا فرماتا ہے۔ لہذا باوجود اس کے آپ کا یہ کہنا کہ ان پانچ چیزوں کا علم خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں کہاں تک صحیح ہے؟

(۵۴) حضرت شیخ انبیاء اور اولیاء کو ان پانچ باتوں کا علم لکھتے ہیں اور آپ یہ کہتے ہیں کہ خدا کے سوا کسی کو علم حاصل نہیں۔ لہذا ان دونوں قولوں میں کس کا قول صحیح ہے اور کس کا غلط اور یہ شیخ کس حکم کے مستحق ہیں؟ اب رہی سورہ لقمان کی آیت اس پر ایک سوال ہی پیش کر دیا جاتا ہے۔

(۵۵) ان میں جن پانچ چیزوں کے علم کا ذکر ہے آیا اللہ تعالیٰ ان کا علم کسی دوسرے کو دے بھی سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس آیت کریمہ کا بھی یہی مطلب ہے یا نہیں ان پانچ باتوں کا علم اپنی عقل سے بالذات بے واسطہ اللہ جل شلہ کے سوا کوئی نہیں جان سکتا۔ ہاں اللہ تعالیٰ جس کو واقف کرے وہ یقیناً ان کو جان سکتا ہے۔ مولوی صاحب میں نے پہلے عرض کیا تھا کہ قرآن پاک سمجھنے کے لئے ایمانی نظر درکار ہے اور جب مسئلہ علم غیب میں اپنے پیشواؤں کے عقائد ماننے کی وجہ سے آپ پر اور ان پر ایک دو کفر نہیں بلکہ بے شمار کفریات لازم آرہے ہیں تو پھر آپ کی سمجھ اور قرآن پاک کے عالی نکات!۔ اس لئے میں نے عرض کیا تھا کہ آپ پہلے اپنے اور اپنے بڑوں کے سر سے کفری الزامات اٹھا دیں پھر دلائل میں بحث کریں۔ لیکن آپ نے ان کا مطلق کوئی جواب نہیں دیا اور اپنی ناقص سمجھ پر اعتماد کر کے قرآن پاک کی آیات پیش کرنی شروع کر دیں پھر اگر آپ تفاسیر ہی دیکھ لیتے تو ایسے لغو سوالات کی تو جرأت نہ ہوتی۔

دیوبندی: افسوس کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کافروں کو مسلمان بنایا کرتے تھے نہ مسلمانوں کو کافر۔ مسلمانوں کو کافر بنانا مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ہی شروع کیا ہے۔ کہ مولوی اسماعیل شہید کافر، علمائے دیوبند کافر اور ندوہ میں جو شریک ہوں وہ کافر اور آپ کے اعلیٰ حضرت نے خلافت کے شرکار کو بھی کافر کہا آپ نے تو ساری دنیا کو ہی کافر بنا دیا ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ میرے سوالوں کا جواب دو میرے محترم دوست! یہاں کی پبلک اتنی نا سمجھ نہیں ہے اور آپ کی ان چالوں میں آنے والی نہیں ہے۔ حاضرین خوب سمجھتے ہیں کہ یہ سوالات نہیں بلکہ مناظرہ علم غیب سے بچنے کی چالیں ہیں اور جو سوال نئے پیش ہوئے ان کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے نزدیک ضرور اس پر قادر ہے۔ کہ ان چیزوں کا علم کسی کو دے دے۔ لیکن ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ کسی

کو دیا نہیں اور نہ دے گا۔ ان علوم کو قرآن میں اس نے اپنے ہی ساتھ خاص بتایا ہے اور مشکوٰۃ شریف والی حدیث کے متعلق آپ کا یہ کہنا کہ اس میں علم ذاتی کی نفی ہے اپنی جہالت کا ثبوت دینا ہے۔ حدیث میں علم ذاتی کی نفی مقصود نہیں۔

شیخ سننٹ: مولوی صاحب بے شک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کافروں کو مسلمان بنایا کرتے تھے لیکن اس کفر سے توبہ کرنے کے بعد اور جب تک وہ اپنے کفر پر اڑے رہتے تو کیا ان کو اس حالت میں بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مسلمان کہا کرتے تھے اور جو مسلمان ہو کر کفر کرتے تھے کیا ان کو بھی حضور مسلمان ہی فرمایا کرتے تھے؟ دیکھئے میں آپ کو اسی مسئلہ علم غیب کے انکار پر نہ صرف سرکار مدینہ کا حکم بلکہ رب العزت تبارک و تعالیٰ کا حکم سناؤں۔

تفسیر ذر منشور میں ہے کہ ایک منافق نے جو ظاہراً مسلمان تھا شان رسالت میں یہ کہہ دیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرتے ہیں کہ فلاں شخص کی اونٹنی فلاں جنگل میں ہے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) غیب کیا جانیں۔ اس پر یہ آیت نازل ہوتی ہے۔ قل ابا اللہ وایاتہ ورسولہ کنتم تستہزؤن لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم۔ کیا تم اللہ تعالیٰ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسولوں کے ساتھ ٹھٹھا کرتے ہو۔ بہانے نہ بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔

مولوی صاحب ملاحظہ کیجئے کہ اس نے فقط حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا ہی تو انکار کیا تھا اللہ تعالیٰ نے اس کے ایمان کو بیان کرتے ہوئے اس کے کافر ہونے کا حکم دیا۔ تو کیا آپ اس کلمہ گوئی کی بنا پر اس کو مسلمان سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر نہیں سمجھتے تو کیا آپ ایک اس شخص کو جو مسلمان تھا کافر کہتے ہیں؟

اور اسماعیل دہلوی اور علمائے دیوبند کے اسلام کا، کیا آپ بلکہ آپ کی ساری جماعت اب یا مشورہ کر کے کوئی ثبوت پیش کر سکتی ہے؟ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ ان کے مسلمان ہونے کی آپ کوئی وجہ پیش نہیں کر سکتے اور واللہ ہرگز پیش نہیں کر سکتے۔ تو ہمارے اعلیٰ حضرت نے اگر ان کے کلمات کفریات... پر ان کو کافر کہا تو کیا بیجا ہے؟ یہ آپ جب کہہ سکتے تھے کہ پہلے ان کا مسلمان ہونا ثابت کر دیتے۔

اسی طرح وہ خلافت کمیٹی والے جنہوں نے گاندھی کو بالقوۃ نبی کہا، یا اپنی عمر جو آیت وحدیث میں گزری تھی اس کو ایک بت پرست پر ثار کر دیا، یا جنہوں نے قشتے لگوائے یا اور ایسے ہی کفریات کئے تو ایسوں کو اگر کافر کہا تو کیا غضب ہے؟ یہ کیا آپ کے نزدیک باوجود ان افعال کے کافر نہیں؟ اور تمام علمائے ندوہ کو اعلیٰ حضرت نے کافر کہاں لکھا ہے ذرا ثبوت پیش کیجئے! مولوی صاحب ایسے اتہامات سے کام نہیں چلتا ہے۔

اب رہا ساری دنیا کو کافر کہہ دینا، تو یہ آپ ہی حضرات کا کام ہے۔

دیکھئے آپ اپنے مذہب کی مقدس کتاب ”تقویۃ الایمان“ جس میں انسان تو انسان بلکہ فرشتے بلکہ کسی نبی، رسول بلکہ خود اللہ تعالیٰ کو بھی حکم کفر و شرک سے نہیں چھوڑا ہے۔ لہذا فرمائیے کہ اب آپ حضرات ساری دنیا کو کافر و مشرک کہنے والے ہیں یا ہم؟ ذرا اپنے گریبان میں منھ ڈال کر دیکھئے! کیا مولوی صاحب آپ کے نزدیک کوئی مسلمان ہو کر اگر معاذ اللہ کفر کرے تو وہ

کافر ہی نہیں ہوگا۔ پھر آپ قادیانیوں کو کیوں کافر کہتے ہیں؟

مولوی صاحب واقعی حاضرین خوب سمجھ رہے ہیں کہ میرے سوالات میں سے ایک بھی خارج از بحث نہیں ہیں اور اٹھارہ تو خاص کر آپ ہی کے پیش کردہ علم شعر پر کئے گئے ہیں۔ جن میں سے ایک کا جواب نہیں۔ لہذا مسئلہ علم غیب سے آپ کو سوں دور بھاگ رہے ہیں یا ہم؟

یہ تو تمام پبلک خوب احساس کر رہی ہے کہ آپ ایک دلیل پیش کرتے ہیں اور جب اس پر سوالات کئے جاتے ہیں تو فوراً دوسری پیش کرنے لگتے ہیں۔ اور جب اس کی بھی خبر لی جاتی ہے تو تیسری اور چوتھی کی کوشش کرنے لگ پڑتے ہیں۔ مولوی صاحب! پچپن سوالات پہلے تھے آٹھ اس میں ہوئے اور پانچ سوال آپ کے ان جوابوں پر کئے جاتے ہیں۔

(۶۴) بخاری و مسلم میں ہے کہ ہر شخص کا مادہ پیدائش اس کی ماں کے پیٹ میں چالیس روز تک نطفہ رہتا ہے پھر چالیس روز تک جما ہوا خون رہتا ہے پھر چالیس روز تک گوشت کا لوتھرا پھر اللہ تعالیٰ فرشتے کو بھیجتا ہے وہ اس میں روح پھونکتا ہے اور چار باتوں کے لکھنے کا اسے حکم دیا جاتا ہے۔ وہ فرشتہ اس کے تمام رزق کو جو ساری عمر میں کھائے گا لکھتا ہے اور وہ کب اور کہاں مرے گا یہ بھی لکھتا ہے اور جو کچھ اپنی عمر میں عمل کرے گا وہ بھی لکھتا ہے کہ سعید ہے یا شقی یعنی جنتی ہے یا دوزخی۔ الفاظ حدیث یہ ہیں۔ یوم باربع کلمات یکتب رزقہ واجلہ وعملہ وسعیدہ و شقی۔ فرمائیے جب آپ کہتے ہیں کہ ان چیزوں کا علم اللہ نے نہ کسی کو دیا نہ دے گا۔ تو اس فرشتے کو ان چیزوں کا علم کیسے ہو گیا؟

(۶۵) مشکوٰۃ شریف میں دلائل النبوة سے منقول ہے کہ ام الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہا خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کرتی ہیں یا رسول اللہ! رات کو میں نے برا خواب دیکھا۔ حضور فرماتے ہیں کیا دیکھا؟ عرض کرتی ہیں سخت خواب ہے۔ فرماتے ہیں بیان کرو۔ عرض کرتی ہیں، میں نے دیکھا گویا حضور کے جسم مبارک کا ایک ٹکڑا کاٹ کر میری گود میں رکھ دیا۔ حضور ارشاد فرماتے ہیں رایت خیر اتلد فاطمة انشاء اللہ غلاما یكون فی حجرک۔ یعنی تم نے اچھا خواب دیکھا، میری بیٹی فاطمہ کے ایک لڑکا ہوگا۔ جو تمہاری گود میں رہے گا۔ اُم الفضل فرماتی ہیں پھر حضرت فاطمہ زہرا کے صاحبزادے پیدا ہوئے اور میری گود میں رہے جیسا حضور نے ارشاد فرمایا تھا۔ کیوں مولوی صاحب! آپ فرماتے ہیں کہ مادہ کے پیٹ میں کیا ہے اس کا علم اللہ نے کسی کو نہیں دیا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم کیوں کر ہو گیا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لڑکا ہوگا؟

(۶۶) بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے روز خیر فرمایا: لا عطين هذه الراية غدا رجلا يفتح الله على يديه يحب الله ورسوله ويحب الله ورسوله یعنی کل میں یہ جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ فتح دے گا جو اللہ و رسول سے محبت رکھتا ہے۔ اور اللہ و رسول اس سے محبت رکھتے ہیں۔ جب صبح ہوئی تمام لوگ خدمت اقدس میں یہ تمنا لے کر حاضر ہوئے کہ کاش یہ جھنڈا ہم کو عطا فرمایا جائے۔ حضور ارشاد فرماتے ہیں علی ابن ابی طالب کہاں ہیں؟ عرض کی گئی کہ ان کی آنکھیں دکھتی ہیں۔ فرمایا انہیں بلاؤ مولیٰ علی حاضر ہوئے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا

لعاب دہن اقدس.... لگا دیا فوراً اچھے ہوئے جیسے کبھی اُن کی آنکھیں دکھی ہی نہ تھیں۔ پھر انہیں جھنڈا عطا فرمایا۔ کیوں جناب! آپ تو فرماتے ہیں کہ اس بات کا علم کہ میں کل کیا کروں گا۔ اللہ نے نہ کسی کو دیا نہ کسی کو دے گا۔ پھر حضور اطہر صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم کہ میں کل یہ کروں گا۔ اور مولیٰ علی کے ہاتھ پر فتح ہوگی کیوں کر ہو گیا۔ چونکہ میرا وقت ختم ہو گیا۔ باقی ثبوت آئندہ نمبر میں پیش کروں گا۔

نواب صاحب: (صدر جماعت دیوبندیہ) چونکہ ہمارے مناظر کے وقت کے بعد ۵ منٹ باقی رہتے ہیں اس لئے مولوی منظور حسین صاحب کو سب وقت دے دیا جائے۔

خاں صاحب: (صدر اہل سنت و جماعت) انصاف تو یہ ہے کہ اس وقت کو بھی نصف نصف کر دیا جائے۔

نواب صاحب: بہت بہتر منظور ہے۔

دیوبندی: میں اس سے بہت خوش ہوں کہ آپ ہر مرتبہ اسی طرح نام نہاد سوالات سُنا دیا کریں اور میں قرآن و حدیث سے مسئلہ علم غیب پر روشنی ڈالا کروں۔ آپ کی دولت بس یہی سوالات ہیں جن پر پبلک ہنس رہی ہے اور میرے پاس محض قرآن و حدیث کی دولت ہے۔ کل حزب بسا لدیہم فرحون (اور اسی طرح اپنا وقت پورا کیا)

نواب صاحب: ڈھائی منٹ باقی ہیں اس میں مولوی حشمت علی صاحب کیا کام کر سکیں گے۔

شیخ سنّت: میں ڈھائی منٹ میں کر دوں گا اپنا پورا کام۔

نواب صاحب: بگڑ کر کھڑے ہو گئے اور فرمایا یہ کیا توہین کے لفظ آپ بولتے ہیں کر دوں گا ان لفظوں سے پرہیز کیجئے۔

شیخ سنّت: جناب ان لفظوں میں آپ جیسے مولویوں کی توہین ہو جاتی ہے۔ لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب معاذ اللہ جانوروں پاگلوں کی مثل ہے۔ اور ان کا علم معاذ اللہ شیطان کے علم سے کم ہے۔ ان ناپاک لفظوں میں حضور کی آپ کے نزدیک توہین نہیں ہوتی کیا اسی کا نام اسلام کیا اسی کا نام ایمان ہے؟ شرم شرم شرم۔ میں اپنا پہلا مضمون بھی پورا کئے دیتا ہوں۔

(۶۷) مسلم کی حدیث ہے۔ سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ غزوہ بدر سے ایک روز پہلے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہل بدر کی قتل گاہیں دکھاتے تھے اور فرماتے تھے۔ ہذا مصرع فلان غدا ان شاء اللہ و ہذا مصرع فلان غدا ان شاء اللہ۔ یہ کل فلاں کی قتل گاہ ہوگی اور فلاں یہاں قتل ہوگا انشاء اللہ۔ عمر فاروق فرماتے ہیں اس خدا کی قسم جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا کفار مکہ میں سے ہر ایک اسی جگہ مارا گیا۔ جو حضور نے اس کے لئے فرمائی تھی۔

کیوں مولوی صاحب! جب کسی کو اللہ نے یہ نہیں بتایا کہ کوئی کہاں مرے گا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم کس طرح ہو گیا؟

(۶۸) حدیث مشکوٰۃ میں میرے علم ذاتی کی نفی کرنے کو آپ نے کہا اپنی جہالت کا ثبوت دینا ہے تو مولوی صاحب میں نے یہ اکثر مفسرین و علماء کا قول پیش کیا تھا۔ جن میں سے ایک شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت پیش کی گئی تھی، لہذا مولوی صاحب! کیا ائمہ مفسرین و علماء کرام اور خاص کر حضرت شیخ تمام جاہل ہیں اور ان کا یہ لکھنا جہالت کا ثبوت ہے؟ ذرا ہوش

کی پی کر کہئے۔ مولوی صاحب اب آپ کو معلوم ہو گیا کہ وہ پانچ چیزیں جن کا ذکر سورہ لقمان کی آیت میں ہے (یعنی علم قیامت، مادہ کے پیٹ میں کیا ہے، مینہ کب برے گا، کون سی زمین میں مرے گا کل کیا کرے گا) شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے کلام سے ظاہر ہو گئیں کہ انبیا اور اولیا کو بھی وحی والہام سے یہ علوم حاصل ہوتے ہیں اور ہر ایک کا بیان فرداً فرداً... حدیثوں سے بھی ثابت کر دیا گیا۔ لہذا یہ علوم بھی حضور اقدس صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو بے طائے خداوندی حاصل ہیں۔ اس وقت مناظرہ ختم ہو گیا۔ شام کو اس طرح شرع ہوا۔

دیوبندی: حضرات جس مسئلہ کی بحث کے لئے اس جلسہ کا انعقاد کیا تھا اس پر کافی روشنی پڑ چکی ہے۔ میں تین آیتیں پیش کر چکا ہوں۔ جن کا جواب ہمارے فاضل مخاطب نے یہ دیا کہ تم ان آیات کا مطلب نہیں سمجھتے اور میں نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ مفسرین کے کلام سے بیان کیا ہے۔ میں اپنی طرف سے کسی آیت کا مطلب بیان کرنا حرام سمجھتا ہوں تو میرے فاضل مخاطب میرے بیان کردہ مطلب کو غلط نہیں بتلا رہے ہیں بلکہ مفسرین کے مطلب کو غلط بتا رہے ہیں۔ بلکہ سورہ لقمان کی آیت کا مطلب تو میں نے خود آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی حدیث شریف سے بیان کیا ہے۔ کیا معاذ اللہ آپ کے نزدیک حضور نے بھی قرآن کا مطلب نہیں سمجھا؟ اب چوتھی آیت سنئے۔ یَسْئَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مَرْسُهَا قُلْ اِنَّمَا عَلَيْهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لَوْ قَتَلْتُمُوهَا وَلَا تَاتِيكُمْ اِلَّا بَغْتَةً يَسْئَلُونَكَ كَانَتْ حَقًّا عِنْدَ قُلُوبِهَا عِنْدَ اللّٰهِ وَلٰكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ۔ (اعراف ۲۳ ع) لوگ آپ سے سوال کرتے ہیں قیامت کے بارے میں کہ کب آئے گی فرمادیجئے کہ بس اس کا علم میرے رب ہی کو ہے نہیں ظاہر کرے گا اس کو اس کے وقت مگر اللہ تعالیٰ بھاری ہے وہ آسمانوں اور زمینوں میں وہ اچانک بے خبری ہی میں آئے گی، وہ لوگ آپ سے سوال کرتے ہیں گویا کہ آپ اس کو جانتے ہیں۔ کہہ دیجئے کہ اس کا علم اللہ ہی کو ہے۔ لیکن بہت سے لوگ اس راز سے ناواقف ہیں۔ غور کیا جائے کیا ان تصریحات کے ہوتے ہوئے کسی مسلمان کو یہ گنجائش ہے کہ وہ یہ عقیدہ رکھے کہ علم قیامت حضور کو حاصل تھا۔

شیخ سُنَّت: مولوی صاحب! واقعی اگر آپ ان آیتوں کا صحیح مطلب سمجھتے ہوتے تو ہرگز ان سے حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم کی نفی نہیں کرتے اور کم از کم ان کی تفاسیر ہی کو ملاحظہ کر لیتے تو اتنی شرمندگی اٹھانی نہ پڑتی اور پھر اس پر آپ کی یہ جرأت کہ میں جو کچھ بیان کیا ہے مفسرین کا کلام بیان کیا ہے کتنا جیتا جھوٹ ہے لیجئے پہلے میں حاضرین کو یہی دکھا دوں کہ مولوی صاحب نے تفسیروں کا کلام بیان کیا ہے یا ان کے بالکل خلاف کہا ہے۔

پہلی آیت علم شرعی وما علمنہ الشعر الا یہ آپ نے پیش کی لہذا فرمائیے کہ اس کے متعلق کس مفسر نے یہ لکھا ہے کہ حضور عَلَیْہِ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَام کو شعر کا علم نہیں دیا گیا۔ جیسا آپ کہتے ہیں اور مجھ سے سُنئے تفسیر مدارک میں بحث شعر میں پیش کر چکا ہوں کہ انہوں نے علم شرعی حضور سے نفی نہیں کی ہے۔ تفسیر خازن و تفسیر علامہ ابوسعود و تفسیر کبیر میں بھی یہی مضمون ہے کہ حضور پر شعر کی نظم و ادا شوارھی یعنی ملکہ نہ تھا۔ اور تفسیر روح البیان میں تو خاص اس امر کی تصریح کر دی کہ حضور اقدس صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

وَسَلَّمَ شَعْرًا كَوَاجَانَتَ تَحْتِ حَضُورِ كَوَشَعْرًا كَعِلْمِ تَهَاہَا شَعْرًا كَهْتِ نَہِی تَحْتِ۔ اِس لَئے كَہ شَعْرًا كَوَی سَ لَفْظِ شَاعِر كَ اِطْلَاق سَ اَمِنْ ہُو۔ اِس كِی پُورِی عِبَارَت كَو مَسْئَلہ شَعْر كِی بَحْث مِی پِش كِیَا۔

اِب رَہِی آیت سورہ لقمان جس مِی عِلْم خَمْس كَا بَیَان ہِے۔ اِس كِی تَفْسِیْر سَ اُپ نَے یَہ ثَابِت نَہِی كِیَا كَہ یَہ پَانچُوں عِلْم حَضُور كَو اللہ عَزَّوَجَلَّ نَے عِنَايَت ہِی نَہِی فرمائے اور مجھ سَ سُنئے كَہ تَفْسِیْر اَحْمَدِی مِی ہِے۔ وَلَكِنْ اِنْ تَقُولُ اِنْ عِلْمِ هَذِهِ الْخَمْسَةِ وَاِنْ كَانَ لَا يَعْلَمُهَا أَحَدٌ إِلَّا اللَّهُ لَكِنْ يَجُوزُ اِنْ يَعْلَمُهَا مِنْ يَشَاءُ مِنْ مُحِبِّهِ وَاوليائه بِقِرْنِهِ قَوْلُهُ تَعَالَى اِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ بِمَعْنَى الْمَخْبَرِ يَعْنِي تَوَيِّهَ كَهَہ سَكْتَا ہِے كَہ اِنْ پَانچُوں چِزُوں كَا عِلْم اِگر چَہ خُدا كَہ سَوَا كَوَی نَہِی جَانَتَا لَكِنْ وَہ جس كَو چَا ہِے اُپنَے مُجْتَمِعِیْن اور اولِیَا كَو تَعْلِیْم فرمادے۔ بَقَرِیْنہ اِس كَہ اللہ تَعَالٰی فرماتا ہِے بَے شَك اللہ تَعَالٰی عِلْمِ وَخَبْرِ ہِے یَعْنِی مَجْرِبِیْن خَبْر دِیْنِے والا ہِے۔ نِیز شَیخ عِبْدُالْحَقِّ مَحْدُث دِہلَوِی رَحْمَتُ اللہ عَلَیْہِ كَا كَلَام اُپ اِنہِیْں عِلُوم خَمْسہ كَہ مُتَعَلِق سُن چكے۔

اِب رَہِی تِیسری آیت فَكْظِ عِلْم قِیَامَت كِی اِس كَا بَیَان بَہِی اِسی تَفْسِیْر اَحْمَدِی اور شَیخ كَہ كَلَام سَ ظَاہِر ہُوگِیَا كِیونكہ اِنْ پَانچُوں مِی عِلْم قِیَامَت بَہِی ہِے اور اِگر خَاص تَصْرِیْح دِیکھنی ہو تَو تَفْسِیْر كَبِیْر مِی سورہ جن كَو مَلاحِظہ كِجئے كَہ وَہ خَاص كَر عِلْم قِیَامَت كَو ہِی ثَابِت فرما رہے ہِیں۔ مَوْلَوِی صَاہِب! اِب فرمائیے كَہ تَفْسِیْرُوں كَہ كَلَام یَہ ہِیں جُو مِی نَے بَیَان كئے یَا وَہ جُو اُپ نَے بَیَان كئے؟ اِب اُپ اُپنَے اِس جُمْلہ كَو یَا دَكْرِیْن ”مِی اُپنی طَرَف سَ كَسی آیت كَا مَطْلَب بَیَان كَرنا حَرَام سَجھتا ہوں“ اور یَہ بَہِی سَا تَہ كَہئے كَہ حَشْمَت عَلِی كَہ مَطْلَب كَو جُو مِی نَے غَلَط كَہا تَہا وَہ حَقِیْقَتہً مَفْسِرِیْن كَہ بَیَان كَر دَہ مَطْلَب كَو غَلَط كَہا۔ پَھر مَوْلَوِی صَاہِب اُپ كَا یَہ كَہنا كَہ سورہ لقمان كِی آیت كَا مَطْلَب حَضُور كِی حَدِیْث سَ بَیَان كِیَا ہِے۔ مِی بَہِی یَہ عَرْض كَرتا ہوں كَہ مِی نَے صَح كَہ اَخْرِی بَیَانُوں مِی حَدِیْث شَرِیْف ہِی سَ سَوَال نمبر ۶۴ مِی اِیك فرشتہ كَو مَوْت كَا اور عَمَل كَا عِلْم اور سَوَال نمبر ۶۵ مِی مادہ كَہ پِیْٹ كَا عِلْم اور سَوَال نمبر ۶۶ مِی اِس كَا عِلْم كَہ كَل مِی كِیَا كَرُوں كَا اور سَوَال نمبر ۶۷ مِی اِس كَا عِلْم كَہ فَلَائ وَہاں مَرے كَا خُود حَضُور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ نَے اُپنَے لَئے بَیَان كئے جُو اِسی سورہ لقمان والی آیت كَہ پَانچُوں عِلْمُوں مِی ہِے۔ تَو مَوْلَوِی صَاہِب! ذَر اِب سَوَج كَر بَٹائیے كَہ حَضُور نَے اِس سورہ لقمان كِی آیت كَا كِیَا مَطْلَب سَجھا اور حَضُور نَے جُو عِلُوم كَہ اللہ عَزَّوَجَلَّ كَہ سَا تَہ مَخْصُوص تَہا اُپنَے لَئے ہِی نَہِی بَلَكہ اِیك فرشتہ كَہ لَئے بَہِی كِیوں ثَابِت كئے؟

اِڑسٹھ سَوَال پہلے تَہا اور چَارِیہ نئے ہوئے۔ مَوْلَوِی صَاہِب! اللہ اَكْبَر! حَضُور عَلَیْہِ الصَّلَوةُ وَالسَّلَام كَا عِلْم گھٹانے كَہ لَئے اُپ نَے اتنی مَحْنَت كِی ہِے كَہ اُپ چُوہی آیت پِش كَرتے ہِیں یَسْتَلُونَك عَنْ السَّاعَةِ، اَلَا یَہ اُس كَو ذَر تَفْسِیْر رُوح البیان مِی ہِی دِیکھ لِیَا ہوتا كَہ تَفْسِیْر رُوح البیان مِی اِسی آیت كَہ بَعْد لَكُمْتِ ہِیں۔ قَدْ ذَهَبَ بَعْضُ الْمَشَايِخِ اِلَى اَنْ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ كَانَ یَعْرِفُ وَقْتَ السَّاعَةِ بِاعْلَامِ اللہ تَعَالٰی یَعْنِی بَعْضُ مَشَايِخ فرماتے ہِیں كَہ حَضُور اَكْرَم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَقْتَ قِیَامَت كَو جَانَتَ تَحْتِ، اللہ عَزَّوَجَلَّ كَہ واقف كَرنے سَ۔ مَوْلَوِی صَاہِب اُپ اِب تَو اِس تَو ہِیْن رُسُول كِی آفَت سَ بَچئے! دِیو بَندِی: مُحَرَّم بَزَرْگو! تَم سَوَالَات تَو كَل ہِی سَ سُن رہے ہوں بَقْدَر ضرورت اُن كَہ جَوَابَات بَہِی دے چكا ہوں۔ ہمارے

مخاطب جن عقائد کو میرے اکابر کی طرف منسوب کرتے ہیں بحمد اللہ ان کا دامن تقدس ایسی خرافات سے بالکل پاک ہے۔ لیکن زبان درازی کا علاج کس کے پاس ہے۔ میں مولوی صاحب کے ان لغویات سے اعراض کرتے ہوئے اصل بحث کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

پانچویں آیت سنئے: یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجبتہم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب اس دن کہ جمع کرے گا اللہ تعالیٰ رسولوں کو پس فرمائے گا ان سے تم کو کیا جواب دیا گیا۔ عرض کریں گے وہ کہ ہمیں علم نہیں آپ ہی غیب کی باتوں کے جاننے والے ہیں۔ اس میں آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر ان کو علم ہوتا تو ایسا نہ فرماتے۔

شیش سو سنٹ: حضرات میرے دالات تو واقعی آپ سنتے ہی رہیں گے۔ اور آپ جواب جب سن سکتے ہیں کہ مولوی صاحب جواب دیں اور آپ یہ بھی اپنے دلوں میں سوچیں کہ میرے ۷۲ سوالوں میں سے مولوی صاحب نے جواب دینا تو درکنار کسی سوال کو چھوا بھی نہیں ہے۔ لہذا اس پر مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ”میں بقدر ضرورت ان کے جوابات دے چکا ہوں“ کیا صریح جھوٹ نہیں ہے۔ اور پھر یہ کہہ دینا کہ ”ہمارے اکابر کی طرف جو عقائد منسوب ہیں ان سے ان کا دامن بالکل پاک ہے“ کتنی کھلی بے ایمانی ہے۔ مولوی صاحب میں کل سے یہی تو عرض کر رہا ہوں کہ اپنے اکابر کا دامن ذرا ایسے عقائد کفریہ سے پاک کر کے دکھائیے اور ان کے سروں سے الزامات کفریہ کو اٹھائیے۔ میرے پہلے سوالات کے ذرا جوابات دینے کا ارادہ تو کیجئے پھر آپ کو ہی کیا بلکہ سارے حاضرین کو معلوم ہو جائے گا کہ ان کا دامن ان خبیث عقائد سے پاک ہے یا سراسر ملوث ہے۔

آپ کی اس بے سود رٹ سے کام نہیں چلتا کہ میرے اکابر کا دامن پاک ہے۔ مولوی صاحب! آپ یہاں تک تو دشمنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں اندھے ہو گئے ہیں کہ یہی آیت کریمہ یوم یجمع اللہ الرسل الایہ انبیاء کے عدم علم کی دلیل ٹھہرا دی حالانکہ یہ ان مقدس گروہ کا کمال ادب ہے کہ اللہ عزوجل کے روبرو وہ اپنے علم کو شمار ہی نہیں کرتے جیسے کوئی لائق شاگرد اپنے جلیل القدر استاذوں کے سامنے اپنے علم کا اظہار سور ادبی سمجھتا ہے اور حقیقتہً تمام مخلوقات کا علم خالق جل جلالہ کے علم کے موازنہ میں مثل لاشے کی ہے۔ تفسیر خازن میں تفسیر کبیر سے نقل کرتے ہیں:

یعنی جب انبیاء کرام علیہم السلام نے یہ ملاحظہ کیا کہ اللہ تعالیٰ عالم ہے جاہل نہیں ہے اور حلیم ہے سفیہ نہیں ہے عادل ہے ظالم نہیں۔ تو پھر ہمارا کہنا کسی خیر کا افادہ اور شر کو دفع نہیں کرے گا تو انہوں نے سکوت میں اور اللہ تعالیٰ کی طرف تفویض کرنے میں ادب مہ نظر رکھ کر کہا کہ ہم کو علم نہیں۔

ان الرسل علیہم السلام لما علموا ان اللہ تعالیٰ عالم لا یجہل وحلیم لا یسفہ وعادل لا یظلم علموا ان قولہم لا یفید خیرا ولا یدفع شرا فروعاً الادب فی السکوت وتفویض الامر الی اللہ تعالیٰ عدلہ فقالوا لا علم لنا

لیکن مولوی صاحب! آپ نے یہ نتیجہ نکالا کہ ان کو علم ہی نہیں کتنی خود مطلبی ہے۔ شرم! شرم! شرم!!!

دیوبندی: ہمارے فاضل مخاطب کے پاس کوئی دلیل تو مسئلہ علم غیب میں نہیں ہے۔ لہذا وہ مجبور ہیں کہ اسی طرح ادھر ادھر کی

باتوں میں اپنا وقت پورا کر دیا کریں کبھی کسی پر کوئی افترا کر دیا کبھی کسی کو گالیاں دے دیں بس ان کا یہی سرمایہ ہے۔

شیئیں سُنت: بزرگو! یہ آپ نے خوب اندازہ کر لیا ہے کہ مولوی صاحب میرے سوالات کے جوابات دینے سے بالکل عاجز ہیں اور دفع الوقتی کر رہے ہیں مناظرہ کے تین دن کسی صورت سے پورے کرنے چاہتے ہیں اور جہاں بے گھاٹ پھنس جاتے ہیں فوراً اپنی شرمندگی مٹانے کے لئے دلیل کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں۔ لیکن مجھے دلائل پیش کرنے کی تو ضرورت نہیں تھی کہ مولوی صاحب جب اپنے دلائل سے اپنا مدعی ثابت نہ کر سکے تو میرا مدعی نہایت زبردست طریقہ سے ثابت ہو گیا۔ مگر چونکہ سُنتی بھائیوں کے ایمان کی اور تازگی ہوگی اس لئے میں بھی بطور نمونہ کے چند آیات و احادیث پیش کرتا ہوں۔

مشکوٰۃ شریف میں معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث مروی ہے جس میں ہے کہ میرا رب نہایت اچھی تجلی کے ساتھ مجھ پر جلوہ فرما ہوا۔ مجھ سے پوچھا اے محبوب! فرشتے آپس میں کس بات پر بحث کر رہے ہیں۔ میں نے عرض کی مجھے نہیں معلوم فرأیتہ وضع کفہ بین کتفی حتی وجدت بردا ناملہ بین ثدی فی فتجلی لی کل شیء وعرفت۔ یعنی میں نے دیکھا کہ میرے رب جلّ جلالہ نے اپنا دست قدرت میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھ دیا۔ تو میں نے اس کی ٹھنڈک اپنے سینے میں پائی تو اس کی برکت سے ہر چیز مجھ پر ظاہر ہو گئی اور میں نے ہر شئی کو پہچان لیا۔ اور عبدالرحمن ابن عائش رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ مروی ہیں۔ فعلمت مافی السموات والارض۔ یعنی جو کچھ زمینوں اور آسمانوں میں ہے میں نے جان لیا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے تحت اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں۔ ”پس دانستم ہر چہ در آسمانہا و ہر چہ در زمین بود عبارت است از حصول تمامہ علوم کلی و جزوی و احاطہ آں۔“ یعنی اس حدیث کا مطلب یہ ہے یہ تمام کلی و جزوی علوم سب مجھے حاصل ہو گئے اور میں نے ان کا احاطہ فرمالیا۔ لیجئے مولوی صاحب! اب بھی حضور کے ایسے علم پر ایمان لائیے گا یا نہیں؟

دیوبندی: مولوی صاحب! آپ نے اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے جو حدیث پڑھی ہے اگرچہ از روئے شرائط مناظرہ مجھ کو اس کے جواب دینے کی ضرورت نہیں کہ یہ کوئی نص قطعی نہیں ہے اور شرائط میں کتب عقائد و نصوص قطعیہ کا پیش کرنا طے ہو چکا ہے۔ مولوی صاحب! اس کے متعلق کہتا ہوں کہ یہ حدیث کس زمانہ کی ہے؟

شیئیں سُنت: مسلمانو! تم نے دیکھ لیا کہ مولوی صاحب اس حدیث کا جواب تو کچھ بھی نہ دے سکے اور صرف یہ کہہ کر ٹال دینا چاہتے ہیں کہ یہ نص قطعی نہیں ہے اور یہ کہتے ہیں کہ اس کا زمانہ بتا دو۔ مولوی صاحب کا مقصد یہ ہے کہ چوں کہ اس حدیث سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب ثابت ہوا جاتا ہے۔ لہذا اس میں کوئی نہ کوئی تو اعتراض پیدا کر دوتا کہ حضور کا علم ثابت نہ ہونے پائے۔ لہذا خارجی بحث شروع کرتے ہیں تاکہ زمانے کی بحث میں لوگ اس حدیث کا مضمون بھول جائیں۔ مولوی صاحب! یہ کوئی بحث کی بات نہیں کہ جو زمانہ آپ بتا دیں گے وہ ہی ہم مان لیں گے۔ اب خارج از بحث باتوں میں وقت پورا نہ کیجئے۔

دیوبندی: مہربانم! معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث معراج ہے اور یہ شب معراج میں پیش آیا اور معراج ہجرت سے بھی پہلے ہے۔

لہذا یہ وفات شریف سے بہت پہلے ہوئی اور آپ خود اس زمانہ میں حضور کو علم غیب نہیں مانتے تو حدیث آپ کے مذہب کے مخالف ہوئی۔

شیئیں سُنَّتْ: مولوی صاحب! ان باتوں سے آپ کا مقصد پورا ہوتا نظر نہیں آتا۔ پہلی حدیث کا حاشیہ لکھتا ہوں۔ ظاہر ہذا الحدیث ان هذه الرواية في النوم فلا يحتاج الى تاويل۔ یعنی اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ یہ دیکھنا خواب میں تھا تو اس میں کسی تاویل کی حاجت نہیں اور یہی مضمون دوسری حدیث کے حاشیہ پر ہے۔ اور اگر ہم اس کو بھی تسلیم کر لیں کہ یہ واقعہ معراج شریف میں ہوا تو کیا استحالة لازم آتا ہے؟ رہی یہ بات کہ ہم ہجرت سے قبل حضور کے علم غیب کے قائل نہ ہوں یہ بالکل غلط ہے۔ لیجئے اور حدیث سنئے: عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله زوى لي الارض فرأيت مشارقها ومغاربها۔ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے لئے زمین کو سمیٹ دیا یہاں تک کہ میں نے اُس کے مشارق و مغارب کو دیکھ لیا۔ مولوی صاحب! اب آپ علمائے دیوبند کے عقائد کفریہ سے توبہ کر لیجئے۔

دیوبندی: ہمارے فاضل مخاطب کی دلیری ملاحظہ ہو کہ یہ نصوص قطعیہ نہیں کتب عقائد اور نصوص قطعیہ کے پیش کرنے کی ضرورت ہے۔

شیئیں سُنَّتْ: مولوی صاحب! آپ اگر حدیثیں پیش کریں تو وہ نصوص قطعی ہو جائیں اور اگر ہم پیش کریں تو اس پر اعتراض، آپ بے کار باتوں میں وقت ضائع نہ کریں یہ خارج از بحث باتیں کرنا مناسب نہیں آپ کے پاس اگر ان حدیثوں کا جواب ہو تو پیش کیجئے اور سنئے۔ بخاری و مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے ہے۔ قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاما ما ترك شيئا يكون في مقامه ذاك الى قيام الساعة الا حدث به۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار ہم میں کھڑے ہوئے تو قیامت تک جو چیز اپنے مقام میں ہونے والی تھی سب کا بیان فرمایا۔

بولئے! اب بھی حضور کے لئے ماکان و مایکون کا علم آپ مانتے ہیں یا نہیں؟ مولوی صاحب! اگر کچھ ہمت ہے تو ان حدیثوں کا جواب دیجئے!

دیوبندی: میرے محترم! نص قطعی کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ قرآن پاک کی آیت ہو دوسرے یہ کہ کوئی ایسی حدیث ہو جس کے راوی اتنے ہوں کہ اس کے فرمان رسول ہونے میں کسی قسم کا شبہ نہ رہے آپ نے نہ کوئی آیت پیش کی نہ کوئی حدیث متواتر اور میں نے ابھی تک کوئی حدیث دلیل میں پیش نہیں کی ہاں آیت کی تائید میں ضرور پیش کی ہے۔ اب مجھ سے چھٹی آیت سنئے:

ويقولون متى هذا الوعد ان كنتم صادقين || يه كفار كهتے ہیں کہ بتاؤ یہ وعدہ کب ہوگا کہہ دیجئے اس کا علم اللہ ہی کو ہے میں تو بس ڈرانے والا ہوں، بیان کرنے والا ہوں۔

حضرات میں چھ آیتیں پیش کر چکا ہوں اور عرض کرتا ہوں کہ مولوی صاحب کوئی نص قطعی پیش کریں۔

شیئِ سُنَّت: مسلمانو! تم نے دیکھ لیا کہ میرے سوالوں کا جواب ابھی تک مولوی صاحب نے نہیں دیا ہے اور ایک غیر متعلق بات نص قطعی کی بحث شروع کر دی تاکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کسی طرح علم غیب ثابت نہ ہونے پائے۔ مولوی صاحب! ابھی آپ نے کیا دیکھا ہے انشاء اللہ دلائل کے دریا بہا دوں گا۔ لیجئے نص قطعی بھی لیجئے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَعَلَيْكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ
عَلَيْكَ عَظِيمًا ۝

تفسیر جلالین میں ہے۔ اِی من الاحکام والغیب۔ یعنی غیب اور احکام۔ لیجئے مولوی صاحب اب اس پر تو ایمان لائیے۔ اور اپنے پیشواؤں کے اقوال کفریہ کو چھوڑ کر اب مسلمان ہو جائیے۔

اب رہی وہ آیت جو آپ نے پیش کی ہے وہ ہمارے خلاف نہیں چوں کہ ایسی آیتوں کے جواب جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نفی ہو تمام مفسرین و علمائے اُمت نے ان کی صحیح مراد ظاہر فرمادی (دیکھئے تفسیر کبیر خازن و مدارک و نیشاپوری۔ شرح شفاء شفاء شریف فتاویٰ حدیثیہ نسیم الریاض وغیرہ) کسی نے کہا کہ علم ذاتی کی نفی ہے۔ کسی نے کہا علم بے واسطہ کی نفی ہے۔ کسی نے کہا علم استقلالی کی نفی ہے۔ لہذا باوجود ایسی تصریحات کے ہوتے ہوئے پھر ایسی آیات کا پیش کرنا شانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو گھٹانا ہے۔ مولوی صاحب آپ ایسی توہینوں سے توبہ کیجئے۔

اس دن اسی تقریر پر مناظرہ ختم ہو گیا۔

شنبہ کو اس طرح شروع ہوا:

دیوبندی: آپ حضرات کو معلوم ہے کہ مناظرہ محض علم غیب کے تصفیہ کے لئے ہوا تھا اور یہ امر بھی طے ہو چکا ہے کہ جو مسئلہ علم غیب سے باہر قدم نکالے گا اس کی شکست مانی جائے گی۔ تو میرے محترم بزرگو! یہ اقراری شکست ہمارے مقابل کو پہلے روز ہی سے ہو رہی ہے۔ ان کی کوئی تقریر ایسی نہیں ہوتی جس کا نتیجہ بحث سے نکل جانا نہ ہو ہاں کل چلتے وقت ایک آیت پڑھی تھی جس کے متعلق ایک یہ سوال ہے کہ یہ آیت کس زمانہ میں نازل ہوئی۔

شیئِ سُنَّت: معزز حضرات یہ آپ کل سے دیکھ رہے ہیں کہ اگر مسئلہ علم غیب کا تصفیہ منظور ہے تو صرف مجھ کو ہے اور مولوی صاحب تو مسئلہ علم غیب کی بحثوں سے کوسوں دور بھاگنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ آپ خوب دیکھ چکے ہیں کہ مولوی صاحب علم غیب کے متعلق ابھی تک کوئی ایک عقیدہ متعین نہیں کر سکے۔ اور جب مولوی صاحب اپنے بڑوں کا مسئلہ علم غیب کے متعلق عقیدہ مانتے ہیں تو ان کے تمام کفریات اُن پر وارد ہوئے۔ یہ تمام بحثیں مسئلہ علم غیب سے مولوی صاحب کے نزدیک خارج۔ مولوی صاحب علم شعر کو پیش کریں تو وہ مسئلہ علم غیب میں داخل ہے۔ اور اگر میں اسی علم شعر پر بحث کروں تو وہ بحث سے خارج ہو جائے۔ مولوی صاحب اگر علم خمس و قیامت میں بحث کریں تو بحث میں داخل رہے۔ اور اگر ہم اسی علم خمس و قیامت پر سوالات کریں تو

بہت سے بے تعلق ہو جائیں اور میرے سوالات (جو علم شعرو علم خمس پر ہوں) نہایت بے دردی سے یہ کہہ کر ٹھکرا دیئے جائیں کہ یہ سب خارج از بحث ہیں، اُن کے جواب دینے کی مجھ کو ضرورت نہیں۔ اتنا ہی نہیں بلکہ میں نے جو علم غیب کے ثبوت میں آیات و احادیث پیش کرنی شروع کر دیں تو وہ شرائط مناظرہ کے خلاف ہو گئیں۔ تو اب میرے محترم بزرگو! آخر مسئلہ علم غیب کی کس چیز سے بحث کی جائے کہ وہ داخل بحث رہے۔ کیونکہ اس کے عقیدہ پر بحث وہ خارج از بحث اس کے دلائل پر بحث خارج از بحث تو پھر داخل بحث کیا چیز رہ گئی؟۔ اب میں آپ کو مولوی صاحب کی بحثوں کا خارج از بحث ہونا دکھاؤں۔

(۱) تمامی نزول قرآن کی بحث۔

(۲) حضرت صدرا الافاضل کا قول پیش کرنا۔

(۳) الیوم اکملت الایہ کی آخری آیت ہونے کی بحث۔

(۴) اپنے عقیدہ بدون متعین کئے ہوئے اپنے بڑوں کے کلاموں پر بحث۔

(۵) اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزامات۔

(۶) نص قطعی کی بحث۔

(۷) ہر ایک آیت و حدیث کے زمانہ کی بحث۔ وغیرہ وغیرہ۔

پھر مسلمانو! ذرا انصاف سے کہنا کہ بحث سے کون بھاگتا ہے۔ اور کس کا قدم مسئلہ علم غیب کی بحث سے باہر نکلا۔ اور کس کے حق میں شکست مانی جائے۔ اب مولوی صاحب مجمع نے خوب احساس کر لیا ہے کہ سوالوں کا ہضم کرنا اور کسی سخت ضرب پر خاموش ہو کر دوسری کروٹ بدلنا، یہ وہ باتیں ہیں کہ مشکل سے جناب نے اس کمال کو پہنچائیں ہیں کہ ہر شخص آپ کے داؤ میں آجاتا ہے۔ اور پھر یہ کہہ دینا کہ ”ہمارا مقابلہ بحث سے نکلنا چاہتا ہے“ کتنی حیاداری کی زبردست دلیل ہے۔ میں نے جب حدیثیں پیش کی تھیں تو مولوی صاحب نے اس کے متعلق یہ کہہ کر ٹال دیا کہ یہ نصوص قطعیہ سے نہیں۔ پھر میں نے نص قطعی پیش کی تو اس پر یہ کہہ دینا کہ یہ کس زمانہ میں نازل ہوئی۔ مولوی صاحب! مناظرہ علم غیب پر ہے یا اس پر کہ فلاں آیت کب نازل ہوئی، فلاں حدیث کس وقت کی ہے۔ میں ایسی خارج از بحث باتوں کو بہت بڑی نظر سے دیکھتا ہوں آپ کو جواب دینے کا حوصلہ ہو تو جواب دیجئے۔

دیوبند دینی: کل اور پرسوں کی بحثوں میں کسی آیت و حدیث کی یہ تحقیق کہ وہ کس وقت نازل ہوئی اور کیوں نازل ہوئی اور مفسرین و محدثین نے اس کی ہا بت کیا لکھا ہے۔ یہ سب میرے ہی حصہ میں ہے لیجئے یہ آیت تقریباً سات برس قبل وفات حضور ﷺ سے نازل ہوئی اور آپ کا دعویٰ اکیسا ہی روڈ پیشتر کا ہے۔ لہذا یہ آیت بھی آپ کے دعویٰ کے لئے مفید نہیں علاوہ بریں اگر یہ آیت علم محیط ثابت کرنے کے لئے کافی ہے تو کہیں آپ کفار کے لئے علم غیب ثابت نہ کر دیں کہ ایسے ہی الفاظ قرآن عزیز میں یہود کے متعلق وارد ہیں:

وعلمتہ مالہ تعلموا انتم ولا اباکم ۛ || اور سکھلا دیا تم کو جو نہیں جانتے تھے تم اور نہ تمہارے باپ دادا۔
مجھے اس آیت کے متعلق بہت کچھ کہنا تھا لیکن سردست اتنا ہی کافی سمجھتا ہوں۔

شیئ سننت: مولوی صاحب! واقعی ایسی خارج از بحث باتوں میں بحث کرنا اپنا اور دوسروں کا وقت ضائع کرنا اور اس پر غر کرنا میں بھی اور تمام حاضرین بھی کہتے ہیں کہ یہ آپ کے ہی حصہ میں ہے۔ ہم ایسی بحثوں کو مناظرہ کی غرض سے بالکل غیر مفید سمجھتے ہیں۔ اب رہا آپ کا یہ اعتراض کہ دعویٰ تمامی نزول قرآن تک کا ہے اور اس دلیل میں اس سے قبل ثابت ہو رہا ہے۔ تو کیا اس سے یہ مٹ گیا کہ حضور کو ماکان و مایکون کا علم حاصل نہیں؟ مولوی صاحب کیا کلام اللہ میں احکام مکرر نازل نہیں ہوئے ہیں اور کیا آیات مکرر نازل نہیں ہوئیں؟ ضرور ہوئیں! یہاں تک کہ علماء نے تو کئی سورتوں کا مکرر نزول بتایا تو پھر آپ کو اعتراض کا کیا موقع ہے؟ ورنہ جس طرح آپ علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں اسی طرح ان آیات کے کلام الہی ہونے کا بھی انکار کیجئے۔ پھر آپ کا آیت کریمہ علمتہ مالہ تعلموا انتم ولا اباکم ۛ بیش کرنا انصاف کا خون کرنا ہے۔ اس لئے کہ میں نے علمک مالہ تکن تعلم کی تفسیر جلالین شریف سے ان الفاظ کے ساتھ نقل کی تھی من الاحکام والغیب یعنی اے محبوب جو کچھ شریعت کے احکام اور جو کچھ غیب تم کو معلوم نہ تھے سب ہم نے تمہیں بتا دیئے۔ تو کیا کسی مفسر نے علمتہ مالہ تعلموا میں بھی یہود کے لئے علم غیب ثابت کیا ہے؟ چہ جائے کہ غیب کا محیط علم۔

میرے محترم بزرگو! تم نے دیکھا کہ میں نے علمک مالہ تکن تعلم کی باوجود یکہ ایک مختصر تفسیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے متعلق نقل کی تھی۔ اب اسی آیت کریمہ کے متعلق دوسری تفاسیر پیش کرتا ہوں۔

تفسیر بیضاوی، من خفیات الامور او من امور الدین والشرائع ۛ تفسیر مدارک "و علمک مالہ تکن تعلم" من امور الدین والشرائع ۛ من خفیات الامور و ضمائر القلوب۔ تفسیر خازن۔ و قبل علمک من علم الغیب مالہ تکن تعلم و قبل معناه و علمک من خفیات الامور و اطلعک علی ضمائر القلوب۔ ان عبارات کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے فیض سے احکام شرع اور امور دین اور علوم غیب اور پوشیدہ باتیں اور دلوں کے بھید جو حضور نہیں جانتے تھے تعلیم فرمائے۔ مولوی صاحب! میں نے تو اس آیت کا مطلب ان تفاسیر کے اعتبار سے عرض کیا تھا مگر آپ نے اللہ اکبر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم گھٹانے کے لئے و علمتہ مالہ تعلموا کا اپنے دل سے نیا مطلب گڈھ کر اس آیت کے ساتھ معارضہ پیش کر دیا۔ اب ذرا غور کر کے فرمائیے کہ آپ کا کفار کے لئے علم غیب ثابت کرنے کا الزام مجھ پر ہی نہیں ہوا۔ بلکہ ان مفسرین کرام پر ہوا اور اگر آپ کا وہ کلام یعنی "میں جو کچھ کہتا ہوں وہ مفسرین کا کلام ہوتا ہے۔ میں اپنی طرف سے کسی آیت کا مطلب بتانا حرام سمجھتا ہوں" صحیح مان لیا جائے کہ آپ بھی ان تفاسیر کو ضرور مانتے ہیں تو وہ یقیناً آپ ہی کے سر پر پڑا۔ اب مولوی صاحب! آپ کے دوراستے ہیں یا تو مفسرین کے ان اقوال سے انکار کیجئے اور صاف طریقہ سے یہ کہہ دیجئے کہ یہ تفاسیر بالکل غلط ہیں۔ تاکہ آپ کا اعتراض صحیح ہو جائے۔

ورنہ اپنا اعتراض اپنے ہی سر پر ماریے کہ باتباع مفسرین آپ بھی اس کے قائل ہوئے۔ مولوی صاحب! اس کا جواب دیجئے! دیوبندی: مولوی صاحب! چھ آیتیں میں اس سے قبل اپنے مدعی کے اثبات میں پیش کر چکا ہوں ساتویں آیت اور پڑھتا ہوں جس سے نہایت واضح طریقہ سے ثابت ہو جائے گا کہ جمیع ماکان و مایکون حضور کو ثابت نہیں ہوتے کہ اللہ تعالیٰ نے بعض چیزوں کا علم اپنی ذات کے لئے خاص فرمالیا ہے اور مخلوق میں سے کسی کو اس کا علم نہیں عطا فرمایا۔ و عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو (انعام) اسی کے علم میں ہیں مفاتیح غیب نہیں جانتا ان کو اس کے سوا کوئی۔ اس آیت کی تفسیر گو یہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیان فرماتے ہیں: مفاتیح الغیب خمس لا یعلمہا الا اللہ ان اللہ عندہ علم الساعة الا یہ ۛ رواہ البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہ۔ یعنی مفاتیح الغیب پانچ چیزیں ہیں جن کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا اللہ تعالیٰ ہی کو قیامت کا علم ہے۔ (اور باقی چاروں باتیں لقمان والی آیت کی) اور اصول تفسیر کا یہ مسئلہ ہے کہ جس آیت کریمہ کی تفسیر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو تو اس کے مقابلہ میں کوئی تفسیر مسموع نہ ہوگی اس کے مقابل تمام تفاسیر ٹھکرا دی جائیں گی۔ اور حضور کے بعد صحابہ کی تفسیر ہے اس کے مقابلہ میں غیر صحابہ کی تفسیریں اعتبار کے قابل نہیں ہوں گی۔ چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی مفاتیح غیب سے وہی پانچ چیزیں مراد لیتے ہیں۔ جو لقمان والی آیت میں مذکور ہیں (درمنثور) اسی کے قریب قریب الفاظ میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تفسیر ہے۔

جب اس آیت کی ایسی تفاسیر ثابت ہو گئیں تو اب کسی مدعی اسلام کو سرتابی کرنے کے لئے گنجائش باقی نہیں رہی۔ اب جس کا جی چاہے سرکار ابد قرار آقائے نامدار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سچا غلام اور صحابہ کا سچا متبع بن کر نجات ابدی حاصل کرے اور جس کا جی چاہے آنکھیں بند کر کے جہنم کا راستہ لے اللہ کی حجت تمام ہو چکی۔ والحمد للہ ذالک۔

شیخ سنیٹ: مولوی صاحب تعجب ہے کہ جب ان چھ آیتوں سے آپ کا مدعی ثابت نہ ہو سکا اور انہیں آیتوں سے آپ کے مدعی کا کافی رد ہو گیا تو پھر ان کو اپنی سند میں شمار کئے جانا کتنی بڑی نا انصافی ہے۔ مثلاً پہلی آیت وما علمنہ الشعر وما ینبغی لہ سے جب آپ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم شعر کی نفی ثابت نہ کر سکے اور کسی تفسیر سے آپ علم شعر کی نفی اس آیت کریمہ میں مراد ہونا نہ دکھا سکے (اور انشاء اللہ نہ قیامت تک آپ دکھا سکیں گے) تو اب یہ آیت آپ کی دلیل کس طرح ہوگی یا کم از کم جن مفسروں نے اس آیت سے ملکہ کی نفی ثابت کی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم شعر مانا ان کا رد کرتے تو پھر اس آیت کو آپ اپنی پہلی دلیل شمار کر سکتے تھے۔ اور جب آپ کسی طرح اپنا مدعی (یعنی علم شعر کی حضور سے نفی) اس آیت سے ثابت نہ کر سکے اور نہ آئندہ کبھی کر سکیں گے تو آپ کا اس آیت کریمہ کو یہ کہہ جانا کہ میری پہلی دلیل وما علمنہ الشعر الابد ہے کیا مسلمانوں کو دھوکہ باری اور اپنی چال باری کا بیٹن ثبوت نہیں ہے؟

معزز حاضرین! یہ تو مولوی صاحب کی پیش کردہ پہلی آیت کے متعلق مختصراً اعتراض کیا گیا۔ اب رہیں مولوی صاحب کی پیش کردہ باقی پانچ آیتیں تو وہ بھی اسی طرح ان کے مدعی کے بالکل خلاف ہیں جن کا تفصیلی بیان ہر ایک کی جگہ پر ہم نے

پیش کیا ہے۔ پھر ان کو بھی اپنے دلائل میں شمار کئے جانا مولوی صاحب کی ہی حیاداری ہے۔ لہذا مولوی صاحب اب آپ کو یہ کہنا چاہئے کہ میری مثبت مدعی اب پہلی آیت و عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو ہے۔ کیونکہ جب میں نے اس کے متعلق ابھی کچھ کہا ہی نہیں ہے تو آپ کے ذہن میں اگر آپ کا مدعی ثابت کرنے والی ہے تو یہ ایک آیت ہے اور اگر اس کے بعد کوئی اور آیت پیش کرنی ہو تو اس کے اعتبار سے البتہ یہ پہلی ہو جائے گی۔ یہاں تک تو آپ کے مغالطہ کی حقیقت تھی۔ اب سنئے اس آیت کے متعلق بھی۔

مولوی صاحب! ان پانچوں باتوں کا علم اللہ تبارک و تعالیٰ کو یا ذاتی (جو خود بخود حاصل ہو اور کسی کی عطا کا اس میں بالکل داخل نہ ہو اور یہ مقتضائے ذات ہو) ہو گا یا عطائی (جو بہ مقتضائے ذات نہ ہو اور عطا سے حاصل ہو) تو اللہ عز و جل کو ان پانچوں چیزوں کا علم عطائی تو ہو نہیں سکتا کہ یہ بے شمار کفریات کو مستلزم ہے۔ تو یقیناً ذاتی ہوا۔ لہذا آیت کا مطلب یہ ہوا کہ ان پانچ باتوں کا علم غیب ذاتی خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ تو یہ مولوی صاحب ہمارا ایمان ہے۔ چنانچہ ہمارے نزدیک جو شخص کسی غیر خدا کے لئے عام ازیں کہ وہ انبیاء ہوں یا ملائکہ ہوں یا اولیاء ہوں کسی ادنیٰ سی ادنیٰ چیز کا علم غیب ذاتی ثابت کرے گا تو قطعاً کافر ہے۔ لیکن انبیاء علیہم السلام کو جو علم غیب ثابت کیا جاتا ہے وہ علم غیب عطائی ہے۔ لہذا اس پر آپ کا یہ کہنا کہ ان پانچوں باتوں کا علم مخلوق میں سے کسی کو عطا نہیں فرمایا۔ ایک ایسی بات ہے جس کا آپ کے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے۔

اب رہا آپ کا بخاری شریف کی حدیث، یا حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اقوال ان کا بھی یہی مطلب ہے کہ ان غیوب خمسہ کو ذاتی طریقہ سے اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا ورنہ ان پانچوں کا علم خود حضور اقدس نے اپنے لئے بیان فرمایا ہے۔ لیجئے آپ ایک ایک کو مٹتے جائیے۔

(۱) مینہ کا برسنا:

مشکوٰۃ شریف باب العلامات بین یدی السیاسة میں نواس ابن اسمعان سے ایک طویل حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے یہ الفاظ مروی ہیں ثم یرسل اللہ مطرا لا یکن منه بیت مدر ولا وبر۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ بعد قننہ یا جوج و ما جوج کے اللہ تعالیٰ ایک ایسا مینہ بھیجے گا جس سے کسی شہر یا گاؤں کا کوئی مکان خالی نہ رہے گا۔ دوسری حدیث اسی کے باب لا تقوم الساعة الا علی شرار الناس میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ الفاظ مروی ہیں ثم یرسل اللہ مطرا کانه الطل فینبت منه اجساد الناس یعنی (سب آدمیوں کے مرنے کے بعد) اللہ تعالیٰ مینہ بھیجے گا گویا کہ وہ شبنم ہے۔ پس اس مینہ سے آدمیوں کے جسم اگیں گے۔ تفسیر عرائس البیان میں تو اسی آیت کریمہ کے تحت میں اولیاء کرام کے لئے بھی ثابت کیا ہے۔ عمارت یہ ہے۔ ولکن کثیرا ما سمعت من اولیاء یقول یمطر السماء غدا اولیاء یمطر یعنی میں نے اولیاء سے یہ بہت سنا ہے کہ کل کو مینہ برے سے پارات کو پس برستا ہے۔ اسی روز کہ جس روز کی انھوں نے خبر دی ہے۔ ان دو حدیثوں سے خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اور اس تفسیر سے اولیاء کرام

کے لئے بھی انہیں پانچوں چیزوں سے مینہ برسنے کا علم ثابت ہو گیا۔

(۲) اس کا علم کہ پیٹ میں کیا ہے؟:

اس کی خبر بھی حضور سے ثابت ہے۔ چنانچہ سیکڑوں برس پہلے امام مہدی کی خبر دینا اور ایک حدیث کل کے بیانوں میں پیش کی تھی کہ حضور نے ام الفضل سے فرمایا کہ فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کے لڑکا پیدا ہوگا۔ معزز حضرات! حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو اس کا علم ہونا انہیں حدیثوں سے ثابت ہو گیا۔ بلکہ حضور کی بدولت آپ کے خدام کو حاصل ہے۔

چنانچہ تاریخ الخلفاء میں حضرت صدیقہ رَضِیَ اللہُ عَنْہَا سے مروی ہے کہ حضرت صدیق اکبر رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ نے اپنی وفات کے وقت انہیں بتا دیا کہ اے میری بیٹی! مجھے تیرا مالدار ہونا بہت پیارا ہے۔ اور غریب ہونا بہت ناگوار۔ اس درخت کھجور سے اب تک جو کچھ تم نے فائدہ اٹھایا ہے وہ تمہارا تھا۔ وَاِنَّمَا هُوَ الْيَوْمَ مَالٌ وَارِثٌ وَاِنَّمَا هُمَا اخَوَاکَ وَ اخْتَاکَ فَاَقْسِمُ بِاللّٰهِ فَاَقَالَتْ يَا اَبَتَ لَوْ کَانَ کَذَا وَ کَذَا لَتَرِکْتُهُ اِنَّمَا هِيَ اَسْمَاءُ فَمِنْ الْاُخْرٰی قَالَ ذُو بَطْنٍ ابْنَةُ خَارِجَةٍ اَرَا هَا جَارِیَةً۔ یعنی لیکن میرے بعد یہ مال وارثوں کا ہے۔ اور تمہارے وارث صرف تمہارے دونوں بھائی اور دونوں بہنیں ہیں۔ اس کو شرع کے موافق تقسیم کر لینا۔ حضرت صدیقہ نے فرمایا ایسا ہو سکتا ہے۔ لیکن میری تو صرف ایک بہن اسماء ہی ہے آپ نے دوسری کون سی بتادی؟ فرمایا ایک تو اسماء ہیں دوسری بہن اپنی ماں کے پیٹ میں ہے۔ میں جانتا ہوں کہ وہ لڑکی ہے۔ تو ام کلثوم پیدا ہوئیں کہ دوسری روایت میں فولدت ام کلثوم آیا ہے۔ لہذا اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ یہ علم بھی حضور کو حاصل ہے۔ چونکہ میرا وقت ختم ہو چکا ہے اس لئے باقی تین امور پھر پیش کروں گا۔

دیوبندی: محترم! اس وعظ گوئی سے کام نہیں چلتا ہے۔ کیا آپ نے اس کو جامع مسجد یا حافظ شوکت حسین صاحب کا مکان مقرر کر رکھا ہے۔ کیا آپ اس وعظ سے حاضرین پر اثر ڈالنا چاہتے ہیں کہ وہ متاثر ہو کر میرے دلائل کو بھول جائیں اور آپ اپنی اس آواز کے بلند ہونے پر اپنا غلبہ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ آپ اُن تمام بھاگنے کی چالوں کو چھوڑ کر میری دلیلوں کا رد کیجئے یہاں کی پبلک ایسی جاہل نہیں ہے کہ آپ کے داؤ میں آجائے۔ اور میرے سوالات اسی پردہ میں لا جواب رہ جائیں۔ (اور ایسی ہی لغو باتوں میں اپنا وقت پورا کر دیا)

شَیْئٌ سُنْتُ: حضرات گرامی! اپنی پہلی تقریر کا بقیہ عرض کرتا ہوں۔

(۳) گل کی بات کا علم:

ایک حدیث تو اس مضمون کی کل پیش کر چکا ہوں کہ حضور اقدس صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے جنگ خیبر میں فرمایا کہ میں کل ضرور یہ جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا کہ اللہ اس کے ہاتھ پر فتح عنایت کرے گا۔

دوسری حدیث مشکوٰۃ میں وہ ہے جو خاص و عام کی زبان پر ہر وقت جاری ہے۔ کہ حضور فرماتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ زمین پر اتریں گے پھر نکاح کریں گے۔ اولاد ہوگی۔ پینتالیس سال ٹھہر کر انتقال کریں گے۔ اور میرے
ساتھ قبر میں دفن کئے جائیں گے۔

تیسری حدیث ماثبت بالسنة میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری ہجرت کے ساٹھویں سال
حسین قتل کئے جائیں گے۔ مولوی صاحب دیکھئے ان حدیثوں میں کتنے روشن طور سے ثابت ہو گیا کہ حضور کو یہ علم بھی حاصل ہے۔
(۴) اس کا علم کہ کہاں مرے گا:

اس کے متعلق بھی ایک حدیث تو کل سنا چکا ہوں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فلاں یہاں قتل ہوگا اور
فلاں کی قتل گاہ یہ ہے۔ دوسری حدیث وہی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کہ اس میں ان کی وفات اور دفن کو بیان کر دیا۔
(۵) قیامت کا علم:

اس کے متعلق تفسیر کبیر پیش کر چکا ہوں اور دیگر کتب میں ہمارے علماء اس کو بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے ثابت
کرتے ہیں چنانچہ تفسیر روح البیان میں نہایت صاف الفاظ میں لکھتے ہیں۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان يعرف
وقت الساعة باعلام الله تعالى یعنی بیشک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے واقف کرنے سے قیامت کا وقت
پہچانتے تھے اور کتاب ابریز میں تو حضور کے خدام کے لئے بھی علم قیامت ثابت کیا ہے۔ عبارت یہ ہے۔ وكيف يخفى
عليه ذلك والاقطاب السبعة من امة الشريفة يعلمونها وهم دون الغوث فكيف بسيد الاولين و
الاخرين الذي هو سبب كل شيء ومنه كل شيء۔ یعنی قیامت کا علم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیوں کر پوشیدہ رہ سکتا
ہے جبکہ آپ کی اُمت شریفہ کے ساتوں قطب اس کو جانتے ہیں اور غوثوں کا مرتبہ قطبوں سے بھی بالاتر ہے۔ تو کس طرح اس
کے عالم نہ ہوں گے۔ اور سید اولین و آخرین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نیازمند جب اس کے عالم ہیں تو
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کیسے پوشیدہ رہ سکتا ہے۔ کہ حضور تو ہر چیز کا سبب ہیں اور عالم کی ہر شے کا وجود حضور ہی کی بدولت
اور حضور ہی سے ہے۔

مولوی صاحب! آپ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق میں سے کسی کو ان کا علم عطا نہیں فرمایا تو ان عبارات کا کیا جواب
ہے؟ دیکھئے میں انہیں پانچوں علموں کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیسی صریح حدیثوں اور تفسیروں سے ثابت کر چکا بلکہ

۱۔ عبارت یہ ہے: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ينزل عيسى ابن مريم الى الارض ويتزوج ويولد له ويمكث خمسا
واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري + (الحديث) ۲۔ جس کی عبارت یہ ہے: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقتل الحسين علي راس ستين سنة من مهاجري + (رواه الطبراني)

حضور کے مدد سے حضور کے نیاز مندوں کو بھی انہیں پانچوں باتوں کا علم ثابت ہو گیا۔ اگر اور صاف طریقہ سے دیکھنا منظور ہے تو سنئے کہ اسی ابریز میں ہے کہ شیخ عبدالعزیز عارف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے عرض کیا گیا۔ علماء ظاہر اس مسئلہ میں مختلف ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا علم تھا جو سورہ لقمان والی آیت میں ہیں فقال کیف يخفى امر الخمس عليه صلى الله عليه وسلم والواحد من اهل التصرف من امة الشريفة لا يمكنه التصرف الا بمعرفة هذه الخمس۔ تو حضرت شیخ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ان پانچوں چیزوں کا علم حضور پر کیسے پوشیدہ رہ سکتا ہے۔ جبکہ ایک صاحب تصرف امتی کو بغیر ان پانچوں کے علم کے تصرف ممکن نہیں۔

مولوی صاحب! اب تو آپ کو سرتابی کرنے کی گنجائش نہیں رہی۔ اب فرمائیے کہ حضور کا سچا غلام اور صحابہ کرام اور امت کے علماء عظام کا سچا متبع کون ہے۔ اور کس نے حضور کے علم گھٹانے کے باعث آنکھیں بند کر کے جہنم کی راہ اختیار کی۔ ہمارا آیت پر اور ان صحابہ کی مراد پر ایمان ہے۔ لیکن اس میں علم عطائی کی نفی مراد نہیں۔ چنانچہ تفسیر عرائس البیان میں لکھتے ہیں: قوله لا يعلمها الا هو اي لا يعلم الاولون والاخرون قبل اظهاره تعالى ذالك لهم۔ یعنی آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ظاہر کرنے کے پہلے کوئی نہیں جان سکتا۔ اسی تفسیر میں چند سطر بعد لکھتے ہیں: قال الجري لا يعلمها الا هو ومن بطلعه عليها من صفى و خلیل و حبیب و ولی۔ یعنی جریری نے کہا کہ مفاتیح غیب کو کوئی نہیں جانتا مگر اللہ اور وہ شخص جس کو اللہ عز و جل ان پر مطلع کر دے خواہ وہ صفی ہو یا خلیل یا حبیب یا ولی۔

کہئے! کیا اب بھی آپ یہی کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے کوئی مخلوق میں ان کو نہیں جان سکتا۔ بلکہ صاف ظاہر ہو گیا کہ اللہ عز و جل کے اظہار کے بعد اولیاء تک کو ان مفاتیح غیب کا علم حاصل ہو جاتا ہے۔ خود حضور کی تفسیر اور عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کی تفاسیر کا بھی یہی مطلب ہے کہ ان کو بغیر اللہ کے واقف کئے کوئی بالذات نہیں جانتا ورنہ ان حدیثوں اور تفسیروں کے متعلق آپ کیا حکم لگاتے ہیں۔ اور یہ جرأت تو آپ ہی کو حاصل ہے کہ ان تفاسیر کو ٹھکرا دیں۔ لہذا فرمائیے کہ کیا آپ ان تمام حدیثوں اور تفسیروں کے ٹھکرانے کے لئے تیار ہیں۔ اور کیا آپ خود اللہ تعالیٰ کی تفسیر کو بھی مانتے ہیں یا نہیں؟ ویوہندی: حضرات میں نے کہا تھا کہ جو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر سے جو تفسیریں ٹکرائیں وہ ٹھکرا دی جائیں گی۔ ہمارے فاضل مخاطب اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس تفسیر کو بھی سینے سے لگائیں گے جو حضور کی تفسیر سے ٹکرائے۔ میرے محترم! کیا آپ کے نزدیک خدا اور خدا کے رسول کی تفسیریں دو دو ہیں؟ ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر ہے وہی خدا کی ہے۔ قرآن عزیز نے خود فرمایا: وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

گفتہ او گفتہ اللہ بود گرچہ از حلقوم عبد اللہ بود

(ٹھکرانے سے جوتی کی ٹھوکرا مارنا مراد نہیں)

شیئ سُنَّت: معزز حاضرین! آپ نے اپنے کان سے سن لیا کہ تفسیریں ٹھکرادی جائیں گی۔ العیاذ باللہ تعالیٰ کیا ایسا کہنا تفسیروں کے ساتھ گستاخی نہیں ہے؟ ضرور ہے۔ لیکن مولوی صاحب کا تو مذہب ہی یہی ہے کہ جن تفسیروں سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علوم عالیہ ثابت ہوں وہ ٹھوکر مارنے کے قابل ہیں۔

اللہ اکبر! وہ مفسرین کرام جو سرکار مدینہ احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان من فسر القرآن ہر ایدہ فقد کفر۔ جس نے قرآن پاک کی تفسیر اپنی رائے سے کی وہ کافر ہو گیا۔ کو مد نظر رکھتے ہوئے تفسیریں لکھیں تو ان کی تفسیریں حضور کی تفسیر سے کیا ٹکرا سکتی ہیں؟ ہرگز نہیں کیوں کہ جب تک ان کی تفسیر دوسری آیات اور احادیث سے ماخوذ ہوگی تو وہ ہرگز حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر سے ٹکرا نہیں سکتی۔ ہاں جب ان کی تفسیر بالرائے ہوگی تو اس کا ٹکرانا ممکن ہے۔ لیکن وہ اس صورت میں کس حکم کے مستحق ہوں گے۔ اور آیا اس حدیث شریف کے مصداق بنیں گے یا نہیں؟

مولوی صاحب! اب آپ سے سوال یہ ہے کہ مفتح غیب (جن کی تفسیر علوم خمس سے کی گئی) کو یہ چند تفسیریں (جو ہم نے پیش کیں) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بھی تعلیم الہی مان رہی ہیں۔ تو آپ کے نزدیک یہ تفسیریں حضور کی تفسیر سے ضرور ٹکرائیں اور یہ صورت جب ہی ہو سکتی ہے کہ ان کی تفسیر بالرائے ہو۔ لہذا یہ مفسرین کافر ہوئے یا نہیں؟ اور یہ بھی کہئے کہ حضور کا کلام خود اپنے آپ سے ٹکرا گیا کیوں کہ ہم نے کتنی حدیثوں سے یہ ثابت کیا کہ یہ مفتح غیب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہیں لہذا مولوی صاحب اب تو اقرار کر لیجئے کہ ان علوم خمس کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر ہے وہی خدا کی تفسیر ہے“۔ تو مولوی صاحب! ہماری ان پیش کردہ احادیث میں علوم خمس کو حضور نے خود اپنے لئے ثابت فرمایا تو گویا حضور نے یہ تفسیر فرمائی کہ یہ مفتح غیب بہ تعلیم الہی مجھ کو حاصل ہیں۔ اور آپ اپنا عقیدہ یہ کہتے ہیں کہ جو حضور کی تفسیر ہے وہی خدا کی تفسیر ہے۔ لہذا اب اللہ تعالیٰ کی تفسیر بھی یہی ہوگئی کہ یہ مفتح غیب میری عطا سے دوسروں کو بھی حاصل ہو جاتے ہیں۔ تو مولوی صاحب! دیکھئے جو ہمارا عقیدہ تھا وہ آپ کو بھی زبان سے کہنا پڑ گیا کاش! اگر آپ اپنے بڑوں کو چھوڑ کر یہی عقیدہ مان لیں تو پھر اس مسئلہ میں کوئی جھگڑا ہی باقی نہ رہے۔ لیکن آپ تو کل کی تقریر میں یہ کہہ چکے ہیں کہ خدا نے ان علوم خمس کو نہ کسی کو دیا نہ دے گا۔ تو یا تو آپ اس جملہ کو واپس لے لیجئے ورنہ کوئی ثبوت پیش کیجئے۔ میں اپنے مدعی پر اور دلائل قائم کرتا ہوں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وما هو علی الغیب بضنین یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب کی باتیں بتانے میں بخیل نہیں۔ ایک حدیث بھی سن لیجئے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صعد احد اور ابوبکر وعمر وعثمان فرجف بہم فضر بہ برجلہ فقال اثبت احد فانما علیک نبی وصدیق و شہیدان۔ یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ایک روز احد پہاڑ پر تشریف لے گئے۔ وہ ہیبت سے لرزنے لگا حضور نے ایک ٹھوکر ماری اور کہا رک جا۔ کیوں کہ تجھ پر ایک نبی اور ایک

صدیق اور دو شہید ہیں۔ دیکھئے! اس حدیث میں ان علوم خمس سے ایک کا علم (یعنی کل کیا کرے گا) حضور کو حاصل ہو گیا۔ کہ حضرت عمر فاروق و حضرت عثمان غنی رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُمَا کی شہادت کی حضور نے شہادت دی۔ مولوی صاحب! اگر ہمت و حوصلہ ہو تو ان کے جواب عنایت ہوں!۔

دیوبندی: میں اس دلیل پر اعتراض کرتا ہوں۔

(۱) اس آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم غیب پر بخیل نہیں۔ لہذا آپ کے نزدیک اس سے کل مغیبات مراد ہیں یا بعض اگر کل مراد ہیں تو آپ خود کیوں کل مغیبات کا علم جناب رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے نہیں مانتے اور کیوں محدو علم ثابت کرتے ہیں۔ تو اس آیت کو پیش کرنا اپنی جہالت کا ثبوت دینا ہے۔

(۲) آپ کا دعویٰ ابتدائے آفرینش سے دخول جنت و دوزخ تک کا علم جزئیہ و کلیہ محیط آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو حاصل کرنا ہے۔ لہذا اس آیت میں نہ ابتدا کا ذکر ہے نہ انتہا کا تو دلیل دعوے پر منطبق نہیں اس مرتبہ آپ نے خلاف عادت میری پیش کردہ دلیل کی طرف توجہ کی ہے اور یہ کہا کہ آیت میں علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے نہ عطائی کی۔ میں کہتا ہوں کہ علم عطائی کی بھی نفی ہے۔ بس ہم اس نزاع کا فیصلہ آقائے نامدار مدینہ کے تاجدار کے دربار سے کرائیں۔ لیکن یہ واضح رہے کہ اس دربار کے باطل فیصلے کے بعد اگر ذرا بھی چوں و چرا کی گئی تو بس ٹھکانا جہنم میں ہے۔

دُرِّ مَنثور میں ہے کہ ایک شخص نے بنی عامر میں سے حدیث بیان کی انہ قال یا رسول اللہ هل بقی شیء لا تعلمہ قال لقد علمنی اللہ خیرا وان من العلم ما لا یعلمہ الا اللہ الخمس ان اللہ عنده علم الساعة و الایہ کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کیا علم میں سے کوئی ایسی بات باقی رہ گئی ہے۔ جس کو آپ نہ جانتے ہوں؟ حضور نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو بہت کچھ خبر سکھائی اور تحقیق ابھی علم میں سے وہ بھی ہیں۔ جس کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا وہی پانچ چیزیں ہیں اور حضور نے وہی سورہ لقمان والی آیت تلاوت فرمائی۔ کہئے کیا اس حدیث کے بعد بھی کسی با ایمان کو کوئی گنجائش باقی رہتی ہے کہ وہ یہ کہے کہ علم ذاتی کی نفی مراد ہے نہ عطائی کی۔

شیخ سُنَّت: مولوی صاحب! آپ کتنا ہی ایڑی چوٹی کا زور لگا کر حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم کو گھٹائیں۔ لیکن بقول انہی حضرت رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ ۔

تو گھٹائے سے کسی کے نہ گھٹا ہے نہ گھٹے جب بڑھائے تجھے اللہ تعالیٰ تیرا

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی لیتے یہ گھٹائیں اُسے منظور بڑھانا تیرا

مگر مجھے یہ دیکھنا ہے کہ آپ کے یہ لغو اعتراضات کہاں تک چلتے ہیں۔ باوجودیکہ قابلیت کا یہ حال ہے کہ ”مغیبات“ باوجودیکہ مناظرہ کے پہلے دن پندرہ بیس مرتبہ دریافت کیا گیا تھا لیکن کوئی جواب نہیں ملا۔ پرسوں دریافت کیا گیا تھا کہ کون سا صیغہ ہے اور کس باب سے ہے اور کیا تعلیل ہے؟ لیکن آج تیسرا دن ہے کہ پھر وہی غلط صیغہ زبان پر جاری ہوا۔ مولوی

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ ہمارے دعویٰ کا اس میں خلاف کب ہے۔ خلاف تو جب ہوتا کہ اس میں حضور کے لئے علم غیب کی نفی ہوتی۔ اب رہا ابتدا و انتہا کا ذکر۔ تو اس آیت میں چونکہ حضور اقدس صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم غیب دوسروں کو تعلیم فرمانے کا تذکرہ ہے۔ اس لئے یہاں حضور کے علم کی ابتدا و انتہا کی ضرورت ہی نہیں۔ علاوہ بریں ایک اور جواب یہ ہے کہ کچھ دیر ہوئی کہ آپ خود فرما چکے ہیں کہ ”ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ جو رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی تفسیر ہے وہ خدا کی تفسیر ہے۔ اور اس کی آپ نے دو دلیلیں پیش کی ہیں۔ پہلی دلیل یہ ہے۔ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی اور دوسری دلیل مولینا رَحْمَةُ اللہِ عَلَیْہِ کا شعر ہے۔

ان دونوں کی مراد یہ ہے کہ حضور اقدس صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اپنی خواہش سے کچھ نہیں فرماتے بلکہ وہ وحی ہوتی ہے جو ان کی طرف بھیجی جاتی ہے۔ کہ ان کا فرمایا ہوا اللہ عَزَّوَجَلَّ کا فرمایا ہوا ہے۔ لہذا میں حدیث پیش کرتا ہوں کہ وہ بقول آپ کے بھی وحی ہے۔ اور اللہ کا ہی فرمایا ہوا ہے۔ حضرت امیر مومنین فاروق اعظم رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ سے مروی ہے۔

قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاما فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلہم و اهل النار منازلہم۔ (بخاری شریف) یعنی حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ایک بار ہم میں کھڑے ہوئے تو جب سے مخلوقات کی پیدائش کی ابتدا ہوئی اور اس وقت سے جب تک جنتی جنت میں چلے جائیں گے اور دوزخی دوزخ میں اس وقت تک تمام چیزوں کا بیان فرمادیا۔

کیوں مولوی صاحب! اس حدیث سے دیکھئے ہمارے دعویٰ کی ابتدا و انتہا اور تمام ماکان و مایکون کا تفصیلی علم ثابت ہو گیا یا نہیں؟ اور بقول آپ کے یہ حضور کا اپنے علم کی تفصیل بیان کرنا ان جیسی آیات کی تفسیر ہو گیا اور حضور کی تفسیر خدا کی تفسیر ہے۔

لہذا یہ آیات اس حدیث کے موافق ہیں یا مخالف؟ ذرا سوچ کر جواب دیجئے گا کہ میں نے بھی اس نزاع کا فیصلہ دارین کے سردار دونوں جہان کے مختار مدینہ کے تاجدار آقائے نامدار محبوب غفار صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے کرادیا۔ لیکن آپ کان کھول کر سن لیجئے کہ اگر اس سرکار عالی جاہ کے ناطق فیصلہ کے بعد کچھ چوں و چرا کی تو بس دوزخ کے آخری طبقہ میں ٹھکانا ہے۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ

میں کہتا ہوں کہ علم عطائی کی بھی نفی ہے۔ حقیقتاً حضور کے علم کو گھٹانا ہے۔ اول تو یہ فرمائیے کہ میں نے ان علوم خمسہ کو احادیث سے ثابت کر دیا اور خود حضور ﷺ نے ان علوم کی فرداً فرداً خبر دی۔ تو مولوی صاحب! ان حدیثوں کی بنا پر آپ حضور ﷺ کے لئے ان علوم خمسہ کا علم ذاتی مانتے ہیں یا عطائی؟ اگر دونوں سے انکار ہے تو کیا آپ احادیث کو محض اس وجہ سے چھوڑ رہے ہیں کہ ان سے حضور کا علم وسیع ہوا جاتا ہے؟

اب رہی آپ کی پیش کردہ حدیث اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت تک حضور کو ان علوم خمسہ پر اطلاع نہ دی گئی ہو لیکن یہ کہاں معلوم ہوا کہ آئندہ بھی ان پر اطلاع نہیں دی گئی۔ باوجودیکہ ائمہ مفسرین و علمائے راہنما اس کے قائل ہیں کہ حضور کو ان پر بھی مطلع کر دیا گیا۔ چنانچہ چند تفاسیر احمدی و روح البیان و عرائس البیان و کبیر وغیرہ میں نے پیش کیں اور چند دیگر کتب مثلاً ابریز وغیرہ سے بھی اس کی تائیدات نقل کیں۔ اب مسئلہ میں بسط کی ضرورت تو باقی نہیں رہی لیکن اور مزید اطمینان خاطر کے لئے ایک حوالہ اور پیش کرتا ہوں۔ علامہ ابراہیم بیجوری شرح قصیدہ بردہ میں فرماتے ہیں۔ ولم یخرج صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا الا بعد ان اعلمہ اللہ تعالیٰ بہذہ الامور الخمسة یعنی حضور دنیا سے تشریف نہیں لے گئے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے حضور کو ان علوم خمسہ پر مطلع فرمادیا تھا۔ اب کہئے کیا اس حدیث کریمہ اور تصریحات علماء کے بعد بھی کسی بے ایمان کو کوئی گفتگو کی گنجائش باقی رہ گئی؟

مولوی صاحب! اگر اس اعتقاد پر آپ میرا ٹھکانا جہنم بتاتے ہیں تو چونکہ میرا اعتقاد ان محبوبان خدا سے وابستہ ہے لہذا ان تمام مفسرین و علمائے ربانیین کو بھی (معاذ اللہ) جہنمی کہئے۔

دیوبندی: حاضرین! میری پیش کردہ حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ حضور نے بھی اس آیت سے علم عطائی کی نفی سمجھی ہے اور مولوی نعیم الدین صاحب اپنی کتاب الکلمۃ العلیا میں لکھتے ہیں کہ اس آیت سے علم عطائی کی نفی نکالنا ظلم ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ رسول اللہ ﷺ ظالم ہیں اور حضرت ابن عباس اور حضرت ابن مسعود اور حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہم بھی۔ چونکہ وہ علم عطائی کی نفی کرتے ہیں۔ کہاں ہیں علمائے دیوبند کو برا کہنے والے کہ مولوی نعیم الدین صاحب کی اس گستاخی کو دیکھیں کہ کس کس کو ظلم کا مرتکب بتا رہے ہیں اور جبل احد اور غزوہ خیبر کی جو دو حدیثیں پیش کیں ان سے جزوی علم ثابت ہوتا ہے۔ ہم کو اُس سے انکار نہیں اور ہم ان پانچ چیزوں کے علم کلی کے عطا کے قائل نہیں۔ لیجئے آپ نے جو دلیل پیش کی تھی اس کا جواب کافی ہو گیا۔

شیخ سنیٹ: مولوی صاحب! نہایت افسوس ہوتا ہے کہ آپ کو حضور کی فضیلت علم یہاں تک ناگوار معلوم ہوتی ہے کہ خواہ مخواہ آپ کہے جاتے ہیں اس آیت میں علم عطائی کی نفی ہے۔ باوجودیکہ حضور اقدس ﷺ ایک دو حدیث میں نہیں بلکہ متعدد احادیث میں ان پانچ چیزوں کا علم خود اپنے لئے حاصل مانتے ہیں اور حضرت صدیق اکبر و دیگر صحابہ ان علوم کی خبر دیتے ہیں اور مفسرین و علمائے کرام اولیاء تک کے لئے ان علوم کا حصول مان رہے ہیں۔ جن کی عبارتیں اور پوری تفصیل انہیں خمس کی

بحثوں میں مفصل پیش کیں۔ تو کیا یہ ان پانچ چیزوں کا علم بالذات مانتے ہیں؟ ہرگز نہیں، بلکہ علم عطائی ثابت کرتے ہیں۔ جیسا کہ خود ان کے الفاظ شاہد ہیں۔ تو اب آپ کا یہ کہنا کہ خود حضور اور حضرت عبداللہ بن عباس و عبداللہ ابن مسعود و حضرت صدیقہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تمام علم عطائی کی نفی کرتے ہیں ان مقدس ہستیوں پر سراسر افترا اور جیتا بہتان ہے یا نہیں؟ کہ العیاذ باللہ یہ حضرات کسی غیر خدا کے لئے علم ذاتی کے قائل ہو سکتے ہیں؟

مولوی صاحب! خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ کے لڑکا پیدا ہونے کی خبر دی اور حضرت صدیق اکبر نے حضرت صدیقہ سے ان کی تیسری بہن پیدا ہونے کی خبر دی تو کیا حضور کو اور حضرت صدیق کو انھیں پانچوں علموں میں سے مافی الارحام کا علم ذاتی تھا اور اگر ذاتی اور عطائی دونوں طریقہ کا علم نہیں تھا۔ تو آخر حضور نے اور حضرت صدیق نے یہ کس طرح خبر دی۔ ذرا اب اپنے بڑوں سے ہی دریافت کر کے جواب دیجئے۔

اب رہا ایک حدیث پیش کر کے آپ کا یہ نتیجہ نکالنا کہ حضور نے بھی اس آیت سے علم عطائی کی نفی سمجھی ہے کتنی خود مطلبی اور اپنی بد باطنی کا نمونہ پیش کرنا ہے۔ لیجئے میں عرض کروں ذرا غور سے سنئے۔ اگر بالفرض آپ کی پیش کردہ حدیث کا یہی مطلب تسلیم کر لیا جائے کہ حضور کو ان پانچ چیزوں کا علم عطائی بھی نہیں ہے اور نہ تا وفات شریف عطا ہوا۔ تو پھر حضور کا خود دوسری متعدد حدیثوں میں مثلاً ایک علم مافی الارحام سے حضرت فاطمہ کے صاحبزادے کی خبر دینا، دوسرے علم بای ارض موت سے بدر میں ہر ایک کی قتل گاہیں دکھانا کیا معنی رکھتا ہے۔ اگر آپ کو ان کا علم عطائی نہ مانا جائے تو آخر ان جیسی سیکڑوں حدیثوں کا کیا مطلب لیا جائے۔ کیا ان حدیثوں کو غلط کہا جائے، کیا ان احادیث کو قرآن پاک کے مخالف کہا جائے، کیا وہ تمام مفسرین جو ان پانچوں چیزوں کا علم عطائی غیر خدا کے لئے صاف طریقہ سے ثابت کرتے ہیں ان کو کافر و مردود کہا جائے، کیا وہ تمام علمائے متقدمین و اولیاء کاملین جو اپنی تصنیفوں میں انہیں پانچوں کا علم عطائی حضور ہی کے لئے نہیں بلکہ اس امت کے ہر غوث و قطب بلکہ ہر متصرف کے لئے مانے کیا ان کو زندیق و گمراہ و بے دین کہا جائے؟ اب ذرا سوچ سمجھ کر جواب تو دیجئے۔ ساری حقیقت کھل جائے گی۔

مولوی صاحب! یہی وجہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے علم عطائی کی نفی کرنا ممکن نہیں ہے۔ اسی لئے حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب مدظلہ العالی نے فرمایا ہے جس کی پوری عبارت یہ ہے۔

”امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی وفات کی خبر دی تھی اس کا پورا واقعہ بیان کر کے لکھتے ہیں۔“ کہتے صاحب یہاں تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی وفات کی خبر دی اور آپ کو ابھی سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں شبہ ہے۔ اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ اس آیت (یعنی سورہ لقمان والی) سے نفی علم عطائی کی سمجھنا مخافین ہی کا کام ہے۔ اور اسی کے مضمون کے قریب قریب ایک دوسری آیت جو ہر دم مخافین کی زبانوں پر رہتی ہے اور جس سے بے محل استشہاد کیا جاتا ہے یہ ہے۔ وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الاہو۔ یعنی اللہ ہی کے پاس ہیں غیب کی کنجیاں نہیں جانتا ہے کوئی اس کو مگر وہی۔ اس آیت سے بھی نفی علم عطائی کی ثابت کرنا ظلم ہے۔“

اب مسلمانو! تم نے ان کی بے ایمانی کو دیکھا اس عبارت میں حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اور حضرت عبداللہ بن عباس و حضرت عبداللہ بن مسعود و حضرت صدیقہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو کہاں ظالم لکھا ہے۔ تم خود جو سڑی سڑی گالیاں محبوبانِ خدا کو دینے کے عادی ہو تو کیا علمائے حقانی بھی آپ کو ایسے ہی گستاخ سوچتے ہیں؟ العیاذ باللہ۔

یہ آپ ہی کا جگر ہے کہ حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے شیطان کو زیادہ علم ہے، حضور کو جتنا علم غیب ہے ایسا ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے، حضور اللہ کی شان کے آگے چوہڑے چمار سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔ اور اس قسم کی سیکڑوں خرافات سے تمہاری کتابیں پڑ ہیں اور اتنا تو حاضرینِ خوب محسوس کر رہے ہیں کہ پرسوں سے آپ اور آپ کے تمام مولوی آقائے نامدار صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم گھٹانے کے لئے تمام تمام رات گزار کر آیتوں اور حدیثوں پر غلط مطلب تھوپ کر یہ کوشش کرتے ہیں کہ حضور کا جتنا بھی علم گھٹایا جائے گھٹ جائے۔ میں اور میرے سارے علما اس لئے شب بیداری کرتے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا علم وسیع ثابت ہو۔ لہذا مولوی صاحب ہر منصف اسی میری اور میرے پیشواؤں کی کوشش، آپ اور آپ کے پیشواؤں کی کوششوں سے ہر کسی کے مذہب کے متعلق یہی منصفانہ رائے قائم کرے گا کہ حشمت علی تو سید عالم نُورِ مجتہم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی شان ارفع و اعلیٰ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ اور حشمت علی اور اس کے پیشواؤں کو ہر آن یہی خیال مد نظر رہتا ہے۔ اور مولوی منظور حسین اور ان کے پیشوا حضور شافع یوم النشور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی شان گھٹانا چاہتے ہیں اور ان کا نقطہ نظر یہی ہے۔ کیا مولوی صاحب اس سے آپ اپنی گستاخیوں پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں؟ آپ کے کفریات تمام ویسے ہی آپ کے سر پر سوار ہیں۔

اور مولوی صاحب آپ کی یہ جواب کہ جیل اُحد اور خیبر والی دونوں حدیثوں سے علم جزوی ثابت ہوتا ہے۔ اس سے ہم کو انکار نہیں۔ تو اس پر در یافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں حضور نے انہیں پانچوں علموں میں سے ایک علم مافی الغد (یعنی کل کیا ہوگا) کی خبر دی ہے اور آپ اس کا ذاتی علم تو مان نہیں سکتے۔ لہذا وہ جزوی علم عطائی ہوگا اور وہ آپ بھی اب مانتے ہیں اور اس سے پہلے اپنی تقریر میں آپ یہ کہہ چکے ہیں کہ جو ان پانچوں باتوں کا علم عطائی مانے وہ جہنمی ہے اور آپ مانتے ہیں اگرچہ جزوی سہی لہذا آپ بقول اپنے جہنمی بے ایمان خدا و رسول جَلَّ جَلَالُہٗ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے نہایت سخت مخالف ٹھہرتے ہیں۔ کہتے کیسی یہ اقبالی ڈگری ہوئی!

دیوبندی: دیکھئے مولوی نعیم الدین صاحب نے حضور کو ظالم کہا اور مولوی احمد رضا خاں صاحب خالص الاعتقاد میں لکھتے ہیں کہ ابلیس کا علم معاذ اللہ ہرگز علم اقدس سے وسیع تر نہیں، تو آپ کے اعلیٰ حضرت حضور کے علم سے ابلیس کے علم کو وسیع تر نہیں مانتے تو معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک ابلیس کا علم حضور کے علم سے زائد نہیں لیکن برابر ضرور ہے۔ دیکھئے اس عبارت میں تو ہیں و کفر ہے ہمارے بعضے بھولے بھائی کہا کرتے ہیں کہ علمائے دیوبند کی عبارتوں میں کچھ بے ادبی و گستاخی تو ہوگی۔ آخر مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے موافقین نے بلا وجہ تو ان کو بے ادب و گستاخ بتایا ہی نہیں ہوگا۔ کیا وہ اپنی اس انکل سے یہاں

بھی کام لیں گے کہ جو شخص حضور کو ظالم کہے اور حضور کے علم کو برابر کہے اس سے کیا بعید ہے کہ وہ حضور کے غلاموں کو کافر مرتد بتائے۔ کیا اسی پر دوسروں کی تکفیر کی جاتی ہے۔ مولوی صاحب! دیکھا کافروں کا کفر یوں ثابت ہوتا ہے۔

شیئیں سُنتے: حاضرین کرام! آپ نے خوب دیکھ لیا کہ میں نے حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مدظلہ العالی کی پوری عبارت پیش کی اس میں حضور کو ظالم کہاں لکھا ہے؟ اس میں تو یہ لکھا ہے کہ ”اس آیت سے بھی نفی علم عطائی کی ثابت کرنا ظلم ہے۔“ چونکہ وہابی اس آیت سے علم عطائی کی نفی کرتے ہیں۔ لہذا یہ لوگ ظالم ہوئے۔ میں نے حدیثوں سے بخوبی ثابت کر دیا کہ حضور ﷺ خود اپنے لئے ان علوم خمسہ کا علم عطائی ثابت فرما رہے ہیں۔ کسی حدیث میں حضور نے اگر اپنے لئے علم عطائی کی نفی کی ہو تو ذرا پیش کیجئے ابھی حقیقت کھل جائے گی۔ اور تمام مفسرین اور تمام علمائے متقدمین اور تمام اولیائے کاملین بھی علم عطائی اپنی اپنی تحریروں میں نہایت زبردست طریقہ سے ثابت کر رہے ہیں تو مولوی صاحب! اگر آپ کو خدا کا خوف نہ تھا تو بندوں سے بھی شرم نہ آئی کہ یہ مقدس ہستیاں کس طرح ظالم ہوئیں؟ ظالم تو جب ہوتیں کہ یہ بھی علم عطائی کی نفی کرتے اور جب یہ علم عطائی کی نفی نہیں کرتے ہیں تو اس عبارت سے یہ کس طرح ظالم ہو گئے؟ مسلمانو! تم نے دیکھا کہ اس بے ایمانی کا کچھ ٹھکانا ہے اور ایسا جیتا افترا اور صریح بہتان تم نے کبھی سنا!۔

دوسرا بہتان اعلیٰ حضرت قبلہ پر کیا۔ اول تو یہ خالص الاعتقاد کی عبارت نہیں۔ اگر کچھ حیا ہے تو دکھاؤ کہ خالص الاعتقاد میں کہاں لکھا ہے۔ بلکہ رسالہ ”رماح القہار“ کے صفحہ ۵ پر ہے۔ اور یہ رسالہ مولوی سید عبدالرحمن صاحب بھٹوری کا ہے۔ اس سے ”خالص الاعتقاد“ پر کیا اعتراض۔ اور جب خالص الاعتقاد پر اعتراض نہ ہوا تو اعلیٰ حضرت کی ذات پر اس کا کیا اثر! علاوہ بریں ذرا اب پوری عبارت تو سن لیجئے۔ پوری عبارت یہ ہے۔

”رسول اللہ ﷺ کا علم اوروں سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ ہرگز علم اقدس سے وسیع تر نہیں۔“ اس میں حضور کے علم کو ابلیس کی برابر کہاں کہاں ہے؟ اس میں تو صاف یہ ہے کہ حضور کا علم اوروں سے زائد ہے۔ مولوی صاحب! اگر آپ میں کچھ بھی حمیت اور غیرت باقی رہ گئی ہو تو ذرا ان کلاموں میں تو ہین ثابت تو کر دیجئے! کیا آپ یہ خیال کرتے ہیں کہ حاضرین ہمارے اس فریب میں آ جائیں گے۔ اور اپنے بڑوں کے سر سے کفر کا بوجھ اتار لیں گے۔ آپ اس خیال کو دور رکھئے آپ کی ان چالوں سے علمائے دیوبند کے کفریات پر پردہ نہیں پڑ سکتا۔ علمائے دیوبند کے تو وہ کفر ہیں جن کو ہر اردو خواں سمجھ کر مطلب نکال لیتا ہے یہی وجہ ہے کہ علمائے حرمین اور تمام علمائے ہند نے علمائے دیوبند کے کفر کے فتوے دے دیئے۔ آج کتنے برس ہوئے کہ ان سے سینکڑوں مرتبہ یہ مطالبہ کیا گیا کہ تم اپنے سروں سے کفر کا الزام اٹھاؤ، اپنی عبارتوں کا صحیح مطلب اگر بتا سکتے ہو تو پیش کرو۔ مگر وہ سب خاموش ہیں۔ آج آپ ان لچر پوچ طریقوں سے ان کا دھبہ میٹنا چاہتے ہیں اگر جناب ہی کو حوصلہ ہے تو میں نے مولوی اشرف علی کی عبارت اور مولوی خلیل احمد کی عبارت پر جو اعتراضات کئے ذرا انھیں کے جواب دیجئے۔ خیر ان بحثوں میں تو آپ اپنا وقت پورا کرنا چاہتے ہیں میں اصل مسئلہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

دیکھئے تفسیر خازن و معالم ” وما هو علی الغیب بضنین “ کی تفسیر میں لکھتے ہیں : يقول انه صلي الله عليه وسلم ياتيه علم الغيب ولا يخل به عليكم بل يعلمكم۔ یعنی قرآن عظیم فرماتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب آتا ہے۔ تو وہ تم پر بخل نہیں فرماتے بلکہ تمہیں بھی تعلیم دیتے ہیں اور آیت لیجئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

عالم الغیب فلا یظهر علی غیبه احدا الا من ارتضى من رسول ۞

یعنی اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے۔ تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں فرماتا سوا اپنے پسند فرمائے ہوئے رسولوں کے۔

کہئے! حضور کے لئے علم غیب ثابت ہوا یا نہیں؟ کہ جب حضور بھی پسندیدہ رسول ہیں تو ان کو بھی علوم غیب دیئے گئے۔ لہذا حضور کے لئے علم غیب ثابت ہو گیا یا نہیں؟۔

دیوبندی: آپ نے شمار بڑھانے کیلئے جو آیت پیش کی اس پر اعتراض کرتا ہوں۔ اگر آیت کی یہ مراد ہے کہ کل علم غیب پر برگزیدہ رسول کو اطلاع دی جاتی ہے۔ تو یہ آپ کے خلاف ہے اور اگر بعض پر اطلاع منظور ہے جیسا کہ تفسیر مدارک و معالم ابو سعود وغیرہ میں ہے۔ تو ہمارے خلاف نہیں۔ نیز آیت میں ابتدا و انتہا کا ذکر نہیں جو آپ کے دعوے میں داخل ہے۔ آپ اس کا جواب دیجئے۔

شیخ سنیٹ: مولوی صاحب! انشاء اللہ ہماری دلیلوں کی تو شمار ہی بڑھتی رہے گی۔ لیکن جناب تو ایک دلیل بھی علم غیب کی نفی کی پیش نہ کر سکے۔ اور نہ انشاء اللہ پیش کر سکیں گے اور جو دلیلیں پیش کی تھیں انھیں سے ہمارا عقیدہ ثابت ہو گیا۔ اب کہئے آپ کے پاس کون سی دلیل ہے۔ اور جب آپ کے پاس کوئی دلیل ہی نہیں تو پھر آپ شمار کیا بڑھا سکتے ہیں۔ اب لیجئے اپنے سوالات کے جوابات۔

مولوی صاحب! میں اس کے قبل بھی عرض کر چکا ہوں کہ حضور کے لئے کل غیوب حاصل ہونے کا تو کوئی قائل ہی نہیں وہ تو ذات باری جل جلالہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ اب رہا بعض تو الحمد للہ کہ آپ بھی اس کے قائل بنے لیکن مولوی صاحب! ذرا اپنے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب کی تو خبر لیجئے کہ وہ مسئلہ علم غیب میں لکھتے ہیں :

” ہر چہ ائمہ مذاہب و جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں۔“

اور آپ کہتے ہیں کہ بعض مغیبات پر اطلاع ہمارے خلاف نہیں لہذا اب اس میں سے کس کا قول صحیح مانا جائے۔ اور آپ یہ بھی کہتے ہیں کہ میرا اور علمائے دیوبند کا عقیدہ بالکل ایک ہے۔ لہذا آپ کا یہ بھی عقیدہ ہوا۔ تو آپ ہی کا یہ عقیدہ بھی ہوا کہ مطلع ہیں۔ اور یہ بھی عقیدہ ہوا کہ مطلع نہیں۔ مولوی صاحب! یہ کیا بات ہوئی کہ جس کا اثبات اسی کی نفی اور جس کی نفی اسی کا اثبات! یہ مجلس مناظرہ ہے ذرا ہوش میں آجائیے۔ یہ کیا معاملہ ہوا حاضرین نہیں گئے۔ حضرات! مولوی صاحب آپ کو دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں کہ بعض مغیبات پر مطلع ہونا تو ہمارے مخالف بھی نہیں۔ ورنہ مولوی رشید احمد صاحب سے مولوی صاحب بے زاری ظاہر کریں۔ اور جب بے زاری ظاہر نہیں کرتے تو معلوم ہوا کہ ان کا بھی یہی مذہب ہے۔

اب رہا آپ کا دوسرا سوال، اُس کا جواب بھی اسی سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ ہمارا عقیدہ یہ تھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علوم غیب عطا فرمائے۔ اور وہ اس آیت سے ایسے ثابت ہو گئے کہ باوجود آپ کے منکر ہونے کے آپ کو بھی تسلیم کرنا پڑا۔ چونکہ آپ کئی مرتبہ ان سوالوں کو دہرا دیتے ہیں۔ اس لئے میں دریافت کرتا ہوں کہ ”کل“ کی کیا تعریف ہے اور ”بعض“ کی کیا اور ان میں کیا نسبت ہے؟ اور دلیل کسے کہتے ہیں اور دعویٰ کسے کہتے ہیں اور ان میں کیا فرق ہے؟ اب چونکہ آپ کا خزانہ تو خالی ہو گیا۔ لہذا صرف اپنا وقت پورا کیا جا رہا ہے۔ لیجئے میں اور دلیل پیش کرتا ہوں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ ۖ

یعنی اللہ اس لئے نہیں کہ اے عام لوگو تمہیں غیب پر مطلع کرے لیکن اللہ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے اس

بات کے لئے چن لیتا ہے تو اسے غیب پر مطلع فرماتا ہے۔

فرمائیے اس سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت ہوا یا نہیں؟

دیوبندی: آپ مجھ سے دریافت کرتے ہیں کہ کل اور بعض کی کیا تعریف ہے اور ان میں کیا نسبت ہے اور دلیل دعویٰ کس کو کہتے ہیں اور ان میں کیا فرق ہے اگر اس کے دریافت کرنے کا شوق ہے تو میرے پاس مدرسہ میں تشریف لائیے یہ مناظرہ میں پیش کرنے کی بات نہیں ہے۔ اور علیٰ ہذا آپ کی یہ دلیل بھی دعوے پر منطبق نہیں اور پھر وہی سوال وارد ہوتا ہے کہ اس سے کل مراد ہیں یا بعض اگر کل مراد ہیں تو تمہارے بھی خلاف ہے۔ اور اگر بعض مراد ہیں تو وہ ہمارے مخالف نہیں وہ بعینہ ہمارا مذہب ہے اور یہ آیت کریمہ بھی کئی ہے۔ اگر بفرض اس سے یہ علم محیط ثابت ہو تو ہجرت سے پہلے بھی ماننا پڑے گا اور آپ اکیاسی روز قبل مانتے ہیں۔ مولوی صاحب یہ دو تین اعتراض بجز اللہ آپ کی ساری دلیلوں کا خاتمہ کر دینے کے لئے کافی ہیں۔ اگر کسی دلیل میں نبض باقی ہو تو فرمائیے تاکہ کچھ اور اعتراض کر دیا جائے۔

شیخ سنیٹ: مولوی صاحب! آپ میرے ان سوالوں کا جواب دیتے ہیں کہ تم میرے شاگرد بنو، میں تم کو پڑھا دوں گا اور بتا دوں گا کہ کل اور بعض اور دلیل دعوے میں کیا نسبت ہے۔ میں صرف اتنی گزارش کرتا ہوں کہ کیا آپ کو ایسا ہی شاگرد بنانے کا شوق ہے۔ جیسا گنگوہی و انبیٹھی کو تھا کہ براہین قاطعہ صفحہ ۲۶ پر لکھتے ہیں:

”مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بارگاہ پاک میں بہت ہے کہ صد ہا عالم یہاں سے پڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو ظلمات ضلالت سے نکالا یہی سبب ہے کہ ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔ آپ تو عربی ہیں۔ فرمایا کہ جب سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسے کا معلوم ہوا۔“

مولوی صاحب جس کے لئے اللہ تعالیٰ یہ فرمائے۔ و علمک مالک تکن تعلم اے محبوب! جو کچھ تم نہیں جانتے تھے ہم نے تم کو سکھا دیا۔ اس ذات کو اردو زبان مدرسہ دیوبند سے سکھائی جاتی ہے۔ شاید دیوبندی دھرم میں اللہ تعالیٰ کو بھی اردو زبان نہ آتی ہوگی جو اُسے معلوم تھا وہ سکھا دیا ہوگا اور فرمایا ہوگا کہ اردو زبان ہم کو ہی نہیں معلوم تم کو کیسے سکھائیں۔ ہاں تیرہ سو برس کے بعد دیوبندی مولوی اردو جاننے والے پیدا ہوں گے اُن سے سیکھ لینا۔ اور سُبْحَنَ اللہ! اردو بھی ایسی فصیح بلیغ کہ ”کلام آگئی“ اور سکھائی جائے محمد رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو۔ جیسے میں کہوں مولوی منظور حسین صاحب بیٹھ گئیں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

مولوی صاحب اگر آپ اُن سوالوں کا جواب دیتے تو پھر آپ کو ان کے دُہرانے کی ہمت نہ ہوتی۔ اب میری اس پیش کردہ آیت پر پھر وہی سوالات آپ پیش کرتے ہیں میں چند مرتبہ اُن کے جواب دے چکا ہوں۔ اب ان کو بار بار ہر مرتبہ کہنا صرف اپنے وقت کا پورا کرنا ہے۔ حاضرین نے یہ خوب اچھی طرح احساس کر لیا کہ آپ میرے دلائل کا جواب دینے سے پہلے دن ہی سے عاجز ہیں۔ مگر آپ کو کسی طرح مناظرہ کے دن پورے کرنے منظور ہیں۔

اب رہا حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لئے بعض علوم ثابت ہونے کی صورت میں آپ کا یہ کہنا ”وہ ہمارے مخالف نہیں وہ بعینہ ہمارا مذہب ہے۔“ تو گزارش یہ ہے کہ اس کے متعلق ایک قول تو مولوی رشید احمد گنگوہی کا پہلی تقریر میں پیش کر چکا کہ ”انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں۔“ جس سے صاف معلوم ہو گیا کہ آپ کا مذہب یہ ہے کہ آپ بعض علم غیب پر بھی حضور کو مطلع نہیں مانتے۔ لیکن آپ کا یہ کہنا کہ بعض علم غیب پر مطلع ماننا ہمارا مذہب ہے۔ مسلمانوں کو دھوکہ دینا ہے۔ دوسرا قول انھیں گنگوہی کے فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم صفحہ ۷۳ سے پیش کرتا ہوں سُنئے وہ لکھتے ہیں:

”علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے۔ اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں۔“ اور آپ بعض مغیبات کا علم غیر خدا (یعنی حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم) کیلئے مان رہے ہیں تو آپ اپنے پیشوا کے حکم سے مشرک ہو گئے۔ اور چونکہ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ جو علمائے دیوبند کا عقیدہ ہے وہ میرا عقیدہ ہے۔ تو یہ آپ کا عقیدہ بھی ہوا۔ لہذا آپ اپنے ہی حکم سے مشرک ہو گئے۔

مسلمانوں! تم نے دیکھا ان کا اصل مذہب تو یہ ہے کہ جو خدا کے سوا کسی کیلئے کسی تاویل سے (یعنی چاہے بطریقہ عطائی ہو) بعض علم غیب بھی مانے وہ مشرک ہے۔ لیکن اس وقت تم کو دھوکہ دینے کیلئے کہتے ہیں، کہ بعینہ ہمارا مذہب بعض علم غیب حضور کیلئے ثابت کرنے کا ہے۔ خیر مولوی صاحب تو وقت گزاری کر رہے ہیں، لیکن میں اور دلیل پیش کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

الرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْاٰنَ خَلَقَ الْاِنْسَانَ عَلِمَہُ ۥۥ یَعْنِیْ رَحْمٰنٌ جَلَّالَہُ نَزَّہَہُ قُرْاٰنَ سَکَّھَا یَا اِنْسَانَ کُوْیْدَہُ فَرَمَا یَا اُسَہُ الْبَیَانُ ۥ

تفسیر معالم تفسیر خازن میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہے: خَلَقَ الْاِنْسَانَ: یعنی محمد صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم، عَلِمَہُ

البيان: یعنی بیان ما کان وما یکون، انسان: سے مراد انسانِ کامل یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مراد ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا اور انھیں ما کان وما یکون سکھایا۔ یعنی جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہوگا سب کا علم عطا فرمایا۔ مولوی صاحب! اب بھی ایمان لے آئیے۔ دیکھئے آفتاب کی طرح ثابت ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام ما کان وما یکون عطا ہوا۔ ملاحظہ ہو کہ ہم نے اپنا دعویٰ ثابت کر دیا۔

دیوبندی: حاضرین اس مبارک جلسہ کے یہ آخری اجلاس ہیں۔ آپ حق و باطل کے امتیاز کرنے میں انتہائی توجہ سے کام لیں میں درخواست کرتا ہوں کہ آپ یہ دیکھئے کہ کس کے ہاتھ میں قرآن عزیز ہے اور احادیث کس کی حقانیت کی شہادت دے رہی ہیں۔ صحابہ و تابعین و دیگر سلف صالحین رضوان اللہ اجمعین کا دامن کس کے ہاتھ میں ہے۔ نام کی دلیلیں تو ہر باطل سے باطل فرقہ بھی پیش کر دیتا ہے۔ لیکن دلیل وہی ہوتی ہے جو عقل و نقل کی کسوٹی پر کس جائے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ میرے فاضل مخاطب نے جتنی نام نہاد دلیلیں پیش کیں ان کے کئی کئی جواب دئے گئے جن پر ان کو ایک حرف کہنے کی جرأت نہ ہوئی اور نہ ہوگی۔ اور میں نے جو اولاً پیش کئے ہمارے فاضل مخاطب قسم کھانے کو بھی اس کا جواب نہیں دے سکے۔ میں نے آیت وما علمنہ الشعر وما ینبغی لہ پیش کی وہ لا جواب رہی۔ بعد ازاں آیت یوم یجمع اللہ الرسول الایہ پیش کی وہ بھی اس وقت تک لا جواب ہے۔ اس کے علاوہ اور چار آیتیں پیش کیں تھیں وہ بھی لا جواب ہیں۔ آج صبح ساتویں آیت پیش کی تھی اس پر ہمارے فاضل مخاطب نے بڑی جرأت سے کہا تھا کہ اس میں علم ذاتی کی نفی ہے۔ میں نے خود حضور اور دیگر صحابہ کے اقوال سے ثابت کر دیا کہ اس میں علم عطائی کی بھی نفی ہے جس کے جواب میں ہمارے فاضل مخاطب ایک حرف نہ کہہ سکے۔

شیخ سننٹ: معزز حاضرین! جس قوم کا خدا جھوٹ بول سکے اس کے پجاری کیوں اپنے لئے جھوٹ بولنا ضروری نہ سمجھیں گے۔ یہ فیصلہ میں آپ ہی پر چھوڑتا ہوں کہ مولوی صاحب نے ایک آیت بھی ایسی پیش کی جس کا یہ مطلب نکالے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فلاں چیز کا علم عطا نہیں کیا گیا۔ اور نہ کبھی عطا کیا جائے گا۔ اور میں نے پانچ آیتیں کیسی صریح پیش کیں۔

(۱) و علمک ما لم تکن تعلم یعنی اے محبوب اللہ تعالیٰ نے تم کو سکھا دیا جو کچھ تم نہیں جانتے تھے اور اس کی تفسیر جلالین سے نقل کی تھی۔ من الاحکام والغیب یعنی احکام اور غیب۔

(۲) وما هو علی الغیب بضدین۔ یعنی ہمارا حبیب غیب بتانے پر بخیل نہیں۔

۱۔ اس کے جواب اور تفسیر اور علم شرعی نفی پر اٹھارہ سوال اسی روداد کے صفحہ ۲۱ سے صفحہ ۲۳ پر آپ دیکھ سکتے ہیں کہ کس نے جواب دیا اور کس نے نہیں۔ ۲۔ روداد کے صفحہ ۳۳ پر اس آیت کی بحث ہے وہیں آپ کو ان کی صداقت کا پتہ چل جائے گا۔

۳۔ ان چار آیتوں کی بھی پوری بحث کی گئی ہے اس پر جتنے سوالات کئے گئے ہیں مولوی صاحب بقیہ عمر جواب کے لئے وقف کر دیں تو ایک لفظ بھی جگہ سے نہ مل سکے گا۔ اہل علم خود ان کو تلاش کر کے دیکھیں اور مولوی صاحب کی راست بازی کے متعلق رائے قائم کریں۔

۴۔ اس کے متعلق ہم صرف اتنا کہہ دینا کافی سمجھتے ہیں لعنة اللہ علی الکاذبین۔ اور اس کا ہر دیکھنے والا انشاء اللہ یہی کہے گا۔

(۳) عالم الغیب فلا یظهر علی غیبه احد الا من ارتضیٰ من رسول یعنی اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں فرماتا سوا اپنے پسند فرمائے ہوئے رسول کے۔

(۴) وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن الله یجتبیٰ من رسله من یشاء۔ یعنی اللہ اس لئے نہیں کہائے لوگوں کو تمہیں غیب پر مطلع کرے لیکن اللہ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے اس بات کے لئے چن لیتا ہے۔

(۵) الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمہ البیان۔ اور پھر اس کی تفسیر خازنِ معالم سے خلق الانسان: یعنی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ علمہ البیان: یعنی بیان ماکان وما یكون یعنی رحمٰن جل جلالہ نے قرآن سکھایا۔ انسان: یعنی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا۔ اور انھیں بیان: یعنی ماکان وما یكون کا علم عطا فرمایا۔ یہ پانچ آیتیں تو وہ تھیں جن کو میں پیش کر چکا ہوں۔ اب چھٹی آیت اور لیجئے۔

(۶) تلك من انباء الغیب نوحيها اليك۔ یعنی یہ غیب کی خبریں ہیں ہم ان کو آپ کی طرف بھیجتے ہیں۔

مسلمانو! اب میں بھی تمہیں اس طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ ان آیات سے آفتاب سے زیادہ روشن طریقہ سے ثابت ہو گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب عطا ہوا۔ لہذا آپ خود انصاف سے کہنا کہ قرآن کس کے ہاتھ میں ہے۔ اب رہیں حدیثیں تو دو حدیثیں میں معراج والی پیش کر چکا ہوں جن کے یہ مضامین ہیں کہ شبِ معراج جب اللہ تعالیٰ نے اپنا دستِ قدرت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دونوں شانوں کے درمیان رکھا تو حضور فرماتے ہیں: فعلمت ما فی السموات و الارض۔ یعنی جو کچھ زمین اور آسمانوں میں تھا سب میں نے جان لیا۔ دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں فتجلی لی کل شیء و عرفت یعنی میرے لئے ہر چیز ظاہر ہو گئی اور میں نے ہر شیء کو پہچان لیا۔

تیسری حدیث: ما ترک شیئاً یكون فی مقامہ ذلک الی قیام الساعة الاحداث بہ یعنی حضرت حذیفہ فرماتے ہیں کہ حضور ایک بار ہم میں کھڑے ہوئے تو قیامت تک جو چیز اپنے مقام میں ہونے والی تھی سب کا بیان فرمایا۔

چوتھی حدیث: حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً فَاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منزلهم و اهل النار منازلهم یعنی حضور ہم میں ایک بار کھڑے ہوئے۔ تو جب سے مخلوقات کی پیدائش کی ابتدا ہوئی اس وقت سے جب تک جنتی جنت میں چلے جائیں گے۔ اور دوزخی دوزخ میں اس وقت تک تمام چیزوں کا بیان فرمادیا۔

حدیثیں تو کئی اور بھی پیش کی تھیں لیکن بطور نمونہ کے ان کو میں نے دہرا دیا۔ لہذا اے معزز حاضرین! ان حدیثوں سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضور کو ابتدائے آفرینش سے دخول جنت و دوزخ تک کی ہر چیز کا تفصیلی علم عطا کیا گیا۔ اور حضور نے ان میں کچھ علوم ظاہر بھی فرمادیئے۔ اب اے برادرانِ ملت! ذرا انصاف سے کہنا کہ احادیث کس کی حقانیت کی شہادت دے رہی ہیں؟۔ اب رہے صحابہ و تابعین و سلف صالحین، ان کا حال بھی انھیں حدیثوں سے معلوم ہو گیا کہ حضرت عمر فاروق و حضرت حذیفہ

رضی اللہ عنہما بھی ان کو روایت کر کے حضور کے ابتدائے آفرینش، دخول جنت و دوزخ تک ہر شے کا حضور کو تفصیلی علم مان رہے ہیں۔ علاوہ بریں شرح زر قانی میں ہے۔ اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جازمون باطلاعه علی الغیب۔ یعنی صحابہ کرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔ اب رہے تابعین اور سلف صالحین، تو وہ بھی ان حدیثوں کو روایت کرتے ہیں۔ ان کو بے تامل مانتے ہیں۔ ان حدیثوں کو حضور کے علم پر دلیل لاتے ہیں۔ علاوہ بریں ان کی تصریحات بھی پیش کرتا ہوں لیکن بطور نمونہ کے پیش کی جاتی ہیں۔

چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج کے خطبہ میں فرماتے ہیں:

”وَوَيْلٌ لِلَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَانَا سْتِ بَرِّهِمْ شَيْئَاتِ ذَاتِ الْإِلَهِي وَاحْكَامِ وَ صِفَاتِ حَقِّ وَ اسْمَاءِ وَ آثارِ وَ كَمَجْمَعِ عُلُومِ ظَاهِرٍ وَ بَاطِنٍ وَ اَوَّلِ وَ آخِرِ احاطَ بِمُودَةِ اسْتِ وَ مَصْدَاقِ فَوْقِ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٍ اسْتِ“

یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذات الہی کی تمام شانوں اور اس کے احکام اور اس کے اسماء و صفات و آثار کو جاننے والے ہیں۔ اور تمام علوم ظاہری و باطنی اور اول و آخر کو احاطہ کئے ہوئے ہیں۔ اور فوق کل ذی علم علیم کا مصداق ہیں۔

علامہ بوصیری رحمۃ اللہ علیہ اپنے قصیدہ بردہ میں فرماتے ہیں۔

فان من جودك الدنيا و ضررتها
و من علومك علم اللوح و القلم

یعنی اے نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کے دریائے عطا و سخا میں سے دنیا و عقبیٰ ہے۔ اور منجملہ آپ کے علوم سے لوح و قلم کا علم ہے۔

علامہ علی قاری ”حل العقدہ شرح البردہ“ میں فرماتے ہیں:

یعنی علم لوح و قلم کے آپ کے علوم میں سے ہونے کا بیان یہ ہے کہ آپ کے علوم متنوع ہوتے ہیں۔ کلیات و جزئیات و حقائق و عوارف و معارف کی طرف جو ذات و صفات سے متعلق ہیں۔ اور لوح و قلم کے علوم آپ کے علوم کے سمندروں میں سے ایک نہر اور آپ کے علوم وسیعہ کی سطروں میں سے ایک حرف ہیں۔

وكون علومهما من علومه صلى الله تعالى عليه
وسلم ان علومه تتنوع الى الكليات
والجزئيات وحقائق و عوارف و معارف متعلق
بالذات و الصفات و علمهما يكون نهر امن
بحور علمه و حرفا من سطور علمه۔

لیجئے مولوی صاحب! یہ بطور نمونہ کے سلف صالحین کے اقوال پیش کئے گئے۔ اور یہ اقوال تو ہمارے دعوے سے بھی

اور عالی ہیں کہ ہم تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے صرف ماکان وما یکون کا علم ہی ثابت کرنے کے درپے ہیں۔ اور ان میں ماکان وما یکون کے علوم کو حضور کے علوم کا بعض کہا جا رہا ہے۔ کیونکہ ماکان وما یکون کے تمام علوم لوح میں ہیں اور لوح کے تمام علوم کو حضور کے علوم کا بعض کہا۔ لہذا ماکان وما یکون کے تمام علوم حضور کے تمام علوم کے بعض ہوئے۔

مولوی صاحب! اب کہتے کہ صحابہ و تابعین و سلف صالحین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا دامن ہمارے ہاتھ میں ہوا یا آپ کے ہاتھ میں؟ اور نام نہاد آپ کی دلیلیں ہیں یا ہماری۔ اور تمام امت مرحومہ ہمارے ساتھ ہے یا تمہارے؟

اور مولوی صاحب آپ یہ جو فرماتے ہیں کہ ہماری دلیلوں کا کوئی جواب نہیں دیا اس صریح کذب جیتے جھوٹ کوئن کر تمام حاضرین اپنے دلوں میں آپ پر خود ہی لعنت بھیجتے ہوں گے۔ مولوی صاحب اگر خدا کا خوف نہ تھا تو اتنے بڑے مجمع کی تو شرم کرتے۔ کہنے والا تو میں تھا کہ مولوی صاحب آپ نے میرے کسی سوال کا جواب تو کیا بلکہ جواب کی ہوا بھی نہیں لگنے دی۔ لیکن آپ یہ خوب سمجھتے تھے کہ حشمت علی اب آخری اجلاس میں اپنے سوالات کی فہرست پیش کرے گا۔ اس لئے آپ نے اس سے پہلے ہی پیش بندی شروع کر دی۔ مگر حاضرین ان عاجزانہ حرکتوں کو خوب سمجھ رہے ہیں کہ: ع ”نمودار چیزیں چھپانے سے حاصل۔“

دیوبندی حضرات ہمارے فاضل مخاطب نے صبح شمار بڑھانے کے لئے دودلیلیں پیش کی تھیں جن میں پہلی اور تیسری دلیل کا ایک مضمون تھا۔ لہذا دونوں پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے۔ اس لئے ان کے جوابات دے کر اپنے دعوے پر منطبق کیا جائے اور بغیر اس کے ان آیات کو اپنے دعوے کی دلیل بنانا ایسے ہوگا جیسے کوئی شخص علم غیب کے ثبوت میں قل هو اللہ احد پڑھ کر سنا دے۔ اب میں آٹھویں دلیل پیش کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عَلَيْهَا
عِنْدَ اللَّهِ (احزاب)
نُورٌ دَلِيلٌ سُنَّةٌ:

وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَإِلَيْهِ تَرْجَعُونَ ۝
دسویں دلیل سُنَّہ:

إِلَيْهِ يَرْدُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْآيَةُ ۝
اللہ کی طرف پھیرا جاتا ہے قیامت کا علم۔

ہمارے پاس دیکھئے کیسے کیسے اِدْلَہ قاہرہ ہیں۔ ذرا جواب دینے کی تو ہمت کیجئے۔ ابھی تو دس ہی آیتیں پیش کی ہیں۔ اگر

اس کھلے جھوٹ کو اگر دیکھنا منظور ہو تو جو دلیل اس روداد میں جہاں بھی پیش کی گئی ہیں اس کی پوری حقیقت رد اقوال مفسرین اور ان کی اس پیش کردہ دلیل پر اعتراضات تمام بالتفصیل موجود ہیں۔ اور مولوی صاحب کی صداقت کا پورا امتحان ہو جائے گا۔ اور آپ کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ جواب کس نے دیا اور کس نے نہیں۔

وقت ملا تو انشاء اللہ چالیس آیات کریمہ سے آپ کے اس خانہ ساز عقیدہ کی حقیقت کھول دی جائے گی۔
 شَیْءٌ سُنْتُ: حاضرین کرام! جس قوم نے خدا کو بھی بے عیب نہ چھوڑا بلکہ اس پر بھی جھوٹ کا دھبہ لگا دیا، اُس کی کیا شکایت!
 لیکن فقط میں آپ حضرات کو صرف اس طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ جو دلائل میں نے پیش کئے ہیں، وہیں پر مولوی صاحب کے لغو سوالات کے کافی جواب بھی دے دیئے ہیں۔ لیکن میں نے اختصار کے ساتھ ان دلائل کو اس سے کچھلی تقریر میں دہرایا ہے۔ لہذا ذرا انصاف سے کہنا کہ کیا وہ چھ آیتیں مسئلہ علم غیب سے ایسی ہی بے تعلق ہیں جیسے قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ جس کا ترجمہ یہ ہے اے محبوب فرمادیتے کہ اللہ ایک ہے۔ اگر نہیں ہیں تو مولوی صاحب نے اُن آیتوں سے انکار کیا یا نہیں؟ اور اس میں دیدہ و دانستہ حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم کو گھٹانا ہے یا نہیں؟

مسلمانو! تمہارے سمجھنے کیلئے یہی بہت کافی ہے کہ جن آیتوں اور حدیثوں سے حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کیلئے آفتاب سے زیادہ روشن طریقہ سے علم غیب ثابت ہوتا ہے۔ ان سب کو پس پشت ڈال کر اپنے دل سے چند آیتوں کا وہ نیا مطلب گڑھ کر جو کسی مفسر نے نہیں لکھا۔ حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا زبردستی علم گھٹایا جاتا ہے۔ اور پھر دعویٰ یہ ہے کہ ہمارا آیتوں حدیثوں پر ایمان ہے۔ تف ہے تمہاری ایسی مسلمانی پر۔

اب مولوی صاحب آٹھویں آیت پیش کرتے ہیں۔ باوجودیکہ پہلی ساتوں آیتوں کی ہم نے تفسیروں سے صحیح مراد نقل کر کے نہایت واضح طریقہ سے یہ ثابت کر دیا کہ ان میں سے کسی آیت سے یہ نہیں نکلتا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو علم غیب عطا نہ کیا ہو۔ اور نہ آئندہ کبھی عطا کرے گا۔ اور خاص کر علم قیامت پر نہایت جم کر تقریر کر چکا ہوں لیکن مولوی صاحب محض اپنی شمار بڑھانے کے لئے یہ آٹھویں اور نویں اور دسویں آیات اسی علم قیامت کی پھر پیش کرتے ہیں۔ اور میں کل کی تقریروں میں یَسْئَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مَرْسُهَا کے تحت میں جو تفسیر روح البیان میں لکھا تھا وہ پیش کر چکا ہوں۔ لیجئے پھر سنئے۔ قَدْ ذَهَبَ بَعْضُ الْمَشَايِخِ اِلَى اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَعْرِفُ وَقْتَ السَّاعَةِ بِأَعْلَامِ اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ لَا يَنَافِي الْحَصْرَ الْآيَةَ كَمَا لَا يَخْفَى۔ یعنی ہمارے بعض مشائخ اس طرف گئے ہیں کہ حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اللہ تعالیٰ کے واقف کرنے سے وقت قیامت کو جانتے تھے۔ اور یہ ان آیات کے خلاف نہیں ہے۔ جن میں اللہ کیلئے اس کو خاص کیا گیا۔ اور اس میں کچھ پوشیدگی نہیں۔

مراد یہ ہے کہ جن آیات میں علم قیامت کو اللہ تعالیٰ کیلئے خاص کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قیامت کا علم ذاتی ہے اور حضور صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کیلئے اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا مانا جا رہا ہے۔ تو علم ذاتی خدا کے ساتھ ہی خاص رہا۔ وہ ہمارے نزدیک بھی سوا خدا کے کسی کو حاصل نہیں۔ کہتے مولوی صاحب اس مفسر نے آپ کی ان ساری آیات کا مطلب بتا دیا کہ ان آیات میں قیامت کا علم ذاتی اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونا بیان کیا جا رہا ہے۔ اب فرمائیے کہ آپ کے پاس اس کا کوئی جواب ہے لیکن میں اس کی اور مزید تفصیل عرض کرتا ہوں۔

امام قسطلانی شرح بخاری تفسیر سورہ رعد میں فرماتے ہیں۔ لا یعلم متى تقوم الساعة الا الله الامن ارتضى من رسول لانه يطلعه على من يشاء من غيبه۔ یعنی کوئی خدا کے سوا نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی۔ سوا اس کے پسندیدہ رسولوں کے کہ اللہ انہیں اپنے جس غیب پر چاہے اطلاع دیتا ہے۔ یعنی وقت قیامت کا علم بھی ان پر بند نہیں۔ اور تفسیر کبیر نے تو نہایت صاف طریقہ سے علم الغیب فلا ینظر علی غیبہ کی تفسیر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم قیامت ثابت کیا۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزیزی میں اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں قیامت کو اللہ تعالیٰ کے علم خاص میں داخل فرما کر لکھتے ہیں:

”مطلع نمی کند بر غیب خاص خود هیچ کس را بوجہی کہ رفع تلبس و اشتباه و خطائے کلی در اں اطلاع باشد مگر کسی را کہ پسندی کند و آن کس رسول باشد خواه از جنس ملک و خواه از جنس بشر مثل حضرت محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اظہار بر غیب خاصہ خود می فرماید“

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے غیب خاص جس میں قیامت بھی ہے، اپنے پسند کئے ہوئے رسول کو بھی مطلع فرمادیتا ہے۔ مولوی صاحب فرمائیے! شاہ صاحب اور علمائے کرام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم قیامت پایا نہیں۔ مگر حضور کی عداوت آپ کو یہ کیسے تسلیم کرنے دے گی۔

معزز حاضرین! آپ نے مولوی صاحب کی یہ دس دلیلیں کہ محض حضور کا علم گھٹانے کے لئے تمام مفسرین و علمائے ائمہ کے خلاف ایک نیا مطلب اپنے دل سے گڑھ کر تھوپا ہے۔ اُن کے علاوہ جو مولوی صاحب چالیس اور بتاتے ہیں وہ بھی لکھا ہی ہوں گی۔ اور جب آپ پیش کریں گے تو انشاء اللہ ہم دکھا دیں گے۔ اور یہ بھی ایک لغو گوئی معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ آپ کے ہر صغیر و کبیر پڑھے اور بے پڑھے کی زبان پر یہی آیتیں چڑھی ہوئی ہیں۔ اب رہا آپ کا ہمارے عقیدے کو خانہ ساز کہنا تو اس کے متعلق میں حاضرین کو اس بات کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ وہ تین دن کی مولوی صاحب کی اور میری تقریروں سے فوجیہ نکالیں کہ خانہ ساز عقیدہ میرا ہے یا مولوی صاحب کا اور تمام امت مرحومہ میری ہم عقیدہ ہے یا مولوی صاحب کی۔

اب ساتویں آیت سنئے! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ویكون الرسول علیکم شہیداً یعنی یہ رسول تم سب پر قیامت کے دن گواہ ہوں گے۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ جب تک حضور کو اپنی تمام امت کے تمام اعمال کا علم نہ ہوگا شہادت کیسے دے سکتے ہیں۔

دیوبندی: حاضرین! اس آیت سے بقول ہمارے فاضل مخاطب کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور کو کسی ذریعہ سے اعمال کی اطلاع ہوتی ہے۔ حاضرین غور فرمائیں کہ اس کو ہمارے مخاطب صاحب کے دعوے سے کیا تعلق ہے۔ پھر یہ اطلاع کب ہوتی ہے۔ اجمالی یا تفصیلی۔ اس وقت میرے مخاطب کیسی صحیح الحواسی سے کام کرتے رہے ہیں۔

گیارہویں دلیل سنئے: وما یعلم جنود ربک الا هو (مدرثر) یعنی اللہ کے لشکروں کی تعداد اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

بارہویں دلیل ملاحظہ ہو: یسئلونک عن الساعة ایاں مرسلہا فیم انت من ذکرہا الی ربک منتہاھا۔ تفسیر مدارک میں ہے: الی ربک منتہاھا منتہی علمہا متنی تھیں کہ لا یعلمہا غیرہ۔ یعنی وقت قیامت کے علم کی انتہا اللہ تعالیٰ پر ہوئی ہے اس کو کوئی نہیں جانتا۔

شیخ سنیٹ: مولیٰ صاحب! آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم وسیع ثابت ہونا نہایت ناگوار معلوم ہوتا ہے کہ میں نے یکون الرسول علیکم شہیداً آیت تلاوت کی تھی اس پر آپ نے یہ اعتراض کیا کہ اس کو دعویٰ سے کیا تعلق ہے اور اطلاع اجمالی ہوتی ہے یا تفصیلی۔ لیجئے میں اس کا جواب عرض کرتا ہوں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

”وہاں رسول شہید گواہ زہرا کہ او مطلع است بنور نبوت بررتبہ ہر متدین بدین خود کہ در کد ام درجہ از دین من رسیدہ و حقیقت ایمان او چیست و حجابے کہ بداں از ترقی محجوب ماندہ است کد ام ست پس اومی شناسد گناہان شمارا و اعمال نیک و بد شمارا و درجات ایمان شمارا و اخلاص و نفاق شمارا۔“

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نور نبوت سے اپنے ہر امتی کے مرتبہ پر مطلع ہیں کہ میرے دین کے کس درجہ پر پہنچا ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور جس حجاب نے اسے ترقی سے روک دیا ہے کیا ہے۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے گناہوں کو جانتے ہیں اور اچھے بُرے اعمال کو جانتے ہیں اور تمہارے ایمان کے درجوں کو جانتے ہیں اور یہ بھی جانتے ہیں کہ کون شخص خلوص قلب سے سچا مسلمان ہے اور تم میں کون شخص صرف زبان سے مسلمان اور دل سے منافق ہے.....

مولوی صاحب! کہئے اس سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی وسعت ثابت ہوئی یا نہیں۔ اگر اب بھی کچھ شک ہے تو دوسری تفسیر معالم التنزیل نے اس آیت کے تحت میں یہ حدیث ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی:

قال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوما بعد العصر فمات رک شیئاً الی یوم القیامۃ الا ذکرہ فی مقام ذالک حتی اذا کانت الشمس علی روس النخل و اطراف الحیطان قال اما انہ لم یبق من الدنیا فیما مضی منها الا کما بقی من یومکم هذا الحدیث۔ یعنی ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ حضور نے ایک روز عصر کے بعد ہم میں کھڑے ہو کر قیامت تک ہونے والی چیزیں سب ہی بیان فرمادیں۔ اور کوئی چیز چھوڑ نہ دی یہاں تک کہ جب دھوپ کھجوروں کی چوٹیوں اور دیواروں کے کناروں پر پہنچی تو فرمایا کہ دنیا کے احوال میں سے صرف اس قدر باقی رہ گیا جتنا دن باقی رہا ہے۔

مولوی صاحب دیکھئے اس حدیث کا اس آیت کے تحت میں لانا صاف بتا رہا ہے کہ اس آیت میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وسعت علمی مذکور ہے۔ لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسا تفصیلی علم غیب عطا ہونا ثابت ہوا۔

حضرات آپ نے یہ بھی ملاحظہ کیا کہ اس آیت سے اگر میں نے حضور کا وسیع علم ثابت کیا تو میں صحیح الحواس نہ رہا اور مولوی صاحب چونکہ حضور کا علم گھٹاتے ہیں۔ لہذا صحیح الحواس ہو گئے۔ تو معلوم ہوا کہ حضور کے علم گھٹانے والے کو صحیح الحواس کہتے ہیں۔ حضرات مولوی صاحب نے دو آیتیں اب کی مرتبہ پڑھیں جن میں پہلی آیت کو حضور کے علم سے کیا تعلق ہے۔ مگر چونکہ مولوی صاحب کو حضور اقدس ﷺ کا علم گھٹانا مقصود ہے۔ اس لئے علمائے امت کی تحقیقات دیکھنے کی ضرورت ہی نہیں۔ مولوی صاحب اگر آپ کو واقعی تحقیق ہے تو ان دونوں تفسیروں سے جو میں نے ابھی پیش کیں تسلی ہو سکتی ہے۔ مگر میں بطور نمونہ کے عرض کرتا ہوں کہ تفسیر روح البیان و تفسیر خازن میں یہ حدیث نقل فرمائی ذرا غور سے سنئے:

وقال السدي قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عرضت على امتي في صورها في الطين كما عرضت على ادم واعلمت من يوم من بي ومن يكفر فبلغ ذلك المنافقين قالوا استهزاء زعم محمد صلى الله تعالى عليه وسلم انه يعلم من يوم من به ومن يكفر ميم يخلق بعد ونحن معه وما يعرفنا فبلغ ذلك رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقام على المنبر فحمد الله واثنى عليه ثم قال ما بال اقوام طعنوا في علمي لا تسئلوني عن شيء فيما بينكم وبين الساعة الا انباتكم به فقام عبد الله بن حذافة السهمي فقال من ابي يا رسول الله قال حذافة فقام عمر فقال يا رسول الله رضينا بالله ربنا وبالا سلام ديننا وبالقران اماما وبك نبينا واعف عنا عفا الله عنك فقال النبي صلى الله عليه وسلم فهل انتم منتهون ثم نزل عن المنبر۔

کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا مجھ پر میری امت کی صورتیں پیش کی گئیں جیسے کہ آدم علیہ السلام پر پیش کی گئی تھیں۔ اور مجھے معلوم ہو گیا کہ کون مجھ پر ایمان لائیگا۔ اور کون کفر کرے گا۔ جب یہ خبر منافقین کو پہنچی تو وہ تمسخر سے کہنے لگے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گمان ہے۔ کہ وہ جانتے ہیں کہ کون ان پر ایمان لائے گا۔ اور کون کفر میں رہے گا۔ ان لوگوں میں سے جو ابھی نہیں پیدا ہوئے اور آئندہ پیدا کئے جائیں گے۔ یہ تو بڑی بات ہے ہم تو اب موجود ہیں وہ بتائیں کہ ہم میں سے کون مومن اور کون کافر ہے۔ یہ خبر سن کر حضور اقدس ﷺ منبر پر تشریف لے گئے اور اللہ کی حمد و ثنا کر کے فرمانے لگے کہ ان قوموں کا کیا حال ہے جنہوں نے میرے علم میں طعنہ کیا۔ آج سے قیامت تک کوئی شے ایسی نہیں جس کو مجھ سے تم دریافت کرو اور میں تمہیں نہ بتا سکوں اب سے قیامت تک کی جس چیز کو چاہو مجھ سے دریافت کرو میں تمہیں اس کی خبر دوں گا۔ پس عبد اللہ بن حذافہ نے کھڑے ہو کر کہا یا رسول اللہ میرا باپ کون ہے۔ فرمایا حذافہ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کھڑے ہو کر عرض کیا۔ یا رسول اللہ ہم اللہ کے رب ہونے اسلام کے دین ہونے قرآن کے امام ہونے آپ کے نبی ہونے پر راضی ہوئے۔ پس ہماری تقصیر معاف فرمائیے۔ الخ

مولوی صاحب! تین دن سے آپ اور آپ کی ساری جماعت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم گھٹانے کے

درپے ہے۔ لہذا اس حدیث سے سبق حاصل کر کے تابع ہو جائیں ورنہ منافقین کے قدم بقدم ہونا تو اظہر من الشمس ہے۔
لیجئے اب آٹھویں آیت سناتا ہوں: مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلُ كُلِّ شَيْءٍ۔ یعنی یہ کتاب کوئی گڑھی ہوئی کتاب نہیں۔ اس میں اگلی کتابوں کی تصدیق اور ہر شے کی تفصیل ہے۔ جب قرآن میں ہر شے کی تفصیل ہے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی ہر چیز کا تفصیلی علم ہے۔

دیوبندی: میرے محترم آیت کا مطلب یہ نہیں کہ قرآن پاک ہر چیز کی تفصیل ہے۔ اور اگر بفرض یہ مطلب بھی ہو تو امور دینی مراد ہیں۔ مگر وہ بھی بقدر احتیاج یہ تو آپ کی اس آیت کا جواب ہے۔ اور چونکہ یہ میری آخری تقریر ہے۔ اس لئے مناسب تو یہ تھا کہ میں نمبر وار ان آیات کا صحیح مطلب تفسیروں سے پیش کرتا لیکن وقت کی تنگی کی وجہ سے اس کو اس وقت نظر انداز کرتا ہوں اور حقیقت یہ ہے کہ ہمارے مخالفین کے پاس کمزور سے کمزور بھی کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جس سے ان کا دعویٰ ثابت ہو اور میں بارہ آیتیں پیش کر چکا ہوں جن سے آفتاب سے زیادہ روشن طریقہ سے ثابت ہو گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر گز علم غیب نہیں تھا۔ ہر گز علم غیب نہیں تھا۔ مسلمانو! کیا قرآن عظیم و احادیث نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم و صحابہ کبار و مفسرین اعلام و محدثین عظام کے ان صاف فیصلوں کے بعد بھی کسی چیز کا انتظار باقی رہتا ہے۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین و افضل الصلاة على محمد خاتم النبیین و على آله الطاهرين و اصحابه الراشدين المهديين و على سائر عباد الله الصالحين۔

شیخ سنن: معزز حاضرین! مولوی صاحب کی بارہویں دلیل وہی علم قیامت کے متعلق ہے۔ اس کے کئی مرتبہ مفصل طریقہ سے جواب دے چکا ہوں۔ لیکن چونکہ مولوی صاحب کو اپنی نام نہاد دلیلوں کی شمار بڑھانی منظور تھی اس لئے علم قیامت کے متعلق ہی مولوی صاحب نے پانچ چھ آیتیں پڑھیں باوجودیکہ وہ مضمون ایک ہی رہا۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ اگر مولوی صاحب یہ لحاظ کرتے کہ ان پانچ یا چھ آیتوں سے مضمون تو ایک ہی نکلتا ہے۔ لہذا بارہ آیتوں کی شمار کس طرح پوری ہوتی۔ اور مولوی صاحب کو فخر کرنے کا موقع نہیں ملتا کہ میں نے بارہ آیتیں پیش کی ہیں لیکن اگرچہ میں نے چند تفاسیر و اقوال علماء کرام سے آفتاب سے زیادہ روشن طریقہ سے ثابت کر دیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم قیامت بھی عطا فرما دیا گیا۔ مگر ان سب کے علاوہ میں آپ کو اس طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ مولوی صاحب نے اتنی آیتیں اور حدیثیں پیش کیں لیکن کسی سے بالصراحت یہ ثابت نہیں ہوا کہ علم قیامت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو عطائی بھی حاصل نہیں ہو سکتا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اخیر لحظات حیات ظاہری تک عطا بھی نہیں ہوا۔ اور لطف یہ ہے کہ حضور سے جب کوئی علم قیامت کے متعلق سوال کرتا تو نہایت مجمل الفاظ میں جواب دیتے ہیں اور کہیں بالصراحت یہ جواب نہیں دیتے کہ علم قیامت اللہ تعالیٰ کسی کو عطا نہیں فرماتا اور نہ مجھ کو اس کا علم عطا ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ مگر یہ جواب حضور کسی کو عنایت نہیں فرماتے۔ تو معلوم ہوا کہ یہ علم اسرار میں سے ہے جس کے اظہار کا حکم نہیں۔ چنانچہ میں اس مضمون میں ایک حدیث سناتا ہوں جس نے سارے عقدے حل کر دیئے۔

تفسیر روح البیان میں وہ حدیث موجود ہے اور چونکہ وہ طویل حدیث ہے۔ اس لئے وقت کی تنگی کی وجہ سے صرف وہی الفاظ پیش کرتا ہوں: وعلمنی علوم ما شتی فعلم اخذ عهدا علی کتمانہ اذ هو علم لا یقدر علی حملہ غیری وعلم خیر نی فیہ وعلم امرنی بتبلیغہ الی الخاص والعام من اُمتی وہی الانس والجن والملك۔ یعنی حضور فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے مجھے کئی قسم کے علوم تعلیم فرمائے ایک علم تو ایسا ہے جس کے چھپانے پر مجھ سے عہد لے لیا کہ میں کسی سے نہ کہوں اور میرے سوا کسی کو اس کے برداشت کرنے کی طاقت نہیں۔ اور ایک ایسا علم ہے جس کے چھپانے اور سکھانے کا مجھے اختیار دیا۔ اور ایک ایسا علم جس کے سکھانے کا ہر خاص و عام امتی کی نسبت حکم فرمایا۔ اور انسان اور جن اور فرشتے یہ سب حضور کے امتی ہیں۔

اور لیجئے انور التزئیل میں بلخ ما انزل الیک کے تحت میں ہے: المراد تبلیغ ما یتعلق بمصالح العباد و قصد بانزالہ اطلاقہم علیہ فان من الاسرار الالہیۃ ما یحرم افشاہ۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جو یہ فرمایا کہ اے میرے حبیب آپ کی طرف جو نازل ہوا اُس کی تبلیغ کیجئے۔ مراد یہ ہے کہ بندوں کی مصلحتیں جن باتوں سے متعلق ہیں اور جن کے انزال سے اُن کی اطلاع مقصود ہے ورنہ بعض وہ اسرار الہی ہیں جن کا افشا حرام ہے۔

مولوی صاحب! دیکھئے اس حدیث اور تفسیر سے ثابت ہو گیا کہ امر محقق یہی ہے کہ اسرار الہی کا علم جو حضور کو مرحمت ہوا ہے اس کا افشا حرام ہے۔ حضرات! علم قیامت اسرار الہیہ میں سے ہے۔ اس لئے حضور نے اس کا صراحت سے اقرار نہیں فرمایا۔ لیکن مولوی صاحب کو چونکہ حضور کا علم گھٹانا منظور ہے اس لئے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر بحث شروع کر دی۔ اب چونکہ وقت بہت کم ہے اس لئے اس بحث کو اتنا ہی بہت کافی سمجھتا ہوں۔

اب رہا میری پیش کردہ آٹھویں آیت کے متعلق مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ”اس آیت کا یہ مطلب نہیں ہے اور اگر بالفرض یہ مطلب بھی ہو تو امور دینی مراد ہیں وہ بھی بقدر احتیاج“۔ تو یہ صرف آپ کا خیال ہے۔ اس کو میں بے دلیل تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہوں۔

اب نویں آیت سناتا ہوں: ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شئی یعنی اے محبوب ہم نے تم پر یہ کتاب نازل فرمائی جو ہر شے کا روشن بیان ہے۔

دسویں آیت: ما فرطنا فی الکتاب من شئی۔ یعنی ہم نے اس کتاب میں کوئی چیز اٹھانا نہ رکھی یعنی اس میں ہر چیز کا بیان ہے۔

گیارہویں آیت: وکل شئی احصینا فی امام مبین۔ ہر چیز کو ہم نے قرآن پاک میں بیان کر دیا ہے۔ بارہویں آیت: وکل شئی فصلنا تفصیلاً۔ اور ہم نے ہر چیز کی پوری پوری تفصیل کر دی۔

تیرہویں آیت: ولا حبة فی ظلمت الارض ولا رطب ولا یابس الا فی کتب مبین۔ یعنی کوئی ایسا دانہ

نہیں جو زمین کی تاریکیوں میں ہو اور نہ تر و خشک مگر کتاب مبین میں ہے۔ ان پانچ آیتوں سے یہ معلوم ہوا کہ قرآن پاک ہر شے کا بیان ہے اور حضور اُس کے عالم تھے۔ لہذا حضور کو ہر شے کا تفصیلی علم ہو گیا اور تمام ماکان و مایکون پر اطلاع حاصل ہو گئی۔
چودھویں آیت: ذالک من انباء الغیب نوحیہ الیک۔ یعنی یہ غیب کی خبریں ہیں جو ہم نے تیری طرف وحی کی ہے۔

پندرہویں آیت: فاوحی الی عبدہ ما اوحی یعنی پس وحی کی اپنے حبیب کی طرف جو کچھ وحی کی۔
معزز حضرات! چونکہ وقت بہت قلیل باقی رہ گیا ہے۔ اس لئے اتنی ہی آیات پر اپنے دلائل ختم کرتا ہوں۔ اب دو حدیثیں بھی تَبَرُّکاً اور پیش کر دوں۔

طبرانی میں حضرت ابوالدرداء سے مروی ہے: لقد تر کنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و یحرک طائر جناحیہ الا ذکر لنا منه علما۔ یعنی نبی کریم عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالتَّسْلِیْم نے ہم سے اس حال میں مفارقت کی کہ کوئی پرندہ ایسا نہیں کہ اپنے بازو کو ہلائے۔ مگر حضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے ہم سے اس کا بھی حال بیان فرمادیا۔

تفسیر روح البیان میں ایک حدیث بیان کی جس کے الفاظ یہ ہیں: قال صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ المعراج قطرت فی حلقی قطرة فعلمت ما کان وما یکون۔ یعنی حضور اقدس صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا شبِ معراج میرے حلق میں ایک قطرہ ٹپکا یا گیا اس کے فیضان سے مجھے ماکان و مایکون کا علم حاصل ہو گیا۔

حضرات گرامی! میں نے تو اپنا دعویٰ ثابت کر دیا اور مولوی صاحب نے جو آیتیں پڑھیں اُن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کوئی مخلوق غیب نہیں جانتی۔ اور جو آیتیں میں نے پڑھیں اُن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور اقدس صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو غیب حاصل ہے۔ تو اُن دونوں قسموں کی آیتوں میں آپ تناقض مانیں گے۔ یا آیات اثبات کو معاذ اللہ جھوٹا سمجھیں گے۔ اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں۔ اور ان دونوں آیتوں میں اگر ایک ہی محمول مراد لیا جائے تو تناقض نہیں اٹھ سکے گا۔ تو ضرور ہے کہ آیات نفی میں جو علم غیب مراد ہے آیات اثبات میں اس کے سوا دوسرا علم غیب مراد ہے۔ تو ظاہر ہو گیا کہ آیات نفی کا یہ مطلب کہ کسی مخلوق کو ذاتی علم غیب نہیں اور بیشک ہمارا اس پر ایمان ہے۔ جو کسی کیلئے بھی خدا کے سوا ذاتی علم غیب مانے اسے ہم قطعاً یقیناً کافر سمجھتے ہیں۔ اور آیات اثبات میں عطائی علم غیب مراد ہے۔ یعنی رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو خدا کا دیا ہوا علم غیب ہے اور اس پر بھی ہمارا ایمان ہے۔ اگر آپ اس کو نہ مانیں اور پہلی دونوں صورتوں میں سے کوئی اختیار کریں تو کیا قرآن پاک میں معاذ اللہ تناقض یا قرآن پاک کی آیات کا کلام الہی نہ ہونا قبول کریں گے تو کیا آپ کا یہ نیا کفر نہ ہوگا۔

مناظرہ تو ختم ہوا اور بحمد اللہ تعالیٰ اہل سنت کی فتح پر ختم ہوا۔ آپ کے اور آپ کے پیشواؤں گنگوہی و انبیٹھی و تھانوی کے کفریات جو صرف مسئلہ علم غیب سے متعلق تھے پیش کئے گئے آپ ان کے جواب سے بالکل عاجز رہے۔ آپ کا اور آپ کے پیشواؤں کا کافر و مرتد ہونا ثابت ہو گیا۔ میں آخر میں پھر کہتا ہوں کہ دیکھئے یہ گنگوہی، انبیٹھی، تھانوی کام نہیں آئیں گے۔ قیامت

کے دن تو شفیع اُمّت نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کام پڑنا ہے۔ خدا کے حضور شفاعت فرمانے والے وہی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میزان میں نیکیوں کا پلہ بھاری بنانے والے وہی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، پل صراط پر جہنم میں گرنے سے بچانے والے وہی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، پیاسوں کو شربت کوثر پلانے والے وہی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اپنی اُمّت کو جنت میں لے جانے والے وہی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یہ! اُن تھانوی، انبیٹھی، گنگوہی سے رشتہ توڑو اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے غلامی کا علاقہ جوڑو۔ دیکھو دیکھو!! گنگوہی، انبیٹھی، تھانوی کی محبت و اُلفت جو تمہارے دل میں ہے، اُسے ایک پلے میں رکھو اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جس قدر محبت و اُلفت و عظمت ہونی چاہئے اُسے دوسرے پلے میں رکھو اور تو لو اور انصاف کرو کہ تمہارے دل میں کس کی محبت و اُلفت زیادہ ہے۔

مولوی منظور حسین صاحب! میں صاف کہتا ہوں مجھے ہر جیت مقصود نہیں۔ اگر آپ کو ہرانا منظور ہے تو میں ابھی لکھ دیتا ہوں کہ حشمت علی ہار گیا، عاجز ہو گیا، مولوی منظور حسین جیت گئے، غالب ہو گئے۔ اور میں اسی وقت آپ کے قدم چومنے کیلئے تیار ہوں۔ بس صرف ایک شرط ہے۔ کہ دیوبندی پیشواؤں سے رشتہ توڑ کر دیوبندی دھرم سے منھ موڑ کر اپنے کفریات سے توبہ کر کے سچے سُچی بن جائیے۔ اللہ توفیق بخشنے۔

مگر مولوی صاحب پر میری گزارش کاشمہ بھراثر نہ ہوا۔ اب رہی مولوی صاحب کی کمزوری تو آپ حضرات یہ دیکھ رہے ہیں کہ مولوی صاحب نے اپنا دعویٰ تو یہ کیا تھا کہ:

”اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلعم کو اس قدر علوم غیبیہ عطا فرمائے کہ نہ کسی نبی کو ملے نہ کسی ولی کو نہ کسی فرشتے کو“۔

اور آپ نے صاف طریقہ سے یہ کہہ دیا کہ حضور کو ہر گز علم غیب نہیں تھا، ہر گز علم غیب نہیں تھا۔ لہذا مولوی صاحب اس سے زیادہ اور کیا شکست ہو سکتی ہے کہ خود ہی حضور کیلئے علوم غیبیہ حاصل ہونے کا اقرار کیا اور خود ہی اپنا رد کر دیا۔ تو کیا مولوی صاحب مجمع میں کھڑے ہو کر یہ پکاریں گے کہ میں ہار گیا، مجھ کو شکست فاش ہو گئی۔ ہر گز نہیں کہ ویسے ہی کوئی شخص اپنی کمزوری اور لاچاری کا معترف نہیں ہوتا تو کیا مجلس مناظرہ میں مولوی صاحب یہ بات تسلیم کریں گے؟

لہذا اے گرامی حضرات! آپ پر یہ امر واضح ہو گیا کہ مولوی صاحب نے کیا میرے کسی مطالبہ کا جواب دیا، کیا میرے کسی اعتراض کو حل کیا؟ ہاں! اگر کچھ قابل ذکر ہیں تو دو باتیں ہیں۔ ایک بحث سے گریز، دوسرے خارج از بحث باتوں میں وقت کی اضعاف۔ اور میں نے ان کی ہر بات کا نہایت کافی اور کامل طریقہ سے ایسا جواب دیا کہ اس میں جائے سخن اور مجال دم زدن باقی نہ رہی۔ اب میری طرف اُن کا کوئی سوال، کوئی اعتراض، کوئی جواب طلب بات باقی نہیں ہے۔ اور میرے مطالبات میں سے کسی کو مولوی صاحب نے ہاتھ تک نہیں لگایا۔ اُن کے عجز کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہو سکتی ہیں۔ میرے مطالبات و سوالات یہ ہیں (ان کی فہرست ہم ذیل میں لکھتے ہیں)

حضرات میرے یہ مطالبات ہیں جن کا جواب نہیں جو اصل بحث سے تعلق رکھتے تھے جن کا جواب دینا آپ کے ذمہ ضروری تھا۔

واخر دعوانا ان الحمد لله الذی هو علام الغیوب و المظهر من ارتضیٰ من رسول علی السر المحجوب و افضل الصلاة واکمل السلام علی ارضی من ارتضیٰ و احب محبوب سید المطلعین علی الغیوب و الذی علمه ربہ تعلیمًا و کان فضل الله علیه عظیمًا و فهو علی کل غائب امین و ما هو علی الغیب بضنین و لا هو بنعمة ربہ بمجنون و مستور عنه ما کان او یكون و نزل علیه القرآن تبیانًا لکل شی فاحاط بعلوم الاولین و الاخرین فعلوم ادم و علوم عالم و علوم اللوح و القلم و کلها قطرة من بحار علوم حبیبنا صلی الله تعالیٰ علیه وسلم و علی الہ و صحبہ و بارک وسلم و امین و

میرے مطالبات کی فہرست

۱: آپ نے (صفحہ ۱۲) پر اپنا عقیدہ تو یہ لکھا کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب اکرم صلعم کو اس قدر علوم غیبیہ عطا فرمائے کہ نہ کسی نبی کو ملے نہ کسی ولی کو نہ فرشتے کو اور آپ کے پیشوا مولوی رشید احمد مسئلہ علم غیب کے صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں ”ہر چہار ائمہ مذاہب و جملہ علما متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں ہیں۔“ اب فرمائیے کہ دیوبندی دھرم کا وہ عقیدہ ہے جو آپ نے لکھا یا وہ جو آپ کے پیشوانے۔

۲: (صفحہ ۱۳) اُن دونوں عقیدوں میں کون سا عقیدہ صحیح ہے اور کون سا غلط؟

۳: (صفحہ ۱۳) جب آپ اس مضمون کی تحریر لکھ کر ہم کو دے چکے ہیں کہ میرا اور علمائے دیوبند کا عقیدہ بالکل ایک ہے تو یہ دونوں آپ کے عقیدے ہوئے یا نہیں؟

۴: (صفحہ ۱۳) آپ حضور کے لئے تو اس قدر علوم غیبیہ مانتے ہیں جو کسی کو نہیں ملے۔ اور آپ کے دوسرے پیشوا مولوی خلیل احمد کہتے ہیں کہ حضور سے زیادہ شیطان کو علم ہے۔ تو کہئے کہ دیوبندی جماعت کا وہ عقیدہ ہے جو آپ نے لکھا یا یہ ہے جو خلیل احمد نے لکھا۔ اور اس میں کون سا عقیدہ صحیح ہے۔ اور کون سا غلط؟

۵: (صفحہ ۱۴) اور چونکہ ان کا عقیدہ آپ کا عقیدہ ہے تو یہ بھی آپ کا عقیدہ ہوا یا نہیں؟

۶: (صفحہ ۱۴) آپ تو حضور کے لئے اس قدر علم غیب مانتے ہیں جو کسی نبی، ولی، فرشتے کو نہیں ملا اور آپ کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کہتے ہیں کہ حضور کے برابر بچوں، پاگلوں، جانوروں، چار پاؤں کو علم غیب حاصل ہے۔ اب فرمائیے کہ اس میں کون سا عقیدہ صحیح ہے۔ آپ کا یا تھانوی صاحب کا؟

۷: (صفحہ ۱۴) مولوی صاحب ان تمام اقوال کو مد نظر رکھ کر فرمائیے کہ آپ کی جماعت کا مسئلہ علم غیب میں کیا عقیدہ ہے؟

۸: ایک مسئلہ علم غیب میں آپ کے پیشواؤں کے یہ اقوال کیوں مختلف ہیں؟

۹: (صفحہ ۱۵) آپ کے پیشواؤں کے ان تینوں اقوال میں کیا مسئلہ علم غیب کی بحث نہیں ہے۔ اگر ہے تو میں خارج از بحث باتوں میں وقت صرف نہیں کر رہا۔ اور آپ کا اس کو خارج از بحث کہنا کیا صریح دھاندلی نہیں ہے اور اگر نہیں ہے تو اس کو ثابت کیجئے!

۱۰: (صفحہ ۱۵) کیا مسئلہ علم غیب میں آپ کے پیشواؤں کے اقوال پیش کرنا علم غیب کی بحث سے نکل جانا ہے؟

۱۱: (صفحہ ۱۵) مولوی خلیل احمد صاحب و مولوی اشرف علی صاحب کی ان عبارتوں میں چونکہ حضور کی توہین ہے۔ لہذا یہ دونوں کافر ہوئے یا نہیں؟

۱۲: (صفحہ ۱۵) چونکہ آپ کا اور علمائے دیوبند کا عقیدہ بالکل ایک ہے۔ تو آپ بھی اس ناپاک عقیدے کو مان کر کافر مرتد ہوئے یا نہیں؟

۱۳: کیا مولوی خلیل احمد اپنی اس عبارت میں علم عطائی کی بحث نہیں کر رہے ہیں؟

۱۴: (صفحہ ۱۶) مولوی خلیل احمد نے حضور کیلئے اولیا کے برابر بھی علم نہ مانا کیا یہ کفر نہیں؟

۱۵: (صفحہ ۱۶) آپ خود بھی اس عقیدہ کو مان کر کافر ہوئے یا نہیں؟

۱۶: (صفحہ ۱۶) کیا شرک نص سے ثابت ہو سکتا ہے؟

۱۷: (صفحہ ۱۷) مولوی اشرف علی صاحب نے جو حضور کیلئے علوم لازم نبوت تھے اُن کو مانا تو یہ اُن کی علم غیب کی دو قسموں میں سے کون سی قسم میں داخل ہے۔ کل میں یا بعض میں؟

۱۸: (صفحہ ۱۷) پھر یہ علوم لازم نبوت کل میں تو داخل نہیں ہو سکتے ہیں تو بعض میں ہوئے اور وہ جانوروں پاگلوں کو بھی حاصل ہیں۔ بقول اُن کے تو یہ علم میں حضور کے مثل ہوئے تو کیا اس میں توہین اور کفر نہیں؟

۱۹: (صفحہ ۱۷) کوئی ایسی آیت یا نص قطعی پیش کیجئے جس سے معلوم ہو جائے کہ بچھیا کو اتنا علم ہے۔ اور چھڑے کو اس قدر؟

۲۰: (صفحہ ۱۷) آپ کا ان عقائد کو خرافات جان کر پھر عقیدہ بنائے رکھنا کیا معنی رکھتا ہے؟

۲۱: (صفحہ ۱۷) چونکہ آپ تھانوی صاحب کے ہم عقیدہ ہیں لہذا مکھی، مچھر، کھٹل، پسو، جوں، بھڑ، مٹری، کوکس قدر علم غیب ہے کسی آیت یا حدیث یا نص قطعی سے ثبوت دیجئے!

۲۲: (صفحہ ۱۷) یہ علوم لازم نبوت حضور کو کب حاصل ہوئے آیا وقت ولادت یا بعثت یا بعد تہائی نزول قرآن یا تدریجاً و ترقیاً یا قبل وصال شریف؟

۲۳: (صفحہ ۱۷) جب حضور کے لئے تمام علوم لازم نبوت حاصل ہیں اور ایسا علم غیب جانوروں، چار پاؤں، کو بھی آپ

مانتے ہیں تو کیا تمام جانوروں کو وہ تمام علوم حاصل ہیں جو نبوت کیلئے لازمی اور ضروری تھے؟
 ۲۴: (صفحہ ۱۸) جب جانوروں کے لئے وہ لازمہ نبوت علوم مانے تو تمہارے قول سے جانوروں کے لئے نبوت ثابت ہوئی یا نہیں؟

۲۵: (صفحہ ۱۸) جانوروں کے لئے جو علوم لازم نبوت مانے وہ کافر ہے یا نہیں؟
 ۲۶: (صفحہ ۱۸) آپ نے تھانوی کے ہم عقیدہ ہو کر جانوروں کو بھی نبی مان لیا یا نہیں۔ وہ اور آپ کافر ہوئے یا نہیں؟
 ۲۷: (صفحہ ۱۸) کیا ایک مسلمان کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ تمام روئے زمین کا علم شیطان کو مانے اور حضور کیلئے ایسا علم ماننے کو شرک کہے؟

۲۸: (صفحہ ۱۸) جب تمام روئے زمین کا علم حضور کے لئے ماننا شرک ہے تو معلوم ہوا کہ یہ خدا کی خاص صفت ہے اور مولوی خلیل احمد نے اسی کو شیطان کیلئے ثابت کیا۔ تو شیطان کو خدا کا شریک مانا یا نہیں؟
 ۲۹: (صفحہ ۱۸) کیا ایک مسلمان کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ جانوروں کیلئے علم غیب مانے اور حضور کے لئے انکار کرے۔
 ۳۰: (صفحہ ۱۹) کیا کسی کی توہین کرنے کے بعد اس کی تعریف کر دینے سے پہلی توہین مٹ جایا کرتی ہے؟
 ۳۱: (صفحہ ۱۹) اگر کوئی شخص مولوی اشرفی کو لکھے کہ تمہاری صورت اور ناک اور آنکھیں اور دانت جانوروں کے سے ہیں اور آخر میں اس کے یہ لکھ دے لیکن آدمی دکھلانے کیلئے جو نقشہ لازم و ضروری ہے وہ بتا مہا آپ کو حاصل ہے۔ تو اس پچھلی تعریف سے کیا اگلی توہین توہین نہ رہے گی؟

۳۲: (صفحہ ۱۹) چونکہ آپ ان کے سارے عقائد کو مانتے ہیں لہذا آپ بھی کافر ہوئے یا نہیں؟
 ۳۳: (صفحہ ۲۰) کیا کسی شخص سے اس کا عقیدہ بغیر متعین کئے بحث ہو سکتی ہے اور اگر ہوگی بھی تو کیا وہ کوئی نتیجہ خیز بحث ہوگی؟
 ۳۴: (صفحہ ۲۰) جب آپ کے مسئلہ علم غیب میں مختلف عقائد ہیں تو کس عقیدہ کے تحت آپ سے بحث کی جائے؟
 ۳۵: (صفحہ ۲۱) وما علمناہ میں جو علم ہے اس کے کیا معنی ہیں اور علم کے کتنے معنی آتے ہیں؟
 ۳۶: (صفحہ ۲۱) اس بات پر کیا دلیل ہے کہ آیت میں علم بمعنی دانستن کی نفی ہے؟
 ۳۷: (صفحہ ۲۱) شعر کے کس قدر معنی ہیں؟

۳۸: (صفحہ ۲۱) کفار جو حضور کو شاعر اور قرآن پاک کو شعر کہتے تھے ان کی کیا مراد تھی؟
 ۳۹: (صفحہ ۲۱) کفار شعر و شاعر کہہ کر جو معنی مراد لیتے تھے تو آیت میں اسی کا رد ہے یا دوسرے معنی کا۔ اگر دوسرے معنی کا رد ہے تو یہ لازم آیا کہ سوال دیگر جواب دیگر؟

۴۰: (صفحہ ۲۲) اگر اسی معنی کا رد ہے تو وہ کیا معنی تھے آیا کلام موزوں یا قضا یا مخیلہ؟
 ۴۱: (صفحہ ۲۲) اگر کلام موزوں تھے فن شعر کے ماہرین کیا کلام موزوں اور غیر موزوں میں بھی امتیاز نہ کر سکے اور قرآن

پاک کیا کلام موزوں ہے؟

۴۲: (صفحہ ۲۲) اگر کفار قضا یا مخیلہ کے اعتبار سے کہتے تھے تو قضا یا صادقہ مراد تھی یا کاذبہ؟

۴۳: (صفحہ ۲۲) اگر صادقہ تھی اور اس کی نفی قرآن نے فرمائی ہے تو لازم آئے گا کہ صدہا آیات کلام الہی نہ رہیں

کہ قرآن شریف میں بکثرت ایسی آیات موجود ہیں؟

۴۴: (صفحہ ۲۲) اگر کاذبہ مراد ہیں تو کفار قرآن پاک کو شعر کہہ کر جھوٹا کہتے تھے۔ تو آیت نے اسی مراد کا رد کیا تو آیت

کا یہ مطلب ہوا یا نہیں کہ ہم نے اپنے حبیب کو جھوٹ بولنا نہ سکھایا اور یہ ان کی شان کے لائق بھی نہیں۔

۴۵: (صفحہ ۲۲) جب آپ کہتے ہیں کہ حضور کا علم تو لئے کیلئے کوئی ترازو نہیں تو پھر آپ کے پاس کون سی ترازو ہے

جس کے ایک پلے میں جمیع ماکان و مایکون کا علم رکھا۔ اور دوسرے میں حضور کا علم رکھا اور تول کر معلوم کر لیا کہ حضور کا علم کل ماکان و مایکون کے علم سے کم ہے؟

۴۶: (صفحہ ۲۳) جھوٹ کا علم اللہ تعالیٰ کو بھی ہے یا نہیں؟

۴۷: (صفحہ ۲۳) اگر علم بمعنی دانستن کے لیا جائے تو کیا حضور شعر کا مفہوم اور اس کے معنی اور نظم و نثر میں فرق نہ سمجھتے

تھے اور اس کا ثبوت کیا ہے؟

۴۸: (صفحہ ۲۳) کیا علم کے معنی فقط دانستن کے ہی آتے ہیں؟

۴۹: (صفحہ ۲۳) علم کے معنی ملکہ کے بھی آتے ہیں یا نہیں؟

۵۰: (صفحہ ۲۳) اگر آتے ہیں تو اس میں اور علم بمعنی دانستن میں کیا فرق ہے؟

۵۱: (صفحہ ۲۳) علم بمعنی ملکہ کی نفی سے کیا علم بمعنی دانستن کی نفی لازم آتی ہے۔ اگر ہاں تو ثبوت کیا ہے؟

۵۲: (صفحہ ۲۳) اگر علم بمعنی ملکہ کے نہیں آتا تو آیت علمہ صنعة لبوس اور حدیث شریف علموا اولادکم

السباحہ والرمایۃ میں علم کس معنی میں آیا ہے؟

۵۳: (صفحہ ۲۳) اس آیت کی تفسیر میں کسی مفسر نے کسی تفسیر میں علم شعر کی نفی مراد لی ہے؟

۵۴: (صفحہ ۲۳) اگر شعر شان نبوت کے منافی ہے تو ان تمام علوم کو گنایئے جو شان نبوت کے منافی ہیں؟

۵۵: (صفحہ ۲۳) جب آپ کے نزدیک جس کو شعر کا علم ہوا سے شاعر کہتے ہیں اور خدا کو شعر کا علم ہے۔ لہذا کفار نے

تو حضور کو شاعر کہا تھا۔ آپ اللہ تعالیٰ کو بھی شاعر کہتے؟

۵۶: (صفحہ ۲۳) تفسیر مدارک کا اس آیت کی تفسیر میں یہ مفہوم ہے کہ حضور کو شعر کا علم تھا۔ لیکن ملکہ نہیں تھا آپ اس

مفسر کے کلام کو صحیح کہتے ہیں یا غلط؟

۵۷: (صفحہ ۲۴) تفسیر روح البیان نے حضور کو نظم پر قادر مانا۔ آپ ان کے متعلق کیا حکم لگاتے ہیں؟

۵۸: (صفحہ ۲۵) یہ مفسرین جو حضور کو علم شعر مانتے ہیں تو کیا یہ قرآن پاک کے صریح الفاظ سے معارضہ کرتے ہیں یا نہیں؟

۵۹: (صفحہ ۲۵) ان الساعة اتية اکادا خفیہا میں اخفا کی حد کب تک اور کہاں تک ہے؟

۶۰: (صفحہ ۲۵) علامہ فخر الدین رازی حضور کے لئے علم قیامت پر اطلاع مانتے ہیں وہ کس حکم کے مستحق ہیں؟

۶۱: (صفحہ ۲۵) حضور نے یہ کیوں فرمایا کہ جس سے پوچھا گیا وہ پوچھنے والے سے زیادہ جاننے والا نہیں اور کیوں نہ

فرمایا کہ مجھے اللہ نے قیامت کا علم نہیں دیا؟

۶۲: (صفحہ ۲۶) آپ نے کہا کہ آیت میں مطلق اخفا فرمایا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ آیت میں مطلق اخفا مراد ہے۔ یا

اخفاء مطلق؟

۶۳: (صفحہ ۲۶) مطلق اخفا اور اخفاء مطلق میں کیا فرق ہے؟

۶۴: (صفحہ ۲۶) اخفا دو قسم کا مطلق اخفا اور اخفاء مطلق ہے یا نہیں؟

۶۵: (صفحہ ۲۶) مطلق اخفا موجبہ جزیہ کو اور اخفاء مطلق موجبہ کلیہ کو چاہتا ہے یا نہیں؟

۶۶: (صفحہ ۲۶) مطلق اخفا اگر آیت میں مراد ہو تو آیت کا موجبہ جزیہ اس طرح بنے گا یا نہیں ”بعض الزمان اکادا

خفی فیہ الساعة“ یعنی کچھ زمانہ تک میں قیامت کو چھپانا چاہتا ہوں۔

۶۷: (صفحہ ۲۶) اور اگر اخفاء مطلق مراد ہو تو آیت کا موجبہ کلیہ اس طرح بنے گا یا نہیں کل زمان اکادا خفی

فیہ الساعة یعنی ہر زمانہ میں قیامت کو چھپانا چاہتا ہوں جب قیامت قائم ہوگی اس وقت تمام مخلوق پر قیامت ظاہر ہوگی یا نہیں؟

۶۸: (صفحہ ۲۶) اگر آیت میں اخفاء مطلق مراد لیا جائے تو لازم آئے گا یا نہیں کہ کسی زمانہ کسی وقت میں کسی پر قیامت

ظاہر نہ ہوگی یہ معنی غلط ہیں یا نہیں؟

۶۹: (صفحہ ۲۶) اگر یہ معنی غلط ہیں تو آیت میں اخفاء مطلق مراد لینا غلط اور مطلق اخفا مراد لینا صحیح ہو یا نہیں؟

۷۰: (صفحہ ۲۶) اگر آیت میں مطلق اخفا مراد ہے تو آیت کا یہ مطلب ہو یا نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ زمانہ تک قیامت

کے علم کو چھپانا چاہا تمام مخلوق سے؟

۷۱: (صفحہ ۲۷) حضرت شیخ کہتے ہیں کہ سورہ لقمان والی پانچوں باتوں کا علم سوا دوسروں کو وحی والہام کے ذریعہ سے

ہو جاتا ہے۔ تو اس میں آپ کا قول صحیح ہے یا شیخ کا۔ اور شیخ کس حکم کے مستحق ہیں؟

۷۲: (صفحہ ۲۷) وحی انبیاء کو اور الہام اولیاء کو ہوتا ہے یا نہیں؟

۷۳: (صفحہ ۲۷) ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کسی دوسرے کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

۷۴: (صفحہ ۲۸) باوجود کلمہ گوئی کے بموجب حکم خداوندی کے منکر علم غیب کو آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا نہیں؟

۷۵: (صفحہ ۲۸) علمائے دیوبند کے مسلمان ہونے کی کیا آپ کوئی وجہ پیش کر سکتے ہیں؟

۷۶: (صفحہ ۲۸) کیا آپ کے نزدیک خلافت کمیٹی والے باوجود افعال کفریہ کرنے کے کافر نہیں؟

۷۷: (صفحہ ۲۸) اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علمائے ندوہ اور ساری دنیا کو کافر کہاں لکھا ہے؟

۷۸: (صفحہ ۲۸) ساری دنیا کو کافر مشرک آپ کہتے ہیں یا ہم؟

۷۹: (صفحہ ۲۹) آپ کہتے ہیں کہ علوم خمس کا علم خدا نے نہ کسی کو دیا نہ دے گا تو پھر ایک فرشتے کو اس کا علم کہ کل کیا کرے گا کیسے ہو گیا؟

۸۰: (صفحہ ۲۹) آپ کے نزدیک اس کا علم کہ مادہ کے پیٹ میں کیا ہے خدا نے کسی کو نہیں دیا تو حضور کو یہ علم کیونکر ہو گیا کہ حضرت فاطمہ کے لڑکا ہوگا؟

۸۱: (صفحہ ۳۰) آپ اس کا علم کہ کل کیا کرے گا۔ خدا کے سوا کسی کو نہیں مانتے تو پھر حضور کو یہ علم کہ کل میں جہنم اعلیٰ کو دوں گا۔ اور ان کے ہاتھ پر فتح ہوگی کیسے ہو گیا؟

۸۲: (صفحہ ۳۰) کیا آپ کے نزدیک اس فقرہ ”ڈھائی منٹ میں کر دوں گا اپنا پورا کام“ میں آپ کی توہین ہو گئی اور آپ کے پیشوا حضور کو صاف صاف گالیاں دیں تو کیا اس میں توہین نہیں ہے؟

۸۳: (صفحہ ۳۰) جب آپ کے نزدیک اللہ نے یہ نہیں بتایا کہ کوئی کہاں مرے گا تو پھر حضور کو یہ علم کہ بدر میں فلاں یہاں مرے گا اور فلاں یہاں، کس طرح ہو گیا؟

۸۴: (صفحہ ۳۰) جب علم ذاتی کی نفی اپنی جہالت کا ثبوت دینا ہے، تو مفسرین اور علمائے کرام اور خاص کر شیخ محقق علم ذاتی کی نفی کر رہے ہیں۔ لہذا یہ تمام جاہل ہوئے یا نہیں؟

۸۵: (صفحہ ۳۱) ہمارا عقیدہ بالکل مفسرین کے موافق ہے۔ آپ ان کے کلام سے اپنی موافقت دکھائیے؟

۸۶: (صفحہ ۳۲) حضرت شیخ اور ملا جیون رحمہما اللہ علوم خمس اور علم قیامت کو اولیاء کیلئے بھی مانتے ہیں تو اس کا کیا جواب ہے؟

۸۷: (صفحہ ۳۲) جب حضور نے علم خمس اپنے لئے ثابت کئے تو حضور نے سورہ لقمان والی آیت کا کیا مطلب سمجھا؟

۸۸: (صفحہ ۳۲) تفسیر روح البیان میں جو علم قیامت کو حضور کیلئے ثابت کیا۔ اس کا کیا جواب ہے؟

۸۹: (صفحہ ۳۳) آپ کے اکابر کا دامن اگر عقائد کفریہ سے پاک ہے تو ذرا پاک کر کے تو دکھائیے؟

۹۰: (صفحہ ۳۳) تفسیر خازن و کبیر نے انبیاء علیہم السلام کے اس قول لا علم لنا کا یہ مطلب بیان کیا کہ انہوں نے اپنے

علم کے اظہار میں سبوتاژ بھی اور آپ کہتے ہیں کہ ان کو علم ہی نہیں تھا۔ لہذا آپ کا قول صحیح ہے یا ان مفسرین کا؟

۹۱: (صفحہ ۳۴) جب آپ کا مدعی ثابت نہیں ہوا تو میرا تو مدعی اسی سے ثابت ہو گیا!

۹۲: (صفحہ ۳۴) ایک حدیث میں آیا کہ حضور نے فرمایا کہ مجھ پر ہر چیز ظاہر ہو گئی اور میں نے ہر شے کو پہچان لیا۔

دوسری حدیث میں ہے۔ میں نے جو کچھ زمین اور آسمان میں ہے جان لیا اس سے ما کاں و ما یکون کا علم ثابت ہوا یا نہیں؟

۹۳: (صفحہ ۳۴) حضرت شیخ نے تمام علوم کلی و جزوی کا حضور کیلئے احاطہ مانا۔ اس سے تمام ماکان و مایکون کے علوم حضور کے لئے حاصل ہوئے یا نہیں؟

۹۴: (صفحہ ۳۵) حضرت ثوبان والی حدیث جس سے تمام مشارق و مغارب کا حضور کو علم ثابت ہوا اس کا کیا جواب ہے؟
۹۵: (صفحہ ۳۵) اس کے کیا معنی ہیں کہ اگر آپ کوئی حدیث پیش کریں تو وہ نص قطعی ہو جائے۔ اور اگر میں پیش کروں تو وہ نص قطعی نہ ہو۔

۹۶: (صفحہ ۳۵) حضرت حذیفہ والی حدیث سے حضور کو تمام ماکان و مایکون کا علم ثابت ہوا یا نہیں؟
۹۷: (صفحہ ۳۶) علمک مالک تکن تعلم سے اور پھر اس کی تفسیر سے حضور کو علم غیب ثابت ہوا یا نہیں؟
۹۸: (صفحہ ۳۶) مفسرین جب آیات نفی سے حضور کے لئے علم غیب کی نفی ثابت نہیں کرتے تو پھر حضور کے علم غیب کی نفی میں ان کو پیش کرنا حضور کی شان گھٹانا ہے یا نہیں؟

۹۹: (صفحہ ۳۶) خارج از بحث باتیں میں نہیں کرتا بلکہ آپ کرتے ہیں!
۱۰۰: (صفحہ ۳۸) جس طرح آپ حضور کے علم کا انکار کرتے ہیں اسی طرح ان آیات و احکام کا بھی انکار کیجئے جو مکرر نازل ہوئیں؟

۱۰۱: (صفحہ ۳۸) کیا علمتم مالک تعلموا کی تفسیر میں کسی مفسر نے یہود کے لئے علم غیب ثابت کیا ہے؟
۱۰۲: (صفحہ ۳۸) آپ کا کفار کے لئے علم غیب ثابت کرنے کا الزام مجھ ہی پر نہیں بلکہ سارے مفسرین پر ہوا بلکہ خود آپ پر ہوا۔ اور ان مفسرین کی تفاسیر کو بالکل غلط کہئے!

۱۰۳: (صفحہ ۳۹) جب آپ کی پیش کردہ دلیلوں کا میں نے کافی جواب دیکر اپنی دلیل بنالیا تو وہ دلائل آپ کی شمار میں کیوں آتے ہیں؟

۱۰۴: (صفحہ ۴۰) آیت میں جو علوم اللہ کے ساتھ مخصوص بیان کئے گئے وہ ذاتی ہیں؟
۱۰۵: (صفحہ ۴۰) مینہ برسنے کا علم حضور نے خود اپنے لئے ان دو حدیثوں میں بیان کیا۔ لہذا یہ آپ کو ذاتی علم تھا یا عطائی؟
۱۰۶: (صفحہ ۴۰) تفسیر عبدا بنس البیان نے مینہ برسنے کا علم اولیا کے لئے مانا اس کو مخصوص بحضرت عزت تبارک

و تعالیٰ کہنا کیا معنی رکھتا ہے؟

۱۰۷: (صفحہ ۴۱) علم مافی الارحام کی چند خبریں خود حضور نے دیں اس کا کیا جواب ہے؟

۱۰۸: (صفحہ ۴۱) حضرت صدیق اکبر کا اپنی لڑکی کی خبر دینا جو ابھی پیدا بھی نہیں ہوئی تھی۔ اور یہ انھیں علوم خمس میں سے

ہے اس کا کیا جواب ہے؟

۱۰۹: (صفحہ ۴۲) انھیں علوم خمس میں سے کل کے علم کو حضور نے خود بتایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر اترنے

نکاح کرنے، اولاد ہونے، پینتالیس برس قیام فرمانے کی خبر دی۔ فرمائیے یہ حضور کو کیسے علم ہوا؟

۱۱۰: (صفحہ ۴۲) حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہجرت کے ساٹھویں سال شہید ہونے کی خبر دی بتلائیے یہ انہیں علوم خمس کا ایک علم کس طرح حاصل ہوا؟

۱۱۱: (صفحہ ۴۲) اُن ہی میں سے ایک یہ علم کہ کل کہاں مرے گا خود حضور نے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہی نہیں بلکہ جائے دفن بھی ظاہر فرمادی۔ کہتے یہ علم کیسے حاصل ہو گیا؟

۱۱۲: (صفحہ ۴۲) ابریز نے تو اقطاب اور غوث کیلئے بھی علم قیامت ثابت کیا یہ کس حکم کے مستحق ہیں اس کا کیا جواب ہے؟

۱۱۳: (صفحہ ۴۳) اسی ابریز نے ہر متصرف کو بغیر ان علوم خمس کے جانے ہوئے تصرف ممکن نہیں لکھا۔ لہذا ان کا کیا حکم ہے۔ اور حضور کو کس طرح علم قیامت حاصل نہ ہوگا؟

۱۱۴: (صفحہ ۴۳) تفسیر عرّاس البیان میں لا یعلمہا الا هو کا یہ مطلب بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ کے ظاہر کرنے سے پہلے کوئی نہیں جانتا اور صفی و خلیل و حبیب و ولی مطلع ہو جاتے ہیں۔ فرمائیے ان کے متعلق کیا حکم ہے۔ اور یہ تفسیر صحیح ہے یا غلط؟

۱۱۵: (صفحہ ۴۴) تفسیروں کو جو آپ کہتے ہیں ٹھکرادی جائیں گی۔ تو یہ کہنا کیا تفسیروں کے ساتھ گستاخی نہیں ہے؟

۱۱۶: (صفحہ ۴۴) جو تفسیریں دوسری آیات و احادیث سے ماخوذ ہوں وہ حضور کی تفسیر سے کیسے ٹکرا سکتی ہیں؟

۱۱۷: (صفحہ ۴۴) جب علم خمس کی تفسیر ان مفسرین کی حضور کی تفسیر سے ٹکرائی تو انہوں نے ضرور تفسیر بالرائے کی ہوگی۔ لہذا یہ مفسرین حضور کی حدیث کے اعتبار سے کافر ہوئے یا نہیں؟

۱۱۸: (صفحہ ۴۴) اور چونکہ یہ علوم خمس حضور نے خود اپنے لئے ثابت کئے لہذا حضور کا کلام آپ کے اعتبار سے خود اپنے کلام سے بھی ٹکرا گیا یا نہیں؟

۱۱۹: (صفحہ ۴۴) وما هو علی الغیب بضدین سے حضور کو علم غیب ثابت ہوا یا نہیں؟

۱۲۰: (صفحہ ۴۴) حضرت انس والی حدیث سے حضور کو مانی الغد کا علم حاصل ہوا یا نہیں؟

۱۲۱: (صفحہ ۴۵) مغیبات کون سا صیغہ ہے اور کس باب سے ہے اور کیا تعلیل ہے؟

۱۲۲: (صفحہ ۴۶) حضرت عمروالی حدیث سے حضور کو ابتدائے آفرینش سے دخول جنت و روزخ تک کے تمام علوم

حاصل ہو گئے۔ کہتے جمیع ماکان و مایکون کا علم ثابت ہو گیا یا نہیں؟

۱۲۳: (صفحہ ۴۷) جو احادیث ہم نے علم خمس کے بارے میں پیش کیں ان سے آپ حضور کو علم ذاتی مانتے ہیں یا عطائی،

اگر دونوں سے انکار ہے تو یہ احادیث کیا بالکل چھوڑ دی جائیں گی؟

۱۲۴: (صفحہ ۴۷) شرح قصیدہ بردہ والی عبارت میں جو حضور کے لئے علم خمس پر اطلاع مانی ہے فرمائیے یہ صحیح ہے یا غلط؟

۱۲۵: (صفحہ ۴۸) حضرت ابن عباس اور ابن مسعود اور حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہم کے متعلق آپ کا یہ کہنا کہ یہ علم عطائی

کی نفی کرتے ہیں۔ سراسر افتراء ہے یا نہیں؟

۱۲۶: (صفحہ ۴۹) حضرت صدر الافاضل مدظلہ العالی نے حضور کو ظالم کہاں لکھا ہے؟

۱۲۷: (صفحہ ۵۰) کیا حضور نے علم خمس کے عطائی ہونے کی کہیں نفی فرمائی ہے؟

۱۲۸: (صفحہ ۵۰) یہ عبارت: ”ابلیس کا علم معاذ اللہ ہرگز علم اقدس سے وسیع نہیں“ خالص الاعتقاد میں کہاں لکھی ہے؟

۱۲۹: (صفحہ ۵۱) وما هو علی الغیب بضنین کی تفسیر سے حضور کو علم غیب ثابت ہوایا نہیں؟

۱۳۰: (صفحہ ۵۱) عالم الغیب الایہ سے حضور کو علم غیب ثابت ہوایا نہیں؟

۱۳۱: (صفحہ ۵۱) آپ حضور کو اگر بعض علوم غیبیہ مانتے ہیں تو یہ گنگوہی صاحب کے خلاف ہوایا نہیں؟

۱۳۲: (صفحہ ۵۲) کل اور بعض کی کیا تعریف ہے اور ان میں کیا نسبت ہے؟

۱۳۳: (صفحہ ۵۲) دعویٰ اور دلیل میں کیا فرق ہے؟

۱۳۴: (صفحہ ۵۲) ما کان اللہ لیطلعکم الایہ سے حضور کو علم غیب ثابت ہوایا نہیں؟

۱۳۵: (صفحہ ۵۳) حضور کو بعض علم غیب ماننے پر آپ گنگوہی صاحب کے اور اپنے حکم سے مشرک ہوئے؟

۱۳۶: (صفحہ ۵۴) الرحمن علم القرآن الایہ اور اس کی تفسیروں سے کیا حضور کو جمیع ماکان مایکون کا علم ثابت ہوایا نہیں؟

۱۳۷: (صفحہ ۵۵) قرآن و احادیث ہمارے ہاتھ میں ہے یا تمہارے؟

۱۳۸: (صفحہ ۵۷) صحابہ تابعین و سلف صالحین و تمام امت ہمارے ساتھ ہے یا تمہارے؟

۱۳۹: (صفحہ ۵۸) تفسیر روح البیان و کبیر و عزیزی نے حضور کے لئے علم قیامت کو حاصل مانایا نہیں؟

۱۴۰: (صفحہ ۵۹) ویکون الرسول علیکم شہیداً اور اس کی تفسیر عزیزی و معالم سے حضور کو علم وسیع ثابت ہوایا نہیں؟

۱۴۱: (صفحہ ۶۱) تفسیر خازن والی حدیث سے حضور نے قیامت تک کی ہر شے کے علم کا اپنے لئے دعویٰ کیا اور طعن

کرنے والوں پر غضب فرمایا آپ اس کو بھی مانتے ہیں یا نہیں؟ اور آپ منافقین کے متبع ہوئے یا نہیں؟

۱۴۲: (صفحہ ۶۲) جب قرآن پاک میں ہر شے کی تفصیل ہے تو حضور کو ہر شے کا تفصیلی علم ہوایا نہیں؟

۱۴۳: (صفحہ ۶۲) کیا کسی آیت و حدیث میں صراحتاً قیامت کے علم عطائی کی نفی آئی ہے؟

۱۴۴: (صفحہ ۶۲) حضور نے سوال قیامت کے جواب پر یہ کیوں نہیں فرمایا کہ مجھ کو اس کا علم نہ عطا ہوا اور نہ آئندہ

ہو سکتا ہے؟

۱۴۵: (صفحہ ۶۲) علم قیامت اسرار میں سے ہے یا نہیں؟

۱۴۶: (صفحہ ۶۳) انوار التنزیل سے علم اسرار کا افشاء حرام ثابت ہوایا نہیں؟

۱۴۷: (صفحہ ۶۳) طبرانی کی حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور کو پرند کے پر ہلانے کی بھی اطلاع ہے۔ فرمائیے یہ صحیح ہے یا غلط؟

۱۴۸: (صفحہ ۶۴) تفسیر روح البیان کی منقولہ حدیث سے میرا دعویٰ یعنی تمام ماکان و مایکون کا علم حضور کو نہایت

صریح الفاظ میں ثابت ہوایا نہیں؟

۱۴۹: (صفحہ ۶۴) آیات اثبات نفی میں یا تو آپ تناقض مانیں گے یا آیات اثبات کو جھوٹا سمجھیں گے اور یہ دونوں کفر ہیں!

۱۵۰: (صفحہ ۶۵) آپ نے اپنے دعوے میں تو حضور کیلئے بعض علوم غیبیہ کا اقرار کیا تھا اور اب صاف طریقہ سے انکار

کر دیا تو آپ نے خود اپنا ہی رد کر دیا یا نہیں؟

تمام دیوبندیوں کی حالت زار

ہمارے مناظر اعظم حضرت شیربیشہ سنت کی تقریروں سے مجمع میں نہایت گہرا اثر پڑا۔ مولوی منظور حسین صاحب کالا جواب ہونا عاجز و مغلوب ہونا تمام حاضرین احساس کر رہے تھے۔ مولوی صاحب کی حالت زار قابل دید تھی۔ ان کا اور ان کی ساری جماعت کا دم خشک ہو رہا تھا۔ چہروں پر ہوائیاں اڑ رہی تھیں۔ رنگ زرد پڑ گئے تھے۔ مولوی صاحب مسکرا نا (جو ان کی عادت تھی) بھول گئے تھے۔ سکوت کی مہر منہ کو لگی ہوئی تھی۔ تصویر حیرت بنے بیٹھے تھے۔ ان کے طرف دار شرم سے سر جھکائے بیٹھے تھے۔ عجب منظر تھا جب شیربیشہ سنت اتنے بڑے عظیم الشان مجمع میں ان کو تائب ہونے کے متعلق فرما رہے تھے۔ ہر شخص حق و ناحق باطل اور غیر باطل کا امتیاز کر رہا تھا۔ اللہ تعالیٰ کا بے حد احسان ہے کہ اس نے حق کا بول بالا کیا۔ اور باطل و ناحق کا منہ کالا کیا۔ الٰہی حق کو فتح و نصرت عطا فرمائی اور اہل باطل کو شکست دے کر ذلیل و رسوا کیا۔

وہابیہ کی شکست کا قدرتی منظر :

جب مولوی منظور حسین صاحب کی آخری تقریر ختم ہوئی تو ایک کچم شخم شخص ان کی جماعت کے تحت پر پہنچے اور اپنے مناظر صاحب کو اٹھانا چاہا۔ بے چارے کو خود اپنے آپ کو سنبھالنا دشوار تھا دوسرے کا بوجھ کیونکر برداشت کر سکتے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دیوبندی مناظر کا سر نیچے اور پاؤں اوپر عمامہ کہیں جا پڑا، چشمہ کہیں گر پڑا۔ حقیقتاً یہ قدرتی تحدید تھی جو دربار رسالت کے بد گویوں کو ہونی چاہئے۔ عجب منظر تھا اور پانچ چھ ہزار آدمیوں کی نگاہیں اس میں اور لطف پیدا کر رہی تھیں۔

علمائے اہلسنت کا جلوس :

جب ہمارے شیربیشہ اہل سنت کی تقریر ختم ہوئی تو فوراً اہل سنت نے ہاتھوں ہاتھ ان کو اپنے سروں پر اٹھالیا اور اسی مجمع میں ہار پھول گلے میں ڈالے عمامے سروں پر رکھ دیئے اور پھر وہاں سے قیام گاہ کی طرف جلوس اٹھا۔ سو اچند ان نفوس کے تمام حاضرین جلوس میں شریک تھے۔ اللہ اکبر اور یا رسول اللہ کے نعرے بلند کرتے ہوئے اپنے فاتح عالم کی قیام گاہ تک پہنچے وہاں پہنچ کر نماز عصر ادا کی اس کے بعد حضرت مولینا مولوی شاہ محمد اجمل صاحب دام مجدہ نے اپنے معزز مہمانوں کا شکریہ ادا کیا اور جناب چودھری خورشید علی خاں صاحب نے اہل سنبھل کی طرف سے علماء کرام کا شکریہ ادا کیا۔ اور خاص کر حضرت مولینا شاہ محمد

اجمل صاحب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے مسلمانان سنبھل کو اس طرف توجہ دلائی کہ مدرسہ اسلامیہ حنفیہ انجمن اہل سنت و جماعت جس کو حضرت مولینا محمد اجمل شاہ صاحب نے مسجد جہان خان میں قائم فرمایا ہے۔ اُس کی امداد و اعانت تمام مسلمانان سنبھل کا فرض ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ دامے قدمے قلمے سخن اس مدرسہ کی خدمت کریں تاکہ نہ فقط سنبھل کا ہی بلکہ ہندوستان کا ہر گوشہ گوشہ اس کی علمی و مذہبی روشنی سے جگمگا اٹھے۔ پھر حضرت مولینا رحمہ الہی صاحب نے ایک مختصر تقریر میں کیفیت مناظرہ پر تبصرہ کرتے ہوئے اہل سنت میزبانوں کا بالخصوص حضرت مولینا مولوی محمد اجمل شاہ صاحب کا شکریہ ادا کیا جن کی مبارک کوششوں سے اہل سنبھل کو یہ مبارک دن دیکھنا ملا۔

پھر شیریشہ اہل سنت نے اہل سنت کی اس فتح مبین کے شکریہ میں مختصر طور پر میلاد شریف پڑھا اور تمام مجمع نے کھڑے ہو کر اپنے آقا و مولیٰ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی سرکار میں صلوٰۃ و سلام عرض کیا اور اسی پر جلسہ برخواست ہوا۔ پھر دوسرا ایک جلسہ فتح محلہ چوک دیہا سرائے میں منعقد ہوا جس میں کئی ہزار کا مجمع تھا پھر بعد بیان کے تمام معززان شہر اور کثیر انبوه نے نعرے بلند کرتے ہوئے بازار میں گزر کر اپنے محترم مہمانوں کو رخصت کیا۔ موٹر کی روانگی کے وقت اہل سنت اپنے کلیجے تھام کر رہ گئے۔ بے اختیار سب کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔ بلکہ بعض تو چیخنے لگے۔ جب موٹر نظروں سے غائب ہو گیا تو اپنے حسرت و ارمان کو سمجھاتے ہوئے واپس ہوئے۔

وہابیوں کے گھروں میں ماتم

اس دن وہابیوں کے گھروں میں ماتم تھا۔ اہل سنت سے منہ چھپاتے پھرتے تھے۔ سب کی زبانوں پر مہر سکوت لگی ہوئی تھی۔ اپنی ذلت و رسوائی کا اچھی طرح سے خود احساس تھا۔ مگر اہل سنت کو گالیوں سے یاد کرنے کے سوا اور کچھ بس نہ چلتا تھا۔ نشست گاہیں سرد پڑ گئی تھیں۔ بعضوں نے ہفتوں تک گوشہ نشینی اختیار کر لی، کتنوں نے کچھ زمانہ تک بازار کی آمد و رفت بند کر دی اور اکثر نے اپنے خیالات باطلہ سے توبہ کی۔

فتح پر پردہ ڈالنے کی کوشش

جب اہل سنت کی طرف سے فتح کا اشتہار شائع ہوا۔ تو انہیں صدمہ ہوا۔ اور یہ خیال کیا کہ اب یہ ذلت و رسوائی عالم آشکار ہوئی جاتی ہے۔ دوسرے مقامات کے آدمی بھی اس ذلت پر مطلع ہوتے جاتے ہیں اس وقت ان کے پُرانے تجربہ کار ہوا خواہوں نے اپنے پُرانے شیوہ کے مطابق پھر جھوٹ سے استمداد و استعانت کی اور ایک اشتہار چھاپ دیا۔ لیکن اگر سنبھل میں اُسے طبع کراتے تو اور زیادہ شرمندگی حاصل ہوتی اور نیز ایسا جیتا جھوٹ نہ ہوتا اس لئے اس واقعہ کو جھوٹ کی مشین (یعنی دیوبند) میں ڈھلوا دیا، لیکن اُس اشتہار کی اشاعت دوسرے مقامات کے ساتھ مخصوص کر دی۔ اور سنبھل میں اس کے چھپانے کی ایسی کوشش کی جیسی کہ..... لال چیتھڑوں کے چھپانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور اس میں نہایت بے باکی کے ساتھ یہ لکھ مارا

کہ انہل سنت ہمارے مقابلے میں عاجز ہو گئے۔ خیر انھیں جھوٹ ہی مبارک رہے۔ اور اب ان کے پاس اس کے سوا اور کیا سامان باقی رہا۔ مجبوری میں جھوٹ بھی نہ بولیں تو کیا کریں اور حقیقت یہ ہے کہ جس قوم کا خدا جھوٹ بول سکے اس کے پیاریوں سے جھوٹ کی کیا شکایت ہے۔ مسلمانو! حقیقت یہ ہے کہ اس فرقہ کے مذہب کی تعمیر ہی جھوٹ پر قائم ہے۔

چنانچہ کسی کے نام سے کتابیں یہ تصنیف کر دیں، صفحات یہ تراش لیں، بالکل غلط مضامین کسی کے نام سے گڑھ کر یہ چھاپ دیں، مطبع یہ گڑھ لیں، کسی کے نام کی مہر یہ بنالیں، عبارتوں میں تحریفیں یہ کر لیں، حوالوں میں اپنی طرف سے قطع و برید کر کے کچھ کا کچھ یہ دکھادیں، حدیثوں میں کتر بیونت کر کے کچھ کا کچھ یہ سنادیں، آیتوں میں اپنا من گڑھت مطلب یہ پہنادیں، مذہب کی متفقہ کتب کو تصرف کر کے یہ طبع کرادیں۔ تو پھر آج ان کی طبع زاد روداد کی کیا شکایت کریں! آپ کو اس کے کذب و افترا کہاں تک شمار کرائیں۔ دس بیس جھوٹ ہوتے تو ان کو پیش کیا جاتا۔ مگر جس کی کوئی بات کذب و افترا سے خالی نہ ہو اس کا کہاں تک پیچھا کیا جائے۔ پھر ایک تو وہ کذب ہوتا ہے جو فوری ہو لیکن یہ روداد جس کا نام ”فتح الابرار علی الفجار“ و لقب بہ ”صاعقہ آسمانی بر فرقہ رضا خانی“ ہے تین ماہ سے نہایت عرق ریزی کے ساتھ سب پُرانوں اور نیوں نے تیار کی ہے۔ اس کا کیا بیان ہے۔ اس میں تو جھوٹ، افترا کوٹ کوٹ کر بھرے گئے ہیں۔ لیکن میں بطور نمونہ کے ایک کذب بالکل اول کا اور ایک بالکل آخر کا پیش کروں تاکہ آپ کو یہ معلوم ہو جائے کہ جس کتاب کی دونوں حدوں میں ایسا جیتا جھوٹ ہے ان کے مابین جتنا بھی جھوٹ بکا ہو گا وہ کم ہے۔

پہلا جھوٹ اور افترا ملاحظہ ہو۔

مولوی حشمت علی صاحب نے تمامی نزول قرآن کی تاریخ میں آٹھ مختلف قول ذکر کر کے اکیاسی روز والے قول پر یہ حدیث پیش کی تھی جو ہماری روداد کے صفحہ ۱۱ پر موجود ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ”ابن جریر سے مروی ہے آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم کے نزول کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکیاسی رات دنیا میں تشریف فرما رہے۔ اور اس سرایا صداقت روداد کے صفحہ ۸۹ پر اسی حدیث کو مولوی حشمت علی صاحب کی تقریر میں ان الفاظ میں نقل کیا۔ ”روی ابن جریر الخ (یعنی ابن جریر سے مروی ہے) اس روایت کا مضمون یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یوم وفات تک برابر وحی نازل ہوتی تھی اور سب سے زیادہ وحی اس روز نازل ہوئی جس دن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات شریف ہوئی ہے۔“

اب مسلمانوں ذرا تمہیں انصاف سے کہنا کہ کیا یہ اسی حدیث کا مضمون ہے جو ہمارے شیر بیشہ سنت نے پیش کی تھی؟۔ یہاں آپ کو یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ مناظر اعظم شیر بیشہ سنت کی تقریروں کو اپنی روداد میں اسی طرح پیش کیا ہے۔ اور اسی پر اپنی تقریریں جمائی ہیں۔ یہ تو اس روداد مناظرہ کا پہلا افترا پہلا کذب ہے۔

اب دوسرا اسی روداد کا بہتان ملاحظہ ہو۔ اسی سچی روداد فتح الابرار کا سب سے آخری صفحہ جس پر مناظرہ کی کیفیت ختم کی ہے یعنی صفحہ ۱۵۳

.....”(مولوی حشمت علی صاحب نے) فریضہ عصر کو بلا وجہ بالکل یا اس کے وقت مستحب پر ترک کر کے دربار رسالت سے فقد کفر یا منافق کا خطاب باعتبار پایا۔“

اس حیاداری کا کچھ ٹھکانا ہے کہ ہمارے علمائے نماز عصر بالکل ہی ترک کر دی اس دعا بازی اور مکاری کی کچھ انتہا ہے؟ کیا دنیا میں کوئی فرقہ کوئی ملت کوئی گمراہ سے گمراہ جماعت ہزار ہا آدمیوں کے سامنے کے واقعہ کو ایسا جھٹلا سکتی ہے اور پھر اپنی آنکھ سے بالکل حیا و غیرت کا چشمہ اتار کر ایسا جیتا جھوٹ اور ایسا صریح کذب طبع کرا کے منظر عام پر پیش کر دیا۔

اب رہا دوسرا فقرہ یعنی ”یا عصر کے وقت مستحب کو ترک کر دیا“۔ اب ناظرین ذرا اس کو بھی غور کریں کہ عصر کے وقت مستحب کے ختم سے غروب شمس تک صرف بیس منٹ کا وقت ہوتا ہے۔ تو اب کوئی ان نام کے عابد سے دریافت کرے کہ بیس منٹ کے اندر اتنا بڑا عظیم الشان جلوس گشت کرتا ہوا قیام گاہ پر بھی پہنچ گیا۔ اور اتنے بڑے انبواہ میں باری باری سے وضو کر کے نماز بھی باجماعت پڑھی اور بعد نماز کے جلسہ فتح منعقد ہو کر اس میں چند شخصوں کی تقریریں بھی ہو گئیں۔ تو یہ بیس منٹ کتنے بڑے تھے۔ اور ہر منٹ کتنے کتنے منٹ کا تھا یا یوں کہہ لیجئے ہر سکند کتنے کتنے منٹ کا۔ اب فرمائیے نماز عصر کے عابد صاحب یہ جھوٹ شیطانی خلش سے ہوا یا نہیں؟

اسی صفحہ کا ایک دوسرا جملہ بھی ملاحظہ ہو:

”بعض شخص یہ بھی کہتے جارہے تھے ”راون بھیا کی جیت ہے، راون بھیا کی جیت ہے۔“

اس بے غیرتی اور بے حیائی کی کوئی انتہا ہے کہ خدا سے اگر شرم نہیں کی تو بندوں سے کچھ شرماتے۔ اگر بات کے پکے اور قول کے سچے ہو تو کیا ہزار ہا ہزار افراد سے کوئی ایک ایسا سستی پیش کر سکتے ہو جس کی زبان سے یہ خبیث کلمات نکلے ہوں۔ مگر بات یہ ہے کہ یا رسول اللہ کے نعرے تمہارے قلب و جگر کو جلا کر کباب کر رہے تھے اور بلند آوازوں سے تمہارے دل و دماغ پر ایک بجلی کوند جایا کرتی تھی۔ لہذا اگر اس جلن میں پیٹ بھر کر بھی جھوٹ بکھو تو بجا ہے۔

مسلمانو! تم نے دیکھا کہ اس حرافہ روداد نے کیسے کیسے جھوٹ بولے اور یہ بطور نمونہ کے پیش کئے گئے ورنہ وہ ہر جھوٹ نرالے طرز انوکھے انداز کا بولتی ہے ارادہ تو یہ تھا کہ اس کے ایک ایک پوشیدہ فریب کا افشا کیا جاتا لیکن صرف تفسیر اوقات اور کتاب کے حجم بڑھ جانے کا خیال مانع ہوا علاوہ بریں جگہ جگہ اس میں اپنی قابلیت اور علمیت کے لمبے چوڑے دعوے کئے ہیں ان کا جواب میں لغو سمجھتا ہوں۔ بلکہ ان تمام کیلئے ایک ہی بات کافی ہے کہ تین دن تک لفظ ”منغیبات“ کو دریافت کیا گیا کہ وہ کیا صیغہ ہے، کون سے باب سے ہے، اس کی کیا تعلیل ہے۔ پھر اگر مولوی منظور حسین صاحب کو اس کا پتہ نہ چلا تو ان کے عقب میں کئی درجن مولوی بیٹھے رہتے تھے ان سے دریافت کر لیتے اور اگر کسی کی سمجھ میں نہیں آیا تھا تو کسی کتاب میں دیکھ کر جواب دے دیتے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ ”اس خانہ تمام آفتابست“۔ لہذا ان کی قابلیت کا ناخواندوں کو بھی علم ہو گیا۔ اب اس قابلیت پر فخر کرنا نہیں کوڑیا معلوم ہوتا ہے۔ اب رہی بعض وہ عبارتیں جو مناظرہ میں تو پیش نہیں ہوئی تھیں اور اپنی سچی روداد میں

بڑھادی ہیں۔ اُن کے جوابات ہماری روداد میں ہر عاقل کو مل سکتے ہیں۔

حضرات! حقیقت مناظرہ کی بے کم و کاست ہماری روداد ہے۔ ایک یہ امر بھی ضروری ہے کہ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ سنبھل کی روداد کے متعلق عرض کیا ہے۔ اب رہی درود کی روداد تو اس کو بھی آپ اسی پر قیاس کر سکتے ہیں بلکہ اس میں جھوٹ کا عنصر غالب ہوگا۔ کہ مناظرہ سنبھل کے سامعین باوجود یکہ اکثر ذی علم تھے مگر جب اس میں حیا دامن گیر نہ ہوئی تو درود ایک گاؤں ہے اس کے سامعین ذی علم نہیں تھے تو اس میں دل کھول کر جھوٹ بولنے میں کیا بات ہے۔

ایک مغالطہ کی حقیقت

مناظرہ کے بعد سے وہابیہ نے ہمارے سُنی بھائیوں کو ایک اس نئے مغالطے میں ڈالنا شروع کیا کہ دیکھو یہ بریلی کے علماء ساری دنیا کو کافر کہتے ہیں۔ بریلی میں کفر کی مشین ہے وہاں سے دن رات کفر کے فتوے نکلتے رہتے ہیں۔ دیوبندی عقیدے کے آدمی کلمہ پڑھتے ہیں نمازیں پابندی کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔ تمام فقہ کے مسائل پر عمل کرتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں پھر کیسے کافر ہیں۔ اور علمائے دیوبند کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتے۔ اور اسی طرح کی لغویات سے ہمارے بے چارے عوام کو دھوکہ میں ڈالتے ہیں۔ لہذا میں اس کی حقیقت بیان کرنا بہت ضروری سمجھتا ہوں۔

پیارے سُنی مسلمان بھائیو! علمائے بریلی اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے یا اس گستاخی پر راضی ہو اور اس گستاخی کو گستاخی نہ سمجھے۔ یہ علمائے بریلی کا فتویٰ ہے۔ جس کو مخالفین کہتے ہیں کہ ساری دنیا کو علمائے بریلی کافر کہتے ہیں۔ وہاں کفر کی مشین ہے۔ تو پیارے عزیزو! آج کون سا ایسا مسلمان ہے جو سید انبیا محبوب کبریا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ سی ادنیٰ گستاخی کرنے والے کو کافر نہ جانتا ہو۔ شہر تو شہر ایک گاؤں کا رہنے والا ہے پڑھا مسلمان بھی اس کو بے تکلف کافر کہہ دیتا ہے۔ تو کیا وہ مسلمان جو شان رسالت کے گستاخ کو کافر کہے ساری دنیا کو کافر کہہ رہا ہے اور اس کے گھر کفر کی مشین ہوگئی؟ اسی طرح اگر کوئی شخص داڑھی منڈانے والے کو فاسق کہے تو کیا وہ ساری دنیا کو فاسق کہہ رہا ہے؟ ساری دنیا تو جب فاسق ہو کہ معاذ اللہ ساری دنیا ایک قلم داڑھی منڈانے لگی اور جب ساری دنیا ہی داڑھی منڈانے لگے گی تو پھر ساری دنیا ہی کو فاسق کہا جائیگا۔ اور جب ساری دنیا داڑھی نہیں منڈاتی تو وہ لوگ جو داڑھی نہیں منڈاتے کس طرح فاسق ہو گئے۔ فاسق تو وہی ہوں گے جو داڑھی منڈائیں۔ اب آپ اس کو بھی اسی طرح سمجھئے کہ جو شخص توہین اور گستاخی کرنے والے ہیں وہی تو کافر ہوں گے۔ ساری دنیا اس سے کیسے کافر ہوگی ساری دنیا تو جب کافر ہوگی کہ معاذ اللہ جب ساری دنیا حضور کی توہین و گستاخی کرے۔ لہذا نہایت صاف طریقہ سے معلوم ہو گیا کہ جو حضور کی توہین کرنے والے ہیں اُن کے کافر ہونے سے ساری دنیا کافر نہیں ہوتی۔ تو اب یہ سراسر وہابیوں کا دھوکہ ہے اور مغالطہ ہے۔

لیجئے اب اس کی دوسرے طریقہ سے تقریر کرتا ہوں۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی (جو تمام وہابیوں و یوبندیوں کے پیشوا ہیں) فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم صفحہ ۳۰۳ و ۳۱۱ میں ایک سوال کا جواب لکھتے ہیں جس کی عبارت یہ ہے :

”سوال: شاعر جو اپنے اشعار میں آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو صنم یا بت یا آشوب ترک فتنہ عرب باندھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔“

یہ گنگوہی صاحب اس کے جواب میں لکھتے ہیں :

”الحاصل ان الفاظ میں گستاخی اور اذیت ظاہر ہے۔ پس ان الفاظ کا کہنا کفر ہوگا۔“

اور اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم کے صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں :

”کفر پر رضا دینا بھی کفر ہے اور ان سخت کلمات پر کچھ پرواہ نہ کرنا اور سہل جاننا بھی کفر ہے۔“

تو اے اہل انصاف! ذرا اپنے دل میں غور کرنا کہ علمائے بریلی نے جو فتویٰ دیا تھا اس میں اور ان وہابیہ کے پیشوا کے فتوے میں کوئی فرق ہے؟ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ دونوں فتوے بالکل ایک ہیں تو پھر جس طرح علمائے بریلی کے ذمہ اس فتوے پر یہ الزام رکھا انہوں نے ساری دنیا کو کافر کہہ دیا اور بریلی میں کفر کی مشین ہے۔ اب تمہارے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب نے بھی بالکل وہی فتویٰ دیا۔ تو اب ذرا آنکھیں بند کر کے کہہ دو کہ ہمارے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب ساری دنیا کو کافر کہتے ہیں اور گنگوہی میں کفر کی مشین ہے۔ اور اگر رشید احمد صاحب کو وہابی ان الفاظ سے یاد نہ کریں تو معلوم ہو گیا کہ علمائے بریلی پر محض بہتان باندھا جاتا ہے۔ اور آپ کو اسی رشید احمد کے فتوے سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ :

نہ اس کی کلمہ گوئی کا کچھ خیال کیا،

نہ اس کی نماز پڑھنے کی کوئی پرواہ کی،

نہ امام صاحب کے مقلد ہونے کا کچھ اعتبار کیا،

نہ اس کے مسائل فقہ پر عمل کرنے کا کچھ لحاظ کیا۔

بلکہ صاف طریقہ سے لکھ دیا کہ وہ کافر ہے۔

لہذا جو الزام علمائے بریلی پر تھا وہ رشید احمد صاحب کے سر پر بھی تھو پیئے۔

مسلمانو! مجھے یہ ہی دکھانا تھا کہ علمائے بریلی پر عنادِ اوہ ایسے الزام لگایا کرتے ہیں۔ اور باوجودیکہ اس مسئلہ میں یہ بھی متفق ہیں۔ اب میں آپ کو دکھاؤں کہ کفر کی مشین بریلی شریف میں تو نہیں ہے بلکہ تھانہ بھون اور گنگوہی اور انبیٹھ اور دیوبند میں ہے۔ اور وہاں سے ایسے فتوے صادر ہوتے ہیں جس سے ساری دنیا کافر ٹھہرتی ہے۔ اور روئے زمین پر کوئی مسلمان ثابت نہیں ہوتا۔

وہابیوں کے کفر کی مشین سے دنیا میں کوئی مسلمان نہیں ہے

وہابیوں کے مذہب کی سب سے معتبر کتاب تقویت الایمان کے بقیہ میں صفحہ ۸۶ تا ۸۸ پر ہے :

- (۱) _____ جو لڑکا پیدا ہوتے وقت بندوقیں چھوڑے وہ مسلمان نہیں۔
- (۲) _____ جو چھٹی کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۳) _____ جو بسم اللہ کی محفل کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۴) _____ جو شادی کی محفل کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۵) _____ جو سہرا باندھے وہ مسلمان نہیں۔
- (۶) _____ جو شادی سے پہلے برادری کا کھانا کھلائے وہ مسلمان نہیں۔
- (۷) _____ جو محرم کی محفلیں کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۸) _____ جو ربیع الاول میں مولود کی محفل ترتیب دے وہ مسلمان نہیں۔
- (۹) _____ جو ذکر حضرت کے پیدا ہونے کا آنے پر کھڑا ہو جائے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۰) _____ جو ربیع الثانی کو گیارہویں کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۱) _____ جو شعبان میں حلوہ پکائے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۲) _____ جو رمضان میں اخیر جمعہ کو خطبۃ الوداع اور قضاے عمری پڑھے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۳) _____ جو شوال میں عید کے دن سیوٹیاں پکائے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۴) _____ جو بعد نماز عیدین کے بغل گیر ہو کر ملے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۵) _____ یا مصافحہ کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۶) _____ جو ذیقعدہ کے مہینے میں نکاح کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۷) _____ جو کفنی پر کلمہ وغیرہ لکھے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۸) _____ جو قبر میں قل کے ڈھیلے رکھے وہ مسلمان نہیں۔
- (۱۹) _____ جو تیجہ کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۲۰) _____ جو دسواں کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۲۱) _____ جو چالیسواں کرے وہ مسلمان نہیں۔
- (۲۲) _____ جو چھ ماہی کرے وہ مسلمان نہیں۔

- (۲۳) _____ جو بری کرے وہ مسلمان نہیں۔
 (۲۴) _____ جو عرس کرے وہ مسلمان نہیں۔
 (۲۵) _____ جو حافظوں کو قبروں پر بٹھائے وہ مسلمان نہیں۔
 (۲۶) _____ جو گدھے خچر کی سواری کو معیوب سمجھے وہ مسلمان نہیں۔
 (۲۷) _____ جو مہر عورتوں کا زیادہ مقرر کرے وہ مسلمان نہیں۔
 (۲۸) _____ جو مقلد کے حق میں تقلید ہی کافی سمجھے وہ مسلمان نہیں۔

ان سب کا حکم یہ ہے۔ جو شخص اُس کی برائی دریافت کر کے ناخوش یا خفا ہو۔ اور ان کا ترک کرنا برا لگے تو صاف جان لینا چاہئے کہ وہ شخص اس آیت کے بموجب مسلمان نہیں۔

اب کہاں ہیں ہمارے وہ بھولے بھالے سنی بھائی جو علمائے بریلی کے متعلق وہابیہ کے مغالطہ میں آ جاتے ہیں۔ وہ ذرا غور کریں کہ کوئی شخص ان اٹھائیس نمبروں سے خالی ہو سکتا ہے؟ ایک نہ ایک تو اس سے ضرور صادر ہوا ہوگا۔ لہذا وہ مسلمان نہیں رہا کافر ہو گیا، شادی میں کھانا کھلانے اور عید کے دن سویاں پکوانے اور شعبان میں حلوہ پکانے سے تو کوئی خالی نہیں رہ سکتا۔ اور سب سے بڑھ کر اٹھائیسواں نمبر تو وہ ہے جس سے کوئی سنی بچ ہی نہیں سکتا۔ لہذا اب ذرا انصاف سے کہنا کیا ان اٹھائیس نمبروں کے اعتبار سے ساری دنیا کافر نہ ہوگئی؟ اور یہ بھی کہیں کہ ساری دنیا کو علمائے دیوبند کافر کہتے ہیں یا ہم؟ اور کفر کی مشین بلکہ میگزین دیوبند میں ہے یا بریلی میں؟

اب چونکہ دیوبندی علما شان رسالت میں گستاخی اور توہین کرتے ہیں۔ جن کا تذکرہ اس روداد میں تفصیل سے چند مقامات پر گذرا۔ لہذا یہ بسبب ان گستاخیوں کے کافر ہوئے۔ لیکن ان کے کافر ہونے سے ساری دنیا تو کافر نہیں ہوتی اور اگر ساری دنیا کافر ٹھہرتی ہے تو ان وہابیہ کے اقوال سے۔

آخری اتمام حجت

آخر میں پھر جھوٹوں کی دہن دوزی کیلئے اعلان کرتا ہوں کہ اگر کسی وہابی صاحب کو اپنے گروہ کی ذلت و خواری کی شکست میں ذرا بھی شک یا تاثر ہو تو وہ ایک سال کامل کے عرصہ میں مولوی منظور حسین صاحب سے بلکہ ان کے تمام معاونین مثلاً مولوی اشرف علی صاحب تھانوی و مولوی حسین احمد صاحب اجودھیا باشی و مولوی شبیر احمد صاحب دیوبندی سب کو جمع کر کے اس روداد کے سارے مطالبات کے جواب لکھائیں۔ مگر ایک سال کیا انشاء اللہ قیامت تک اسی طرح عاجز اور لا جواب رہیں گے۔

مسلمانوں کیلئے دستور العمل

پیارے مسلمانو! اس وقت تم پر ہر چہار طرف سے کفر ضلالت کی افواج حملہ آوری کے لئے تیار ہے، ہر جانب سے تم پر بے دینی اور گمراہی کی گھنگھور کھٹائیں گھر گھر کر آنا چاہتی ہیں، ہر وقت لٹیرے تمہارے متاع ایمان کی فکر میں طرح طرح کے لباس بدل کر آرہے ہیں۔ اور تمہاری پونجی کو دن دھاڑے لوٹنا چاہتے ہیں، شب و روز تمہاری گھات میں بڑے بڑے خونخوار بھیڑیے ہر گلی کوچے میں چکر لگا رہے ہیں اور تمہارے تنگے بوٹی کرنے کیلئے تیار ہیں۔ لہذا ذرا خواب غفلت سے جاگو، دوست و دشمن میں امتیاز پیدا کرنا تمہارا پہلا فرض ہے۔ اس فرقہ دیوبندیہ وہابیہ سے تم کو پرہیز کرنا لازم ہے۔ اُن کے پیچھے نماز پڑھنے سے تمہیں احتراز کرنا ضروری ہے۔ مناکحت و رشتہ داری کے معاملات سے بچنا تمہارے لئے اہم ترین فرض

-۴-

مناظرہ کانپور

نوٹ:

یوں تو کانپور میں حضرت کے مریدین و متوسلین و منتسبین کی ایک بڑی تعداد موجود ہے۔ حضرت نے سب سے پہلے مدرسہ حشمۃ الرضا دار المناظرین بھی کانپور میں ہی قائم فرمایا۔ اور حضرت کی بہت زیادہ خدمات کانپور کی سنیت کیلئے بھی رہیں۔ متعدد بار کانپور میں وہابیوں، دیوبندیوں کے مختلف مولویوں نے حضرت کو مناظرہ کا جھوٹا چیلنج کیا۔ مگر کبھی سامنے آنے کی جرأت نہ کر سکے۔ کئی بار حضرت کے اوپر مقدمات بھی درج کئے گئے۔ مگر ہر بار منہ کی کھانی پڑی۔ یہاں حضرت کی پہلی دفع تشریف آوری اس وقت ہوئی جب حضرت دارالعلوم منظر اسلام کے مفتی و مناظر تھے اُس وقت کانپور کے احباب اہل سنت نے حضرت کو کانپور آنے کی دعوت دی۔ اور اس پانچ روزہ دورے پر حضرت کانپور تشریف لے گئے۔ الگ الگ محلوں میں حضرت کے ایمانی حقانی بیانات ہوئے۔

بعد حضرت شیریشہ اہل سنت، عطائے رسول شہنشاہ ہندوستان سرکار غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ کی حاضری کی غرض سے سرکار اعظم اجیمیر معالیٰ تشریف لے گئے۔ سال بھر بعد پھر احباب اہل سنت کی دعوت پر حضرت کانپور تشریف لائے۔ اب کی بار بیانات کا انداز ہی الگ تھا۔ جہاں وہابیت دیوبندیت کے گندے گھونے عقائد انہیں کی کتابوں سے دکھا کر ان کا رد فرماتے، وہیں ہر بیان میں مناظرے کا چیلنج بھی موجود تھا کہ اگر سچے ہو تو اپنے مولویوں کو میرے سامنے لاؤ، دُعا کر، منہ گھما کر پیٹھ نہ دکھاؤ۔ وہابیت دیوبندیت کے عقائد کفریہ پر ہر وقت مناظرے کیلئے تیار ہوں۔

وہابیوں نے اولاً مولوی عبدالشکور کا کوری لکھنوی کو دعوت مناظرہ دی لیکن مولوی عبدالشکور نے جب حضرت کا نام سنا تو آنے سے صاف انکاری ہو گئے۔ وہابیوں نے اپنی دادرسی کیلئے کئی فضلاء دیوبند سے رابطہ کیا لیکن کسی نے بھی وہابیوں کی امداد نہ کی۔ اور حضرت مظہر اعلیٰ حضرت امام المناظرین سرکار شیریشہ سنّت وقت موعود پر جلوہ افروز ہو گئے۔ وہابیوں نے اب یہ چال چلی کہ حضرت کے پروگرام میں پہنچ کر حضرت کے اوپر قاتلانہ حملہ کر دیا اسی پورے واقعے کو اخبار ”دبدبہ سکندری“ کانپور نے اپنی ایک رپورٹ میں درج کیا ہے ہدیہ ناظرین ہے۔

وہابیہ دیوبندیہ کی بز دلی کا شرمناک مظاہرہ حضرت شیربیشہ اہل سنت پر قاتلانہ حملہ

از جناب محمد عبدالکریم صاحب قادری از بکر منڈی قلی بازار کانپور

سال گذشتہ کانپور کے برادران اہل سنت نے ناصر الاسلام شیربیشہ سنت حضرت مولینا مولوی حافظ قاری مفتی مناظر شاہ ابوالفتح عبیدالرضا محمد حشمت علی خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی دام مجدہم العالی کو کانپور تشریف لا کر پیغام حق سنانے کی دعوت دی تھی۔ اور ان کی دعوت کو قبول فرما کر حضرت شیربیشہ سنت کانپور میں تشریف فرما ہوئے۔ اور چونکہ سرکار اعظم اجمیر مقدس کا عرس شریف قریب تھا۔ اس لئے زیادہ نہیں ٹھہر سکے۔ صرف چار بیان فرما کر تشریف لے گئے۔ اور کانپور کے سنی مسلمان آپ کے بیان سننے کیلئے مشتاق ہی رہے۔

اس سال پھر اہل سنت بھائیوں نے آپ کو تشریف لانے کی دعوت دی۔ اور حضرت شیربیشہ سنت بروز جمعہ ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ کانپور میں تشریف لائے۔ سنی مسلمان اس شمع بزم سنییت پر پروانہ وار شمار ہونے لگے۔ اور آپ کے پر لطف ولولہ انگیز نجدیت شکن بیانات شہر کے مختلف مقامات پر ہوئے۔ آپ نے وہابی دیوبندی دھرم کے وہ گندے گھونے عقائد کفریہ انہیں وہابیہ دیوبندیہ کی کتابوں سے کھول کھول کر بیان فرمائے۔ جن کو سن کر ہر سنی مسلمان اس سے مستنفر ہو گیا۔

آپ نے ہر بیان میں علی الاعلان فرمایا وہابیہ دیوبندیہ کی کتابیں میرے پاس موجود ہیں۔ انہیں کو کھول کھول کر میں ان کے عقائد خبیثہ سنارہا ہوں۔ جس کسی کو شبہ ہو وہ ابھی دیکھ لے۔ اس وقت شرم آئے تو میری قیام گاہ پر آ کر دیکھ لے۔ اگر کوئی شخص ان عقائد کفریہ پر مناظرہ چاہے تو ہر وقت اس سے مناظرے کیلئے تیار ہوں۔ وقت و مقام طے کر لیا جائے۔ اور باقاعدہ تہذیب و سنجیدگی کے ساتھ مناظرہ ہو۔ مگر ہماری اس مجلس میلاد شریف میں بول پڑنے، مجمع کو بگاڑنے کا کسی کو کچھ حق نہیں۔ آپ نے اپنے بیانات میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا مالک عالم ہونا اپنے رب جل جلالہ کے حکم سے ہر زمان و مکان میں حاضر ناظر ہونا تمام ماکان و مایکون پر مطلع ہونا اللہ عز و جل کا نائب مطلق و خلیفہ اعظم و مظہر اتم و مختار کل ہونا وغیرہ مسائل ایسی دلکشی و شیریں بیانی دلائل قاطعہ براہین ساطعہ کے ساتھ بیان فرماتے کہ سامعین سن کر جھوم جھوم جاتے۔ اور ان کے ایمان منور ہوتے۔ وہابیت کی مٹی پلید ہونے لگی۔ اور دیوبندیت کی دکان پھسکی پڑ گئی۔ یہ منظر وہابیوں دیوبندیوں سے دیکھنا نہ گیا۔ اور انہوں نے پہلے تو مناظرہ کیلئے مبلغ وہابیہ ملکی شیخ جی ایڈیٹر انجم مولوی عبدالشکور صاحب کا کوروی کو بلانے کے واسطے بہت کچھ زور لگائے اور لگوائے۔ مگر وہاں سے بھی جواب آیا کہ جب تک حشمت علی کانپور میں ہیں ہم نہیں آسکتے۔ بالآخر وہابیہ دیوبندیہ نے اپنے اپنے استاد لعین شیخ نجدی ابلیس ملعون سے وہ ملعون تدبیر حاصل کی جس کو سن کر ہر منصف لاجل پڑھے گا۔

روزِ دو شنبہ دوم جمادی الاخریٰ ۱۳۳۸ھ شب کو محلہ بڑے بوچڑ خانہ میں حضرت شیربیشہ سنّت مدظلہ العالی کا بیان مقرر تھا۔ وہابیہ دیوبندیہ تھانے میں رپورٹ کر آئے کہ آج کے بیان میں ہم کو فساد کا اندیشہ ہے، اپنی جان کا خطرہ ہے۔ اور پھر شب کو تمام وہابیہ دیوبندیہ مسلح ہو کر حضرت شیربیشہ سنّت کے بیان کے جلسے میں آ گئے۔ وہابی مدرسوں جامع العلوم و ضیاء العلوم و مظہر العلوم وغیرہ کے تمام مدرسین و طلبہ تھے۔ ان میں قابل ذکر مولوی عبد المجید و مولوی عبدالستار و مولوی عثمان و قاری عبدالرحیم وغیرہ ہیں۔ ۹ ربیعہ حضرت شیربیشہ سنّت نے اپنا مبارک بیان شروع فرمایا۔ پہلے وہ ایمان افروز نورانی خطبہ پڑھا جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل جلیلہ و کمالات جمیلہ کا ذکر تھا۔ جن کو سن کر مسلمانوں کا ایمان تازہ ہو گیا۔ پھر حضور پر نور مرشد برحق امام اہل سنّت مجدد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ مبارک غزل پڑھی جس کا مطلع یہ ہے۔

زمین و زماں تمہارے لئے مکین و مکاں تمہارے لئے
چنین چناں تمہارے لئے بنے دو جہاں تمہارے لئے
حضرت نے بطور تمہید کے بیان فرمایا کہ میں اپنے بیان میں حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ فضائل جلیلہ و اوصاف جمیلہ بیان کروں گا جن میں سے ہر ایک وصف جمیل ان لوگوں کے نزدیک جو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا بڑا بھائی سمجھتے اور حضور کو اللہ تعالیٰ کے سامنے معاذ اللہ چمار سے زیادہ ذلیل بتاتے ہیں خالص کفر اور ڈبل شرک ہوگا۔ لہذا وہ لوگ اگر نہ سُننا چاہیں تو تشریف لے جائیں۔ اعتراض کا شوق ہو تو نوٹ کرتے جائیں بیان کے ختم پر کل پرسوں جب چاہیں تنہائی یا مجمع میں اپنے شکوک کو رفع کر لیں۔ اور مجمع کو نہ بگاڑیں۔ درمیان میں دخل نہ دیں۔ اتنا ہی فرمایا تھا کہ وہابی مولوی عبد المجید بول پڑے کہ ہم گالیاں نہیں سُن سکتے۔ حضرت شیربیشہ سنّت نے فرمایا کہ میں نے کبھی گالی بکی جس پر آپ کا منہ بگڑا ہے۔ بس پھر کیا تھا قاری عبدالرحیم اچھل کر تخت پر آ گئے اور بڑی بھاری کلہاڑی سے جو اپنے کپڑوں میں چھپا کر لائے تھے حضرت شیربیشہ سنّت پر حملہ کر دیا۔ شہادت ملتے ملتے رہ گئی۔ اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو منظور تھا کہ حضرت شیربیشہ سنّت مدظلہم کو ہم اہل سنّت کے افادے کیلئے ابھی قائم و باقی رکھا جائے۔ اس لئے بچا لیا۔ اور چند آدمیوں نے قاری کو حملہ کرتے دیکھ کر اس کو کھینچ لیا اور اس کی بھجالی چھین لی۔ جو بعد میں پولیس کے حوالے کر دی گئی۔ اس منظر کو دیکھ کر وہ تمام وہابیہ دیوبندیہ جو قریلوں لائٹیوں سے مسلح ہو کر اہل سنّت و شیربیشہ سنّت پر حملہ کرنے آئے تھے۔ سب فرار ہو گئے۔ اور تھانے میں جا کر یا پولیس المدد یا کو تو ال الغیاث کا شور مچایا۔

صبح کو دروغہ عبد الجلیل صاحب تفتیش کیلئے آئے۔ تو دیوبندی قاری عبدالرحیم نے بیان کیا کہ حشمت علی نے لوگوں کو اشتعال دلایا اور ڈیڑھ سو آدمیوں نے مجھ کو مارا اور زد و کوب کیا۔ تمام لوگ اس پر نفرت و ملامت کر رہے تھے۔ کہ دیوبندی دھرم کا پیشوا ہو کر ایسا جھوٹ بول رہا ہے۔ دروغہ صاحب نے بھی بالآخر فرما ہی دیا کہ مجھے تعجب ہے کہ ڈیڑھ سو آدمیوں نے آپ کو مارا اور آپ کے بدن پر کہیں خراش بھی نہ آئی۔

مگر اس پر تعجب نہیں دیوبندی دھرم میں خدا بھی جھوٹا ہے دیکھو براہین قاطعہ گنگوہی صفحہ ۳۲ تو جھوٹے معبود کے پجاری کیوں جھوٹ نہ بولیں۔ پھر بھی بیان کیا کہ حشمت علی نے خطبہ اور غزل میں گالیاں دیں۔ افسوس خطبہ مبارکہ اور غزل ساری کی ساری حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محامد جلیلہ و مدائح جمیلہ سے دونوں پر تھے۔ مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل کا بھی نام دیوبندی دھرم میں گالیاں ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

ہاں دیوبندی دھرم میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چار پاؤں، کے علم کی طرح بتانا۔ (حفظ الایمان تھانوی ص ۸) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو شیطان کے علم سے کم کہنا (براہین قاطعہ گنگوہی ص ۵۱) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے میلاد شریف کو کنہیا کے جنم سے بدتر لکھنا (براہین قاطعہ ص ۱۳۸) نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال لانے کو نیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ٹھہرانا (صراط مستقیم دہلوی ص ۷۸) خدا کے سامنے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چمار سے زیادہ ذلیل ٹھہرانا (تقویۃ الایمان دہلوی ص ۱۶) معاذ اللہ رب العالمین۔ یہ اور ان کے مثل اور ناپاک گندے الفاظ جن سے دیوبندی مولویوں کی کتابیں بھری ہوئی ہیں۔ یہ سب معاذ اللہ تعریفیں تو صیغہ ہیں؟ الا لعنة الله على الظالمین۔

حضرت شیربیشہ سنت سے لوگوں نے عرض کیا کہ قاری عبدالرحیم دیوبندی پر الزام قتل کا مقدمہ دائر کر دیجئے۔ آپ نے فرمایا نہیں ہمارا استغاثہ خدا اور رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سرکار میں ہے۔ ہمارا دعویٰ بغداد کی عدالت میں دائر ہے۔ جہاں کے فیصلہ کی اپیل نہیں۔ الغرض اس واقعے نے کانپور کے بھولے بھالے سُنی مسلمانوں کو بتا دیا کہ دیوبندیوں نے جیسے اپنے ایمان کو شیخ نجدی و ابلیس ملعون پر قربان کر دیا ہے ویسے ہی حیا شرم انسانیت وغیرہ سب کو اسی پر بھینٹ چڑھا دیا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

ایڈیٹر کی رائے

اس تحریر کو پڑھ کر جو روحانی صدمہ ہمیں پہنچا ہے وہ ناقابل بیان ہے۔ حضرت شیربیشہ اہل سنت مولینا حشمت علی صاحب نے جس ضبط و تحمل سے کام لیا ہم اس پر انہیں تحسین و آفریں کا ہدیہ پیش کرتے ہیں۔ اور اس امر پر نہایت افسوس کا اظہار کرتے ہیں کہ ملت واحدہ کے پرستاروں کے انفریق و انشقاق نے قصر ملت کی بنیاد کھولی کر دی ہے۔ تمام قومیں ہیں کہ تیز گامی سے میدان ترقی کو طے کرتی چلی جا رہی ہیں۔ مسلمانوں کے گھر کے اندر یہ فسادات موجود ہیں اور ان کو خانہ جنگی سے جھٹکارا نہیں۔

اور آج یہ واقعات معلوم کر کے دل پر غم و الم کی گھٹائیں چھاتی جاتی ہیں۔ مولینا حشمت علی صاحب پر جن لوگوں نے حملہ کیا وہ

انتہائی نفرت کے مستحق ہیں۔ اہل علم کیلئے لائیں، بھالیوں سے کسی ذی علم کا جواب مناسب نہیں۔ یہ انتہائی سفاہت کی دلیل ہے۔ اور اس پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے۔ خدا تعالیٰ ان سب کو عقل سلیم و صراط مستقیم نصیب فرمائے۔ اور ان بد مذہبوں کو اپنی زبردست طاقت سے منوادے کہ راہ حق یہ ہے۔ علمائے اہلسنت کثر ہم اللہ تعالیٰ امثالہم تبلیغ کے فرائض ذمہ داریوں سے بڑی سے بڑی قربانیوں پر بھی باز نہیں رہ سکتے۔ وہ سانس کے آخری لمحات میں بھی اپنی ڈیوٹی انجام دینے کو کمر بستہ ہیں۔ اور تائید حق ان کے ساتھ ہے۔ کوئی یہ نہ سمجھے کہ اہل حق کا گروہ کمزور گروہ ہے۔ کربلا کے میدان میں اسی مختصر گروہ نے اپنی حقانی طاقت کے وہ کرشمے دکھائے کہ آج تک دنیاۓ اسلام میں ان کی دلیریوں اور شجاعتوں کی دھوم مچی ہوئی ہے۔

ہم دعا کرتے ہیں کہ یا اللہ تو مقلب القلوب ہے صراط مستقیم عطا کر دے۔ زنگار قلب دھو کر تاجدار مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سچا فدائی اور غلام بنادے اور وہ سمجھ عطا کر دے جس سے وہ راہ حق پر آجائیں اور یہ فتنہ دب جائے۔

(اخبار ”دبدبہ سکندری“ ریاست رامپور جلد ۶ نمبر ۲۳ ج ۱۸ نومبر ۱۹۲۹ء ص ۸۹/۹۰)

مُناظرة رنگوں کی مانند اولی

خبر مناظرہ چندوی

تخلیق: مجید اعظم دین و ملت: ناصر الاسلام و المسلمین: غیظ المذاہقین: و المردین: مخاطب: بہ ولد و مرافق: از حضور: علیہ حضورنا
تائب: شہزادہ
نموت: شہزادہ حضورنا
عمر: و علیہ حضورنا
مناظر: اعظم: علیہ الاعلان
حضور: مظہر: علیہ حضورنا
شیر: بدیشہ: پادشہ: حضرت
لکھنؤ: شہ: ہینو: ہینو

مُبشر

نبیرہ حضور مظہر اعلیٰ حضرت مولانا الحاج الشاہ ابوالصوارم
محمد رفیع زان رضا خاں صاحب قبلہ حشمتی
آئینہ عالی شہادت: حشمت: مکریت: بحیث: شریف

مکتبہ حشمتیہ الجامعہ الحشمتیہ مشاہد نگراہم ضلع گونڈہ (یوپی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُنَاطَرَةُ زَنكُونِ مَآئِدُ لَے

اول

مرتب

حضرت مولانا ابوالصوار محمد فکیر زآں رضا خاں صاحب قبلہ مدنی

نام کتاب	مناظرہ نگون ماندلے
مابین	اہل سنت و جماعت و دیوبندی
نام مناظر اہل سنت	حضور مظہر اہل سنت حضرت بشیر بدیشہ اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مناظر وہابیہ	مولوی انور شاہ کشمیری صدر مدرس دیوبند مولوی شبیر احمد دیوبندی عبد الشکور کاکوروی کاہن فرار
مرتب	حضرت مولانا ابوالصوار محمد فہر زان رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
تصحیح	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
	حضرت مولانا الحاج محمد مشارب الحسمت صاحب قبلہ چشتی
نظر ثانی	حضرت مولانا مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
ترتیب و کتابت	محمد نجم الرضا چشتی
طابع و ناشر	مکتبہ چشتیہ

— — — — —

مناظرے کی ترتیب تدوین میں حتی الوسع صحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی غامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔
حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

ملک برہمارنگون میں

حضرت شیربیشہ سُنت مظہر اعلیٰ حضرت کی تشریف آوری

۱۳۳۶ھ مطابق ۱۹۳۰ء میں جناب انور شاہ کشمیری صدر مدرس دیوبند اور جناب شبیر احمد صاحب دیوبندی ڈیڑھ ماہ کا پروگرام بنا کر رنگون پہنچے۔ اور ان دونوں کی تقریریں شروع ہوئیں۔ رنگون کے مسلمانان اہل سنت نے حضرت شیربیشہ سُنت کی خدمت میں دعوت حاضر کی۔ اور ایک پوسٹر شائع کیا۔ جو رنگون میں تقسیم ہوا۔ نیز ان مولویوں کو بھی بھیجا کہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۳۰ء کو حضرت شیربیشہ سُنت رنگون تشریف لارہے ہیں۔ لہذا آپ دونوں صاحبان اس وقت تک رنگون میں قیام کریں اور حضرت کے آنے پر مسلمانوں کے مجمع عام میں اپنے مسلمان ہونے کا ثبوت دیں۔ اور اس کے بغیر یہاں سے جانا آپ کا کھلا ہوا فرار ہوگا۔ پوسٹر کا شائع ہونا تھا کہ ان دونوں مولویوں نے تمام پروگرام چھوڑ کر رنگون سے روانہ ہونے کی تیاری کی۔ حضرت جس تاریخ کو کلکتہ سے (بحری) جہاز میں سوار ہوئے اُس سے دوسرے روز کے جہاز میں یہ دونوں مولوی صاحبان رنگون سے کلکتہ روانہ ہوئے۔ یہ کہتے ہوئے کہ ع:

”جان بچی لاکھوں پائے لوٹ کے بدھو گھر کو آئے“

میرا پیشہ ردّ و ہابیت ہے

بحری جہاز کا ایک واقعہ

جہاز رنگون کے ساحل پر لگنے سے پہلے ٹھہرا۔ اور ڈاکٹروسی، آئی، ڈی، وغیرہ آئے۔ اور تمام مسافروں سے ان کے نام پتہ وغیرہ معلوم کرنے لگے۔ حضرت کے پاس بھی آئے۔ آفیسر نے نام ولدیت اور پتہ معلوم کر کے لکھا۔

پھر سوال کیا کہ ”آپ کا پیشہ کیا ہے؟“

حضرت نے فرمایا ”میرا پیشہ ردّ و ہابیت ہے۔“

آفیسر نے کہا مولینا صاحب میں آپ سے آپ کی تجارت یا ملازمت کے بارے میں پوچھ رہا ہوں؟

ارشاد فرمایا ”میں نے بھی تو بتایا کہ ”میرا پیشہ ردّ و ہابیت ہے۔“

آفیسر پھر بولا میری سمجھ میں بات نہیں آئی، میں کیا پوچھتا ہوں اور آپ کیا جواب دیتے ہیں؟

اچھا یہ بتائیے یہ ”ردّ و ہابیت کمپنی“ کہاں ہے؟

حضرت نے مسکرا کر فرمایا آپ کے دریافت کرنے کا مطلب یہی تو ہے کہ میری اور میرے اہل و عیال کی روزی

حاصل ہونے کا ذریعہ کیا ہے؟

وہ بولا جی مولینا صاحب یہی میں معلوم کر رہا ہوں۔

حضرت نے فرمایا وہی جواب دے رہا ہوں۔ یہ ردوہابیت کسی کمپنی یا فیکٹری کا نام نہیں۔ میں اپنے خدا اور رسول کے دشمنوں اور ان کی بارگاہ کے گستاخوں کا رد کرتا ہوں، خدا اور رسول جَلَّ جَلَالُہٗ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مجھ کو اور میرے اہل و عیال کو کھلاتے پلاتے پہناتے ہیں۔ لہذا میرا پیشہ دشمنان دین کا رد یعنی ”ردوہابیت“ تحریر کیجئے۔

جانچ کے بعد جہاز رنگون کے ساحل پر لگا۔ ہزاروں سنی مسلمان آپ کے استقبال کیلئے آئے تھے۔ سیڑھی لگی۔ اور کچھ سنی حضرات ہار پھول وغیرہ لے کر جہاز کے اوپر آئے۔ جناب سیٹھا اسماعیل عطاس، سیٹھا محمد ہاشم بھروچہ اور سیٹھا محمد حسین جیوا صاحبان جہاز پر آئے۔ مگر وہ حضرت سے ناواقف تھے۔ اور حضرت بھی ان کو پہچانتے نہیں تھے۔ لہذا یہ حضرات جہاز کی اوپری منزل پر تلاش کرنے لگے۔ حضرت نیچے آگئے۔ یہ لوگ جہاز کے اوپر تلاش کر کے پریشان ہو گئے۔ حضرت ٹکٹ دے کر دروازے سے باہر آئے۔ تو استقبال کرنے والوں میں جان پہچان کے کچھ لوگ ملے۔ انھوں نے بڑھ بڑھ کر دست بوسی کی، ہار وغیرہ پیش کئے۔ اور نعرے بلند کئے۔

ہاشم بھروچہ کے بارے میں دریافت کیا؟ حضرت نے فرمایا کہ میری کسی سے جہاز پر ملاقات نہیں ہوئی۔ اب ان لوگوں نے جب بندرگاہ سے جہاز کے اوپر دیکھا تو یہ تینوں حضرات ہاتھ کے اشارے سے بتا رہے تھے کہ حضرت نہیں ہیں۔ تو ان لوگوں نے اشارہ کیا کہ آپ لوگ آئیے حضرت یہاں تشریف لے آئے۔ اب یہ لوگ آئے اور ہار وغیرہ پیش کئے۔ پھر حضرت کو جلوس کے ساتھ جی ہوئی کار میں سورتی مسجد کے سامنے سے لے گئے۔ اور مغل اسٹریٹ میں ہاشم محمد بھروچہ کے مکان پر قیام ہوا۔ مکان پر ان لوگوں نے مولویان دیوبندیہ کا فرار ہونا بتایا۔ حضرت نے سن کر فرمایا انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ایک پر لطف واقعہ:

ناشتہ وغیرہ کے بعد میزبان نے کہا کہ آج جمعہ ہے۔ کچھ دیر آرام فرمالیں۔ پھر نماز جمعہ کی تیاری کرنا ہے۔ حضرت نے عمامہ شریف اتارا۔ شیریانی صدری اتاری اور آرام کی غرض سے لیٹ گئے۔ برابر کے کمرے میں یہ تینوں مذکورہ بالا لوگ اور بعض دیگر حضرات میمنی زبان میں باتیں کرنے لگے کہ ہم کو دھوکہ ہو گیا، ہم سمجھے تھے کہ مولینا حشمت علی صاحب بڑی شان و شوکت والے عالم ہوں گے۔ مگر یہ تو بہت سیدھے سادے اور کم عمر ہیں۔ یہ وہابیوں دیوبندیوں کے مولویوں کا کیا جواب دیں گے؟

حضرت کا چونکہ کاٹھیاواڑ اور گجرات آ جانا جانا زیادہ تھا۔ اس لئے حضرت میمنی زبان سمجھتے تھے۔ ان کی یہ باتیں سن کر حضرت نے خیال فرمایا کہ اب ہمیں ان لوگوں کے سامنے امتحان دینا ہوگا۔ ان لوگوں کے یہ خیالات صرف حضرت کی سادگی اور بناوٹ تصنع سے دوری کی وجہ سے تھے۔ چنانچہ جب قیام گاہ سے نماز جمعہ کیلئے چلے تو ایک معمولی سی کار میں حضرت کو بنگالی مسجد لائے۔ حضرت نے مسجد میں سنتیں ادا فرمائیں۔ حضرت مولینا سید احمد صاحب خطیب و امام بنگالی مسجد میں خطبہ پڑھنے کیلئے عرض کیا۔ حضرت نے فصیح و بلیغ عربی میں زبانی خطبہ پڑھا۔ نماز جمعہ کی جماعت میں کچھ عربی حضرات نجدیوں کے ستائے ہوئے

موجود تھے۔ انہوں نے جو عربی خطبہ سنا تو کیف و مستی میں جھومنے لگے۔ پھر رونے لگے۔ پھر حضرت نے نماز جمعہ کی امامت فرمائی۔ قرأت سن کر تو سبھی مسرور ہوئے۔ بعد نماز جمعہ حضرت کے بیان کا اعلان ہوا۔ سنت و نفل اور دعائے ثانی کے بعد حضرت نے بیان شروع فرمایا۔

اب تو عوام و خواص تمام پر کیف و سرور کا عالم طاری تھا۔ اب اُن تینوں گفتگو کرنے والوں کے خیال تبدیل ہوئے۔ اور انہیں یقین ہو گیا کہ واقعی یہ کوئی گویا ہر نایاب ہیں۔ بیان ختم ہوا۔ صلاۃ و سلام و دعا کے بعد دست بوسی و قدم بوسی کا سلسلہ شروع ہوا۔ جب سب رخصت ہوئے تو حضرت مسجد کے باہر آئے تو ایک خوبصورت کار دروازے پر کھڑی تھی۔ اور ہاشم بھروچہ اس کا دروازہ کھولے کھڑے تھے۔ حضرت فرماتے تھے کہ میں مسجد کی سیڑھیاں اتر کر کنارے کھڑا تھا۔ کہ وہ پُرانی بوسیدہ کار آئے گی اور اسی میں مجھے جانا ہے۔ یہ ہاشم بھروچہ نہ جانے کس کیلئے کار لائے ہیں۔ جب میں رک گیا تو ہاشم بھروچہ نے بلایا اور عطا صاحب جو ان کے برابر کھڑے تھے انہوں نے بھی اسی کار کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ حضرت تشریف لائیں۔ یہ کار حاضر ہے۔ حضرت مسکرائے۔ اور اس خوبصورت کار میں بیٹھے۔ فرماتے ہیں نے اپنے دل میں کہا کہ الحمد للہ اُن سنیوں کے امتحان میں میں کامیاب ہو گیا۔

حضرت شیربیشہ سنت کی رنگون میں پے در پے چھبیس تقریریں

اور وہابی دنیا میں صف ماتم

شب میں مغل اسٹریٹ مین روڈ پر حضرت کا بیان ہوا۔ مغل اسٹریٹ مسلمانوں سے کچھ کچھ بھری ہوئی تھی۔ آدمی ہی آدمی نظر آرہے تھے۔ عظمت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کا بیان سن کر مسلمان مست ہو رہے تھے، نعرہ تکبیر و نعرہ رسالت سے فضا گونج رہی تھی۔ تقریباً دو بجے شب میں صلاۃ و سلام دعا پر جلسہ ختم ہوا۔

اب تو بیانات کا سلسلہ جاری ہو گیا۔ اور روزانہ بیانات ہونے لگے۔ حضرت کے بیانات کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ جہاں چند بیانات ہوئے وہاں کے معمولی پڑھے لکھے سنی عوام بھی دیوبندیوں سے گفتگو کرنے لگتے۔ اور دیوبندی عوام تو عوام اُن کے مولویوں کو بھی لا جواب کر دیتے۔ یہ رنگ جب رنگون میں ظاہر ہوا تو دیوبندیوں پر سخت مصیبت آگئی۔ رنگون کے مختلف محلوں میں حضرت کے مسلسل چھبیس بیان ہوئے.....

اسی دوران رنگون سے قریب مانڈلے کے احباب اہل سنت نے حضرت کی خدمت میں دعوت پیش کی اور بہت اصرار کیا۔ اور عرض کیا حضرت رنگون کا رنگ بدل گیا، کوچہ کوچہ عظمت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے نعروں سے گونج گیا، دیوبندی مولویوں مفتیوں کو سانپ سونگھ گیا، کسی کو مناظرے کی ہمت نہ ہوئی۔ حضرت اب مانڈلے تشریف لائیں۔ حضرت نے ان احباب کی دعوت قبول کی۔ اور مانڈلے پہنچے۔ وہاں کے سنیوں نے بہت شاندار جلوس نکالا۔ اور رات میں بہت شاندار

اجلاس میں حضرت کا بیان ہوا۔ اور اعلان ہوا کہ اس موقع پر تین بیان مانڈ لے میں ہوں گے۔ اور اس کے بعد واپسی ہوگی۔ کیونکہ حضرت شہیدِ شہسُنت کو بلیا کے مناظرے میں دس دسمبر کو پہنچنا ہے۔

مانڈ لے کے وہابیوں کا حیلہ منظرہ:

۳۰ نومبر کو مانڈ لے کی سورتی مسجد کے متولیوں کی طرف سے جو دیوبندی وہابی ہیں بعد نمازِ عشاء جب کہ حضرت بیان کیلئے جانے والے تھے، ایک تحریر آئی کہ مناظرہ کیلئے وقت مقرر کریں۔ تاکہ ہم غلام علی شاہ اور دیگر علماء کو مدعو کر سکیں۔ اہل سنت کی طرف سے جونی مسجد مانڈ لے کے متولیوں نے فوراً جواب دیا کہ کل صبح آٹھ بجے آپ کی سورتی مسجد میں مناظرہ ہوگا۔ اور جلسہ کے اختتام پر یہی اعلان ہو گیا۔

صبح وقت مناظرہ پر سنی مسلمان سورتی مسجد جانا شروع ہوئے تو مسجد کے دروازے پر قفل لگے ہیں۔ یہاں تک کہ حضرت شہیدِ شہسُنت مظہرِ اعلیٰ حضرت اور حضرت قاضی صاحب قبلہ بھی سورتی مسجد پہنچے۔ سنیوں نے نعرے لگائے اور بد دینوں کے دل دہلائے۔ اور عرض کی مسجد کے دروازوں میں قفل لگے ہیں۔ حضرت نے متولیوں کو بلایا۔ اور فرمایا کہ تمہارے بلانے پر آیا ہوں۔ لہذا دروازے کھلواؤ۔ اور اپنے وہابی دیوبندی راندیری مولویوں کو بلاؤ اور مناظرہ کراؤ۔

بہت غیرت اور شرم دلانے پر ٹرسٹیوں نے مسجد کے دروازے کھلوائے۔ حضرات علمائے اہل سنت اور سنی احباب مسجد میں داخل ہوئے۔ سنیوں کے نعروں سے مسجد گونج رہی تھی۔ اس وقت مانڈ لے کے وہابیوں دیوبندیوں کا شپٹانا، پھڑ پھڑانا، ہلبلانا، تلملانا قابل دید تھا۔

حضرت شہیدِ شہسُنت کی طرف سے بار بار اعلان ہو رہا تھا کہ ہم تمہارے بلانے پر آئے ہیں، اپنے مولویوں کو بلاؤ اور اپنے اکابر کے کفر و اسلام پر جلد مناظرہ کراؤ۔ یا جب چاہے کراؤ، ابھی کراؤ، دوپہر کو کراؤ۔ مگر کراؤ! ہم تو تمہارے بلانے پر آئے ہیں۔ لہذا بغیر مناظرے کے ہم نہیں ہٹیں گے۔

مگر حیلے بہانے بتاتے رہے۔ کبھی نقضِ امن کا اندیشہ بتاتے، کبھی حالات کی ناسازی کو شکوہ کرتے۔ دیوبندیوں کے منہ پر ہوائیاں اڑ رہی تھیں، ایک رنگ آتا ایک رنگ جاتا۔ اُن کا مولوی غلام علی شاہ اپنی ساری دلیری اور جرأت فراموش کر چکا تھا۔

بالآخر دیوبندیوں نے یا پولیس المدد پکارا۔ اور پولیس اسٹیشن پہنچ کر فریاد کی کہ مولینا حشمت علی صاحب ہزاروں آدمی کو لے کر ہماری مسجد کو لوٹنے آ گئے ہیں۔ ہماری مدد کرو۔ پولیس نے شب کے جلسے میں اعلان سنا تھا۔ اور طرفین کی تحریروں کو بھی سنا تھا۔ اس لئے ان کی بات کا یقین نہ کیا بلکہ ان دیوبندی فریادیوں پر لعنتِ ملامت کی۔ اور کہا کہ تم لوگ ان کو خط لکھ کر بلاتے ہو، مناظرے کی دعوت دیتے ہو۔ اور پھر ہمارے پاس آ کر جھوٹی فریاد کرتے ہو؟ جاؤ اور جا کر پہلے اپنے مولوی کو وہاں سے ہٹاؤ۔ پھر وہ خود ہی چلے جائینگے۔

دیوبندی مجبور ہوئے۔ اور انھوں نے آکر مولوی غلام علی شاہ کو وہاں سے ہٹا دیا۔ پھر حضرت نے صلاۃ و سلام پورے مجمع کے ساتھ پڑھا۔ اور فتح و فیروزی کے ساتھ وہاں سے واپس آئے۔ سنیوں نے تکبیر و رسالت کے نعرے بلند کئے اور بفضلہ تبارک و تعالیٰ ماٹڈلے سے رنگون آئے۔ اور مناظرہ بلیا میں دس دسمبر ۱۹۳۰ء کو پہنچنے کی تیاری شروع فرمادی۔ جس کا اعلان ہفتہ عشرہ پہلے ہی کر دیا تھا۔

وہابیہ رنگون کی شاطرانہ چال:

۳ دسمبر کو جب دیوبندی یہ معلوم کر چکے کہ ٹکٹ آگیا ہے کلکتہ ٹیلیگرام بھی کر دیا ہے تو شام کو پانچ بجے ایک جاہل مجہول کے نام سے ایک اشتہار شائع کیا کہ ۹ دسمبر کو مولوی عبدالشکور کا کوروی رنگون آرہے ہیں۔ لہذا ان سے مناظرہ کر کے جائیے۔ ورنہ مولینا حشمت علی کا فرار ہوگا۔ پھر اسی مجہول کے نام سے ایک تحریر بھی اسی مضمون کی آئی جس کی طرف کوئی توجہ نہ دی گئی۔ تو ۴ دسمبر کو جس دن جہاز سے روانہ ہونا تھا صبح یعقوب گوراباوا، ظفر احمد تھانوی، احمد اشرف راندیری، اسماعیل صادق، غلام حسین ٹیل وغیرہم سات آدمیوں کی دستخطوں سے تحریر آئی کہ مولینا حشمت علی قیام کریں اور مناظرہ کر کے جائیں۔ ورنہ ان کا فرار ہوگا۔

اس تحریر کے دو پہلو تھے۔ اگر شیر بیشہ سنت یہاں ٹھہر گئے تو بلیا کے وہابیوں اور دیوبندیوں کو اپنی جھوٹی فتح منانے کا موقع ملے گا۔ اور اگر بلیا چلے گئے تو یہاں ان کا فرار چھاپ دیا جائے گا۔ یہ تحریر پا کر حضرت نے کلکتہ ٹیلیگرام دیا کہ ۹ دسمبر کو عبدالشکور کا کوروی آرہا ہے۔ میں اس سے مناظرے کیلئے ٹھہر گیا ہوں۔ بلیا کے مناظرے میں کوئی اور مناظرہ بھیجو۔ پھر ٹکٹ واپس کرائے۔

چنانچہ بلیا کے مناظرے میں حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اجمیر مقدس سے تشریف لے گئے۔ اور رنگون میں سیٹھ محمد ہاشم بھروچہ صاحب نے کھلا خط شائع کر دیا جو یہاں درج کیا جاتا ہے۔

کھلا خط:

رنگون کے سنی مسلمان بھائیوں پر یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ حضرت شیر بیشہ سنت مولینا مولوی ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی صاحب قادری برکاتی رضوی لکھنوی کے مواعظ حسہ سے اہل رنگون کو کس قدر فیض پہنچا، ان کے بیانات نے اہل ایمان کے قلوب کو منور کر دیا۔ تقریباً ایک ماہ سے مسلسل بیانات ہو رہے ہیں۔ اور ہزار ہا بندگان خدا آپ کے بیانات سے لطف اندوز ہو رہے ہیں۔ گذشتہ ہفتے میں حضرت شیر بیشہ سنت مدظلہ العالی نے جلسہ عام میں اعلان فرمایا تھا کہ ۱۰ دسمبر کو ضلع بلیا میں مناظرہ مقرر ہے۔ اس لئے ۴ دسمبر ۱۹۳۰ء کے جہاز میں رنگون سے روانہ ہو جاؤں گا۔ مخالفین نے اتنے طویل عرصے تک خاموشی اختیار کی، سانس تک نہ لی۔ لیکن جب انھیں معلوم ہو گیا کہ مولینا صاحب ۴ دسمبر ۱۹۳۰ء کو ضرور تشریف لے جائیں

گے ٹکٹ خرید لیا، روانگی کا تار بھی دے دیا ہے۔ تو انھوں نے ۳ دسمبر کی شام کو ایک اشتہار مناظرہ شائع کیا کہ مولوی عبدالشکور لکھنوی ۹ دسمبر کو آرہے ہیں۔ ان سے مناظرہ کر کے جائیں۔ اس مضمون کا خط بھی ایک غیر معروف شخص کی طرف سے آیا۔ جس کی طرف ہم نے توجہ نہ دی اور جواب دے دیا کہ تاوقتیکہ کوئی ذمہ دار شخص اپنے دستخط سے خط نہیں لکھے گا مولینا صاحب نہیں ٹھہریں گے۔

آج ۴ دسمبر کی صبح سوا سات بجے مولینا صاحب کی روانگی کے تمام انتظامات مکمل ہو چکے تھے کہ چند اشخاص کے دستخطوں سے ایک اور خط موصول ہوا۔ جس میں حسب ذیل اشخاص کے دستخط تھے۔

۱: یعقوب گوراباوا، ۲: ظفر احمد ناظم مدرسہ راندیریہ رنگون، ۳: مولوی احمد اشرف، ۴: مولوی اسماعیل صادق خطیب سورتی مسجد، ۵: غلام حسین پٹیل وغیرہم۔ مضمون یہ تھا کہ مولینا حشمت علی صاحب مولوی عبدالشکور کا کوری صاحب سے مناظرہ کر کے جائیں ورنہ ان کا فرار ہوگا۔

اب ہمارے پاس ان کی دستخطی تحریر آگئی ہے۔ تو ہم نے مولینا صاحب کو ۹ دسمبر تک کیلئے ٹھہرا لیا ہے۔ اب خطوط و اشتہار شائع کرنے والوں پر فرض ہے کہ وہ حضرت شیربیشہ سٹٹ مدظلہ العالی اور مولوی عبدالشکور صاحب سے دیوبندیوں کے کفر و اسلام پر مجمع عام میں مناظرہ کرا دیں۔ حق و باطل خود ہی ظاہر ہو جائے گا۔ لیکن اگر مولوی عبدالشکور صاحب کسی وجہ سے وقت پر نہ آئے یا رنگون پہنچ کر مناظرے سے انکار کر دیا، یا اپنی خفت مٹانے کیلئے کسی دوسرے شخص کا نام مناظرے کیلئے پیش کیا، یا مجمع عام میں مناظرہ کرنے سے پہلو تہی کی اور کوئی ایسا حیلہ نکالا جس کی وجہ سے مناظرہ نہ ہو سکا تو یہ سب مولوی عبدالشکور صاحب کا کھلا فرار ہوگا۔

اور وہ لوگ جنھوں نے خطوط لکھے، ہمیں حضرت مولینا صاحب کے ٹھہرانے پر مجبور کیا وہ تمام ہرجہ خرچہ کے ذمہ دار ہوں گے۔ لہذا یہ چند الفاظ بطور ”کھلے خط“ کے لکھے۔ کہ ہر شخص کو معلوم ہو جائے کہ ہمارے علمائے حق حقانیت کے اظہار کیلئے ہر طرح تیار ہیں۔ اور ٹھہرے ہوئے ہیں۔ فقط

اسلام و مسلمین کا خادم ہاشم محمد بھروچہ راس مل اور اینڈ کمیشن ایجنٹ ۱۸۵ مغل اسٹریٹ رنگون ۴ دسمبر ۱۹۳۰ء

شیر پرنٹنگ پریس ۳۵۷ اسپارک اسٹریٹ رنگون

اس خط نے کوری صاحب پر فرار کی ساری گلیاں بند کر دی تھیں۔ لہذا اس خط کے شائع ہوتے ہی دیوبندیوں پر قیامت آگئی۔ اور حکومت کو نہ جانے کتنی ہی درخواستیں دے دی گئیں کہ مولینا حشمت علی کے بیانوں سے فساد ہونے والا ہے۔ اس لئے بہت جلد ان کو رنگون سے باہر جانے کا حکم دیا جائے۔

یہ ہے دیوبندیوں کی عیاری مکاری۔ ۵ دسمبر ۱۹۳۰ء کو کمشنر صاحب رنگون نے ان عرضیوں کی بنا پر طرفین کے لوگوں کو بلوایا۔ اور جب دیوبندیوں کا فریب وہاں کھلا تو کمشنر صاحب نے سخت تنبیہ کی کہ خود بلاتے ہو اور جانے والے کو روکتے ہو اور پھر جھوٹی درخواستیں دے کر حکومت کو پریشان کرتے ہو۔ اور طرفین کو واپس کیا۔

جھوٹے خدا کے پجاریوں کا جھوٹا پروپیگنڈہ

ابھی حضرت شیریشہ سنٹ رنگون میں ہی کا کوروی کے انتظار میں ٹھہرے ہوئے تھے کہ چند دیوبندیوں کے نام سے ایک اشتہار شائع ہوا۔ جس کی ہیڈنگ یہ تھی ”مولوی حشمت علی کا مناظرے سے فرار“ یہ دکھاوے کے چمکتی ہوئی سچائی دیوبندیوں کا طرہ امتیاز ہے۔ غور فرمائیں کہ حضرت ابھی رنگون میں قیام پذیر ہیں، وہابی دیوبندی مناظر ابھی رنگون آیا بھی نہیں اور حضرت کا فرار چھاپ دیا۔ یہ ہے جھوٹے خدا کے جھوٹے بندوں کا حال۔ **اللعنة الله على الكاذبين۔**

مبلغ وہابیہ مولوی عبدالشکور کا کوروی کی رنگون آمد اور مناظرے سے فرار:

انتظار کرتے کرتے ۹ دسمبر کی تاریخ آئی۔ اور کا کوروی صاحب جہاز سے رنگون اترے۔ فوراً ہی ایک سنی نے اسماعیل نور اللہ احمل صاحب کا اشتہار ”اسلامی پیغام“ کا کوروی جی کے ہاتھ میں دے دیا۔ اس میں لکھا تھا کہ مولانا حشمت علی صاحب کو صرف آپ سے مناظرے کیلئے روک لیا گیا ہے، وہ رنگون میں قیام پذیر ہیں اور آپ کو صرف دیوبندیت کے کفریات پر مناظرے کیلئے بلایا گیا ہے۔ آپ اس کیلئے جلد تیار ہو جائیں۔ حضرت شیریشہ سنٹ آپ کی دستخطی مہری تحریر کا نہایت بے چینی سے انتظار کر رہے ہیں۔

یہ اشتہار پڑھتے ہی کا کوروی صاحب کا چہرہ زرد ہو گیا۔ اور کچھ دیر بعد اپنے میزبانوں سے بولے کہ آپ لوگوں نے مجھے بڑا دھوکہ دیا۔ آپ نے لکھا تھا کہ وہ جا چکے، چند وعظ کہنے کیلئے آئے اور یہاں وہ بھی موجود ہیں، مناظرہ بھی آپ لوگ مقرر کر چکے ہیں۔ بہت براہم ہوئے۔ میزبانوں نے معافی مانگتے ہوئے کار میں بٹھایا۔ اور قیام گاہ کی طرف روانہ ہوئے۔ پھر ایک اشتہار جمعیت اہل سنٹ برما کی طرف سے شائع ہوا۔ جس میں کا کوروی جی کو بہت زبردست چیلنج مناظرہ دیا گیا تھا۔ دیوبندیوں کا سلطان المناظرین آٹھ روز تک رنگون میں ٹھہرا رہا، مگر سکتا سکتا سکوتا کا وظیفہ ہی پڑھتا رہا۔ مناظرہ کی منظوری لکھنے کیلئے قلم سوکھ گیا، ہاتھ شل ہو گئے، دیوبندیوں کا کفر اٹھانے کی ہمت نہ ہوئی۔ اور نہ ہی دیوبندی کسی عام روڈ پر کا کوروی کا بیان کرا سکے۔

حضرت شیریشہ سنٹ پر مانڈلے میں مقدمہ:

ادھر مانڈلے میں دیوبندیوں نے حضرت شیریشہ سنٹ اہل سنٹ اور علمائے اہل سنٹ پر جھوٹا کیس بنایا اور غیر اللہ سے مدد کو شرک بتانے والوں نے کورٹ میں استغاثہ دائر کیا۔ اس مقدمے کی پہلی پیشی ۱۹ دسمبر ۱۹۳۰ء کو مقرر ہوئی۔ حضرت شیریشہ سنٹ اور علمائے اہل سنٹ پیشی پر حاضری کیلئے ۱۶ دسمبر کو رنگون سے روانہ ہوئے۔ ۷ ارا کو مانڈلے پہنچے۔ سنی مسلمانوں نے شاندار استقبال کیا۔ اور چونکہ دیوبندی سازش دیوبندیوں کو معلوم تھی۔ لہذا دوسرے ہی دن دیوبندیوں نے کا کوروی اور منظور سنبھلی کو مانڈلے

پہنچایا کہ وہاں پر حضرت شیر بیشہ سنّت مقدمہ میں مصروف رہیں گے۔ دیوبندی مولوی موقع غنیمت جان کر اپنا نام کریں گے۔ اللہ تعالیٰ کا کرم کہ مانڈلے اسٹیشن پر اترتے ہی کا کوروی و سنبھلی دونوں ہی پولیس کی حراست میں لے لئے گئے۔ اور پولیس ہی کی نگرانی میں سورتی مسجد پہنچا دیئے گئے۔

اب دیوبندیوں و ہابیوں کے اُکسانے، اُبھارنے پر اور غیرت دلانے پر کہ موقع مناسب ہے مولینا حشمت علی مقدمہ کی وجہ سے مناظرہ سے گریز کریں گے، مفت میں اپنے لوگوں کو فتح مل جائے گی۔ کا کوروی جی کو بھی جوش آگیا۔ اور سورتی مسجد کے بیان میں کا کوروی جی نے حضرت شیر بیشہ سنّت کو چیلنج مناظرہ دے دیا۔

حضرت شیر بیشہ سنّت کو جب یہ اطلاع ملی تو حضرت نے فوراً مناظرہ کی منظوری لکھ کر اپنے دستخط و مہر کر کے جناب سیٹھ عبدالکریم تعلقدار صاحب کے ذریعے کا کوروی صاحب کو بھیجی اور ہدایت کی کہ کا کوروی صاحب سے مناظرہ کی منظوری والی تحریر اُن کے دستخط و مہر کے ساتھ لینے کے بعد میری تحریر اُن کو دے دینا۔ جب عبدالکریم سیٹھ نے جا کر کا کوروی صاحب کو حضرت کی تحریر دینا چاہی تو کا کوروی صاحب نے سب کے سامنے حضرت کا خط لینے سے انکار کیا۔ عبدالکریم صاحب نے بہت اصرار کیا مگر کا کوروی صاحب انکار ہی کرتے رہے اور تحریر نہ لی اور نہ ہی اپنی تحریر دی۔ منظور سنبھلی بھی ایک طرف گردن جھکائے بیٹھے رہے۔

اب سیٹھ عبدالکریم تعلقدار نے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ اگر کا کوروی صاحب مولینا حشمت علی صاحب سے مناظرہ کیلئے تیار نہیں ہوتے تو دوسرے دیوبندیوں سے میں مناظرے کیلئے تیار ہوں۔ جس دیوبندی وہابی کا دل چاہے دیوبندیوں کے کفریات پر مجھ سے مناظرہ کر لے۔ دیوبندی اپنے مولوی کا یہ حال دیکھ اور ایک سنی کا یہ اعلان سن کر مبہوت ہوئے۔ سورتی مسجد کے سامنے ایک مجمع لگا تھا جو کا کوروی جی کا رات والا اعلان سنے ہوئے تھا۔ یہ حال دیکھ کر تمام مجمع لعنت ملامت کر رہا تھا۔ دیوبندیوں کو موت آگئی، جواب نہ دے سکے۔

۲۰ دسمبر ۱۹۳۰ء بفضلہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم ہائی کورٹ مانڈلے نے مقدمہ خارج کر کے دیوبندیوں کو ایک اور شکست دی۔ پھر وہاں اہل سنّت نے تہنیت کے کئی جلسے منعقد کئے۔ حضرت کے بیانات ہوئے۔ کا کوروی و سنبھلی صاحبان دبے بیٹھے رہے، حق اظہار ہو رہا تھا، باطل میدان سے فرار ہو رہا تھا۔ رنگون میں مراجعت اور بے نظیر جلوس:

۲۸ دسمبر ۱۹۳۰ء کو فتح و کامرانی کے ساتھ حضرت شیر بیشہ سنّت و علمائے اہل سنّت رنگون پہنچے۔ اہل سنّت نے اپنے دینی پیشواؤں کا شاندار استقبال کیا۔ اور ایسا پر شکوہ جلوس نکالا کہ رنگون کی سر زمین کو ایسا جلوس دیکھنا نصیب نہ ہوا تھا۔ لوگوں کا اندازہ ہے کہ جلوس میں ایک لاکھ کا مجمع تھا۔ سینکڑوں کاریں اور اُس سے دو گنی گھوڑا گاڑیاں تھیں۔ بے شمار عوام پیدل تھے۔ اللہ

اکبر، یا رسول اللہ، یا علی مشکل کشا اور یا غوث المدد کے فلک بوس و کوہ شکاف نعروں سے رنگون کے گلی کوچے گونج رہے تھے۔ جگہ جگہ ان علمائے کرام پر پھولوں کی بارش ہو رہی تھی، وہابیت دیوبندیت دم توڑ رہی تھی۔ اور اس کے مناظرین زاویہ نگہت میں دم سادھے ہوئے پڑے تھے۔ یہ ہوارنگون و مانڈلے کے دیوبندی مناظروں کا انجام۔

مناظرہ چندوی

چندوی کا فیصلہ کن مناظرہ

بَقْلَمْ

غازی اہل سنت محبوب ملت مفتی بمبئی و صاف الجیب

حضرت علامہ مفتی محمد محبوب علی خاں صاحب اقبلہ قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۱۸/۱۱/۱۳۵۰ھ کو چندوی میں حضرت شیر بیشہ اہلسنت مظہر علی حضرت کے بیانات مقرر ہوئے۔ اشتہارات شائع ہوئے۔ مقررہ تاریخوں میں چندوی میں عظیم الشان اجلاس ہوئے۔ ان بیانات کے دوران منظور سنبھلی، اسماعیل سنبھلی، ابوالوفا شاہ جہانپوری، مرتضیٰ حسن درہنگی نے ۱۸/۱۱/۱۳۵۰ھ کی شام میں ایک سوال بھیج کر دیوبندی عقائد دریافت کئے۔ حضرت نے تھانوی کی حفظ الایمان، خلیل احمد انیسٹروی کی براہین قاطعہ، گنگوہی کے نو فتاویٰ اور نانوتوی کی تحذیر الناس سے عبارات کفریہ قطعیہ لکھ کر ان پر احکام شرعیہ لکھ کر جواب دے دیا۔ ۱۹/۱۱/۱۳۵۰ھ کو عصر بعد حضرت کے پاس دیوبندیوں کی حسب ذیل تحریر آئی۔

چیلنج مناظرہ بنام مولوی حشمت علی

مکرمی! السلام علیکم

آج آپ نے ایک فتوے میں جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے دیوبندی عقیدہ رکھنے والوں اور ان کے ہم جلیسوں کو کافر و بد مذہب قرار دیا ہے۔ ہم آپ کے اس فعل کو بہ نظر حقارت دیکھتے ہیں۔ اور آپ کو الٹی میٹم دیتے ہیں کہ آپ اپنے دعوے کو عوام کے روبرو ثابت کریں۔ ہم اپنی طرف سے مندرجہ ذیل شرائط پیش کرتے ہیں۔

۱: حفظ امن کا ہر فریق خود ذمہ دار ہوگا۔

۲: خرچہ کا ہر فریق بذات خود ذمہ دار ہوگا۔

براہ کرم تاریخ، وقت مقرر فرمائیے۔ ہماری جانب سے مندرجہ حضرات میں سے کوئی صاحب مناظرہ کریں گے۔ حضرت مولانا عبدالشکور صاحب کاکوروی، حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحب درہنگی، حضرت مولانا ابوالوفا صاحب، حضرت مولانا شام اللہ امرتسری صاحب، حضرت مولانا مبارک حسین صاحب۔ ان میں سے جو وقت پر موجود ہوں۔

فقط حکیم اقبال احمد غفرلہ ۲۹ نومبر ۱۹۳۱ء

چیلنج مناظرہ قبول

چونکہ حکیم صاحب خود مناظر نہ تھے۔ لہذا حضرت شیریشہ پلست منظرہ علی حضرت نے حافظ ثار حسین صاحب کے نام سے فوراً یہ جواب لکھوا کر بھیج دیا:

”جناب حکیم اقبال احمد صاحب! بعد ماہوا السنون

جناب کا چیلنج مناظرہ وصول ہوا۔ مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی، کے ان اقوال کفریہ کو جو حضرت مولینا ابوالفتح محمد حشمت علی صاحب نے اپنے فتوے میں تحریر فرمائے ہیں جناب نے ان کو بحث قرار دیا ہے۔ لہذا ہم کو یہ بحث منظور ہے۔

شرط ایک رو شرط ۲ بھی منظور ہے۔ آپ کی طرف سے جناب عبدالشکور کا کوروی یا مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی یا مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری یا مولوی ثار اللہ امرتسری مناظر ہوں گے۔ اگر مولوی مبارک حسین یا اور کوئی صاحب ان تینوں حضرات کے علاوہ بحیثیت مناظر پیش کئے گئے تو ہمیں بھی ان کے مقابلے میں کسی اور کو مناظر منتخب کرنے کا اختیار ہوگا۔

اگر جناب نے پہلو تہی کی یا پولیس سے مناظرہ بند کرایا تو ہمارے تمام اخراجات آپ کو ہی ادا کرنا ہوں گے۔ بعونہ تعالیٰ و بعون رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم شعبان کی پہلی جمعرات ۱۳۵۰ھ صبح ۹ بجے سے ایک بجے دن میں اس مناظرے کیلئے مقرر کیا جاتا ہے۔ اگر تاریخ معینہ پر آپ کے مناظر نہ آئے تو دیوبندیوں کو شکست ہوگی۔ اور ہم تمام حرجہ خرچہ کے مستحق ہوں گے۔ فقط حافظ ثار احمد

یہ جواب بھیجنے کے بعد ماہ شعبان کا چاند ہونے پر تاریخ و دن کا اعلان بذریعہ اشتہار کیا گیا۔ کہ یہ مناظرہ ۶ شعبان ۱۳۵۰ھ بروز پنجشنبہ مطابق ۱۷ دسمبر ۱۹۳۱ء صبح سے شروع ہوگا۔ اور چونکہ یہ فیصلہ کن مناظرہ ہے لہذا اس کی انتہا فریقین کے ایک مناظر کا عاجز ہونا ہے۔

اور چونکہ ہم مدعو ہونے کی حیثیت رکھتے ہیں لہذا جلسہ گاہ کا انتظام وغیرہ حکیم اقبال احمد صاحب کے ذمہ ہونا چاہئے تھا۔ لیکن اب تک حکیم صاحب نے ہم کو مقام مناظرہ کی اطلاع نہیں دی۔ لہذا ہم جمعرات کی صبح ۹ بجے اپنے علمائے کرام کو لے کر جامع مسجد چندوسی میں پہنچیں گے۔ اور حکیم صاحب کی تحریر پر اطلاع کا انتظار کریں گے۔ حکیم صاحب کو چاہئے کہ جہاں وہ مناظرہ کرانا چاہتے ہیں جامع مسجد میں باقاعدہ اپنی دستخطی تحریر دے کر ہم کو بلا لیں۔ یہ اشتہار حسب ذیل عنوان سے شائع ہوا:

”چندوسی میں سنیت اور وہابیت کے اختلافات کا ہمیشہ کیلئے خاتمہ
عظیم الشان فیصلہ کن مناظرہ کا اعلان“

حافظ ثار حسین صاحب کے نام سے یہ اشتہار شائع ہوا۔ اشتہار کا شائع ہونا تھا کہ وہابیوں دیوبندیوں میں مردنی چھاگئی اور ایسا سناٹا چھایا کہ ۶ شعبان جمعرات کو حضرت شیربیشہ اہلسنت اور حضرات علمائے اہلسنت اور عوام و خواص جامع مسجد چندوسی میں جمع تھے۔ حکیم صاحب نہ خود آئے نہ اپنی تحریر کسی جگہ بلانے کیلئے بھیجی اور نہ ہی اپنے مناظرین کو لے کر آئے۔ انتظار کر کے ۱۰ بجے سے علمائے اہل سنت کے بیانات شروع ہوئے۔ دیوبندیوں کے کفریات ان کی کتابوں میں دکھا دکھا کر بیان کئے گئے۔ اعلان پر اعلان کیا گیا کہ دیوبندی مناظر جہاں ہوں یہاں آئیں۔ یا اپنی تحریر بھیج کر ہمیں بلائیں۔ ایک بجے دن میں صلاۃ و سلام و دعا پر یہ اجلاس بخیر و خوبی اختتام پذیر ہوا۔ اور اہل سنت کو روشن فتح مہین اور وہابیہ دیوبندیہ کی شکست مہین کا اعلان ہوا۔ پھر ظہر کی اذان ہوئی۔ جماعت کے ساتھ نماز ادا کر کے حضرات علمائے اہل سنت جامع مسجد سے قیام گاہ پر آئے۔ یہ تھا حضرت شیربیشہ اہلسنت کا رعب حق کہ بڑے بڑے دیوبندی مولوی ان کے آگے جان چماتے تھے جس کو خود رجزیہ بیان کیا ہے:

سگ ہوں میں عبید رضوی غوث و رضا کا آگے سے میرے بھاگتے ہیں شیر بزم بھی
اور یہ ہے حضرت کی حقانیت و صداقت، ہمت و جرأت کہ کبھی چھوٹے بڑے کسی دیوبندی کے مقابلے میں کسی قسم کا
عذر و بہانہ نہ کیا۔ ہمیشہ احقاق حق و ابطال باطل کیلئے آمادہ و تیار رہے۔ بلکہ بکثرت واعظین و مبلغین اہل سنت کو فرما دیا تھا کہ
بلا خوف و ہراس وہابیہ دیوبندیہ کیا کرو اور جہاں کوئی وہابی دیوبندی مناظرہ کو تیار ہو تو کفریات دیوبندیہ پر مناظرہ طے کرو۔ اور کم از کم
پندرہ دن بعد کی تاریخ مقرر کر کے مجھے اطلاع دو۔ انشاء اللہ تعالیٰ وقت پر اپنے خرچ سے آؤں گا۔
آہ! آج ہم اہلسنت ایسے مبلغ و مناظر سنیت کو کہاں پائیں۔

تَحْلِيَّةٌ مُجَدِّدَةٌ وَأَعْلَى دَرَجَةٍ أَوْ مِلَّةٌ تَأْتِي مِنَ الْأَنْدَلُسِ إِلَى الْمَسْلُوبِينَ أَعْيُنًا لَمْ تَسَاقِدْ فِيهَا وَالْمُؤَدِّينَ مُخَاطَبَةً وَلَهُ مَوَاقِفُ أَنْ حُضِرَ عَلَيْهِ حَضَرَتَا
 تَأْيِيسًا شَرِيفًا
 نَعُوتٌ شَدِيدٌ حَضَرَتْهُ
 عَدُوٌّ عَلَيْهِ حَضَرَتْهُ
 مَنَاصِرُ عَظَمَةٍ أَصْلَاقِ
 حُضُورٌ مَظْهَرٌ عَلَى حُضُورٍ شَرِيفٌ بَشِيرٌ أَسَدٌ سَيِّدٌ
 لَكُنْ تَوَفَّقْ فِيهِ بَيْنَ الْبَقِيَّةِ

غازی اہل سنت محبوب ملت مفتی محمد بی وصاف الحبیب

حضرت علامہ مفتی محمد بیوہ علی خاں صاحب قبلہ قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ترشیب جدید

نبیرہ حضور مظهر اعلیٰ حضرت مولانا الحاج الشاہ ابو السوایم
 محمد رفیع رزان رضا خاں صاحب قبلہ حشمی
 آسایہ مالہ شمیم حیمت نرگس حیمت شریف

مکتبہ حقیقت، الجامعہ الحشمتیہ، مشاہدنگر ماہم ضلع گوئڈہ (یوپی)

مُناظرۂ رنگوں کی مانند لے

دوم

بقلم

غازی اہل سنت محبوب ملت مفتی بہمنی و صاف الجیب
حضرت علامہ مفتی محمد محبوب علی خاں صاحب قبلہ قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ترتیب جدید

حضرت مولانا ابوالصوار محمد مسکری آل رضا خاں صاحب قبلہ شمشہری

نام کتاب	مناظرہ رنگون ومانڈلے (برما)
مابین	اہل سنت وجماعت و دیوبندی
نام مناظر اہلسنت	حضور مظہر اہلسنی حضرت شیربیشہ اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مناظر وہابیہ	(مختلف مناظرین)
مرتب	غازی اہلسنت حضور محبوب ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
تصحیح	حضرت مولیٰ علیہ مفتی الحاج محمد فاران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
	حضرت مولیٰ علیہ مفتی الحاج محمد مشارب الحسنت صاحب قبلہ چشتی
نظر ثانی	حضرت مولیٰ علیہ مفتی الحاج محمد مہران رضا خاں صاحب قبلہ چشتی
ترتیب و کتابت	محمد نجم الرضا چشتی
طابع و ناشر	مکتبہ چشتیہ

نوٹ:

مناظرے کی ترتیب و تدوین میں حتی الوسع تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی اگر کوئی غامی نظر آئے تو مرتب کی سمجھی جائے۔
حضرت قبلہ قدس سرہ کی ذات بابرکت اس سے بری ہے۔

حضرت شیربیشہ اہلسنت کی دوبارہ رنگون تشریف آوری:

رنگون ومانڈلے وکلکتہ میں وہابیوں دیوبندیوں کو جو ذلت و خواری شکست پر شکست نصیب ہوئی اور اپنی آنکھوں انھوں نے اپنے مولویوں کا عاجز ہونا، فرار ہونا دیکھا۔ اس کے ماتم و نوحہ میں کچھ دن تو سرنگوں رہے۔ جب ہوش و حواس درست ہوئے تو وہی پرانی شرارت اختیار کی۔ یعنی وہی وہابیت و دیوبندیت کی تبلیغ و اشاعت اور مذہب اہل سنت پر بے جا، ناروا حملے کرنے لگے۔

رنگون کے آخاب اہل سنت نے پھر حضرت شیربیشہ سنت کی خدمت میں عریضہ حاضر کیا۔ اور رنگون تشریف لانے کی دعوت پیش کی۔ حضرت نے ان کی دعوت منظور کی۔ اور جانے کی تیاری شروع فرمائی۔ تو مجھے (حضور محبوب ملت) لاہور خط لکھا کہ جلد آؤ تمہاری دستار بندی کے انعام میں تم کو رنگون کی سیر کرا دیں۔ اسی سال دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں میری دستار بندی ہوئی تھی۔ میں لاہور سے آیا اور حضرت نے میرے علاوہ مولینا محمد طیب صاحب دانا پوری کو بھی ساتھ لیا۔ ۲۵ شعبان کو رنگون پہنچے۔

رنگون بندرگاہ پر شاندار استقبال ہوا۔ اور بندرگاہ سے قیام گاہ تک شاندار جلوس نکالا گیا۔ جناب سیٹھ ہاشم محمد بھروچہ کے مکان پر مغل اسٹریٹ میں قیام ہوا۔ اس روز آرام فرمایا۔ پھر ۲۶/۲۷/۲۸ شعبان کو تین روز مسلسل بیانات ہوئے۔ رمضان المبارک کی چاند رات سے کلابستی انجمن رنگون کی مسجد میں مسین نے تراویح میں قرآن شریف سنانا شروع کیا۔ میں قرآن شریف سناتا اور حضرت روزانہ تراویح میں سنائے ہوئے قرآن پاک کی تفسیر بیان فرماتے۔ سنی بھائی ذوق و شوق سے سینکڑوں کی تعداد میں شریک ہوتے۔ اور اپنے قلوب کو حضرت کے بیانات سے منور و مجلی کرتے۔ ایک عجیب و غریب ذوق کا عالم تھا۔ سنی مسلمانوں میں دیوانگی کی کیفیت تھی۔ ۲۷/۲۸ ویں شب میں میں نے تراویح میں قرآن پاک ختم کیا۔ اور حضرت نے تفسیر قرآن کو مکمل فرمایا۔

رنگون میں نماز عید الفطر:

رنگون کی عید گاہ میں دیوبندی قابض تھے۔ ۱۳۵۰ھ میں حضرت کے بیانات سے سنی مسلمانوں کے خوصلے بلند ہوئے۔ اور حضرت خود موجود تھے۔ تو سنی مسلمانوں نے کوشش کی کہ عید گاہ میں سنی امام رکھا جائے۔ چونکہ دیوبندی پہلے سے ہی اس پر قابض تھے۔ تو دیوبندیوں نے ضد کی اور نہ مانے تو مجبور ہو کر سنیوں نے اپنی عید کی نماز کیلئے رانی باغ میں انتظام کیا۔ اور اعلان ہوا۔ چنانچہ ۱۳۵۰ھ کی نماز عید الفطر رانی باغ میں بڑی کثیر جماعت کے ساتھ ادا کی گئی۔

لہذا جمعیت اہل سنت رنگون کی طرف سے اعلان ہوا کہ رانی باغ متصل گلی نمبر ۱۱ میں حضرت شیربیشہ سنت ناصر الاسلام و المسلمین نماز عید کی امامت فرمائیں گے۔ یہ پرست خبر سن کر سنیوں میں خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ رانی باغ میں سنی مسلمانوں کی عظیم

جماعت وقت سے پہلے جمع ہو گئی۔ اور حضرت شیربیشہ سنّت کی اقتدا میں آتی ہزار سنی مسلمانوں نے عید کی نماز ادا کی۔ ادھر وہابیوں دیوبندیوں کی قلت اُن کو مید گاہ میں معلوم ہو گئی۔ فالحمد لله۔

دیوبندیوں کی طرف سے مناظرہ کا شور

رنگون میں مناظرین دیوبندیہ کی آمد

عید کے بعد دیوبندیوں نے شور مچایا کہ ہم مناظرہ کو تیار ہیں۔ ہمارے مناظرین منظور سنبھلی اور مولوی اسماعیل و مولوی ابوالوفا آرہے ہیں۔ عید کی نماز میں اہل سنّت و جماعت کی کثرت اور دیوبندیوں کی قلت ظاہر ہو گئی تھی۔ حضرت شیربیشہ سنّت کا ایک ماہ قیام، روزانہ تفسیر قرآن پاک کا نورانی سلسلہ جان و ہابیت پر قیامت ثابت ہوا تھا۔ (وہابیہ نے اپنی عادت قدیمہ کے مطابق مجہول ناموں سے چیلنج مناظرہ کے اشتہار شائع کئے۔ جس کے جواب حضور مظہر اعلیٰ حضرت نے پے درپے ترکی بتری کی اشتہارات میں شائع فرمادیئے۔ پھر ماسٹر عبدالرؤف جگن پوری کے نام سے ایک خط حضور مظہر اعلیٰ حضرت کو بھیجا۔ حضرت نے اس کا دندان شکن جواب فوراً تحریر فرمایا۔

فقیر ابوالصوار محمد سرزان رضا خاں حشمتی غفرلہ

حضرت شیربیشہ سنّت کا جواب:

۹۲/۷۸۶ جناب جگن پوری نیچر عبدالرؤف صاحب! تمہاری پہلی تحریر وصول ہوئی تھی۔ جس کا دندان شکن، ترکی بتری جواب عزیز علی محمد سلمہ نے پرسوں تم کو بھیج دیا تھا۔ جس کا جواب تم کچھ نہ دے سکے۔ اور تمہارے اکابر جو رنگون میں موجود ہیں سب بفضلہ تعالیٰ اس کے جواب سے عاجز رہے۔ اور انشاء اللہ ہمیشہ عاجز رہیں گے۔ باوجود اس کے تم مجھ کو مخاطب بنانا چاہتے ہو۔ حالانکہ تمہاری حیثیت اردو نیچر سے زائد نہیں۔ تم کیا میرے سامنے آؤ گے۔ میرے برادران اہل سنّت سلمہم بجمہ تعالیٰ تمہاری ہوس مٹانے کیلئے بالکل تیار ہیں۔ تم جیسے جہلا و مجاہیل سے مخاطبہ نہ کچھ مفید، نہ میرے لائق۔ اگر مناظرہ تم مجھ سے ہی کرانا چاہتے ہو تو اُن بھولی صورتوں، پردہ نشین صورتوں کو میدان میں لاؤ۔ جو خوف کی چوڑیاں پہن کر تقیہ کا برقع اوڑھ کر پس پردہ تمہاری تعلیم میں مصروف ہیں۔ اُن سے کہو کہ وہ خود میدان میں آئیں۔ فقیر بعونہ تعالیٰ و بعون رسولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کفریات دیوبندیہ پر مناظرہ کیلئے تیار ہے۔ تم تو محض ایک اردو نیچر ہو۔ تمہاری کیا حقیقت ہے کہ مناظرہ کے خطوط لکھ سکو۔ ضروری ہے کہ مولوی ابراہیم راندیری، مولوی عبدالخالق و مفتی اسماعیل بسم اللہ ڈھابیلی یا اور کسی پردہ نشین دیوبندی مولوی کی تعلیم پراچھل رہے ہو۔ لہذا انہیں کو مرد بناؤ۔ اُن کے پاؤں کی مہندی چھڑا کر اُن کو میدان میں لاؤ۔ انہیں کی طرف سے انہیں کے دستخطوں سے مجمع عام میں کفریات دیوبندیہ پر مناظرہ کا چیلنج فقیر کے پاس بھجواؤ۔ انشاء اللہ تعالیٰ ثم شاد رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم جاء الحق وذهب الباطل ان الباطل كان زهوقا کے جلوے دکھا دوں گا۔ اپنے آقا و مولیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی عزت عظیمہ و عظمت جلیلہ کے ڈنکے بجا دوں گا۔ نجدیت و دیوبندیت کے پرچے اڑا دوں گا۔ کل

جمعہ ۱۸ شوال مکرم ۱۳۵۰ھ کو قبل نماز جمعہ تک تمہارے پیشواؤں کی تحریری آمادگی مناظرہ کا انتظار کروں گا۔ اگر فقیر کے اس خط کے جواب میں تم نے اپنے پیشواؤں کو تیار نہ کیا اور خود اپنے نام سے کوئی تحریر بھیجی تو اس پر کچھ التفات نہ ہوگا۔ اور بعونہ تعالیٰ طرفین کی تحریروں کو شائع کر دیا جائے گا۔

سگ آستانہ نبویہ بندہ بارگاہ قادریہ گدائے سرکار رضویہ
فقیر ابوالفتح عبیدالرضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ ربہ القوی۔

یوم الخمیس سابع عشر من شوال المکرم سنة الف وثلث مائة وخمسين من هجرة
سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وعليهم وعلى آله واصحابه اجمعين. واخر دعوانا ان
الحمد لله رب العلمين۔

لہذا خفت و شرمندگی مٹانے کیلئے پھر ایک بار مناظرے کا شور مچایا۔ تو رنگوں کے چند ذمہ دار مسلمانوں نے ایک اشتہار شائع کیا جس میں درخواست کی کہ دیوبندی وہابی ٹولی اور اہل سنت و جماعت دونوں فریق حفظ امن کی ذمہ داری اور مناظرے کے انتظام میں برابر کے شریک رہ کر حضرت شیر بیشہ سنت مولانا حشمت علی صاحب لکھنوی اور مولوی ابراہیم صاحب راندیری کے درمیان حفظ الایمان، براہین قاطعہ، تحذیر الناس کی کفری عبارتوں پر مناظرہ کرا دیں۔ جن کی وجہ سے مسلمانوں میں فتنہ و فسادات ہو رہے ہیں۔ یہ اشتہار ۱۸ شوال ۱۳۵۰ھ جمعہ کو شائع ہوا۔

حضرت شیر بیشہ سنت کا جواب :

۱۹ شوال ۱۳۵۰ھ بروز شنبہ کو حضرت شیر بیشہ سنت کا جواب شائع ہوا۔

۹۲/۷۸۶ مکرمان و محترمان برادران اہل سنت سلمکم اللہ تعالیٰ السلام علیکم

فقیر غفرلہ القدیر بعونہ تعالیٰ و بعون رسولہ علیہ و علی آلہ الصلاۃ والسلام و بعون غوث التوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ مولوی ابراہیم صاحب راندیری سے مجمع عام میں حفظ الایمان و براہین قاطعہ و تحذیر الناس و فوٹو فتوائے گنگوہی کی ان عبارتوں پر جن میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی توہین اور اللہ جل جلالہ کی تنقیص و ضروریات دین کا انکار ہے تہذیب و شائستگی کے ساتھ فیصلہ کن مناظرہ کیلئے بالکل آمادہ و تیار ہے۔

میں مشتہرین کے دزدِ ملی اور جذبہ دینی کی قدر کرتے ہوئے ان کی شرط منظور کرتا ہوں کہ اگر میں خاموش رہوں اور کوئی دوسرا میری طرف سے بغیر میرے تحریری وکالت نامہ کے مولوی ابراہیم صاحب سے مناظرہ کیلئے میدان میں آجائے تو برادران اسلام میرا فرار تصور فرمائیں۔ اور اگر مولوی ابراہیم صاحب راندیری خاموش رہیں اور ان کی طرف سے کوئی دوسرا بغیر ان کے تحریری وکالت نامے کے میرے مقابلے میدان میں آجائے تو سب مسلمان بھائی مولوی محمد ابراہیم راندیری صاحب کا فرار سمجھیں۔

اگرچہ فقیر کو بچہ تعالیٰ مناظرہ کی ضرورت نہ تھی اس لئے کہ ۹ جمادی الآخر ۱۳۳۲ھ بروز شنبہ کو مدرسہ محمدیہ مورابھاگل راندر ضلع سورت میں مولوی ابراہیم صاحب کے بھائی مولوی محمد حسین راندری سے ان تمام عبارتوں پر فقیر کا مناظرہ ہو چکا ہے۔ دوران مناظرہ فقیر کی طرف سے بائیس سوالات قاہرہ مولوی محمد حسین صاحب پر ہوئے۔ مناظرہ میں مولوی محمد ابراہیم صاحب خود موجود تھے۔ ان کے علاوہ بھی دس بارہ دیوبندی مولوی صاحبان موجود تھے۔ مگر سب مل کر بھی فقیر کے سوالات کے جوابات نہ دے سکے۔ پھر رسالہ مبارکہ ”راندری میں سنیوں کی فتح عجیب“ میں وہ سوالات شائع کر دیئے گئے۔ اور راندری کے سب دیوبندی مولوی صاحبان کی خدمت میں یہ رسالہ پہنچا دیا گیا۔ جس کو اب چھ برس گزر گئے۔ اب تک ان سوالوں میں سے کسی ایک کا جواب فقیر کو نہیں ملا۔ فقیر کو یہ حق تھا کہ جدید مناظرہ سے پیشتر اپنے ان سوالوں کے جوابات کا مطالبہ کرتا۔ لیکن چونکہ مشہرین کا مقصود سر زمین رنگون سے ان اختلافات کو مٹانا ہے لہذا ان کی اس نیت کا احترام کرتے ہوئے فقیر بعونہ تعالیٰ مناظرہ کی منظوری کی یہ تحریر اپنے سنی بھائیوں کے حوالے کرتا ہے۔

ہاں چونکہ فقیر کو رنگون آئے ہوئے پونے دو مہینے ہو چکے ہیں۔ اور اب انشاء اللہ تعالیٰ بخیریت وطن واپسی کا عزم ہے۔ لہذا تین روز کے اندر مولوی ابراہیم صاحب راندری کی تحریری منظوری مناظرہ فقیر کو مل جانا چاہئے۔

اتنا اور بڑھا دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ اگر مولوی ابراہیم صاحب راندری خود مناظرہ فرمانا نہ چاہیں اور ہندوستان سے مولوی عبدالشکور کا کوری یا مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی یا مولوی شبیر احمد دیوبندی یا مولوی انور شاہ کشمیری کو بلا کر انھیں اپنا وکیل بنا کر پیش کرنا چاہیں تو اس کی بھی اطلاع تین روز کے اندر اپنے دستخط سے فقیر کو بھیج دیں۔ یا اپنے نام سے شائع فرمادیں۔ تاکہ فقیر کو بے کار انتظار نہ کرنا پڑے۔ والصلاۃ والسلام علی سید الانام وعلی آلہ الکرام وصحبہ العظام وابنہ الکرام وجميع امتہ الی یوم القیام و آخر دعوانا ان الحمد لله الملك العلام۔

سگ بارگاہ نبوی، بندہ سرکار قادری، گدائے کوئے رضوی
فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں قادری رضوی لکھنوی غفرلہ ربہ القوی
۹ اشوال ۱۳۵۰ھ بروز شنبہ

اس خط کو ہاشم محمد بھروچہ صاحب اور چند سنیوں نے چھپوا کر شائع کیا۔ مگر دیوبندیوں نے جواب دینے کے بجائے اندر اندر کچھ اور کوشش کی۔ ادھر اہل سنت و جماعت نے انتظار کر کے حفظ امن و انتظامات مناظرہ کا ذمہ لے کر راس مل ۴۲ ڈالا پار رنگون ۲۷ اشوال ۱۳۵۰ھ مطابق ۶ مارچ ۱۹۳۲ء روز یکشنبہ بوقت ۲ بجے دن بعد نماز ظہر مناظرہ مقرر کر دیا۔ اور ساتھ ہی یہ بھی اعلان کر دیا کہ اگر دیوبندیوں کو یہ جگہ منظور نہ ہو تو وہ اپنے اہتمام سے کوئی جگہ مقرر کر کے انتظامات مناظرہ و حفظ امن کا ذمہ لے کر ہم کو بلا لیں۔ ہم حضرت شیریشہ سنت مدظلہ العالی کو لے کر وہاں پہنچنے کیلئے تیار ہیں۔

سُنیوں کا یہ اشتہار شائع ہونا تھا کہ وہابیوں دیوبندیوں نے پرانی کارروائی کی جیسے کہ مالے گاؤں میں ۲۶ جھوٹی درخواستیں پیش کر دیں اور مانڈ لے میں خود بلا کر پھر یا پولیس المدد کا نعرہ لگایا۔ اس موقع پر بھی نہ جانے کتنی درخواستیں دیں۔ اور کیا کیا کارروائی کی کہ مناظرہ مقرر ہوتے ہی دیوبندی کوشش کارگر ہوئی اور حضرت شیر بیشہ سنّت پر دفعہ ۱۲۹ نافذ ہو گئی اور عام مجمع میں تقریر کی ممانعت ہو گئی۔ تو ۲۷ شوال المکرم ۱۳۵۰ھ روز شنبہ کو اپنا وکالت نامہ مناظرہ حضرت نے مجھ کو تحریر فرما کر دیا۔ اور دفعہ ۱۲۹ ار کی وجہ سے اپنی شرکت کی مجبوری تحریر فرمائی۔

وکالت نامہ منجانب حضور منظرہ اعلیٰ حضرت بنام حضور محبوب ملت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِیْمِ

فقیر کا جو مناظرہ کفریات دیوبندیہ پر دیوبندی مولوی ابراہیم صاحب راندیری سے روز یکشنبہ ۲۷ شوال المکرم ۱۳۵۰ھ مطابق ۶ مارچ ۱۹۳۲ء دوجے بعد ظہر بمقام رأس مل نمبر ۲ رڈ لا پار مقرر کیا گیا تھا، چونکہ وہابیہ دیوبندیہ نے یا کمشنر المدد اور یا پولیس الغیاث پکار کر فقیر پر قانونی پابندیاں عائد کرادی ہیں۔ اور فقیر اس مناظرہ میں بذات خود بوجہ مجبوری قانون شریک ہونے سے معذور ہے۔ لہذا یَعُوْذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی وَیَعُوْذُ بِرَسُوْلِہِ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم وَیَعُوْذُ بِغُوْثِ النُّوْرِ رَضِیَ اللّٰہُ تَعَالٰی عَنْہُ اپنے برادر عزیز اسد الملت مولینا مولوی حافظ قاری ابوالفتح محمد محبوب علی خاں صاحب قادری رضوی لکھنوی سلمہم المولی القوی ونصرہ علی کل غبی وغوی کو اپنا وکیل مطلق اس مناظرے کیلئے مقرر کرتا ہے۔ یَعُوْذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی اُن کی فتح فقیر کی فتح اور اُن کا خدا نخواستہ عجز فقیر کا عجز ہوگا۔ فقط

فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد شمس علی قادری رضوی غفرلہ

ولا بویہ ولا خویہ ولا ہلہ ربہ العزیز القوی آمین



حضرت نے یہ وکالت نامہ اہر تمام کتب وہابیہ دیوبندیہ مجھ کو دے کر مقام مناظرہ پر بھیجا کہ وہابیہ نے اس دفعہ کا سہارا لے کر حضرت شیر بیشہ سنّت سے مناظرہ کیلئے کچھ دنوں کو جان بچائی۔ مگر ہو سکتا ہے کہ آج مقام مناظرہ پر پہنچ وہ اپنی جھوٹی فتح کا اعلان کر دیں۔

میں رأس مل نمبر ۲ رڈ لا پار نماز ظہر سے پہلے ہی پہنچ گیا۔ بعد نماز ظہر کئی سوئی مسلمان وہاں جمع ہوئے۔ کوئی وہابی دیوبندی نہ آیا۔ عصر کی نماز تک میں نے وہاں کفریات وہابیہ دیوبندیہ پر تقریر کی۔ اور صلاۃ و سلام و دعا پر اجلاس ختم ہوا۔ پھر نماز عصر اسی مقام

پرادا کی گئی۔ ہم لوگ قیام گاہ پر واپس آئے اور حضرت کو تمام حالات بتائے۔ کامیابی و فتح کی خبر دی۔ حضرت نے دعاؤں سے نوازا۔ اور سجدہ شکر ادا فرمایا۔

حالانکہ دیوبندی پیشہ ور مناظر رنگوں میں آچکا تھا۔ اور اس کے حالی موالی بھی موجود تھے۔ لیکن کسی کو ہمت نہ ہوئی کہ میدان مناظرہ میں آتا۔ وہ تو جھوٹی درخواستیں دے کر اور دفعہ لگوا کر یہ سمجھ بیٹھے کہ دیوبندی جیت گئے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ مسلمانان اہل سنت رنگوں اس دفعہ کی منسوخی کی کوشش کرتے رہے۔ اور اس دوران بھی بڑے بڑے مکانوں میں حضرت کے بیانات کا سلسلہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ دفعہ کا نفاذ ختم ہوا۔ اور اب پھر علی الاعلان حضرت کے بیانات شروع ہوئے۔ روزانہ نہکے ہوئے عوام تو بہ کر کر کے مجمع عام میں جُتی ہونے لگے۔ اور اس دفعہ کا نفاذ وہابیوں کیلئے مضر ثابت ہوا۔ مؤلیٰ عزوجل نے حق کو غلبہ قاہر عطا فرمایا۔ فالحمد للہ۔

(اس دوران مولوی منظور سنبھلی، مولوی ابراہیم راندیری نے ”تذییر الناس“ کی عبارات کفریہ کی تاویل و حمایت کرتے ہوئے ایک پوسٹر چھاپا۔ حضور مظہر اعلیٰ حضرت نے فوراً اس کا جواب تحریر فرما کر جو ”تذییر الناس“ کی کفری عبارات کے قاہرہ میں ایک ایسی نادر روزگار تحریر قلمبند فرمائی کہ وہابیہ رنگوں مبہوت و ساکت ہو گئے۔ فقیر ابوالصوار محمد رفیع رضا خاں شرمی غفرلہ

حضرات دیوبندیہ کی ارتداد نوازی:

پیارے مسلمان جُتی بھائیو! دیوبندیوں کے قاسم العلوم والخیرات قاسم نانوتوی نے ”تذییر الناس“ ص ۳ پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہونے کو جاہلوں کا خیال بتایا۔ ص ۱۴ پر حضور نور علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانہ میں دوسرے نبی کے پیدا ہونے کو جائز لکھا۔ ص ۲۸ پر حضور اکرم علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد نئے نبی پیدا ہونے کو جائز بتایا۔ کہ اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی حضور کے خاتم الانبیاء ہونے میں کچھ خلل نہیں پڑے گا۔ (دیکھو موضوع مناظرہ نمبر سوم) آج داؤد ہاشم و مولوی ابراہیم راندیری و مولوی منظور سنبھلی نے انجمن تحفظ ناموس شریعت کے نام سے ایک اشتہار ”تذییر الناس“ کے اس امر کی حمایت میں شائع کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

- ۱: ہمارے علماء نے قادیانیوں سے بہت جگہ مناظرہ کیا ہے۔
- ۲: ”تذییر الناس“ میں ختم نبوت کا انکار بتانا ایسا ہی ہے جیسے آریہ کہتے ہیں کہ قرآن میں شرک کی تعلیم ہے۔
- ۳: ”تذییر الناس“ کا موضوع بحث ہی یہ ہے کہ حضور سب سے آخری نبی ہیں۔
- ۴: نانوتوی صاحب نے لکھا ہے کہ حضور کو خاتم زمانی کے ساتھ خاتم ذاتی بھی ماننا چاہئے۔

پہلا فقرہ تو ایسا ہے جیسے کوئی بے دین کہے کہ آریوں نے بہت سی جگہ ہندو مشرکوں سے مناظرہ کیا ہے۔ تو پھر خود آریہ

لوگ کیونکر مشرک ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ ہندوؤں کا شرک بت پرستی ہے۔ اور آریوں کا شرک روح و مادہ کو قدیم ماننا ہے۔ اگر انھوں نے ہندوؤں کے شرک کا رد کیا تو خود آریوں کا شرک کیونکر مٹ گیا۔ اسی طرح قادیانیوں کا کفر مرزا کو نبی ماننا ہے۔ اور دیوبندیوں کا کفر یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد نئے نبی کے پیدا ہونے کو جائز مانتے ہیں اور ختم نبوت کے اس معنی کو کہ حضور سب سے آخری نبی ہیں جاہلوں کا خیال بتاتے ہیں تو قادیانیوں کا رد کرنے سے دیوبندیوں کا کفر کیونکر اٹھ گیا؟

دوسرا تبسرا فقرہ بالکل غلط اور کذب خالص ہے۔ ”تحذیر الناس“ کا موضوع صرف یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا زمین کے ہر ایک طبقے میں ایک ایک خاتم النبیین ہے۔ یعنی معاذ اللہ سات زمینوں میں سات خاتم النبیین ہیں۔ اسی لئے نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے معنی سب سے پچھلا نبی ہونے کو جاہلوں کا خیال بتا کر اس کے ایک نئے معنی گڑھے میں کہ اگر حضور کے بعد بالفرض کروڑوں نبی پیدا ہو جائیں تو بھی خاتم النبیین کے اس نئے گڑھے ہوئے معنی کے خلاف نہ ہوگا۔ پھر بھی ”تحذیر الناس“ کو ختم نبوت کے انکار سے خالی بتانا ایسا ہی ہے جیسے کوئی آریہ ویدوں کو شرک کی تعلیم سے مبرا بتائے۔ ہر مسلمان کا ایمان ہے کہ خاتم النبیین کے معنی صرف یہی ہیں کہ حضور سب سے پچھلے نبی ہیں۔ اور حضور کے بعد دوسرا نبی نہیں ہو سکتا۔

نانوتوی نے ص ۳۱ پر لکھا کہ ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“

پیارے بھائیو! نانوتوی صاحب نے اس عبارت میں صاف طور پر بتا دیا کہ خاتم النبیین کے یہ معنی کہ حضور کا زمانہ اگلے انبیاء کے بعد اور حضور سب سے پچھلے نبی ہیں یہ تو عوام یعنی جاہلوں کا خیال ہے۔ سمجھدار لوگوں کے نزدیک یہ معنی غلط ہیں۔ مسلمانو! دیکھو نانوتوی صاحب نے کھلم کھلا حضور کے سب سے پچھلے نبی ہونے کو جاہلوں کا خیال اور اہل فہم کے نزدیک غلط ٹھہرایا اور پھر بھی دیوبندی صاحبان نانوتوی صاحب کو ختم نبوت کا قائل بتا رہے ہیں۔ یہ تو ایسا ہی ہوا جیسے مرزائیوں کی لاہوری پارٹی مرزا کو ختم نبوت کا قائل بتاتی ہے۔

یہ کہنا کہ نانوتوی صاحب نے ص ۱۰۱ سطر ۹ میں ختم زمانی کے منکر کو کافر لکھا ہے۔ نانوتوی صاحب کو شاہد بن علی انفسہم بالکفر کا مصداق بنانا ہے۔ ہر اژدہ خواں دیکھ رہا ہے کہ نانوتوی صاحب نے ختم زمانی کا انکار کیا ہے۔ پھر بھی حضور کے بعد دوسرے نبی ماننے والوں کو کافر کہا۔ تو خود اپنے آپ کو کافر کہہ دیا۔ اگر کوئی شخص بت پرستی کو کفر بتائے اور پھر خود ہی بت پوجے تو کیا اس کا کفر اٹھ جائے گا؟ ہرگز نہیں! بلکہ خود اس کے منہ سے اُس کا کفر ثابت ہوگا۔

یہاں دو مسئلے ہیں۔ حضور کے بعد دوسرا نبی نہیں۔ اور حضور کے بعد دوسرا نبی ہونا حضور کے ختم نبوت کے خلاف ہے۔ اور ان دونوں میں سے ہر ایک کا انکار کفر ہے۔ نانوتوی صاحب نے پہلے مسئلہ کے منکر کو کافر کہا اور دوسرے مسئلہ کا خود انکار کر دیا۔ ایک مشرک مہادیو کو پوجے اور برہما کی پوجا کرنے والے کو کافر کہے تو کیا اتنے سے وہ مسلمان ہو جائے گا؟ کیا اتنی سی بات سے

اس کا کفر اٹھ جائے گا؟

نانوتوی صاحب نے ص ۱۴ پر لکھا:

”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“ پھر ص ۲۸ پر لکھا: ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ مسلمان بھائیو! دیکھو ان دونوں فقروں میں کیسا صاف کہہ دیا کہ حضور کے زمانے میں بھی کسی اور نبی کے پیدا ہونے سے حضور کے خاتم النبیین ہونے میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ پھر صاف کہہ دیا کہ حضور کے بعد بھی اگر کوئی نبی پیدا ہو جائے تو حضور کے خاتم الانبیاء ہونے میں کچھ خلل نہیں پڑے گا۔

پیارے بھائیو! کس طرح صاف طور پر حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے سب سے پچھلے نبی ہونے کا انکار کر دیا۔ دیوبندی صاحبان اس کفر کی حمایت میں ”بالفرض“ کا سہارا پکڑ رہے ہیں۔ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہر شخص جیسا چاہے کفر بیک دے اور اس میں ”بالفرض“ کا لفظ لگائے تو وہ کفر بکنا اُس کے لئے حلال ہو جائے گا؟ کیوں دیوبندی صاحبو! اگر کوئی شخص کہے کہ ”اگر بالفرض اب کوئی نیا خدا پیدا ہو جائے تو بھی وحدت خداوندی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ تو ایسا کہنے والا مسلمان رہے گا یا کافر؟ اگر وہ کافر ہو جائے گا تو کیوں؟ وہ آپ ہی سے سیکھ کر کہہ دے گا کہ میرے کلام میں ”بالفرض“ کا لفظ خود بتا رہا ہے کہ میرے نزدیک کسی اور خدا کا پیدا ہونا قطعاً محال اور غیر ممکن ہے۔ پھر بھی وہ کافر ہے تو نانوتوی صاحب کیوں مسلمان ہیں اور آپ کے نزدیک وہ مسلمان ہے تو صاف طور پر اپنے عقیدے کا اظہار فرمائیے۔ دیوبندیوں نے نانوتوی صاحب کے ان فقروں کی نظیر میں ایک حدیث لو کان بعدی نبی لکان عمر اور ایک آیت لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسد تأیید کی ہے۔

لیکن اگر اسلام کو کفر سے تعلق ہو سکتا ہے تو حدیث و آیت کو بھی ”تحذیر الناس“ کی عبارتوں سے تعلق ہو سکے گا۔ حدیث میں تو یہ فرمایا گیا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمر فاروق ہوتے رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اگر معاذ اللہ یہ فرمایا جاتا کہ میرے بعد اگر عمر فاروق نبی ہو جائیں تو بھی میرے خاتم النبیین ہونے میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ تو بیشک ”تحذیر الناس“ کی عبارت سے مشابہ ہوتا۔ آیت میں یہ فرمایا گیا ہے اگر بالفرض زمین و آسمان میں اللہ کے سوا اور خدا ہوتے تو زمین و آسمان قائم نہ رہتے۔ یہ فرمان تو ایسا ہی ہے جیسا اَنْبِلْ سُنْتُ ”تحذیر الناس“ کے رد میں کہتے ہیں کہ اگر بالفرض حضور کے بعد کوئی اور نبی ہوتا تو خدا کا فرمان خاتم النبیین سچا نہ رہتا۔

دیوبندیوں نے اپنے رد کی نظیر کو معاذ اللہ اپنے کفر کی نظیر بنالیا۔ کیوں مسلمانو! کیا کفر اسی طرح اٹھتا ہے؟ جو بات فرمائی اُلٹی، جو تاویل بنائی اونڈھی۔ اب بھی اگر دیوبندیوں کو نانوتوی صاحب کے کفر میں کوئی شبہ باقی ہو تو مولوی ابراہیم صاحب راندیری کو مجمع عام میں مناظرہ کیلئے تیار کریں۔ لیکن ہم بعونہ تعالیٰ پیشینگوئی کرتے ہیں کہ مولوی ابراہیم صاحب کو ہمارے حضرت شہید بیٹہ سُنْتُ مَدَّ ظِلَّہُمْ الْعَالِی کے سامنے آنے کی ہرگز ہمت نہیں ہو سکتی۔

مردوں کے سامنے کیا آؤ گے نازنیو سوار کر چکے ہیں ہم امتحاں تمہارا

خلقت ان اشتہاروں کو دیکھ کر اعتراض کرتی ہے کہ معلوم ہوتا ہے دیوبندی صاحبان اپنے اکابر کی عبارتوں کو کفر جانتے ہیں پھر بھی جھوٹی تاویلیں کر کے کیوں ان کے کفر کی حمایت کر رہے ہیں۔ مگر خلقت کا یہ اعتراض صحیح نہیں۔ صفاوی بخاروالے کو بیٹھی غذائیں کڑوی اور نیم کی پیتاں بیٹھی معلوم ہوتی ہیں۔ دیوبندی بیچارے چونکہ صفرائے کفر کے مرض میں مبتلا ہیں اسلئے مجبوراً وہ اسلام کو کڑوا اور کفر کو میٹھا سمجھتے ہیں۔

دکھتی ہوئی آنکھوں کو برا لگتا ہے سوچ بیدار زبانوں کو برا لگتا ہے پانی

جمعہ ۲۲ ذی القعدہ ۱۳۵۰ھ ۱۱ مارچ ۱۹۳۲ء شائع کردہ: اراکین انجمن نوجوانان اہل سنت رنگون

پریس اردو گزٹ کالابستی رنگون

وہابیوں کی تحریر کے جواب میں حضرت شیر بیشہ سنت کا دوسرا اشتہار

۹۲/۷۸

دیوبندی حضرات آئینہ میں اپنی صورت دیکھتے ہیں

پیارے مسلمان بھائیو! رنگون کے دیوبندیوں نے اہل سنت پر اعتراض کیا تھا کہ وہ حضور اعلیٰ حضرت قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ خدا جانتے ہیں۔ اس کی حقیقت تو تم کو معلوم ہو چکی۔ مگر ہم بتاتے ہیں کہ:

دیوبندی دھرم میں ضرور گنگوہی کو خدا مانا جاتا ہے

چنانچہ دیوبندیوں کے شیخ الہند مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی نے اپنے پیر مولوی رشید احمد گنگوہی کے مرنے پر ایک مرثیہ لکھا۔ اُس کے صفحہ ۶۰ پر گنگوہی صاحب کی شان میں فرماتے ہیں۔

زباں پر اہل اہوی کی ہے کیوں اُغل ہبل شاید اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی
اس شعر کا مطلب یہ ہوا کہ اپنی خواہش کے بندے کیوں اپنے بت کو پکار پکار کہہ رہے ہیں کہ اے ہبل بلند ہو پھر دوسرے مصرع میں خود ہی اس کی وجہ بتاتے ہیں کہ ہمارے گنگوہی صاحب اس عالم سے اٹھ گئے جو بانی اسلام کے ثانی تھے۔

اور تھانوی صاحب نے اپنے وعظ ”ذکر الرسول“ مطبع انتظامی کانپور ص ۲۳ پر لکھا کہ: ”بانی اسلام خدائے تعالیٰ ہیں“ تو اب اس شعر کا مطلب یہ ہوا کہ گنگوہی صاحب خدا کے ثانی تھے۔ یعنی معاذ اللہ دوسرے خدا تھے۔ پھر صفحہ ۷۱ پر فرماتے ہیں۔

تمہاری تربت انور کو دے کر طور سے تشبیہ کہوں ہوں بار بار رانی میری دیکھی بھی نادانی

اس شعر میں گنگوہی صاحب کی قبر کو طور بنایا، اپنے آپ کو موسیٰ ٹھہرایا۔ اور کھڑے ہوئے صدا لگا رہے ہیں ادنیٰ یارب

الگنگوہی والعباد باللہ تعالیٰ۔ صفحہ ۱۳ پر فرماتے ہیں۔

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کارستہ جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی اہل اسلام تو کعبہ میں پہنچ کر رب کعبہ جل جلالہ کا دیدار طلب کرتے ہیں۔ مگر دیوبندی حضرات کعبہ معظمہ کے اندر پہنچ کر بھی گنگوہی صاحب کو ڈھونڈتے ہیں۔ یہ شعر جو کچھ بتا رہا ہے خود ظاہر ہے۔ ان باتوں کو دیکھ کر خلقت اعتراض کرتی ہے کہ دیوبندی لوگ خود ہی اپنے پیر گنگوہی کو خدا مانتے ہیں۔ پھر اہل سنت پر حضور علیٰ حضرت قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خدا ماننے کا ناپاک افترا کیوں باندھتے ہیں۔ مگر خلقت کا یہ اعتراض غلط ہے۔ اہل سنت اپنی صفائی ایمانی کے سبب آئینے کی طرح مصطفیٰ ہیں اور آئینے میں اپنے ہی چہرے کے خط و خال تمام و کمال نظر آتے ہیں۔ نہ سمجھ بچے اس کو آئینے ہی کی صورت سمجھتے ہیں۔ حضرات دیوبند یہ چونکہ اپنے پیر کو خدا جانتے ہیں۔ اس لئے اہل سنت کے آئینے میں اپنا ہی عیب دیکھا۔ مگر چونکہ ضرورت سے زیادہ سمجھدار واقع ہوئے ہیں۔ لہذا اہل سنت ہی پر اپنے عیب کا الزام لگا دیا۔ ہماری رائے ہے کہ خلقت کو اپنا اعتراض واپس لینا چاہئے۔ جمعہ مبارکہ ۳۰ ذی قعدۃ الحرام ۱۳۵۰ھ

شائع کردہ: اراکین انجمن توحوانان اہل سنت رنگون۔ پریس اُردو گزٹ کالابستی رنگون

نماز عید اضحیٰ:

۱۰ ذی الحجۃ الحرام ۱۳۵۰ھ روز یکشنبہ مطابق ۱۷ اپریل ۱۹۳۲ء کو رانی باغ گلی نمبر ۱۱ میں حضرت شیریشہ سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز عید اضحیٰ کی امامت و خطابت فرمائی۔ اہل سنت جماعت کی اکثریت اور وہابیہ دیوبندی کی قلت واضح و آشکار ہو گئی۔

ماہ محرم شریف اور حضرت کے بیانات:

مسلمانان اہل سنت رنگون نے حضرت کو مجبور کر کے روکا۔ اور محرم شریف کی چاند رات سے زیر بادی مسجد میں بعد نماز عشاء حضرت کے بیانات کا آغاز ہوا۔ بہت ہی امن و سکون سے بیانات ہو رہے تھے۔ اور سنی مستفید و مستفیض ہو رہے تھے۔ وہابیوں دیوبندیوں سے یہ تبلیغ و اشاعت سنیت نہ دیکھی گئی۔ ۶ محرم کو سازش کر کے چند آدمیوں کو مسجد میں فساد کیلئے بھیجا گیا۔ جنہوں نے مسجد میں زبردستی فساد کیا۔ مسجد کے پُر امن مجمع میں لکڑی چلائی، پتھر پھینکے اور سوڈے کی بوتلیں پھینکیں۔ سنی عوام مسجد کے احترام میں خاموش رہے۔ اور اسی وجہ سے کچھ سنیوں کو چوٹیں بھی آئیں۔ لیکن آخر کب تک؟ سنیوں نے جواب دیا۔ تو فساد یوں کی مرمت کر کے مسجد سے نکال باہر کیا۔ بیان جاری رہا اور صلاۃ و سلام پر اختتام ہوا۔ دوسرے روز حضرت کے حکم سے میں نے بیان کیا۔ حضرت تشریف فرما رہے۔ اس کے دوسرے روز سے پھر حضرت کے ہی بیانات ہوتے رہے۔

رنگون میں حضرت پر چار مقدمات:

دیوبندیوں نے حضرت اور چار سنیوں پر چار مقدمات دائر کئے۔ جو ایک سال کے قریب چلے۔ لیکن یہ مدت رنگون کے

دیوبندیوں کیلئے مصیبت کا پہاڑ بن گئی کہ حضرت کے ایمان افروز باطل سوز بیانات کا سلسلہ جاری رہا۔ دیوبندی اب خارج البلد ہونے کی درخواست بھی نہیں کر سکتے تھے۔ اور حضرت کے بیانات پر پابندی بھی نہیں لگا سکتے تھے۔ مقدمات چلتے رہے۔ یہاں تک کہ ۱۲ جون ۱۹۳۲ء کو مقدمات کا فیصلہ ہوا اور حضرت کو ہی کامیابی و کامرانی حاصل ہوئی۔

اس فیصلہ کی نقل دیوبندیوں کے جاہل مولوی یونس بھگیروی نے بڑی عیاری و مکاری سے اپنے رسالہ ”آئینہ باطل نما“ میں پیش کی۔ چونکہ کئی جگہ کے دیوبندیوں غیر مقلدوں نے بھگیروی آئینے کو معتبر مانا ہے۔ لہذا اسی سے اقتباس پیش کرتا ہوں۔ وہو ہذا۔

۱۲ جون ۱۹۳۲ء کو مذکور الصدر مقدمہ کا فیصلہ سنایا۔ اس کا اقتباس حسب ذیل ہے۔ نئی بھائی یاد رکھیں کہ دیوبندیوں نے اس فیصلہ کی پوری نقل پیش نہیں کی۔ بلکہ اقتباس کیا، اقتباس لکھا، تو اقتباس کی کیا ضرورت تھی۔ پورے فیصلہ میں کیا چیزیں تھیں جو وہابی دیوبندی بھگیروی کیلئے نقصان دہ اور مضرت تھیں جن کو بھگیروی نے حذف کیا۔ اب حذف شدہ دیوبندی اقتباس ملاحظہ ہو:

۱: ملزم مولانا حشمت علی نے اپنے مضمون کی حدود سے تجاوز کر کے دیوبندی سورتیوں اور ان لوگوں کے خلاف جو سورتی جامع مسجد میں معمولاً نماز پڑھتے ہیں اس نیت سے کلمات توہین ادا کئے کہ وہ لوگ مشتعل ہو کر بلوہ کریں۔

۲: ملزم کے ذہن میں کچھ لوگوں کے خلاف دبا ہوا جذبہ موجود ہے۔

۳: ملزم سخت جوشیلانہ ہی شخص ہے جو اپنے مذہبی عقائد کیلئے سب کچھ کر سکتا ہے۔

دیوبندیوں کے نقل کردہ اقتباس سے یہ اقتباس ہے۔ ہر ہوشمند غور کر سکتا ہے کہ اگر کوئی وجہ قرار پا سکتی ہے جب کہ وہ نیت اور مذہبی جذبہ پر حکم ہو رہا ہے۔ اور نیت و ذہن کی رپورٹ سی آئی ڈی کیا؟ کسی بھی خفیہ محکمے والے نہیں دے سکتے۔

رہا ۳ تو یہ حضرت شیر بیشہ سنٹ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حق پسندی و حق گوئی اور مذہبی تہلب کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔

ہاں وہ یقیناً سخت تھے،

اپنے دین میں متہلب تھے،

وہ ضرور مذہبی جوشیلے تھے،

ہاں ہاں! بیشک وہ اپنے مذہب کیلئے سب کچھ کر سکتے تھے،

وہ اپنے مذہب کیلئے ہر قربانی دے سکتے تھے،

لے ہاں ہاں۔ جب ہی تو کسی شاعر نے حضرت کی شان میں کہا تھا۔

وہ کہتے تھے نبی کے نام پر مر کے جی لیں گے

نبی کے نام پر گر زہر بھی مل جائے پی لیں گے

شہید ملت اسلامیہ کا غم ہے سینہ میں

شہادت اس کو اس آئی محرم کے مہینے میں

یہ جذبہ تو قدر کے لائق ہے۔ اور حضرت کا طرہ امتیاز ہے۔ خدا تعالیٰ ہم سب سنیوں کو یہ جذبہ عطا فرمائے آمین۔
مسلمان حضرت شہزادہ شہسخت کی عظمت، رفعت اور بلندی پہچانیں کہ کیسی بلند مرتبہ ہستی تھی۔ فالحمد للہ۔
اس فیصلے کے بعد چند اور اجلاس ہوئے۔ اس کے بعد حضرت کامیابی و کامرانی، فتح و نصرت کے ساتھ بنگال سے
ہندوستان تشریف لائے۔
والد ماجد کا انتقال:

اسی طویل ترین سفر کے دوران لکھنؤ میں حضرت والد ماجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انتقال فرمایا۔ رنگون میں حضرت کو
ملی تو شدید ترین صدمہ ہوا۔ جناب سیٹھ محمد ہارون میمن صاحب انصاف نے یہ قطعہ تاریخ لکھا۔
نواب علی خان جنہیں کہتا ہے زمانہ تھے مرد خدا صاحب دل صاحب ایمان
انصاف سنا دو یہ نوید سن رحلت "فروں میں ہیں آج وہ نواب علی خان"
۵۰ — ۵ — ۱۳

فرزند صالح کی پیدائش:

اور اسی ۱۳۵۱ھ کے جمادی الاخریٰ میں حضرت کے بڑے فرزند کی ولادت ہوئی۔ میں نے اصلی نام "محمد" رکھا اور
حضرت نے تاریخی نام "مختار علی" رنگون سے لکھ کر بھیجا۔ اور وہی نام رکھا گیا۔ یہ نام کئی برس کے بعد بدل کر "مشاہد رضا" رکھا گیا۔
خدا تعالیٰ اُن کو سلامت رکھے۔ اور حضرت کا سچا جانشین بنائے آمین۔

وَأَنزَلْنَا نَحْرَهُ يَافُغُوخًا
وَأَنزَلْنَا نَحْرَهُ يَافُغُوخًا

(انجمن تہذیبیہ کے ذریعے شائع)

فیض ارض و زکات و سحت

از: سید احمد رضا، ریحان مسعود، سید محمد امجد، ریحان مسعود

سَيِّدُكُمْ لَعَنَ الرَّاحِلُ الْكَبِيرُ سَيِّدُكُمْ
وَأَنزَلْنَا نَحْرَهُ يَافُغُوخًا

(انجمن تہذیبیہ کے ذریعے شائع)

﴿جسکے﴾

کاوش سب تلخ نورانی منارہ ہے

﴿جسکے﴾

نقد و فکر و عمل تابستہ تارا ہے

﴿جسکے﴾

شمع دانش جاہد حق میں سہا لہے

﴿جسکے﴾

حق شناسی کی حقیقت آشکارا ہے

﴿کہہ دیتے﴾

نبی کے عشق میں مورسے کی بی لنگے

﴿بھجے﴾

گر زہر بھی مل جائے پی لینگے

پہلے ملے ہوئی

﴿غلاڑی﴾

جو دے حق کے حق میں تیغ برائے

﴿غلاڑی﴾

جونی کے دشمنوں کا دشمن جانے

﴿غلاڑی﴾

جکے پیر کے جلال حق نمایاں تھا

﴿غلاڑی﴾

جو خدا کے شیعہ کا شیعہ نہایت تھا

﴿مفتی ذوق﴾

جو تھا تقریریں گفتار کا غنائی

﴿عکالیم﴾

جو مل کے اپنے تھا اور کار کا غنائی

پہلے ملے ہوئی



﴿مختار﴾

بہادوں میں گزار دی زندگی جس نے

﴿مختار﴾

ہمیشہ مخلوق سے جنگ کی جس نے

﴿مختار﴾

عدوئے دین سے کی دشمنی جس نے

﴿مختار﴾

عائے یاقوتِ خاتم النبیین کی جس نے

﴿مختار﴾

ایوانِ باطل میں لڑائے

﴿مختار﴾

منافعِ جہالت سے لڑائے

پہلے ملے ہوئی

﴿مطلب﴾

لقب تھا جس کا شیر بیشہ سنت

﴿مطلب﴾

جو تھا مائے سنت مائے برکت

﴿مطلب﴾

و جس سے تحریر آئی تھی وہایت

﴿مطلب﴾

جونی جس کی ہمیشہ فتح اور نصرت

﴿مطلب﴾

جو حسرت کا دھنسی تھا درمیدار تھا

﴿جسکے﴾

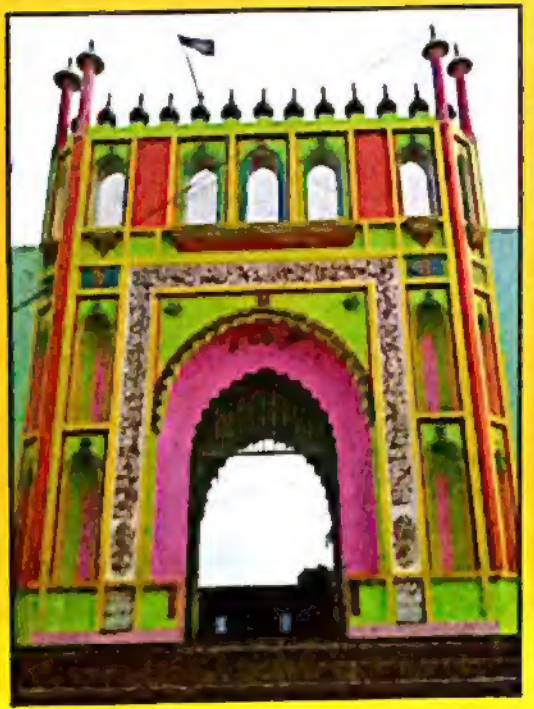
خاموشی کی حضرت شہادت علیٰ نال تھا

پہلے ملے ہوئی

شہید ملت اسلام کا غم ہے سینے میں
شہادت ان کو داس آل کی محرم کے گھنے میں

وہ خون چھپ گیا مودود ہے اس کی گراں ابھی
مظہر شہید کی پھولوں کے بے باغ سنن ابھی

الجمعة الحشمتية مشاهد نكر ما هم في سلع كونه



HEAD OFFICE

MAKTABA HASHMATIA

QADRI MEHMAN KHANA

Aastana-e-Aalia Hashmatia Hashmat Nagar Pilibhit Sharif (U,P.)262001

+91 9368173692 | +91 9760468846 maktabahashmatiya@gmail.com